

**دراسة**  
**جدوى المشروعات الاستثمارية**  
**The Feasibility Study Of Capital Projects**





دراسة

# جدوى المشروعات الاستثمارية

The Feasibility Study of Capital Projects

الأستاذ الدكتور

**أمين السيد أحمد لطفى**

دكتوراه الفلسفة في المحاسبة

أستاذ المحاسبة - جامعة القاهرة

وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث

2005

الدار الجامعية

٨٤ شارع ذكريا غنيم - تانيس سابقاً

e-mail : m20ibrahim@yahoo.com

٥٩٠٧٤٦٦ - ٥٩١٧٨٨٢ ①

## **دراسة جدوى المشروعات الاستثمارية**

جميع حقوق التأليف محفوظة للمؤلف ولا يجوز نشر أى جزء أو اختزال مادته بطريقة الاسترجاع أو نقله على أى وجه أو بأى طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو تصوير أو بالتسجيل أو بخلاف ذلك إلا بموافقة المؤلف على هذا كتابة مقدماً إلا فى حالات الاقتباس المحدود بغرض النقد. أو التحليل مع حتمية ذكر المصدر .

**رقم الايداع**

**2004/19428**

**التقييم الدولى**

**977-17-1890-1**

إهداء الى

زوجتي ، ،

وسارة ، ،

وأحمد .



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

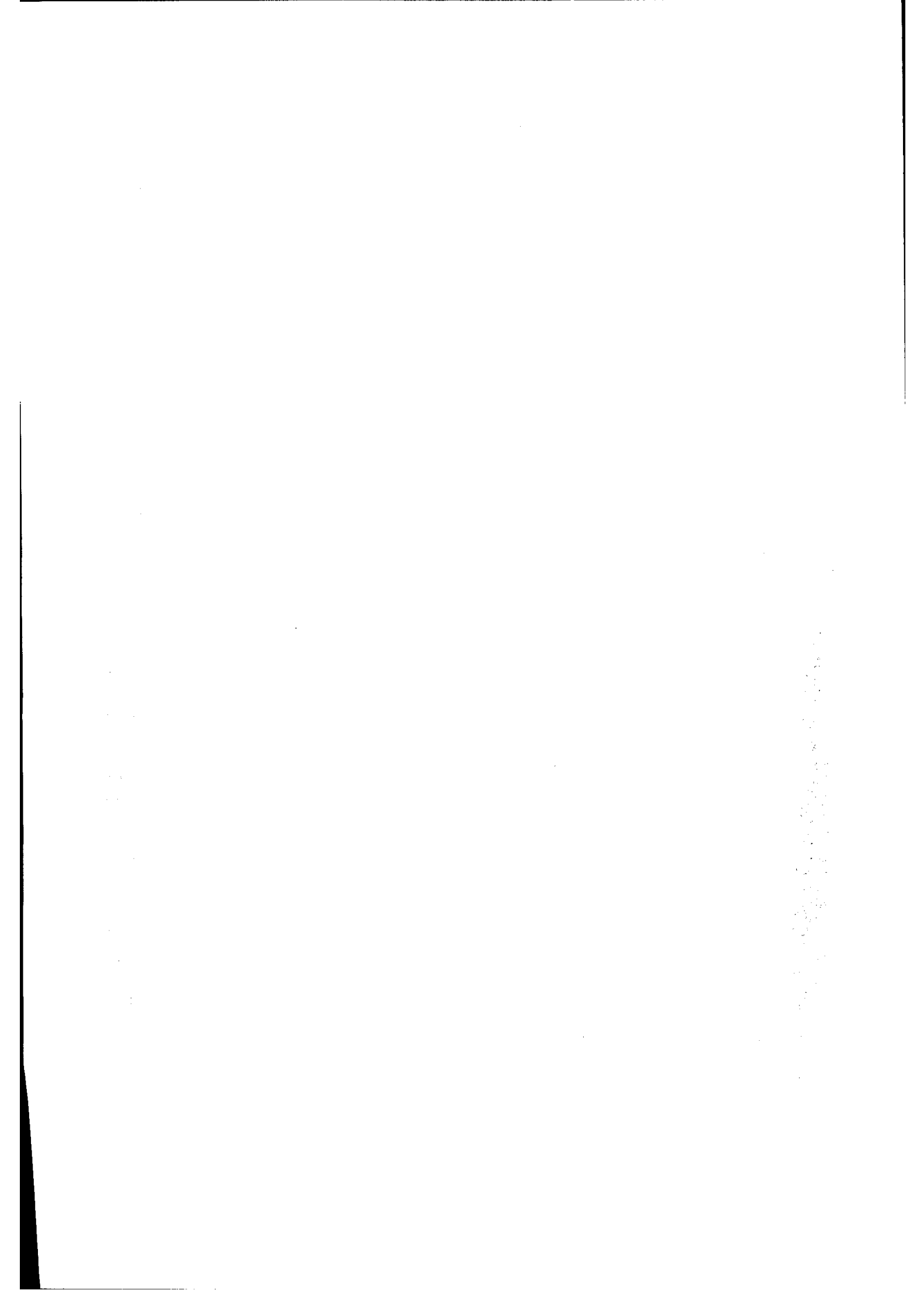
" إنما التوبة على الله للذين يعملون سوءاً بجهالة  
ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم وكان  
الله عليماً حكيماً ، وليست التوبة للذين يعملون  
السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال أنا تبت "

(صدق الله العظيم)



" لو لم تكن هناك أخرة لوجب أن توجد ، فدنيانا هذه إستولى عليها الغشاشون والمرتشون والكذابون والمنافقون ... وعلا فيها الأدنياء وارتفع الأخساء وحكم السفاحون وفاز الدجالون وتقلد المداهنون النياشين والأوسمة ... أما الطيبون فلزموا البيوت ولاذوا بالجدران ... واعتزلوا شوارع النجاح القذرة وتجنبوا أحوال الشهرة ومزلق الحياة " .

" مصطفى محمود "





## المؤلف فى سطور

الأستاذ الدكتور / أمين السيد أحمد لطفى

### أولا : التدرج العلمى :-

- حاصل على بكالوريوس للتجارة شعبة المحاسبة من كلية التجارة - جامعة القاهرة عام 1978 .
- حاصل على ماجستير المحاسبة من كلية التجارة - جامعة القاهرة عام 1986 .
- حاصل على دكتوراه الفلسفة فى المحاسبة من كلية التجارة - جامعة القاهرة عام 1989 .

### ثانيا : التدرج الوظيفى :-

- معيد بقسم المحاسبة بكلية تجارة بنى سويف - جامعة القاهرة اعتبارا من 1978/12/31 حتى 1986/1/30 .
- مدرس مساعد بقسم المحاسبة بكلية تجارة بنى سويف - جامعة القاهرة اعتبارا من 1986/1/31 حتى 1989/11/28 .
- مدرس بقسم المحاسبة بكلية تجارة بنى سويف - جامعة القاهرة اعتبارا من 1989/11/29 حتى 1994/4/26 .
- أستاذ مساعد بقسم المحاسبة بكلية تجارة بنى سويف - جامعة القاهرة اعتبارا من 1994/4/27 .
- أستاذ بقسم المحاسبة بكلية تجارة بنى سويف - جامعة القاهرة اعتبارا من 2001/3/28 حتى تاريخه .
- رئيس تحرير مجلة الدراسات المالية والتجارية بالكلية .
- رئيس مجلس قسم المحاسبة .
- وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث - نوفمبر 2003 .

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

## فهرس

رقم الصفحة	
	<b>مقدمة</b>
	<b>الفصل الأول</b>
	<b>الإطار العام لدراسات جدوى الاستثمار</b>
2	1/1 خصائص عملية اتخاذ قرار الاستثمار وتصنيف المشروعات الاستثمارية .
2	1/1/1 خصائص عملية إتخاذ قرار الاستثمار .
6	1/1/2 أنواع المشروعات الاستثمارية .
10	1/2 دراسات الجدوى المبدئية والاستطلاعية للمشروعات الاستثمارية .
15	1/3 دراسة الجدوى التسويقية للمشروعات الاستثمارية .
19	1/4 دراسة الجدوى الفنية والهندسية للمشروع الاستثماري .
26	1/5 دراسة الجدوى المالية للمشروعات الاستثمارية .
38	1/6 دراسة الجدوى الاقتصادية والاجتماعية للمشروعات الاستثمارية .
41	1/6/1 التقييم الاقتصادي للمشروعات الاستثمارية .
42	1/6/2 التقييم الاجتماعي للمشروعات الاستثمارية .
	<b>الفصل الثاني</b>
	<b>التكاليف الاستثمارية وتكلفة تمويلها</b>
47	2/1 تقديرات إجمالي التكاليف الاستثمارية .
48	2/1/1 مصادر المعلومات المرتبطة بتقدير التكاليف الاستثمارية .
50	2/1/2 مكونات وبنود التكاليف الاستثمارية .
56	2/1/3 تحليل التكاليف الاستثمارية .
56	2/2 مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية (هيكل التمويل الاستثماري) .

56	2/2/1 طبيعة هيكل التمويل ومكوناته .
62	2/2/2 الهيكل المالي واستخدام الرافعة .
65	2/2/3 الهياكل المالية في التطبيق العملي .
68	2/3 تكلفة مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية (تكلفة رأس المال)
68	2/3/1 طبيعة ومفهوم تكلفة رأس المال .
74	2/3/2 حساب تكلفة رأس المال الحدية .
	<b>الفصل الثالث</b>
	<b>إعداد وتحليل تقديرات ربحية المشروعات الاستثمارية</b>
89	3/1 الأفق الزمني لتخطيط اقتصاديات المشروعات الاستثمارية .
91	3/2 التنبؤ بالإيرادات الجارية للمشروعات الاستثمارية .
91	3/2/1 طبيعة تقدير الإيرادات الجارية .
96	3/2/2 أساليب التنبؤ بالإيرادات الجارية .
102	3/3 التنبؤ بالتكاليف الجارية للمشروعات الاستثمارية .
114	3/4 القوائم المالية التقديرية للمشروعات الاستثمارية .
126	3/5 المؤشرات التحليلية المحاسبية لتقييم المشروعات الاستثمارية
	<b>الفصل الرابع</b>
	<b>تحليل التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية</b>
137	4/1 مفهوم وأهمية مدخل التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية .
137	4/1/1 مفهوم التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية
142	4/1/2 أسباب تفضيل مفهوم التدفقات النقدية عن مفهوم الربح المحاسبي عند تقييم المشروعات الاستثمارية .
144	4/2 مكونات التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .
153	4/3 أسس قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

153	4/3/1 قياس أثار الاستهلاك والفوائد وتكلفة خدمة القرض على التدفقات النقدية .
156	4/3/2 قياس أثار الضرائب على التدفقات النقدية .
161	4/3/3 قياس أثار القيمة البيعية للنفايا ومتبقي رأس المال العامل على التدفقات النقدية .
161	4/3/3/1 أثار القيمة البيعية للنفايا .
164	4/3/3/2 الزيادة في رأس المال العامل الأخير .
164	4/3/4 قياس أثار تكلفة الفرص البديلة للأصول المملوكة والتكاليف التي يمكن تجنبها على التدفقات النقدية .
168	4/4 مشاكل قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .
169	4/4/1 أثار القيمة الزمنية للنقود على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .
170	4/4/1/1 معامل الفائدة المركبة ومعامل الخصم .
172	4/4/1/2 حساب القيمة الحالية للتدفقات النقدية .
174	4/4/2 أثار التضخم على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية
175	4/4/2/1 مداخل معالجة التضخم .
180	4/4/2/2 تحليل أثار التضخم على إعداد الموازنة الرأسمالية ودور الاستهلاك وعلاقته بالتضخم .
183	4/4/3 أثار المخاطر وعدم التأكد على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .
<b>الفصل الخامس</b>	
<b>أساليب تقييم المشروعات الاستثمارية</b>	
195	5/1 نظرة عامه على طريق تقييم المشروعات الاستثمارية وافتراضاتها الأساسية .
195	5/1/1 نظره عامه على طرق تقييم الاستثمار .

199	5/1/2 الافتراضات الأساسية لطرق تقييم الاستثمار .
202	5/2 طريقة فترة الاسترداد .
202	5/2/1 طبيعة وأهمية فترة الاسترداد .
204	5/2/2 طريقة تحديد فترة الاسترداد .
207	5/2/3 استخدام فترة الاسترداد في إتخاذ قرارات القبول أو الرفض أو الترتيب .
208	5/2/4 انتقادات طريقة فترة الاسترداد .
212	5/3 طريقة معدل العائد على الاستثمار .
212	5/3/1 طبيعة وأهمية طريقة معدل العائد على الاستثمار .
213	5/3/2 طرق تحديد معدل العائد على الاستثمار .
216	5/3/3 انتقادات طريقة معدل العائد على الاستثمار .
220	5/4 صافي القيمة الحالية .
228	5/5 دليل المقدرة على الربحية .
231	5/6 معدل العائد الداخلي .
240	5/7 العبء السنوي المكافئ .
	<b>الفصل السادس</b>
	<b>الموازنة بين نماذج التدفق النقدي المخصوم</b>
	<b>(اتجاهات متقدمة)</b>
246	6/1 مظاهر أفضلية صافي القيمة الحالية .
246	6/1/1 الاتجاهات المرتبطة باستخدام أساليب تقييم المشروع الاستثماري .
248	6/1/2 الاختلافات فيما بين أساليب التدفق النقدي المخصوم .
253	6/1/3 المغزى الحقيقي لمعدل العائد الداخلي .
257	6/1/4 عدم مقدرة العائد الداخلي على تعظيم ثروة المساهمين .
261	6/1/5 معدلات العائد الداخلية المتعددة .
264	6/1/6 معدلات العائد الداخلية المتعددة والمعدل السليم .
266	6/1/7 معدلات العائد الداخلية المتعددة الدوام .
267	6/2 الخلاف بين نماذج التدفق المخصوم عند المفاضلة بين المشروعات المانعة تبادليا ومقترحات التغلب عليها .

269	6/2/1 دراسة مظاهر التعارض عند استخدام نماذج التدفق النقدية المخصصة في اتخاذ قرارات ترتيب المشروعات الاستثمارية المانعة تبادليا .
278	6/2/2 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الحجم ...
282	6/2/3 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في التوقيت ...
290	6/2/4 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الأعمار ...
296	6/3 دراسة استخدام نموذج الربح السنوي كبديل لاستخدام نماذج التدفق النقدي المخصص بغرض المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية .
298	6/3/1 تقييم أهمية نموذج معدل العائد الداخلي ونموذج صافي القيمة الحالية في ترتيب المشروعات الاستثمارية .
299	6/3/1/1 الاختيار بين المشروعات المانعة تبادليا .
304	6/3/1/2 مواقف التدفقات النقدية المختلطة .
306	6/3/1/3 التخصيص الرشيد لرأس المال .
309	6/3/2 استخدام نموذج الربح السنوي للموازنة بغرض ترتيب المشروعات الاستثمارية .
309	6/3/2/1 طبيعة نموذج الربح السنوي .
313	6/3/2/2 مزايا وأهمية استخدام نموذج الربح السنوي في مجال إعداد الموازنة الاستثمارية .
316	6/3/2/3 مشاكل استخدام نموذج الربح السنوي في المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية .
	<b>الفصل السابع</b>
	<b>مداخل قياس وتحليل مخاطر المشروعات الاستثمارية</b>
	<b>في ظل ظروف عدم التأكد</b>
324	7/1 طبيعة ظروف عدم التأكد والمخاطر المحيطة بتقييم المشروعات الاستثمارية .
328	7/2 استخدام تحليل الحساسية .

328	7/2/1 مفهوم وأهمية استخدام تحليل الحساسية في تقييم الاستثمار .
330	7/2/2 طرق استخدام تحليل الحساسية في تقييم المشروعات .
338	7/3 استخدام الطرق الإحصائية في قياس الفوائد المتوقعة ومخاطر المشروعات الاستثمارية .
339	7/3/1 قياس القيمة المتوقعة للعائد .
341	7/3/2 قياس المخاطر المحيطة بالعائد المتوقع .
350	7/4 أشجار القرار .
350	7/4/1 مفهوم ومزايا أسلوب أشجار القرار .
352	7/4/2 استخدام أسلوب أشجار القرار في تقييم المشروعات الاستثمارية .
360	7/4/3 حدود استخدام أسلوب شجرة القرار .
361	7/5 نظرية المنفعة .
365	7/6 نموذج مكافئ التأكد .
369	7/7 نموذج معدل الخصم المعدل بالمخاطر .
373	7/8 منهج ديناميكية النظم .
373	7/8/1 طبيعة مزايا منهج ديناميكية النظم في تقييم المشروعات الاستثمارية .
374	7/8/2 أساليب منهج ديناميكية النظم .
375	7/8/3 خطوات تقييم المشروعات الاستثمارية باستخدام منهج ديناميكية النظم .

### الفصل الثامن

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد

الفترة للمشروعات الاستثمارية

384	8/1 طبيعة وأهمية ومجالات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة .
384	8/1/1 مفهوم وطبيعة طريقة مونت كارلو .
388	8/1/2 مفهوم وطبيعة أسلوب المحاكاة .
392	8/1/3 نماذج المحاكاة والعناصر الأساسية لها .
396	8/1/4 مراحل تنفيذ دراسات المحاكاة .



400	8/1/5 الاستخدامات الأساسية لأسلوب المحاكاة .
402	8/2 مزايا وقدرات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات .
408	8/3 بناء نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .
418	8/4 خطوات تشغيل نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .
425	8/5 تحليل وتفسير النتائج التجريبية لنموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية .
431	8/6 حالة عملية على استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .
<b>الفصل التاسع</b>	
<b>مشاكل متقدمة في إعداد الموازنة الرأسمالية</b>	
<b>في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد</b>	
453	9/1 نموذج تسعير الأصل الرأسمالي واختيار المشروع وتحديد تكلفة رأس المال كمعدل عائد مطلوب ...
455	9/1/1 طبيعة ومفهوم تكلفة رأس المال كمعدل مطلوب للعائد وهيكل رأس المال المستثمر ...
464	9/1/2 تحديد المعدل المطلوب باستخدام نموذج المتوسط المرجح
477	9/1/3 تحديد المعدل المطلوب باستخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي .
486	9/2 تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل علاقات الارتباطات بين التدفقات النقدية باستخدام تحليل المخاطر
488	9/2/1 إمكانية التغير في التوزيعات الاحتمالية لمكافئ التأكد ومعدل الخصم المعدل بالمخاطر .
488	9/2/1/1 مقارنة بين طريقتي مكافئ التأكد ومعدل الخصم المعدل بالمخاطر .
492	9/2/1/2 احتمال التغير في التوزيعات الاحتمالية في ظل علاقات الارتباط بين التدفقات النقدية .
503	9/2/2 استخدام أسلوب شجرة القرار والمحاكاة في ظل علاقات الارتباط بين التدفقات النقدية .

511	9/3 تطوير فترة الاسترداد كمعيار لتقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد .
513	9/3/1 المنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد في تقييم المشروعات الاستثمارية .
517	9/3/2 استخدام المنهجية الحديثة لمعيار فترة الاسترداد في تقييم المشروعات الاستثمارية .
<b>الفصل العاشر</b>	
<b>الرقابة والمراجعة اللاحقة على عملية إعداد الموازنة الرأسمالية</b>	
539	10/1 تقييم المشروعات الاستثمارية وتحليل الحساسية .
545	10/2 المراجعة والرقابة على تنفيذ المشروعات الاستثمارية .
549	10/3 المراجعة اللاحقة أو البعدية على إتمام المشروعات الاستثمارية .
554	10/4 دراسة قرار تصفية وتخريد المشروع الرأسمالي خلال حياته المقدرة .
554	10/4/1 القيم المتبقية المتغيرة خلال الزمن - قرار التخريد أو التصفية .
558	10/4/2 قرار التخلي عن المشروع (التخريد أو التصفية) الرأسمالي في ظل ظروف المخاطر .
572	10/5 قياس آثار نماذج قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية على العوائد المتوقعة والمخاطر .
<b>الفصل الحادي عشر</b>	
<b>تقييم المشروعات الاستثمارية متعددة الأطراف (المشتركة) والجنسيات باستخدام مدخل المحاكاة</b>	
596	11/1 بيئة إعداد الموازنة الرأسمالية للمشروع متعدد الأطراف والجنسية .
608	11/2 نموذج محاكاة تقييم المشروع متعدد الأطراف والجنسية على مستوى المشروع ومستوي كل شريك على حدة .
608	11/2/1 نموذج مونت كارلو للمحاكاة على مستوى المشروع ذاته

613	11/2/2 نموذج مونت كارلو للمحاكاة على مستوى الشريك الأجنبي .
616	11/2/3 المتساويات ومعادلات التشغيل لنموذج المحاكاة من وجهة نظر الشريك الأجنبي .
622	11/3 تشغيل نموذج محاكاة تقييم المشروع باستخدام الحاسب الإلكتروني .
622	11/3/1 المتغيرات الخارجية والداخلية ومعلومات النموذج .
626	11/3/2 إعداد برنامج الحاسب وتشغيل البيانات .
636	11/4 تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية لنموذج محاكاة تقييم المشروعات متعددة الأطراف والجنسية .
636	11/4/1 تقييم النتائج التجريبية على مستوى المشروع ذاته .
641	11/4/2 تقييم وتحليل مخرجات النموذج على مستوى كل شريك. ملحق (1) جداول معاملات الخصم ، ومعاملات القيمة الحالية لدخل ثابت ومستمر في المستقبل



## مقدمة :-

بصفة عامة تبدأ حياة أي مشروع بثلاثة فترات تتميز بالتعاقب والتداخل ، حيث تغطي الفترة الأولى الزمن المنقضي قبل الاستثمار - أو ما يطلق عليها بالفترة ما قبل الاستثمار **Pre - investment Phase** ، وهي تتشكل من أربعة مراحل أساسية فرعية مترابطة هي مرحلة دراسة الفرص البديلة ، ومرحلة دراسة الجدوى المبدئية ، ومرحلة دراسة الجدوى التفصيلية ، ومرحلة تقييم الاستثمار ، في حين تبدأ الفترة الثانية بعد اتخاذ قرار الاستثمار وقبل بدء عمليات التشغيل وهي ما يطلق عليها فترة الاستثمار **Investment Phase** ويتم خلالها إنفاق قدر هائل من رأس المال المستثمر للمشروع ، وحيث يتم الارتباط بالكثير من التعاقدات المختلفة في أوجه أنشطة المشروع المالية والبشرية وغيرها التي يترتب عليها آثار مالية هامة خلال فترة التشغيل ، وعادة ما تبدأ تلك الفترة بتصميم وتنفيذ المواقع الإنتاجية والتجارية والإدارية، أما الفترة الثالثة فهي عملية التشغيل **Operational Phase** والتي يدخل خلالها تشغيل المشروع ذاته واستخدام وتجهيز المواد الأولية وتشغيل الطاقات الإنتاجية البشرية واختيار المنتجات وتسويقها وما إلى ذلك .

يهتم هذا الكتاب بالدراسات المتعلقة بالمشروع في فترتي ما قبل الاستثمار وخلال حدوث الاستثمار ذاته . وهو يشار إليه عموماً بدراسات جدوى الاستثمار **Feasibility Studies** ، والتي في حقيقتها تعبر عن عنوان لدراسات ومجالات عديدة هي دراسات الجدوى القانونية والفنية والهندسية والتسويقية والمالية والاقتصادية والاجتماعية للمشروعات الاستثمارية .

وقد يشار إلى تلك الدراسات بعدة تعبيرات أخرى بديلة لعل أبرزها تقييم المشروعات الاستثمارية **Project Evaluation Or Investment Appraisal** ، أو اصطلاح تحليل الاستثمار **Investment Analysis** ، أو تحليل التكلفة والعائد

**Cost - Benefit Analysis** ، أو اصطلاح إعداد الموازنة الرأسمالية **Capital Budgeting** ، حيث تشير تلك الاصطلاحات إلى القرارات طويلة الأجل المرتبطة بتخطيط العمليات الرأسمالية وتمويلها .

وعادة ما يتم تناول دراسات جدوى الاستثمار في أحد فروع الاقتصاديات الإدارية **Managerial Economics** والذي يعرف باقتصاديات المشروع ، كما يتم تناول تلك الدراسات أيضا في أحد فروع المحاسبة المعروف باسم المحاسبة الإدارية **Managerial Accounting** تحت عنوان الموازنات **Budgeting** وأيضا في أحد فروع إدارة الأعمال المعروف بالتمويل **Finance** .

ورغما عن أن أدبيات الفكر المحاسبى والتمويل والاقتصاد الإدارى فى مجال تقييم الاستثمار كانت موجهة تاريخيا للمشروعات الهادفة إلى تحقيق الربح ، إلا إنها وجهت أيضا نحو معايير اتخاذ القرار الاستثمارى المرتبطة بالمؤسسات الحكومية أو التنظيمات التي لا تهدف إلى تحقيق الربح، حيث يشار إلى دراسات الجدوى الخاصة بتلك المجالات بتعبير التكلفة والفعالية **Cost - Effectiveness Studies** ، وعندما توضح فى إطار عمل اكبر عمل اكبر قد يطلق عليها تعبیر تحليل النظم **Systems Analysis** ، وأيا كان الأمر فإن قرار الاستثمار يعد من أهم وأخطر القرارات ، وأي خطأ فى تقدير أهميته ستكون نتائجه خطيرة ، وتزداد الخطورة كلما كانت المبالغ المطلوب استثمارها كبيرة . وكانت الظروف الاقتصادية فى تغير مستمر وسريع ، ويمكن القول بأن الاستثمار طويل الأجل فى ظل تغيرات سريعة مثل محاولة إصابة هدف ما ليس فقط غير واضح وإنما يتحرك ويتحرك بطريقة لا يمكن توقعها ، هذا من جهة أما الأخرى فإن الاستثمار - إذا كان يشير الى تأجيل لعوائد ومنافع مستحق فى المستقبل فى نظير تخصيص موارد متاحة وإغراقها فى استخدام معين ، فإنه متى تم إغراق تلك الموارد أصبح من الصعب

تحويلها إلى استخدامات بديلة دون أن يصاحب تلك العملية خسائر ، ومن هنا كان يتعين دراسة تخصيص تلك الموارد قبل إنفاقها فعلا ، وتلك الدراسة هي ما يطلق عليه بدراسات جدوى الاستثمار .

ولا شك فإن التخطيط طويل الأجل لا يتعامل مع القرارات الاستثمارية فحسب بل يتعامل مع مستقبل القرارات الحالية ، فالقرارات الحالية يقتضى الأمر اتخاذها فى ضوء مآلاتها المتوقعة وما لنتائج الأحداث غير المؤكدة من وقع على القيم والقرارات المستقبلية ، فطالما أن القرارات الحالية تعبر عن مرحلة من القرارات المستقبلية ، فإنه يقع على عاتق تلك القرارات حتمية الموازنة بين الاحتياجات اللازمة لتحقيق فرص الربح المتاحة فى ضوء الظروف والاحتياجات المستقبلية .

ويمكن تصنيف دراسات جدوى الاستثمار الى دراسة الجدوى القانونية ، ودراسة الجدوى التسويقية ، ودراسة الجدوى الفنية والهندسية ، ودراسة الجدوى المالية ، ودراسة الجدوى الاقتصادية والاجتماعية .

يهتم هذا المؤلف بصفة رئيسية بدراسات الجدوى المالية ، حيث يركز على الأصول المنهجية الحديثة لها ، ويهتم بالمناهج المتقدمة بالتخطيط والرقابة على اقتصاديات المشروعات الاستثمارية فى ظل ظروف عدم التاكيد ، وتحقيقا لذلك الهدف فقد احتوى المؤلف على أحد عشر فصلا تشكل الإطار الفكرى والأسس العلمية لدراسة الجدوى المالية للمشروعات الاستثمارية ، حيث استعرض الفصل الأول الإطار العام لدراسات جدوى الاستثمار ، موضحا طبيعة وخصائص قرارات الاستثمار وأنواع المشروعات الاستثمارية ، ومكونات دراسة جدوى الاستثمار .

بينما تناول الفصل الثانى موضوع التكاليف الاستثمارية وتكلفة تمويلها ، حيث تم دراسة وطبيعة مكونات التكاليف الاستثمارية ، ومصادر تمويلها وتكاليف استخدام تلك المصادر أو ما يشار إليها بتعبير تكلفة رأس المال .

أما الفصل الثالث فقد اهتم بإعداد وتحليل تقدير ربحية المشروعات الاستثمارية ، حيث تم دراسة عدة موضوعات هي الأفق الزمنى لتخطيط اقتصاديات الاستثمار ، وكيفية التنبؤ بالإيراد والتكاليف الجارية المتوقعة ، مع الإشارة إلى القوائم المالية التقديرية والمؤشرات التحليلية المحاسبية لتقييم المشروعات الاستثمارية .

فى حين تضمن الفصل الرابع تحليل التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية ، حيث تم تناول مفهوم وأهمية مدخل التدفقات النقدية فى مجال دراسة الجدوى المالية ومكونات التدفقات النقدية وأسس ومشاكل قياسها .

أما الفصل الخامس فقد قام بدراسة كافة أساليب تقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث تم استعراض طبيعة ومزايا وعيوب ستة من الأساليب هي فترة الاسترداد ومعدل العائد على الاستثمار - أو ما يشار إليها بالأساليب التي لا تأخذ الوقت فى حسابها ، بالإضافة إلى طريقة صافى القيمة الحالية ، وطريقة معدل العائد الداخلى ، وطريقة دليل الربحية ، وأخيرا طريقة العيب السنوى المكافئ - ويشار إلى تلك الطرق الأربعة الأخيرة بطرق التدفق النقدى المخصوم ، والتي تعتمد على عملية الخصم لتأخذ مشكلة القيمة الزمنية للنقود فى الحسبان .

وقد اعتمد الفصل السادس على الموازنة بين نماذج التدفق النقدى المخصوم ، حيث تم دراسة مظاهر أفضلية صافى القيمة الحالية فى ظل مواقف مختلفة لاتخاذ القرار ، كما تم دراسة ظاهرة الخلاف فيما بين تلك النماذج وكيفية تسويتها ، وأخيرا تم دراسة استخدام نموذج الربح السنوى ،



كبديل لنماذج التدفق النقدي المخصوم بغرض المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية.

وقد ناقش الفصل السابع مداخل قياس وتحليل مخاطر المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد ، حيث تحديد طبيعة الظروف الحاكمة في تقييم الاستثمار ، وكيفية استخدام الطرق الإحصائية في قياس العوائد والمخاطر المرتبطة بذلك الاستثمار ، كما تم دراسة عدد من مداخل تقييم الاستثمار في ظل تلك المواقف وهي أشجار القرار ، نظرية المنفعة ، نموذج مكافئ التأكد ، نموذج معدل الخصم المعدل بالمخاطر .

وقد تضمن الفصل الثامن عدد من الموضوعات المتقدمة المرتبطة بتقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث استعرض الموضوع الأول استخدام نموذج تسعير الأصل الرأسمالي في اختيار المشروعات الاستثمارية وتحديد تكلفة رأس المال ، بينما ناقش الموضوع الثاني تطوير فترة الاسترداد حيث تم إضافة إبعاد هامة للتغلب على كافة أوجه القصور التي وجهت إلى الطريقة التقليدية لمعيار فترة الاسترداد ، كما تم دراسة آثار نماذج قرارات التخلي عن الاستثمار قبل انتهاء عمره الاقتصادية .

أما الفصل التاسع فقد تركز حول استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم الاستثمار في ظروف عدم التأكد والمخاطر ، حيث تم دراسة طبيعة هذا الأسلوب وقدراته ، وكيفية بناء نموذج مونت كارلو للمحاكاة وتشغيله بواسطة الحاسب الإلكتروني ، بالإضافة إلى تحليل وتفسير النتائج التجريبية للنموذج ، كما اختتم الفصل بدراسة حالة تطبيقية توضح الصلاحية العملية لاستخدام ذلك النموذج في تقييم المشروعات الاستثمارية .

أما الفصل العاشر فقد عمد إلى دراسة مناهج الرقابة والمراجعة اللاحقة على عملية إعداد الموازنة الرأسمالية ، حيث تم دراسة طبيعة وأهمية تلك

المراجعة والرقابة على تنفيذ المشروعات ، وضرورة المراجعة اللاحقة لإتمام تلك المشروع الاستثمارى خلال حياته المفيدة وإبعاد ذلك على إعداد الموازنة الرأسمالية .

وأخيرا تناول الفصل الحادى عشر منهج متطور مقترح لتقييم المشروعات الاستثمارية متعددة الأطراف والجنسيات ، حيث تم بناء نموذج محاكاة ملائم لهذا الغرض مع تحديد مكونات وتشغيله عن طريقة إعداد برنامج حاسب إلكترونى ، كما تم تحليل وتفسير نتائجه من وجهات نظر الأطراف المتعددة المشاركة بالمشروع الاستثمارى .

ويعتبر ذلك الكتاب بمثابة موسوعة شاملة لدراسات الجدوى المالية للمشروعات الاستثمارية حيث توفر منهاجا علميا وتطبيقيا موضوعيا لاتخاذ قرارات الاستثمار ، وبالتالي فإن الكتاب يصلح كمنهج متقدم لدراسات الجدوى للطلاب فى مرحلة البكالوريوس أو الدراسات العليا ، أو للأساتذة الباحثين فى مجال إعداد الدراسات والبحوث ، كما يقدم المؤلف ذلك الكتاب للمستثمرين ورجال البنوك وشركات الاستثمار ومنشآت الأعمال ، وكافة أجهزة تقييم الاستثمار .

وختاماً يأمل المؤلف أن يكون قد وفق فى سد حاجة المكتبة العربية بشكل عام فى تقديم موسوعة عن دراسات الجدوى المالية فى إطار علمى وعملى متطور ومتقدم ، أسأل الله العلى القدير أن يتم فضله وإن يفتح باب رحمته وعلمه النافع انه نعم المولى ونعم النصير .

**المؤلف**

**الأستاذ الدكتور**

**أمين السيد أحمد لطفى**

**وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث**

**القاهرة**

**2005**

## الفصل الأول

### الإطار العام لدراسات جدوى الاستثمار

#### The Framework of Feasibility Studies of Investment

- 1/1 خصائص عملية قرار الاستثمار وتصنيف المشروعات الاستثمارية .
- 1/2 دراسات الجدوى المبدئية أو الاستطلاعية للمشروعات الاستثمارية .
- 1/3 دراسة الجدوى التسويقية للمشروع الاستثماري .
- 1/4 دراسة الجدوى الفنية والهندسية للمشروع الاستثماري .
- 1/5 دراسة الجدوى المالية للمشروعات الاستثمارية .
- 1/6 دراسة الجدوى الاقتصادية والاجتماعية للمشروعات الاستثمارية .

## 1/1 خصائص عملية اتخاذ قرار الاستثمار وتصنيف المشروعات الاستثمارية

### 1/1/1 طبيعة وخصائص عملية اتخاذ قرار الاستثمار

بوجه عام يقتصر اصطلاح قرار الاستثمار Investment Decision على المواقف التي تتفصل فيها زمنيا النفقات الاستثمارية عن العوائد المتوقعة في المستقبل بمقدار سنة واحدة على الأقل (على النقيض من قرار التشغيل - وان كان اختيار فترة السنة الواحدة هو اختيار تحكى كنقطة للفصل بين النفقات الرأسمالية والنفقات الجارية) .

بتعبير آخر فإن هناك فاصل زمني Time Horizon بين تاريخ حدوث القرار الاستثماري (أو الأنفاق الاستثماري) وبين تاريخ اكتمال الحصول على نواتج وعوائد ذلك القرار يمتد إلى أكثر من عام واحد ، ولقد تضافرت مجموعة كبيرة من العوامل والمتغيرات لتجعل من قرارات الاستثمار أهم وأخطر القرارات على مستوى أي منشأة ، بل وأبعد من ذلك حيث تؤثر تلك القرارات على جميع أنشطة المنشأة الأخرى سواء أكانت إنتاجية أو تسويقية أو ما إلى ذلك ..

تأسيسا على ما تقدم تتفرد قرارات الاستثمار بعدد من الخصائص والسمات هي :-

#### A- أن قرارات الاستثمار تتميز بأن لها تأثيرات طويلة الأجل

حيث ترجع تلك التأثيرات طويلة الأجل Long - Term Effect إلى وجود الفاصل الزمني الواضح بين حدوث النفقة الاستثمارية واكمال الحصول على العوائد المتوقعة خلال الفترات المستقبلية ، حيث عادة لا يتم الحصول على تلك العوائد دفعة واحدة وإنما ينتشر حدوثها وتحقق خلال عدة فترات زمنية

تتعدى أكثر من ستة ، وتلك الخاصية للقرار الاستثمارى يترتب عليها العديد من المشاكل هي :-

### 1- مشكلة القيمة الزمنية للنقود Time Value Of Money

حيث أن الجنيه الذى فى حوزة المستثمر اليوم يساوى أكثر من الجنيه الذى سوف يحصل عليه أو ينفقه - بعد سنة أو خمسة سنوات من اليوم ، حيث يمكن استثمار الجنيه فى غضون تلك الفترة فى أي من الأوعية الادخارية ، وبالتالي سوف تنمو قيمته بشكل ملحوظ عن طريق الفائدة التى يتم اكتسابها ، فالوقت أنى شيئاً جوهرياً يجب أخذه فى الاعتبار عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث يتضمن الوقت تضحيات الحاضر من أجل المستقبل ، وعادة ما يتوقع أن تكفى العوائد التى ستتحقق عند المستقبل لتعويض تضحيات الحاضر ، ويتم التعبير عن عامل التعويض Compensation Factor عادة كفاائدة Interest ، ويعد مفهوم التضحية Sacrifice فى الحاضر للمستقبل تقريب ملائم لمفهوم الفائدة المستخدم فى تقييم الاستثمار .

### 2- مشكلة المخاطر وعدم التأكد Risk and Uncertainty

أن مقدار وتوقيت Magnitude and Timing حدوث النفقات والعوائد المرتبطة بقرارات الاستثمار يحاط بتقديرها بدرجة عالية من المخاطر وعدم التأكد ، ولا شك أنه كلما زاد التوغل فى المستقبل عند تقدير اقتصاديات (نفقات وعوائد) المشروعات الاستثمارية و التنبؤ بها كلما زادت المخاطر وعدم التأكد المرتبطة بتلك الاقتصاديات .

### 3- مشكلة تأثير تقلبات مستويات الأسعار Price - Levels Fluctuations

تقلبات مستويات الأسعار تعتبر دالة فى متغيرين أولهما طول العامل الزمنى وثانيهما معدل التغير فى مستوى الأسعار ، فلاشك أن ارتفاع الأسعار

يؤثر على بنود الإيرادات والتكاليف بنسب قد تكون ثابتة أو متباينة ، مما يستدعي دراسة سلوك الأسعار ومعدلات التضخم ، وتحليل مدى ملائمة معاملات التعديل على البنود التي يتعين تقديرها .

B- أن قرارات الاستثمار تتضمن إنفاق كبير يترتب عليه ارتباط ضخم وإغراقه في استخدام معين يصعب تحويله إلى استخدام بديل آخر  
فقرارات الاستثمار يترتب عليها إنفاق استثماري كبير تتمثل في تعهدات وارتباطات تتميز بالضخامة والتأثير الممتد لسنوات عديدة مقبلة ، مما قد يترتب على ذلك عديد من المشاكل أهمها :

1- يترتب على التضحية بالنفقات الاستثمارية إغراقها في استخدام معين يجعلها من قبيل النفقات الغارقة Sunk Costs التي يصعب تعديلها أو تحويلها إلى استخدام بديل آخر دون أن يصاحب ذلك حدوث خسائر كبيرة محتملة .  
وكمثال على ذلك ما ترقب على اتخاذ شركة فورد الأمريكية لقرار إنتاج نوع جديد من السيارات لم يلق قبولا في السوق ، مما اضطرت معه الشركة إلى إجراء تعديلات في الآلات المستخدمة من أجل إنتاج نوع آخر من السيارات ، ونتيجة لذلك تكبدت الشركة خسائر بلغ مقدارها 450 مليون دولار ، كان يمكن أن تتضاعف لو لم تقم الشركة بأجراء تلك التعديلات .

2- تحكم قرارات الاستثمار هيكل تكاليف المنشأة لفترة طويلة ، ويترتب على ذلك خلق مجموعة من التكاليف والأعباء الثابتة التي تتأثر بها اقتصاديات المنشأة لفترة طويلة وتظهر خطورة ذلك عند قيام المنشأة بالافتراض من الغير وما يترتب على ذلك من أعباء باهظة في حالة عدم تحقيق ذلك المشروع العوائد المناسبة .

3- ترتبط قرارات الاستثمار بشكل وثيق ومباشر بقرارات التمويل ، مما يتعين معه تخطيط هيكل التمويل الأمثل Optimum Financial Structure عند اتخاذ قرارات الاستثمار ، بالشكل الذي يتحقق معه حسن اختيار المصادر المناسبة لتمويل المشروعات ، وذلك في ضوء الاحتياجات المختلفة من بنود الأنفاق الاستثماري سواء من حيث مقدارها وتوقيتها ، وبما يحقق التوازن المنشود فيما بينها البعض .

C- أن عملية اتخاذ قرارات الاستثمار تتطلب استخدام تقنيات بيئية متقدمة ومركبة لاتخاذ قرار القبول أو الرفض أو المفاضلة بين المشروعات محل الدراسة .

حيث عادة ما يوجد نوعان من مشاكل اتخاذ قرارات الاستثمار هما :

1- قرارات قبول أو رفض المشروعات الاستثمارية Accept / Reject Decisions ، وهي تتمثل في القرارات التقليدية في مجال الاستثمار المعروفة بعملية المفاضلة بين بدائل الاستثمار ، حيث يتمثل القرار هنا في اختيار أمثل بديل استثماري .

2- قرارات تحديد أولويات وأفضليات الاستثمار Ranking and Preference Decisions ، حيث تشير إلى ترتيب المشروعات الاستثمارية المقترحة في شكل خطة أو برنامج استثماري يحدد بشكل رئيسي أولويات تنفيذ المشروعات طبقا لمعيار أو أكثر من المعايير الموضوعية لترتيبها .

ولا شك أن تلك القرارات يحيطها عدة مشاكل لعل أبرزها :-

**1- الاختبار فيما بين المشروعات المانعة تبادليا Mutually Exclusive Projects**  
 حيث تشير تلك المشكلة إلى أن قرار اختيار مشروع واحد أو مجموعة من بين وسط مجتمع ما من مجموعات المشروعات الاستثمارية (عندما لا تكون هناك قيود على مصادر التمويل الاستثماري) يكون نافيا أو مانعا بالضرورة لاختيار المشروع أو المجموعات الأخرى من المشروعات البديلة.  
 وفي تلك المواقف تختلف نتائج استخدام معايير التقييم في الترتيب والمفاضلة في حالات وجود اختلاف في مقدار وتوقيت حدوث التدفقات النقدية، أو وجود اختلاف في الأعمار المفيدة للمشروعات الاستثمارية .

## **2- التخصيص الرشيد لرأس المال Capital Rationing**

وهي تعرف بمشكلة توزيع المواد المحدودة للاستثمار الرأسمالي على افضل البدائل الاستثمارية المتنافسة ، وعادة ما يترتب على ذلك عدة مواقف لعل أبرزها عدم قابلية الاستثمارات للتجزئة ، أو عدم استقلال المشروعات عن بعضها البعض ( حيث قد تكون المشروعات الاستثمارية وأما بديلة لبعضها أو مانعة بالتبادل أو قد تكون استثمارات مكملة أو حتمية أو لازمة لبعضها البعض ) ، فضلا عن المشكلة الأساسية التي تكمن في وجود قيود متعددة على الموارد المتاحة .

## **1/1/2 أنواع المشروعات الاستثمارية**

تتعدد التعريفات المرتبطة بالمشروع الاستثماري **Investment Project** ، ولعل أقربها إلى الشمول والعمومية هو انه عبارة عن مجموعة من الأنشطة الاستثمارية التي يمكن تخطيطها وتمويلها وتنفيذها وتشغيلها وتحليلها ، وعادة ما يمر هذا المشروع بدورة **Cycle** تتضمن عدة مراحل هي (1) مرحلة



التحديد (والتي تركز على ما تتضمنه فكرة المشروع وفرصته الاستثمارية الممكنة) ، (2) مرحلة الأعداد (وهي تتمثل في إعداد دراسات جدوى المشروع - تسويقية ، فنية ، مالية واقتصادية واجتماعية) ، (3) مرحلة التقييم القبلي (وتتضمن التقييم المالي والاقتصادي والاجتماعي قبل تنفيذه Ex - Ante Evaluation Or Appraisal) ، (4) مرحلة التنفيذ (وتشمل تحديد مراحل التنفيذ وتوقيتها وجنولتها الزمنية والأشراف والرقابة والتقرير عن التنفيذ) ، (5) مرحلة التقييم اللاحق (وتعبر عن التقييم المالي والاقتصادي والاجتماعي بعد تنفيذ المشروع Ex - Post Evaluation) .

هذا ويمكن تصنيف المشروعات الاستثمارية من وجهات نظر متعددة ، لعل أبرزها تقسيم المشروعات حسب أثرها على طاقة المنشأة ، أو حسب علاقات الارتباط الاقتصادي فيما بين بعضها البعض .

#### A- تصنيف المشروعات الاستثمارية حسب تأثيرها على طاقة المنشأة

##### 1- مشروعات استثمارية جديدة New Investment Projects

وذلك في حالة الرغبة في ممارسة نشاط استثماري لم يسبق ممارسته من قبل ، أو في حالة الرغبة في التغلغل في أسواق جديدة محلية أو أجنبية في ذات النشاط أو الخدمة التي ينتجها المشروع القائم .

##### 2- مشروعات التوسع الاستثماري Expansion Investment Projects

وهي تتميز عن المشروعات الجديدة ، في أنها تمثل امتداداً صناعياً أو خدمياً لمنشأة قائمة بإضافة مصنع ينتج نفس المنتج التي تنتجه المصانع القائمة للمستثمر .

### 3- مشروعات الإحلال الرأسمالي Replacement Investment Projects

كما فى حالة إحلال الآلات فى مصنع ما بالآلات جديدة تفوقها تكنولوجيا أو اقتصاديا ، أو إحلال آلات حالية أصابها القدم بالآلات أخرى من نفس النوع ذات كفاءة تشغيلية تقوم بنفس العمل الذى تقوم به الآلات القديمة .

### 4- مشروعات التطوير التكنولوجي Technology Development Projects

حيث تهدف إلى تحسين اقتصاديات التشغيل مثل مشروعات إحلال الطرق الآلية و أنظمة التحكم الميكانيكية والإلكترونية محل الطرق اليدوية للإنتاج المستخدمة فى منشأة ما قائمة ، أو مشروعات تغيير خلطات المنتجات أو تغيير خامات الإنتاج بأخرى أفضل منها .

### B- حسب علاقة الارتباط وعدم الارتباط الاقتصادي بين المشروعات الاستثمارية

حيث يتعين أن يؤخذ فى الحسبان علاقة الارتباط وعدم الارتباط الاقتصادى التى توجد بين اقتصاديات المشروعات الاستثمارية فيكون المشروع الاستثمارى غير مرتبط من الناحية الاقتصادية عن مشروع آخر عند توافر شرطين هما: (1) إذا كان من الممكن تنفيذ ذلك المشروع بغض النظر عن تنفيذ أو عدم تنفيذ المشروع الآخر ، فإذا كان لدى المنشأة قطعة أرض وتريد المفاضلة بين إقامة استراحة عليها للعاملين أو بناء معمل للأبحاث ، هنا يكون من المستحيل فنيا تنفيذ المشروعين معا فى نفس الوقت على قطعة الأرض الواحدة ، ولذلك فهما غير مستقلين فنيا ، (2) إذا كانت الفوائد المتوقعة من ذلك المشروع لا تتأثر بقيمة قبول أو رفض المشروع الاستثمارى الآخر .

فإذا لم يتوافر هذين الشرطين في المشروعين الاستثماريين فهما غير مستقلين اقتصاديا ، بمعنى أن أحدهما مرتبطا بالآخر ، وعلاقة التبعية التي يمكن أن توجد بين مشروعين يمكن أن تأخذ عدة صور مختلفة هي :-

1- أن يكون المشروع مكملا للمشروع الآخر **Complementary Proposals** وذلك إذا كان تنفيذ المشروع الاستثماري سوف يترتب عليه زيادة المنافع المتوقعة من المشروع الآخر عن طريق زيادة إيراداته أو تخفيض تكاليفه .

2- أن يكون المشروع الاستثماري ضروريا وحتميا **Requisite or Contingent** لتنفيذ المشروع الاستثماري الآخر

وذلك إذا كان من المستحيل فنيا تنفيذ المشروع الأول بدون تنفيذ المشروع الآخر ، أو إذا كان أحد المشروعات لن تظهر فوائده إلا إذا نفذ معه المشروع الآخر ، بعبارة أخرى أن قبول أحد المشروعات يعتمد على القبول المسبق لمشروع آخر ، فقبول المشروع الأخير مشروط بقبول المشروع الأول .

3- أن يكون المشروع الاستثماري متنافسا ماليا **Competitive** مع مشروع استثماري آخر

ويكون ذلك إذا كان أحد المشروعات الاستثمارية منافسا للمشروع الاستثماري الآخر ، وذلك يحدث في الموقف الذي فيه يكون تنفيذ أحد المشروعات سوف يترتب عليه نقص المنافع المتوقعة من المشروع الآخر .

4- أن يكون المشروع الاستثماري منافيا ومانعا **Mutually Exclusive** للمشروع الاستثماري الآخر

ويكون ذلك عندما يكون قبول أحد المشروعات الاستثمارية سوف يترتب عليه اختفاء الفوائد المتوقعة من المشروع الآخر واستحالة تنفيذ المشروع الأول من الناحية الفنية .

## 1/2 دراسات الجدوى المبدئية أو الاستطلاعية للمشروعات الاستثمارية

تشير دراسات الجدوى الأولية أو الاستطلاعية Pre- Feasibility or Pilot Studies إلى الفكرة الاستثمارية وما يصاحبها من دراسات وتحليلات أولية مؤهلة لاتخاذ القرار الأول أو أهمية الخاصة في حياة ما قبل الاستثمار ، وهو القرار الخاص بالتخلي عن الفكرة أو المشروع أو مواصلة الدراسات التفصيلية لتقرير جدوى الاستثمار ، حيث تصبح تكاليف إعدادها مبررة عن الناحية الاقتصادية .

بوجه عام تهدف دراسة الجدوى المبدئية إلى إعطاء مجموعة من المؤشرات التي تستهدف إلى إعطاء إفادة موجزة ومركزة على الجوانب التالية :-

a- تحديد إبعاد فكرة الاستثمار بغرض توضيح الفرصة الاستثمارية المتاحة متضمنة مدى وجود حاجة أساسية إلى منتجات أو خدمات المشروع ، ومدى تدفق الاستثمارات في هذا المجال .

b- تحديد إذا ما كانت أهداف المشروع تتطبق وسياسات الدولة أو الظروف العامة للصناعة أو النشاط ، ومدى وجود موانع قانونية لتنفيذ ذلك المشروع أم لا .

c- تحديد الملامح الرئيسية للبيئة محل المشروع الاستثماري .

d- تقرير إذا ما كان يتم إجراء دراسة الجدوى التفصيلية للاستثمار أم لا .

e- تحديد جوانب المشروع الاستثماري التي تحتاج إلى تركيز خاص أثناء دراسات الجدوى التفصيلية .

وعادة ما تعد دراسات الجدوى المبدئية من خلال نموذج خاص بها يتميز بطريقة بناء هيكلية معينة تضمن الدقة في الصياغة والتحديد الواضح للمفاهيم

الخاصة بالفكرة أو المشروع من خلال الرؤية التحليلية الاستطلاعية لأهم العناصر المؤثرة في المشروع ، حيث يتم تقديم أغراض للمشروع و مدى علاقتها وارتباطها بالخطة القومية للتنمية ، ونتيجة للأهمية المرتبطة بدور تقرير دراسات الجدوى المبدئية فإن المعلومات اللازمة لأعداد التقارير هي التي تحدد وتمثل الأساس المنهجي لاتخاذ القرار ، ورغم أن لا يمكن وضع نموذج محدد للتقرير أو لمجموعة محددة للمعلومات التي تتضمنها ، إلا أنه بوجه عام يتعين أن يتضمن التقرير ويشتمل على المعلومات التالية :

### 1- معلومات عن تحليل المناخ الاستثماري

فلا شك أن المناخ الاستثماري Investment Climate هو المحدد الأول الذي يفرض أثره مباشرة ليس على إنجاح المشروع فقط ، وإنما أيضا على اتخاذ القرارات الأولى الأساسية للمشروع ، حيث تمثل دراسة المجال الاستثماري تحليل للمتغيرات والعوامل المؤثرة عليه ، وهي مجموعة العوامل البيئية المرتبطة بالمجتمع بما تحويه من اتجاهات ومؤشرات سياسية واجتماعية واقتصادية .

وبصفة عامة يجب أن تقدم دراسة المناخ الاستثماري للمستثمرين الإجابات الملائمة على الاستفسارات التالية :-

- a- حجم وطبيعة الفرص المتاحة ، بما في ذلك المناخ الاستثماري للمستثمرين ، وكيفية ملائمتها لتحقيق أهداف المشروع الاستثماري .
- b- تحديد الإمكانيات التي يمكن عن طريقها أحداث نوع من الملائمة بين القدرات المتاحة للمشروع وبين فروض المناخ الاستثماري ، حيث لا يمكن للمستثمر أن يفرض إرادته على هذا المناخ الاستثماري .

c- استبعاد الفرص الاستثمارية غير الملائمة وتحديد الفرص الاستثمارية المناسبة أو ما يطلق عليه عملية التصفية أو الغربلة الأولية للمشروعات الاستثمارية Preliminary Screening ، حيث يتم خلالها حذف الأفكار أو الاقتراحات التي لا تبشر بفرص استثمارية ناجحة ، والاختبار المبدئي للاقتراحات الأخرى مع ترتيبها فى قائمة طبقا لفرص نجاحها وتبعاً لأهميتها النسبية ، ويتم تقسيم عملية التتقية والغربلة الأولية للمشروعات إلى مرحلتين هما :-

a- يتم فى المرحلة الأولى استبعاد المشروعات التي تضمن تحقيق عدة معايير هي :-

عدم التأثير السلبى على البيئة المحيطة بالمشروع ( بمعنى الاختلاف مع النظم القائمة أو تلوث البيئة )

a- عدم وجود موانع تؤدي لتعثر المشروع ، مثال ذلك القيود المفروضة على حركة النقد الاجنبى ، أو السيطرة على أسواق المنتجات والتي من شأنها إيجاد اختلاف بين أهداف المشروع وأغراض النظام العام .

b- مدى توافر رؤوس الأموال المحلية والأجنبية .

c- مدى احتياجات السوق لمنتجات المشروع ( حجم الطلب المتاح لنتيجة المشروع ) .

d- حجم المنافسة المرتبطة بالمشروع ومدى قدرته على مواجهتها .

e- العلاقة بين إمكانيات المشروع المالية والتخطيط المستقبلى له وبين محددات وفروض المناخ الاستثمارى للبيئة الاقتصادية للمشروع .

b- بينما فى المرحلة الثانية يتم استكمال عملية الغربة حيث يتم اختيار المشروع ذو اكبر فرص استثمار ملائمة مع المناخ الاستثمارى من ناحية ، ومن ناحية أخرى مع الأهداف الخاصة للمستثمر التي تمثل أساس اختيار المشروعات على سبيل المثال :-

a- تتناسب معدلات التكاليف الخاصة بالمشروع مع نظيرها فى المشروعات المتنافسة ضمان تطور ونمو الأسواق الخاصة بالمشروع .

b- ملائمة معدلات العائد لأهداف بالمشروع .

2- معلومات عن مدى تمشى المشروع وملائمته للقوانين القائمة التي قد تحد من تنفيذ الاستثمار طبقا لبرنامج الذي يحقق أقصى فائدة مرجوة للمستثمرين

حيث يتعين الإشارة فى الدراسة المبدئية إلى :

a- عدم وجود أية موانع قانونية للمشروع الاستثمارى .

b- القوانين واللوائح والقرارات المرتبطة بالمشروع الاستثمارى .

c- الحوافز والضمانات المرتبطة بالاستثمار سواء أكانت مسموحات أو إعفاءات ضريبية أو غير ضريبية ، أو كانت مباشرة أو غير مباشرة .

d- أية قوانين وقواعد تنظيم أوضاع الاستثمار الاجنبى ذاته أو شكل الملكية أو الإدارة والأشراف و العمالة أو التحويلات المالية والضرائب .

3- معلومات عن مدى ملائمة موقع إقامة المشروع من الناحية الاقتصادية والتسويقية والتجارية :-

سواء من حيث توافر المدخلات الإنتاجية . كذلك مدى توافر البنية الأساسية بالمنطقة التي يقع فيها تخطيط إقامة المشروع ، ومدى كفاءتها ومدى

الاستفادة من المناخ منها ، ومدى احتياج المشروع لها ، وتحديد احتياجات المشروع من البنية الأساسية غير المتوفرة بالموقع و كيفية توفيرها .

4- معلومات عن إمكانية نجاح المشروع الاستثمارى من الناحية التسويقية حيث يتم القيام بالآتى :-

a- تحديد حجم الطلب والعرض بالنسبة للمنتج الجديد سواء المحلى أو الاجنبى ( حيث يتعين وصف المنتج وخصائصه والمنتجات البديلة فى السوق، والمنتجات التي يعتمد تصنيعها على المنتج محل الدراسة ، وكذلك وصف السوق من حيث مكان تصنيع المنتج حاليا وعدد المصانع القائمة ، وأيضا تحديد الناتج القومى والصادرات والواردات ) .

b- تحديد المدخلات المختلفة للعملية الإنتاجية ، سواء فيما يتعلق بمدى توافر عناصر الإنتاج الأساسية ( المواد الخام ، الطاقة ، الوقود ) أو تلك المتعلقة بالمهارات الفنية والعمالية و التكنولوجيا .

5- معلومات مبدئية عن الربحية الخاصة بالمشروع الاستثمارى

عن طريق القيام بتقدير مجموعة عناصر التكاليف الاستثمارية ومصادر التمويل المحلى والاجنبى والشروط المرتبطة بذلك ، مع تقدير عوائد وتكاليف المشروع الجارية المتوقعة فى سنة نمطية ، مع استخراج متوسطات الصناعة للمشروع ومقارنتها لمتوسطات ربحية الصناعة فى السوق المماثل ، والربحية فى بلاد أخرى مماثلة .

باختصار تتضمن الدراسة المبدئية لجدوى الاستثمار تفسيرات لمجموعة السياسات الاقتصادية والعامة للدولية وكيفية التعامل معها ، ومدى تأثير المشروع بتلك البيانات و المحددات من الناحية الاقتصادية والإنتاجية وكذلك



مدى تأثير المشروع على المنطقة المقام بها ، واثـر ذلك على الملائمة مع تلك السياسات والظروف .

كما يتعين وضع تفسيرات لاثـر المشروع الاجتماعي ، وتحديد العوائد الاجتماعية للمشروع ، ومدى تأثيره فى تنمية وتطور المجتمع المحلى لأقامته . ولا شك فإن تجميع تلك البيانات فى تقرير قد ينتهي بتوصية أو مجموعة من التوصيات المحددة التي تساعد المستثمر فى اتخاذ قراره الأول فى المشروع ، وهو الموافقة المبدئية على إقامة المشروع واستكمال الدراسات التفصيلية .

فبعد أن يتم الانتهاء من دراسة الجدوى المبدئية أو الاستطلاعية ، وتحديد نوعية المشروع أو المشروعات الاستثمارية ، يتعين تقرير إجراء دراسة الجدوى التفصيلية والتي غالبا ما تتضمن الإطار العام التالى :- (1) دراسة الجدوى التسويقية ، (2) دراسة الجدوى الفنية ، (3) دراسة الجدوى المالية ، (4) دراسة الجدوى الاجتماعية .

### 1/3 دراسة الجدوى التسويقية للمشروع الاستثمارى

لاشك أن دراسة الجدوى التسويقية Marketing Feasibility Study تستند أهميتها من إنها تمثل المحور الارتكازى للمشروع ، حيث تعتمد الطاقة الإنتاجية المتاحة على تقديرات السوق ، وبناء عليها يتم اختيار التكنولوجيا وطريقة الإنتاج ، ومن ثم يتم تجميع تقديرات التكاليف المرتبطة بالمشروع ، وبالتالي يمكن أيضا أن يتم حساب العائد المتوقع منه .

فدراسة الجدوى التسويقية تمثل البداية لاي دراسة جدوى تفصيلية لمشروع استثمارى ، باعتبارها توفر بيانات كثيرة فتعتبر ضرورة لبقية أجزاء

الدراسة ولعل أبرزها :- (1) توصيف السلعة أو الخدمة التي سيقدمها المشروع من حيث حجمها وتركيبها النوعي ، (2) توصيف السوق الخاص بالسلعة وتحديد سواء محلي أو خارجي ، (3) تحديد القدرة الاستيعابية للسوق الحالي والمستقبلي - حيث يتم تحديد حجم العرض الحالي والفجوة الإنتاجية والبدائل المتوفرة ودرجة المنافسة بينها.

وتعتمد دراسة الجدوى التسويقية عادة على تجميع البيانات الخاصة بالسوق حيث يتم إجراء تحليلات عليها بغرض تحديد مواصفات الطلب والعرض الحالي و التنبؤ بمستقبلها ، والوضع التنافسي للبدائل المتوفرة بالسوق ، وتدخل الدراسة التسويقية في هذا الشكل في نطاق ما يسمى دراسة بحوث التسويق Marketing Research سواء أكان ذلك بالنسبة للسلع الجديدة التي تقدم للسوق لأول مرة ، أو للسلع القائمة في السوق .

بوجه عام تغطي محتويات دراسة الجدوى التسويقية عديد من العناصر

هي :-

### (1) الطلب Demand

حجم وتركيب الطلب الحالي الذي يعتمد على :-

a- الإنتاج المحلي ، الصادرات والواردات ، صافي الاستهلاك المحلي ، والتطورات المتعلقة بالسوق المحلي .

b- معدل استهلاك الفرد من السلعة محليا ومقارنته بدول عربية وأجنبية أخرى .

c- الطلب المتوقع لفترة عمر المشروع ، والذي يمكن استنتاجه من إسقاط بيانات السلسلة الزمنية للطلب الحالي والماضي .

d- النسبة المئوية من الإنتاج المتوقع تسويقها في الأسواق المحلية ، والنسبة المتوقع تصديرها إلى الخارج .

e- منطقة السوق التي سيسوق فيها الإنتاج .

## (2) المنافسون والوضع التنافسي

a- أسماء ومواقع ، الإنتاج الحالي والمحتمل ، وأسعار البيع للمنافسين المحليين .

b- أي معلومات إضافية عن المنافسين مثل التوسع ، التحديث ، مصانع جديدة تحت الإنشاء .. الخ ، والتي من شأنها أحداث تغيير المنافسة في السنوات الخمس الأولى من تشغيل المشروع .

c- المنتجات المماثلة المستوردة ، مصادرها وأسعارها ، وهل هناك وكيل واحد محتكر استرداد السلعة .

d- معلومات عن المنافسة الأجنبية ، وعما إذا كانت هناك قوانين لحماية الإنتاج الوطني ، وهل الحماية المطبقة كمية أم سعرية أم كلاهما .

e- أسعار البيع المقترحة محليا وفي أسواق التصدير وعلاقتها بأسعار المنتجات المحلية و المستوردة في الأسواق المحلية والأسواق المقترحة للتصدير .

f- مدى توافر وسائل النقل من المصنع إلى السوق المحلي ، وأسواق التصدير ، وتكاليفها التقديرية .

g- نظام التوزيع الحالي وما هو مقترح لتوزيع منتجات المشروع والتكاليف التقديرية لخطة التوزيع ، محليا وفي حالة التصدير للأسواق الخارجية .

h- خطة الترويج للمنتجات محليا وفي أسواق التصدير ، والتكاليف التقديرية لها.

- i- شروط البيع ، والفترة المتوقعة لدورة البيع .
- j- البلدان العربية أو الأجنبية المقترح التصدير إليها ، ومعلومات عن الطلب فى أسواق هذه الدول ، أسعار البيع فيها ، القيود السعرية أو / و الكمية الناتجة عن نظم الحماية فيها ، وأي امتيازات أخرى قد تساعد على التصدير ، مثل الاتفاقيات الثنائية أو الإقليمية ( مجموعة دول مجلس التعاون الخليجي على سبيل المثال ) .

### (3) الطاقة الإنتاجية

- a- الطاقة الإنتاجية الاعتيادية المقترحة وعلاقتها بالطاقة الاسمية القصوى .
- b- البدائل الممكنة للطاقة الإنتاجية للمصنع وأسباب اختيار الطاقة الإنتاجية المقترحة .
- c- التكلفة التقديرية للوحدة المنتجة .
- وحتى يمكن للقائم دراسة الجدوى التسويقية للمشروع الاستثمارى فى تحقيق الأهداف المطلوبة للدراسة ، يتعين عليها تجميع البيانات والمعلومات اللازمة لذلك و تحليلها لأغراض الدراسة على النحو التالى :-
- A- مصادر البيانات والمعلومات التاريخية ( المكتبية )

وتتضمن تلك البيانات ما يلى : (1) بيانات ومعلومات عن المستهلكين من حيث عددهم ودخولهم ومعدلات استهلاكهم ، (2) بيانات ومعلومات عن السلع والخدمات (نوع السلع ، الأسعار ، المواسم الزمنية للإنتاج والاستهلاك ، البدائل المتاحة) ، (3) بيانات ومعلومات عن الاستهلاك (المحلى والأجنبي والاستيراد والتصدير) ، (4) بيانات ومعلومات عن المناخ الاقتصادى ،

- (5) بيانات ومعلومات عن السوق المحلي والأجنبي والمنافسة و قيود الأسواق،  
(6) بيانات عن العملاء والمنافسين .

#### B- بيانات ومعلومات ميدانية

وهى بيانات يتم الحصول عليها عن طريق جمع البيانات على سبيل المثال عن طريق قوائم الاستقصاء Questionnaire سواء أكانت تتعلق بحقائق أو آراء أو دوافع ، كما يتم ذلك عن طريق المقابلات الشخصية أو الملاحظة المباشرة أو غير المباشرة .

#### (4) تحليل البيانات والمعلومات لأغراض التنبؤ بالطلب

حيث يتم استخدام عديد من نماذج التنبؤ بالطلب على منتجات المشروع فى ضوء تجميع البيانات والمعلومات التسويقية وتحليلها ، والتي يمكن تقسيمها إلى مداخل وصفية ومداخل كمية .

حيث يعتمد النوع الأول على التقديرات الشخصية للقائمين بأجراء التنبؤ ( عن طريق الاعتماد على آراء المسؤولين وخبرتهم ، أو الأخذ بآراء الخبراء)، أما المنهج الكمي فهو يعتمد على استخدام أسلوب السلاسل الزمنية اعتمادا على المتوسطات أو المتوالية الأسية أو معدل التغير الثابت أو الاتجاه العام أو استخدام مدخل الارتباط أو الانحدار المتعدد .

#### 4/1 دراسة الجدوى الفنية والهندسية للمشروع الاستثمارى

تهتم دراسة الجدوى الفنية Technical Feasibility Study باستخدام عناصر البحث العلمى والتكنولوجى لدراسة تقرير إمكانية تنفيذ النتائج التسويقية من الناحية التكنولوجية ، وترجع أهمية تلك الدراسة إلى أهميتها فى تحديد ماهية الدراسات التالية للمشروع الاستثمارى ، وأيضا الدراسة التسويقية التي سبقتها،

وقد تكون النتائج الهندسية والتكنولوجية هي الفكرة التسويقية في أساسها ، كما تتحدد الدراسة الاقتصادية والمالية على نتائج تلك الدراسة .

بصفة عامة تشمل الدراسة الفنية تقدير حجم الإنتاج ، وحجم المشروع والتصميم الداخلى للمشروع ، ودراسة المدخلات المطلوبة من المواد أو العمالة والتسهيلات المطلوبة ، وتقدير الاستثمارات اللازمة للمشروع ، وتغطي محتويات دراسات الجدوى الفنية والهندسية عادة الجوانب التالية :-

### 1- اختبار التكنولوجيا

حيث يتم دراسة الجوانب التالية :-

- a- ماهى بدائل التكنولوجيات المتاحة لانتاج السلعة المطلوبة .
- b- وصف البديل التكنولوجى المختار ، وأسباب تفصيله على البدائل الأخرى (خاصة فيما يتعلق بالتكنولوجيا كثيفة العمالة المناسبة للبلاد كثيفة السكان ، والتكنولوجيا كثيفة رأس المال فى الدول الأخرى المستوردة للعمالة) .
- c- الوسيلة المقترحة للحصول على البديل التكنولوجى المختار مثل حقوق الترخيص بالإنتاج ، الشراء ، مشروع مشترك . والمصادر المتاحة للحصول عليها .
- d- التكاليف التقديرية للبديل التكنولوجى المختار ، مصنفة إلى تكاليف استثمارية (فى حالة شرائها) وتكاليف إنتاج (فى حالة دفع أقساط سنوية ثابتة كبراءة الاختراع أو الترخيص) .

## 2- الماكينات والمعدات

حيث يتم الاهتمام بمراعاة الآتى :-

a- تصنيف الماكينات والمعدات المطلوبة إلى إنتاجية ، مساعدة ، خدمية ، قطع غيار ، آلات قطع ، ووضع قائمة بالبدائل المتاحة .

b- اختيار البديل الأمثل للماكينات والمعدات ، وتفسير أسباب الاختيار . ثم وضع قائمة بالماكينات والمعدات المختارة توضح العدد ، النوع ، المواصفات ، الطاقة الإنتاجية ، والمصادر المحلية والأجنبية وإمكانية التصنيع المحلى لها .

c- الفترة التقديرية للحصول عليها من مصادرها المحلية والأجنبية اخذين فى الاعتبار المهلة بين الطلب ، التوريد ، التخليص من الجمارك ، الاستلام والنقل إلى الموقع .

d- التكاليف التقديرية للماكينات والمعدات مصنفة إلى استثمارية ، إنتاج ، مساعدة ، خدمات ، مخزون أولى وقطع غيار ، ومصنفة أيضا إلى عملات محلية أو أجنبية .

## 3- تصميم المصنع

حيث يتم دراسة الجوانب التالية :-

a- تصميم خريطة لموقع المصنع ، توضح الأقسام الرئيسية ، المخازن ، الإدارة ، إمكانية التوسع فى المستقبل ، وربط الموقع بنظم النقل المتاحة .

b- وضع خرائط سير العمليات للمنتج أو المنتجات المطلوبة .

c- وصف العمليات الإنشائية المطلوبة للمشروع ، مدى توافر المقاولين المحليين وكذلك مواد البناء ، وأي شروط أو قيود فى هذا الصدد (مثل

- ضرورة الحصول على تصريح لشراء مواد البناء من الإنتاج المحلي بأسعار مدعومة في بعض الدول) .
- d- وضع تصميمات مبدئية للأعمال الإنشائية واللازمة لأجراء حسابات الكميات ، وكذلك المواصفات اللازمة لها .
- e- أي مشاكل إنشائية ذات طبيعة خاصة مثل الظروف الجوية أو طبيعة التربة ، والتي قد تؤثر على البرنامج الزمني للإنشاءات .
- f- وضع خطة لتنفيذ التصميم المقترح ، وتوضيح البرنامج الزمني للإنشاءات والأعمال الهندسية ، التركيب ، والاختبارات المطلوبة ( ويفضل استخدام تكتيك شبكات الأعمال لخطة التنفيذ ) .
- g- فى حالة عدم إسناد الأعمال الإنشائية لمقاول واعتبارها ضمن أنشطة المشروع ، ما مدى توافر مواد البناء ومعدات الإنشاء محليا ، وما هو مطلوب استيراده من الخارج .
- h- التكاليف التقديرية لتصميم المصنع مقسمة إلى تكاليف استثمارية ، إعداد وتطوير الموقع ، المباني والأعمال الإنشائية الخاصة ، وتصنيفها إلى عملات محلية وأجنبية .

#### 4- الموقع

تحدد مساحة قطعة الأرض المطلوبة وموقعها من قبل الجهات الحكومية المعنية في بعض الدول ، خاصة تلك الدول التي يتوافر فيها مناطق أو مدن صناعية أو سياحية ، وفي دول أخرى يتحتم على المستثمر الصناعى أو السياحى تدبير الأرض اللازمة له بنفسه ، وفي كلتا الحالتين يجب تحديد أهم الخصائص المطلوب توافرها في الموقع ، كما أن تقدير التكاليف من ناحية



أخرى يحتم إجراء دراسة للموقع فى دراسة الجدوى . والعناصر المطلوب دراستها فيما يتعلق بالموقع هى كالتالى :-

a- تحديد المتطلبات الأساسية الواجب توافرها فى الموقع المطلوب ، وتحديد البدائل المتاحة التى تفى بهذه المتطلبات .

b- اختيار الموقع الأمثل مع توضيح دوافع الاختيار ، ويفضل استخدام مصفوفة لاختيار تتضمن المواقع المتاحة وعناصر التقييم الاقتصادية والاجتماعية مثل تكلفة الأرض وخصائص تربتها ، بعد الموقع عن مصادر الخدمات والأسواق ووسائل النقل المتاحة مدى توافر الهياكل الأساسية والخدمات والعمالة .... الخ .

c- تقدير التكاليف الاستثمارية مثل الأرض، الضرائب، مصروفات قانونية، تعويضات حق استغلال الأرض ، وتكاليف الإنتاج وهى الأقساط السنوية مثل الإيجار .

## 5- المواد والمدخلات

يجب أن يؤخذ فى الاعتبار دراسة ما يلى :-

a- تصنيف المواد والمدخلات المطلوبة للإنتاج إلى: مواد مصنعة (وسيطه) ، مواد نصف مجمعه ، مواد مساعده إمداد المصنع ، الخدمات .

b- تحديد خصائص ومواصفات المواد والمدخلات ، على أن تتضمن : الكميات ، خصائص ، الجودة ، مصادرها المحلية والأجنبية ، مدى سهولة أو صعوبة الحصول عليها ، سعر الوحدة .

c- وضع برنامج الإمداد لهذه المواد والمدخلات أخذا فى الاعتبار العناصر المؤثرة عليه مثل : برنامج الإنتاج ، مدى إتاحة الامدادات وخصائصها ،

الفاقد ، الإحلال والظروف المحلية ، على أن يحدد هذا البرنامج لكل عنصر من المواد والمدخلات .

d- برنامج الإمدادات الكمية، مصادر الإمداد، وقت التوريد، طاقة التخزين ومقاييسها.

e- تقدير التكاليف السنوية للمواد والمدخلات طبقاً للتصنيف السابق لها ، مع تحليلها إلى عملات محلية وأجنبية .

6- الهياكل الأساسية والمرافق والخدمات

يجب دراسة الأمور التالية :-

a- يجب تحديد ما هو متوافر في الموقع وما هو مطلوب توفيره بالنسبة للهياكل الأساسية والمرافق والخدمات ، وما إذا هناك مساعدات من قبل الدولة في هذا الشأن ، وفي حالة ضرورة إنشاء مرافق جديدة .

b- تحديد ما هو الوقت اللازم لذلك وتأثير ذلك على خطة تنفيذ المشروع ، وهذه الهياكل والخدمات هي :-

- خدمات النقل والمواصلات (الطرق ، وسائل النقل المختلفة ، الموانئ والمطارات) .

- متطلبات المشروع من الطاقة ( الكهرباء ، الغاز ، الوقود ) ، ومعدلات الاستهلاك السنوى لها .

- نظام الإمدادات المالية ( مياه عذبة ، مياه تبريد ) وما إذا كانت هناك حاجة لمعالجتها بهدف تحسين جودتها .

- نظام الصرف الصحى .

- الإسكان والخدمات الاجتماعية ، الثقافية ، الطبية .. الخ .

- تقدير التكاليف فى كل حالة ، وتقسيمها إلى تكاليف رأسمالية أو إنتاجية.

## 7- القوى العاملة

يجب تحديد ودراسة ما يلي :-

- a- عدد العمال والفنيين المطلوبين للمشروع ، مصنفين طبقا لمستوى المهارة والأشراف ، والى عمالة إنتاجية مباشرة وغير مباشرة .
- b- مدى توافر هذه العمالة فى سوق العمل المحلى ، وفى حالة عدم توافرها ، ماهى المصادر العربية والأجنبية لتوافرها .
- c- خطة التدريب والتأهيل المطلوبة لأعداد العمال المطلوبين ، سواء كان تدريباً محلياً أو خارجياً ، وتكلفته فى كل حالة .
- d- تقدير الكلفة السنوية للقوى العاملة طبقاً للطاقة الإنتاجية .

## 8- التنظيم والإدارة

يتعين أن يؤخذ فى الحسبان ما يلي :-

- a- وصف التنظيم المقترح لإدارة المشروع وتحديد أهدافه ، ووضع خريطة لهيكلة التنظيمى .
- b- احتياجات المشروع من الكفاءات الإدارية والفنية من حيث العدد ، والكفاءة ، المؤهلات والخبرة ، وذلك بالنسبة لمختلف المستويات الإشرافية للمشروع .
- c- مواصفات وشروط شغل الوظائف الإدارية القيادية ( الإدارية العليا ) .
- d- مدى توافر هذه الكفاءات محلياً ، مصادر استجلابها فى حالة عدم توفرها محلياً .
- e- خطط التوظيف والتدريب وإحلال الكفاءات الوافدة بكفاءات وطنية .
- f- تقدير التكاليف السنوية للإداريين والفنيين .

## 9- خطة تنفيذ المشروع

حيث يتعين احتواء دراسة الجدوى على خطة وبرنامج زمنى لتنفيذ المشروع فى مراحل المختلفة مثل التفاوض ، التعاقد ، تصميم المشروع ، الإنشاءات وتجارب بدء التشغيل ، ولما كان الالتزام بالوقت بشكل عام ومن قبل المقاولين المحليين بشكل خاص ، لا ينال الاهتمام الكافى بوجه عام ، ومن ثم يتأخر التنفيذ لكثير من المشروعات ، من ناحية أخرى فإن هناك بعض المؤسسات التمويلية الدولية والإقليمية تربط بين صرف القرض ومراحل التنفيذ ، لذلك فإن وضع خطة وجدول زمنى لتنفيذ المشروع يجب أن ينال اهتمام القائمين بدراسة الجدوى على وجه العموم .

وتتلخص خطة التنفيذ فى تقسيم المشروع إلى مراحل تنفيذية ، وتفتت كل مرحلة إلى مجموعة من الأنشطة ، ثم تقدير الوقت اللازم لإنهاء كل نشاط وتتابع الأنشطة ، بعد ذلك يمكن استخدام أحد أساليب الجدولة الزمنية مثل تكتيك تحليل شبكات الأعمال لوضع خطة التنفيذ للمشروع ، مع تحديد المسار الحرج له ، والوقت المطلوب لإنهائه .

### 1/5 دراسة الجدوى المالية للمشروعات الاستثمارية

يتم دراسة الجدوى المالية Financial Feasibility Study للمشروعات الاستثمارية بهدف قياس الربحية الخاصة أو المنفعة النسبية التي يحققها ذلك المشروع للمستثمرين فيه ، دون النظر لاثار تلك الربحية الذاتية على ربحية المشروعات الأخرى .

وتعتمد دراسة الجدوى المالية على مجموعة من البيانات والمعلومات لواجهة التكاليف المختلفة فى المشروع ، ومصادر تلك المعلومات مستقاة من

النتائج التي ثم التوصل إليها من خلال دراسات الجدوى التسويقية والفنية والهندسية والتكنولوجية ، حيث يتم تحليلها وتبويبها في قوائم مالية تعرف بالقوائم المالية التقديرية **Pro - Forma Financial Statements** ، والتي تتوقف عددها وأنواعها ومكوناتها على عدد من العوامل التي تعتمد على احتياجات المشروع ذاته من تلك القوائم .

بصفة عامة تغطي دراسات الجدوى المرتبطة بالجوانب المالية ما يلي :-

#### 1- أجمالي التكاليف الاستثمارية

وهي تتكون من البنود التالية :

##### \* الأصول الثابتة

- الأرض وإعداد الموقع .
- المباني والإنشاءات .
- الماكينات والمعدات .
- أصول ثابتة أخرى .

##### \* مصروفات التأسيس

- التراخيص وبراءة الاختراع .
- مصروفات إعداد الدراسات والخدمات الاستشارية .
- مصروفات تجارب بدء التشغيل .
- مصروفات تأسيسه أخرى .

##### \* صافي رأس المال العامل

ويعبر عن الأصول المتداولة مطروح منها الخصوم المتداولة .

**\* الأصول المتداولة وبنودها**

- النقدية .
- حسابات المدينين .
- المخزون من الخامات والمنتجات وقطع الغيار .

**\* الخصوم المتداولة**

- حسابات الدائنين .

**2- هيكل رأس المال**

**\* - الاستثمارات**

- الاستثمارات المبدئية ( الأصلية ) .
- الفوائد خلال فترة الإنشاء .

**\* التمويل**

- المساهمات ( مالية أو أجنبية ) .
- القروض بأنواعها ( محلية وأجنبية ) .
- تسهيلات ائتمانية وموردين ( محلية وأجنبية ) .

**3- تكاليف الإنتاج**

- المواد والمدخلات .
- العمالة المباشرة .
- العمالة الإشرافية أو الغير مباشرة .
- مصروفات إدارية وعامة .
- تكاليف التسويق .
- الفوائد .
- الإهلاك .

#### 4- التحليل المالي

حساب مؤشرات الربحية التجارية للمشروع مثل :-

- صافي القيمة الحالية .
- معدل العائد الداخلى .
- فترة الاسترداد .
- معدل العائد البسيط .
- تحليل نقطة التعادل .
- تحليل الحساسية .

وتستهدف دراسة الجدوى المالية إلى تحقيق غايتين عن طريق إعداد القوائم المالية التقديرية أو الموازنات الرأسمالية هما: الأولى تتمثل في المساهمة في عملية التخطيط من اختيار البديل أو البدائل الاستثمارية المثلى ، أما الثانية فتتصب على الرقابة على تنفيذ الاستثمار ذاته والمتابعة بالمقارنة بين النفقات الاستثمارية المنفقة بالفعل ونظيره المقدر بالموازنة .

وعلى الرغم من أن إجراءات دراسة الجدوى المالية وإعداد الموازنة الرأسمالية قد تختلف فيما بين المنشآت فى التطبيق العملى ، إلا انه هناك عدة أنشطة يتعين القيام بها هى :-

- (1) تحديد وتكوين المشروعات الرأسمالية الممكنة .
- (2) تقدير تكاليف وعوائد كل مشروع .
- (3) تقييم المشروعات المقترحة .
- (4) الرقابة وإعادة تقييم المشروعات .

## 1- تحديد المشروعات الاستثمارية Identification Of Investment Projects

أن تأثير الأنفاق الاستثمارى على المنشأة يتطلب ولا شك التحليل المنهجى لبدائل الاستثمار المختلفة التي عادة ما تكون اكبر بكثير مما تملكه المنشأة من أموال متاحة يمكن استثمارها ، وتتمثل أول خطوات إعداد الموازنة الرأسمالية فى تحديد المشروعات الرأسمالية التى يتم وضعها وأعدادها بواسطة أقسام وإدارات التنظيم المختلفة على سبيل المثال اقتراح شراء حسابات إلكترونية حديثة من الإدارة العليا بهدف تشغيل المعلومات بالشكل الذى يحقق مزيداً من الترشيح للقرارات الإدارية المختلفة ، أو اقتراحات من إدارة الإنتاج لإحلال آلات ومعدات جديدة بدلا من الآلات والمعدات القديمة التي أصبحت مستهلكة ومتقادمة ويتطلب صيانة متكررة .

وبتجميع كافة المقترحات الاستثمارية تتكون مجموعة الاستثمارات المطلوبة والتي تختار الإدارة منها البرنامج الاستثمارى الأمثل Optimum Investment Program وهو يشير الى تجميع المشروعات الاستثمارية المتعلقة بنشاط معين فى المنشأة سواء الانتاجى أو التسويقي ... الخ ، وبتجميع البرامج الاستثمارية لمختلف الأنشطة فى المنشأة والتنسيق بينها فى ضوء أهدافه والأموال المتاحة للاستثمار ومصادر التمويل يتم تكوين الموازنة التخطيطية الاستثمارية .

## 2- تقدير التدفقات النقدية المتوقعة للمشروعات الاستثمارية

### Estimation Or Predicting Cash Inflows and Outflows

ربما ليس هناك شئ أكثر أهمية عند تقييم المشروعات الاستثمارية من التقديرات الموثوق فيها للتكاليف والعوائد التي سوف تتحقق عند اتخاذ القرار ،



بالإضافة إلى العمر الاقتصادي المتوقع لتلك المقترحات الاستثمارية البديلة ، وهذا يعود إلى أن جميع الإجراءات التالية الخاصة بترتيب أو المفاضلة بين البدائل الاستثمارية تتوقف على البيانات المقدرة أو المخلات والتي قامت عليها عملية التقييم ، وعلى هذا الأساس فإن الخطوة الأولى في تقييم المشروع الاستثماري تتمثل في عملية إعداد التنبؤات والتقديرات المتعلقة ببيانات المدخلات اللازمة والتي تؤثر في قيمة المشروع الاستثماري ، ويمكن القول بأن المعلومات الضرورية تشتمل على :-

#### 1- بيانات تتعلق بتحديد الإيرادات

وهي ما يطلق عليها بالبيانات الخاصة بتحليل السوق وتشمل حجم السوق، معدل نمو السوق ، نصيب الشركة من حجم السوق ، أسعار البيع .

#### 2- بيانات تتعلق بتحديد تكاليف التشغيل

وهي تشمل بيانات عن تكاليف التشغيل المتغيرة للوحدة الواحدة ، وتكاليف التشغيل الثابتة السنوية .

#### 3- بيانات تتعلق بتحديد التكاليف الاستثمارية

وتشتمل على التكاليف الاستثمارية المبدئية ، والعمر الاقتصادي للمشروع الاستثماري ، والقيمة المتبقية للاستثمار .

وفيما يلي بيان توضيحي للتدفقات النقدية والميزان النقدي التراكمي للمشروع الاستثماري :-

السنوات							البيان
المجموع	س ن	...	س 3	س 2	س 1	س صفر	
							1- الاستثمارات
							1/1 الاستثمارات المبدئية.
							2- تكاليف التشغيل
							1/2 المصروفات النقدية باستثناء الفوائد .
							2/2 الإهلاك .
							3/2 الفوائد .
							3- الدخل
							1/3 إيرادات المبيعات .
							2/3 الإعانات .
							3/3 القيمة المتبقية .
							4- صافي الدخل النقدي
							1/4 الربح الخاضع للضريبة .
							- الضريبة .
							2/4 الربح الصافي بعد الضرائب والفوائد .
							3/4 الربح الصافي قبل الفوائد وبعد الضرائب
							+ الإهلاك .
							- الإهلاك الإجمالي .
							5- صافي التدفق النقدي بعد استبعاد
							الاستثمارات .
							6- الموارد المالية
							1/6 المساهمات .
							2/6 القروض .
							3/6 مصادر أخرى .
							7- الالتزامات المالية
							1/7 أقساط سداد القروض .
							2/7 الفوائد المستحقة .
							3/7 توزيعات الأرباح .
							8- صافي الميزان النقدي
							( 7 - 6 + 5 )
							9- الميزان النقدي التراكمي .

### 3- تقييم المشروع الاستثماري Investment Projects Evaluation

يجب أن يتم تقييم المشروعات الاستثمارية بشكل منهجي ونظامي ، حيث يتعين قياس تكاليف ومنافع كل مشروع تمهيدا لقبول أفضلها ، ويتم ذلك في ضوء الموازنة بين معدل العائد المطلوب ومعدل العائد المتوقع .

#### A- معدل العائد المطلوب Required Rate Of Return

ويشير مصطلح معدل العائد المطلوب بصفة عامة إلى معدل الخصم الملائم ، وجدير بالذكر فانه يمكن استخدام عدة تعبيرات أخرى للإشارة إلى ذلك المعدل مثل الحد الأدنى لمعدل العائد المقبول أو معدل القطع أو المعدل الذي ترغب الإدارة في تحقيقه والحصول عليه - Hurdle Rate Of Cut - Off

#### . Rate Or Minimum Acceptable Rate Of Return

وعادة تقوم الإدارة بحساب معدل العائد المطلوب عنه طريق قياس تكلفة رأس المال Cost Of Capital ، ومن ثم يشير ذلك المصطلح إلى معدلات العائد المطلوبة التي يتوقعها كافة الأطراف المساهمة في هيكل التمويل Capital Structure سواء أكان الدائنين أم حاملي الأسهم الممتازة أو حاملي الأسهم العادية .

وتعرف تكلفة رأس المال بمعدل العائد المطلوب من المشروع الاستثماري من أجل زيادة قيمة الشركة بالسوق أو الحفاظ عليها . وبالأحرى فان تكلفة رأس المال عبارة عن معدل عائد مطلوب يجب على الشركة أن تحققه على الاستثمارات الجديدة ، فعلى الرغم من انه يمكن حساب تكلفة رأس المال عن طريق النظر إلى تكلفة مكونات هيكل رأس مال الشركة ، إلا أنها في الواقع تمثل حد أدنى للعائد لابد من تحقيقه .

**B - معدل العائد المتوقع Expected Rate Of Return**

حيث تقوم عملية تقييم المشروعات الاستثمارية على مبدأ هام هو إنتاجية رأس المال والتي يتم قياسها باستخدام معدل العائد المتوقع الحصول عليه خلال فترة زمنية مقبلة ، ولا يمكن حساب معدل العائد بشكل حقيقي إلا إذا اخذ في الحسبان الوقت الذي حدث فيه أنفاق المبالغ الاستثمارية المبدئية ، والوقت الذي تم فيه الحصول على العوائد الناتجة والمتولدة من المشروع .

ويمكن حساب معدل العائد الذي يتوقع الحصول عليه عن طريق مؤشرات تقييم الربحية المعروفة ، والتي يمكن تقسيمها بوجه عام إلى معايير تقييم ساكنة أو ما تعرف بمعايير تقييم البسيطة ومعايير تقييم الحركية أو الطرق المخصصة ، ومعايير التقييم الساكنة هي مؤشرات تقوم على تجاهل عنصر الزمن سواء عند نظرها للتكاليف التي يتسبب فيها المشروع أو المنافع الناتجة منه على الرغم من أن قيمة النقود مع حركتها مرتبطة ارتباط وثيق بالزمن والوقت ، ومن أهم تلك الطرق التقليدية هي معيار فترة الاسترداد أو الارتجاع لراس المال Pay-Out-Time - وهي الفترة التي يكون المشروع قادر على استرداد مجموع المبالغ المستثمرة طول عمر المشروع من خلال صافي منفعه مقاسه بواسطة صافي الأرباح المتراكمة .

أما المجموعة الثانية من المعايير فهي التي تستند على عملية الخصم للتوصل إلى القيمة الحالية وهي ما تسمى بالمعايير الحركية .

ويميل الفكر الإداري الحديث إلى استخدام مؤشرات تقييم الاستثمار التي تستند على عملية الخصم Discounting وأهمها مؤشر صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي - اعتمادا على أن للوقت تكلفة ، فمن المعروف أن قيمة الأموال الحاضرة تختلف عن قيمة الأموال المستقبلية - ويتحدد درجة

الاختلاف فى البعد الزمنى بين الأموال الحاضرة والمستقبلية ، فلا شك أن جنيته موجود فى اليد اليوم الان اكبر قيمة من جنيته يمكن الحصول عليه غدا ، حيث أن للنقود تكلفه ( فائدة ) ، ولا شك أن معدل الخصم هو معدل الفائدة الذى يعكس عامل الزمن وتكلفة الفرص البديلة لاستثمار الأموال ، وأهم المؤشرات التي تعتمد على عملية الخصم هي :-

#### A- صافى القيمة الحالية Net Present Value

وتعبر عن الفرق بين القيم الحالية للتدفقات النقدية الداخلة والقيم الحالية للتدفقات النقدية الخارجة ، بمعنى خصم قيم التدفقات النقدية إلى لحظة الصفر أو بداية التنفيذ عن طريق استخدام معدل خصم ملائم سواء كان تكلفة رأس المال أو معدل مطلوب آخر .

#### B- معدل العائد الداخلى Internal Rate Of Return

ويعرف بأنه معدل العائد الذى يجعل صافى القيمة الحالية مساويا للصفر ، هذا ويعتبر المشروع مقبولا وفقا لتلك الطريقة إذا كان المعدل مساوي أو اكبر من معدل العائد المطلوب أو معدل الخصم .

#### 4- الرقابة على - وإعادة تقييم المشروعات الاستثمارية

##### Control and Reevaluation of Investment Projects

أن كافة تقديرات المشروعات الاستثمارية تتضمن قدرا كبيرا من المخاطر وعدم التأكد ، ومن ثم فإن اتخاذ قرار فى ظل عدم التأكد لا يمكن أن يتخذ فقط بناء على العوائد المتوقعة أو المتوسط الحسابى للعوائد وذلك استنادا إلى أن القيمة المتوقعة أو المتوسط ليس إلا متوسط مرجح لما ينتظر أن يتحقق مستقبلا - وليس هناك ما يضمن تحقيق تلك القيمة بالذات مستقبلا - حيث قد يحقق البديل عائد اكبر أو اقل من تلك القيمة ، ومن هنا فلا بد أن يستند القرار

على استخدام مؤشرين أو أكثر حيث يشير أحد تلك المؤشرات للقيمة المتوقعة أو المتوسط الخاص بالتوزيع الاحتمالي للعوائد ، أما الآخر فهو يركز على تشتت توزيع العوائد ومن ثم يتم عكس الخطر المحيط بالاستثمار ، ويعتبر متوسط التوزيع هو المؤشر الأكثر شيوعاً للدلالة على الربحية والعائد المتوقع، في حين أن تباين هو المؤشر الخاص بالمخاطر .

وعندما يتم دراسة المخاطرة بالإضافة للعائد المتوقع من المقترحات الاستثمارية فمعنى ذلك أن متخذ القرار يواجه ما يسمى بالمفاضلة أو الموازنة بين المخاطر والعائد **Trade -Offs Of Risk and Return** ، من ثم فلا بد أن يكون لدى الإدارة قائمة بمقاييس المخاطر والعائد عند تقييم المقترحات الاستثمارية .

ويمكن القول بأن المعلومات الضرورية المطلوبة هي التوزيعات الاحتمالية المرتبطة بالعوائد المتوقع الحصول عليها ، حيث تتيح تلك للإدارة أن تقوم بقياس والموازنة بين العائد والمخاطرة كميًا .

ومن ثم فإنه عند تقييم المقترحات الاستثمارية في ظل عدم التأكد يستلزم الأمر إضافة بعد ثالث إلى كل من الحجم ( المقدار ) والتوقيت وهو بعد عدم التأكد **Uncertainty Dimension** ، ويوحى ذلك بأن على الإدارة إلا تقوم بتحديد المدخلات الأساسية لتقييم المقترحات البديلة على أساس ما يسمى بالتقدير في نقطة **Point Estimate** ، وإنما يتعين عليها أن توفر تلك المدخلات في صورة مدى كامل للقيم الممكن أن تحدث واحتمال حدوث كل منها ، وهذا ما يطلق عليه بمنظور عدم التأكد **Uncertainty Profiles** وهو يبين تقدير الإدارة لعدم التأكد المحيط بالمتغيرات الرئيسية ، أما منظور المخاطر **Risk Profiles**

فهو يشير لإدارة بمدى النواتج الممكنة بالإضافة إلى احتمال تحقيق المستويات من تلك النواتج .

ومن هنا يمكن القول بان منظور عدم التأكد يرتبط ببيانات المدخلات ، فى حين أن منظور الخطر يرتبط بمعلومات المخرجات .

ولذلك فان عدم التأكد هو الذى يخلق ويتسبب فى حدوث المخاطر ، ومن ثم فان المخاطر هى نتيجة لظروف عدم التأكد ، وكلما زاد عدم التأكد المحيط بتقديرات المشروع الاستثمارى كلما زادت احتمالات التغير فى العوائد الفعلية عن المقدرة ، أى بعبارة أخرى زادت المخاطر .

ويطلق على العملية الخاصة بترجمة متغيرات المدخلات بما يحيطها من عدم تأكد إلى مقاييس أداء تشمل تحليل للمخاطر المرتبطة بكل مقياس للأداء ( بمعنى احتمال أن النتائج سوف يزيد عن مستوى معين مثلا ) بتحليل المخاطر Risk Analysis ، ونتيجة لذلك فان الكميات المحسوبة من الربح ، التدفق النقدى ، العائد على الاستثمار ، القيمة ... الخ سوف تكون كلها متغيرات احتمالية ، ومنظور عدم التأكد المحسوب هذا هو ما يسمى بمنظور المخاطر والذى يشير إلى مدى النواتج الممكنة واحتمال المستويات المحددة للنواتج .

ولا شك أن الرقابة على تنفيذ المشروعات الاستثمارية ومتابعتها وإعادة تقييمها يعتبر مفيدا من طريقتين ، أولها أن دقة التقديرات الماضية قد تكون مفيدة عند إعداد التقديرات الجديدة أو عند تعديل دقة المقترحات الجديدة ، وثانيهما مقارنة مشروعات التشغيل الحالية ببدائل استثمارية أخرى ، حيث على سبيل المثال قد يتضح من تلك المقارنة انه من الأفضل تصفية مشروع استثمارى والتخلى عنه ، أو بالأحرى اصل قائم وتجريده واستثمار ما يترتب

ذلك من أموال فى مشروع استثمارى جديد آخر ، ويطلق على النظام المنهجى لتقييم إمكانية تصفية مشروع أو اصل حالى فى التشغيل ما يعرف بتحليل وتقييم تصفية المشروع والتخلى عنه **Capital Abandonment Analysis** .

### 1/6 دراسة الجدوى الاقتصادية والاجتماعية للمشروعات الاستثمارية

تهدف دراسة الجدوى الاجتماعية للمشروعات الاستثمارية **Social Feasibility Study** إلى تحقيق الأهداف الأساسية للتنمية سواء الاقتصادية أو الاجتماعية أو البيئية ، فإذا كانت الربحية الخاصة هى مقياس الكفاءة الاقتصادية للاستثمار من وجهة النظر الفردية ( على مستوى المشروع ذاته - ملاكه ودائنيه ) ، فان الربحية الاجتماعية هى مقياس الكفاءة الاقتصادية على المستوى القومى أو من وجهة النظر الاجتماعية - والتي يقصد بها قياس الآثار الاجتماعية والاقتصادية للاستثمار على مستوى المجتمع الذى يحتوى تلك المشروعات .

وهناك العديد من المؤشرات المستخدمة فى تحديد المنافع الاقتصادية والاجتماعية للمشروع ، والتي تختلف الأهمية النسبية لبعضها من دولة لأخرى ، ومن أهم هذه المؤشرات مايلى :

#### 1- مؤشرات كمية مثل :

- تحليل التكلفة والمنافع الاقتصادية للمشروع .
- حساب صافى القيمة المضافة القومية الكلية .
- حساب معدل العائد الداخلى الاقتصادى أو الاجتماعى .



## 2- مؤشرات غير كمية مثل :

- تحديد المنافع التي سوف تعود على الاقتصاد القومي مثل الضرائب المدفوعة و الرسوم الجمركية .
  - اثر المشروع على زيادة فرص العمالة .
  - استحداث سوق جديد للمواد الخام المحلية .
  - اثر المشروع في توفير أو استجماع العملات الأجنبية .
  - اثر المشروع على إعادة توزيع الدخل في صالح الفئات ذات الدخل المحدود في المجتمع .
  - منافع للمستهلكين تتمثل في سعر منخفض للسلعة أو استمرار توافرها في السوق .
  - اثر المشروع على تلوث البيئة .
  - اثر المشروع على توازن الاقليمي للتنمية .
- وفيما يلي جدول رقم (1/1) يوضح الحد الأدنى من المعلومات لتقييم المشروع من الناحية القومية :
- بوجه عام فان المقاييس الرئيسية المستخدمة في التقييم الاقتصادي والاجتماعي هي نفس المقاييس التي تستخدم في التقييم المالي للمشروعات الاستثمارية (صافي القيمة الحالية ، معدل العائد الداخلي ...) ، إلا أن هناك اختلافات واضحة بين تلك الأنواع من عمليات التقييم .

## جدول رقم (1/1)

## التحليل المتكامل للقيمة المضافة

حياة المشروع المقدرة	البيان
	1- قيمة المخرجات
	1/1 - صادرات
	2/1 - مباحة محلية ( بديلة للواردات )
	3/1 - مباحة محلية
	4/1 - خدمات المرافق الأساسية
	5/1 - القيمة المتبقية
	6/1 - أخرى ( دخول عن أنشطة فرعية )
	2- قيمة المدخلات
	1/2 الاستثمارات
	1/1/2 واردات
	2/1/2 مشتراه محليا
	2/2 مدخلات مادية جارية
	1/2/2 مستوردة
	2/2/2 خدمات المرافق الأساسية
	3- القيمة المضافة المحلية الصافية (2) - (1)
	4- المدفوعات الممولة
	1/4 - الأجور
	2/4 - أرباح الأسهم
	3/4 - الفوائد
	4/4 - أخرى ( الإتاوات ، والرسوم ، والتأمين ، وإعادة التأمين )
	5- القيمة المضافة القومية الصافية (3) - (4)
	1/5 الأجور ( بعد طرح الأجور الممولة للخارج )
	2/5 الفائض الاجتماعي (5) - (1/5)

حيث يختص التقييم الاقتصادي للمشروعات بقياس الربحية الاقتصادية **Economic Profitability** لتلك المشروعات ، أما التقييم الاجتماعي فهو لا يقتصر فقط على تقييم الجوانب الاقتصادية للمشروعات فحسب عن وجهة نظر المجتمع ، وإنما يمتد ليشمل تقييم الجوانب الاجتماعية من وجهة نظر المجتمع ككل حيث يأخذ في اعتباره العدالة وتوزيع الدخل بين فئات المجتمع عموماً . وفيما يلي دراسة موجزة لكل من عمليتي التقييم الاقتصادي والاجتماعي .

### 1/6/1 التقييم الاقتصادي للمشروعات الاستثمارية

تهدف دراسة الجدوى الاقتصادية عموماً إلى تقييم اقتصاديات المشروع الاستثماري من وجهة نظر المجتمع ككل ، حيث تتضمن بجانب تقدير التدفقات النقدية الداخلة والخارجة للاستثمار ، التدفقات الخارجة والداخلية غير المباشرة ، حيث يؤخذ في الاعتبار أثر الاستثمار على الإنتاج بالقطاعات المختلفة ذات الروابط الأمامية والخلفية للاستثمار ، كما أن التدفقات الداخلة والخارجة لا تتضمن كافة التحويلات الداخلية المباشرة كالمنح النقدية والقروض التي يحصل عليها الأفراد أو الضرائب النقدية التي يتم سدادها أو تسديد أصل القرض والفوائد المرتبطة بها ، نظراً لأنها لا تمثل منافع أو تكاليف حقيقية بالنسبة للمجتمع ، حيث أنه لا تزيد عن كونها مجرد تحويلات نقدية داخل المجتمع .

وتجدر الإشارة إلى أن التدفقات النقدية الداخلة والخارجة للاستثمار من وجهة النظر الاقتصادية لا يتم تقدير قيمتها على أساس أسعار السوق بل تقدر على أساس أسعار الظل **Shadow Prices** (وقد يشار إليها بالأسعار المحاسبية **Accounting Prices** أو الأسعار الثنائية **Dual Prices** أو أسعار البرمجة **Programming Prices**)، وهي تعكس القيم الحقيقية أو الاقتصادية المتاحة في

المجتمع وتكلفة الفرصة البديلة المتاحة لاستثمار تلك الموارد والدخل المضاع نتيجة استخدام الموارد في مشروع معين وليس في مشروعات أخرى بديلة .  
ويهدف تقدير قيم التدفقات النقدية الداخلة والخارجة للاستثمار على أساس أسعار الظل إلى الاستغلال الكامل والأفضل للموارد ، وبالتالي تحقيق التوازن الاقتصادي في المجتمع ، وعادة ما يركز أسلوب أسعار الظل على فحص الاختلافات فيما بين مفهوم الربحية القومية من ناحية ومفهوم الربحية الخاصة من ناحية أخرى .

وقد يتم التعبير عن العلاقة الفعلية وأسعار الظل بمعامل يمكن أن يطلق عليه بمعامل سعر الظل ، والذي يحسب على النحو التالي :

$$\text{سعر الظل} = \text{السعر الفعلي} + (\text{السعر الفعلي} \times \text{معامل سعر الظل})$$

فمعامل سعر الظل يعكس الحد الذي تختلف فيه الأسعار الفعلية عن أسعار للمورد ، والمشكلة التي تواجه المحلل الاقتصادي هي كيفية تحديد معامل سعر الظل لأقرب درجة دقة نسبية ، ولذلك فمن الناحية التطبيقية يستخدم أسلوب تقريبي لإيجاد أسعار الظل ومعاملها ، ويتطلب الأمر في تلك الحالة بحث كل بند من بنود اقتصاديات إنشاء تشغيل المشروعات الاستثمارية على حده ، ومن ثم تحديد أسعار ظل لكل بند حتى يمكن إعداد مجموعة من قوائم التدفقات النقدية على أساس الربحية القومية باستخدام أسعار الظل ، وبعد ذلك يتم استخدام معدل العائد الداخلي الاقتصادي .

## 1/6/2 التقييم الاجتماعي للمشروعات الاستثمارية

تهتم دراسة الجدوى الاجتماعية بعدد من الجوانب التي لعل أبرزها اثر المشروع على العدالة أو توزيع الدخل في صالح الفئات الاجتماعية ذات

الدخل المحدود ، اثر المشروع على خلق فرص جديدة للعمل ، حاجة المشروع من العملات الأجنبية دائرة على ميزان المدفوعات ، اثر المشروع على تحقيق الاكتفاء الذاتى والاعتماد على الذات ، ودور المشروع فى إشباع الحاجات الأساسية لأفراد المجتمع ، اثر المشروع على تحقيق التنمية بين مختلف قطاعات المجتمع وأقاليمه الجغرافية ، وتأثير المشروع على البيئة والحد من التلوث .

وقد لا تتوافر البيانات الكافية التي يتطلبها إعداد دراسة الجدوى الاجتماعية ، أو قد يكون من الصعوبة الحصول عليها وإدماجها عند تقييم المشروعات الاستثمارية، إلا انه بوجه عام يوجد مدخلين :

أولهما إعطاء الجوانب الاجتماعية أوزانا ترجيحية تتمشى مع أهميتها النسبية ، ودمج تلك الأوزان فى جدول التقييم الاقتصادى للمشروع ، ومن ثم الحصول على معدل عائد اجتماعي داخلي تحدد على أساسه أولوية وأفضلية الاستثمار بدلا من العائد الاقتصادى الداخلى فقط ، إلا أن ذلك المدخل قد يعد صعبا حيث يعتمد على الاجتهاد الشخصى والتقدير الذاتى للملل .

وثانيهما الاعتماد على اخذ الجوانب الاجتماعية للمشروع بأسلوب بسيط عن طريق ما يسمى بطريقة الموازنة ، حيث يتم أولا الحصول على معدل العائد الاقتصادى الداخلى للاستثمار ، ثم يوضع ذلك المعدل وما يتطلبه من موازنة جنباً إلى جنب من الجوانب الاجتماعية لذلك الاستثمار مثل متوسط العائد الصافى لأصحاب المشروع الاستثمارى أو المساهمين به ، بالإضافة إلى فرص العمالة التي يخلقها الاستثمار وحاجة المشروع من العملات الصعبة وأثره على ميزان المدفوعات .



## الفصل الثاني

### التكاليف الاستثمارية وتكلفة رأس المال

#### Investments Cost and Cost of Capital

مقدمة :

تمثل التكاليف الاستثمارية **Investment Cost** كل ما يتم أنفاقه على المشروع الاستثماري في مراحل دراسته وإقامته حتى نهاية دورة التشغيل الأولى العادية ، وتشمل تلك التكاليف عديد من العناصر هي التكاليف الرأسمالية **Capital Costs** تكاليف التنمية والتأسيس **Setup Expenses** ، ورأس المال العامل **Working Capital**.

وتتطلب دراسة الجدوى التأكد من توافر الأموال اللازمة لتمويل عمليات الأنفاق الاستثمارية ، ويتحدد التمويل الاستثماري في عدة مصادر هي رأس المال المملوك ، ورأس المال المقترض بالإضافة إلى القروض قصيرة الأجل، وتجدر الإشارة إلى أهمية وجود التوازن بين جملة التمويل الاستثماري المتاح وجملة التكاليف الاستثمارية .

وحيث أن هناك مصادر تمويل متعددة للأنفاق الاستثماري ، فإن لكل مصدر من مصادر الحصول على الأموال المتاحة للاستثمار تكلفة معينة ، فالحصول على الأموال المستثمرة بالاقتراض يترتب عليها أعباء تتمثل في صورة فوائد ، كذلك الحالة في ظل حصول المنشأة على أموال عن طريق أصحاب رأس المال ، حيث تعتبر توزيعات الأرباح بالنسبة للمنشأة تكلفة للحصول على تلك الأموال ، وحيث أن هيكل رأس مال المشروعات يمثل

عادة حقوق المشروع وحقوق الآخرين ، فان تكلفة المال Cost Of Capital قد تفسر على أنها المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال المستثمر ومصادر تمويلها وتكاليف استخدام تلك المصادر ، تأسيسا على ذلك ينقسم الجزء إلى الموضوعات التالية :-

2/1 تقديرات أجمالي التكاليف الاستثمارية .

2/2 مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية ( هيكل التمويل الاستثماري ) .

2/3 تكلفة مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية ( تكلفة رأس المال ) .



## 1/2 تقديرات أجمالي التكاليف الاستثمارية

يستكون أجمالي التكاليف الاستثمارية **Total Investment Cost** لأي مشروع استثمارى من مكونين رئيسيين هما التكاليف الرأسمالية **Capital Cost** ورأس المال العامل **Working Capital** والذين يتكون كل منهما بدوره من مجموعة من البنود ، وقد يتم تصنيف أجمالي تكلفة المشروع إلى ثلاثة مكونات هى التكاليف الاستثمارية فى الأصول الثابتة **Fixed Investment Costs** والمصروفات الرأسمالية المرحلة ما قبل الإنتاج **Capital Preproduction Expenditures** ورأس المال العامل ، بصفة عامة تمثل التكاليف الاستثمارية كافة ما ينفق على المشروع فى مراحل دراسته وتشييده وتجهيزه وتجاربه حتى نهاية دورة التشغيل الأولى للمشروع ، وقد يطلق عليها تعبير الاستثمار المبدئى أو الأساس **Initial Investment** .

ونظرا لان الخوض فى تفاصيل وكيفية تقدير البنود المختلفة لتكلفة المشروع يعتمد بصفة أساسية على طبيعته الخاصة ، ومن ثم يصعب على المحلل وضع صيغة نمطية لكيفية إجراء تلك التقديرات بشكل يمكن تعميمها على أي مشروع ، من هنا يركز ذلك الجزء على أنواع التكاليف وبنودها وكيفية تقديرها والتحقق من دقتها قدر الإمكان .

يهتم هذا الجزء بصفة أساسية بدراسة مصادر المعلومات المرتبطة بتقدير التكاليف الاستثمارية ، ومكوناتها الأساسية وأهم التحليلات المرتبطة بتقديرها .

## 2/1/1 مصادر المعلومات المرتبطة بتقدير التكاليف الاستثمارية

قد يتعرض المحلل أو القائم بتقييم المشروعات الاستثمارية فيما يرتبط بتقديرات تكاليف بنود الاستثمار إلى موقفين أولهما : القيام بأجراء التقديرات اللازمة لتكاليف المشروع بناء على الدراسات الفنية المتاحة والتي استهدفت تحديد التكنولوجيا ووسائل الإنتاج وتحديد الماكينات والمعدات اللازمة من وسائل نقل وأجهزة اختيار وفحص .. وتحديد التخطيط الداخلي ، وتحديد العمالة المطلوبة وأفراد الإدارة ، وتحديد عوامل الإنتاج المطلوبة من مواد خام وطاقة محرك ومياه ووقود وقطع غيار ، وإنشاء المصنع وتحديد موقعه وما يرتبط به من مباني وإنشاءات ... الخ ) ، وثانيهما : تحليل وتقييم تلك التقديرات بناء على دراسة الجدوى من الجهة المتخصصة سواء كانت تلك الجهة هي مورد الماكينات والمعدات أو بيت خبرة استشاري .

ويعتبر حصر وتقدير عناصر التكاليف الاستثمارية من الأمور ذات الأهمية القصوى لضمان سلامة تخطيط تلك التكاليف عند تقييم اقتصاديات الاستثمار ولضمان الرقابة على عناصر تلك التكاليف أثناء تنفيذ المشروع الاستثماري ، ويرتبط تقدير تلك التكاليف بالدراسات الفنية والهندسية ، وتتطلب بوجه عام ضرورة التعاون الوثيق بين كل من المهندسين ومحاسبى التكاليف والاتصال الصحيح بالمصادر التي يمكن عن طريقها الحصول على المعلومات المفيدة في هذا الشأن ، ولعل أبرز تلك المصادر هي :-

#### A- الرسومات والتصميمات الهندسية للمشروع

حيث عن طريقها يمكن تحديد عناصر التكاليف الضرورية لإقامة المشروع ، ويتضمن ذلك تحديد مواد البناء اللازمة والاراضى وأعمال التركيبات مثل النجارة والأعمال الصحية والكهربائية وتشطيبات المباني وما إلى ذلك .

#### B- خريطة تسلل العمليات الإنتاجية للمشروع

حيث عن طريقها يمكن تحديد ما يلزم لأداء كل عملية صناعية من آلات ومعدات وتركيبات وما يلزم من عماله نقل وتركيب وما يلزم من عماله نقل وتركيب تلك المعدات وكذلك تحديد ما يلزم من المواد ، كذلك تفيد في تحديد كل ما يلزم مراكز الخدمات الفنية من تجهيزات ومواد وعماله .

#### C- دراسات الجدوى السابقة للمشروعات

حيث يتم تنفيذها سواء عن طريق المنشأة أو المروج الاستثماري ، ويتبع ذلك إعداد قائمة بكافة الاحتياجات من البنود الاستثمارية مع وضع تصور عن حجم المبالغ المبدئية المطلوب للإنفاق الاستثماري .

#### D- الاستفسار من الموردين والوكلاء عن الأسعار المختلفة

والتي يمكن بموجبها الحصول على العناصر اللازمة لتنفيذ الإنشاءات وشراء الآلات والمعدات .

#### E- التشريعات اللازمة والقوانين واللوائح الحكومية السائدة

مثال ذلك التشريعات الضريبية أو الجمركية وقوانين العمل أو قوانين البيئة ، وتفيد ذلك في الحصول على معلومات تكفل تقدير بعض عناصر التكاليف مثل الرسوم الجمركية على الواردات والآلات والمعدات التي سيتم الحصول عليها من مصادر أجنبية ، بالإضافة إلى تقدير الضرائب المتوقعة

سدادها على أرباح أنشطة المشروع ، وتقدير أسعار بعض الخدمات مثل المياه والكهرباء والتعرف على معدلات الأجور التي ستدفع للعاملين خاصة في مرحلة إنشاء المشروع وتقدير معدلاتها ومستوى الأسعار المتوقعة عند التنفيذ، فضلا عن الإلمام باعتبارات الأمن الصناعي وما تفرضه من ضرورة عمل تجهيزات معينة مع توفير الأدوات اللازمة لحماية العاملين أو السكان المحيطين ببيئة عمل المشروع .

## 2/1/2 مكونات وبنود التكاليف الاستثمارية

تتضمن مكونات التكاليف الاستثمارية ما يلي :-

### (1) المصروفات الرأسمالية لما قبل الإنتاج

وتشمل تلك التكاليف عديد من البنود والتي تعد من قبيل المصروفات الإيرادية المؤجلة ، وهي تمثل أنفاقا استثماريا على بنود لا تتمثل في أشكال مادية ملموسة ، وعادة ما يستفاد من تلك البنود الاستثمارية غير الملموسة لفترات تمتد لأكثر من سنة مالية واحدة وعادة ما يطلق عليها مصروفات تنمية وتأسيس ، وفيما يلي أمثلة لأنواع تلك المصروفات .

#### A- مصروفات دراسات ما قبل الاستثمار

حيث تتضمن المصروفات المرتبطة بدراسة فكرة المشروع ، ودراسة ما قبل الجدوى ، ودراسة الجدوى التفصيلية والدراسات الفرعية المتخصصة والرسوم والأتعاب المدفوعة للمستشارين ومصروفات فحوص الجودة وفحوصات واختبارات أخرى .

## B - مصروفات تنفيذ المشروع

وتتعلق بالمصروفات المرتبطة بإدارة تنفيذ المشروع ، وتفاصيل التصميمات الهندسية وأعداد العطاءات أو الأشراف والتنسيق واختبار واستلام الأعمال الإنشائية والمصنع والمعدات ، واختبار وتعيين وتدريب الإدارة والعمال خلال فترة الإنشاء وترتيبات الاتصال بموردي الخامات والمواد ، وترتيبات التسويق لمرحلة ما قبل الإنتاج ، والفوائد أثناء فترة الإنشاء ، ومصروفات الحصول على الموافقات الحكومية ، تكاليف تجارب بدء التشغيل، تكاليف تكوين الشخصية المعنوية للمشروع بما فيها المصروفات القانونية وأتعاب المحامين ورسوم توثيق العقود واستخراج التراخيص ، مصروفات ما قبل الافتتاح بما فيها تكاليف الدعاية والإعلان أو سفريات وتنقلات وحفلات .

### (2) التكاليف الاستثمارية للأصول الثابتة

وتتضمن كافة الأصول المادية الملموسة اللازمة لإنشاء المشروع ، وعادة ما يستفاد من تلك الأصول والتسهيلات والتجهيزات المادية لأعمار زمنية تفوق السنة المالية الواحدة . ويطلق على تلك النفقات اصطلاح تكاليف الرأسمالية Capital Costs ، وتتكون تلك التكاليف عادة من البنود التالية :-

#### A - تكاليف الأرض موقع المشروع وأعدادها وتمهيدها

وتتضمن تكاليف الأرض وتمهيد وأعداد الموقع ما يلي :-

- ثمن الأرض متضمنة أية مصروفات تتعلق بعملية الشراء والتسجيل ونقل الملكية .

- تكاليف التمهيد والأعداد التي تتكون بدورها من تكاليف التسوية والتسوير وأعداد الطرق وشبكة المجارى والصرف وما إلى ذلك .

وتحدد المساحة المطلوبة من الأرض طبقاً لتصميم المشروع ، ويعتمد تقرير سعر الأرض على التسهيلات التي تقدمها الدولة بالنسبة لتوفير الأرض في المناطق الصناعية أو السياحية ، سواء كانت بأسعار أو إيجارات رمزية أو فعلية ، أو سيتم شراء الأرض بأسعار السوق التي تخضع للعرض و الطلب ، وفي تلك الحالة يكون سعر الشراء مضافاً إليه الرسوم ومصاريف نقل الملكية والتسجيل وعمولة الوسطاء ستكون المحدد الرئيسي لتكلفة الأرض .

أما تكاليف تمهيد أرض وأعداد الموقع فسوف يعتمد بشكل رئيسي على الموقع والحالة التي تتواجد عليها الأرض عند شرائها ، أما عند إدخال نظام للصرف الصحي وشبكة المجارى فإن تقدير التكلفة في تلك الحالة تتطلب استشارة أحد المقاولين العموميين .

#### B- تكاليف المباني والأعمال الإنشائية

ويمكن تصنيف المباني طبقاً لأغراضها كالآتي : مباني المصنع أو الوحدات الإنتاجية ، مباني المرافق والخدمات ، المخازن ، الإدارة ، وطبقاً لتصميم كل مشروع يتم تحديد المساحات اللازمة لكل نوع من أنواع المباني لتقدير تكلفتها ، حيث تختلف تكلفة المتر المربع من المباني طبقاً لكل نوع بالإضافة إلى مستوى الجودة المطلوب .

#### C- تكاليف الآلات والمعدات

وتحدد تكاليف ذلك البند في ضوء عاملين أساسيين هما :-

1- الدراسات الفنية التي تحدد عدد ونوعية الآلات في ضوء الطاقة

الإنتاجية التقديرية للمشروع ومواصفات المنتجات .

2- الدراسة المالية التي تحدد تقديرات الآلات والمعدات في ضوء

العروض المقدمة من الموردين .

وتحدد تكلفة الآلات والمعدات على أساس أسعار الشراء الأساسية مضافا إليها كافة التكاليف الأخرى حتى تصبح تلك العناصر صالحة للاستخدام بموقع المشروع (وتتمثل في تكاليف النقل والشحن والتأمين والضرائب والرسوم وتكاليف التركيب وأعداد موقع التركيب ومصرفات التجارب قبل التشغيل) .

ويمكن تصنيف بنود الماكينات والمعدات كالتالى :-

- 1- الماكينات والمعدات الرئيسية اللازمة لعملية الإنتاج .
- 2- الآلات والمعدات الثانوية أو المساعدة مثال ذلك معدات المعادلة والنقل الداخلى ومعدات التخزين .
- 3- الآلات والمعدات اللازمة للمرافق والخدمات مثل توفير المياه والطاقة الكهربائية والتسخين والتبريد والتكييف .
- 4- أدوات الصيانة وقطع الغيار ومعدات وتجهيزات معامل الفحص والاختبار.

#### D- تكاليف أخرى

وتتضمن تكاليف نقل التكنولوجيا مثل رسوم استخدام التكنولوجيا ، والوحدة الصحية ، ووحدة الوقاية من الحريق ، والنظافة مثل سيارات الغسل والكنس .

وتشمل تكاليف الأثاث والمعدات المكتبية وتتضمن أثاثات المكتب ومقر الإدارة ومهمات وتركيبات ومعدات مكتبية مثل أجهزة الحاسبات الإلكترونية والآلات الكاتبة والحاسبة ، والمفروشات من ستائر .. وكسوة الأرضية .

ويتم تقدير التكاليف ذلك البند فى ضوء الكميات المطلوبة ونوعياتها ووفقا للأسعار المقدمة من الموردين .

وقد تشمل وسائل النقل الخارجى مثل اللوريات وأتوبيسات نقل العمالة والجرارات والشاحنات ، وتتحدد تكلفة ذلك البند على أساس الأسعار الأساسية مضافا إليها رسوم التسجيل واستخراج التراخيص ( فحص وتكاليف النقل والتراخيص ) .

وقد يتم تضمين احتياطي للطوارئ وارتفاع الأسعار - وهى تمثل مبالغ مقدرة لمقابلة أي طوارئ قد تنشأ خلال فترة إقامة المشروع ، مثل أية تكاليف إضافية قد تتجم من تكثيف أعمال اختبارات التربة فى ضوء الموقع الذى يقع عليه الاختيار ، أو تكاليف التعويضات التى تدفع للغير خلال فترات إنشاء المشروع وقد يتم احتساب احتياطي ارتفاع أسعار فى ضوء ارتفاع أسعار كل من بنود التكاليف الاستثمارية أو اتخاذ متوسط تقدير لأسعار جملة تلك التكاليف . وعادة ما يتم تحديد احتياطي الطوارئ بنسبة مئوية تقديرية 10% مثلا من جملة التكاليف الاستثمارية الثابتة .

### (3) رأس المال العامل

يمثل رأس المال العامل المكون الرئيسى لأجمالي تكلفة أي مشروع ، ويتم التفرقة بين مفهومين هما :-

#### 1- أجمالي رأس المال العامل

وهو مجموعة الأصول المتداولة التى تتضمن المخزون وخامات ، بضاعة تحت التشغيل ، منتجات تامة الصنع ( ، حسابات المدينين ، النقدية ، المصروفات المدفوعة مقدما .



## 2- صافى رأس المال

وهو ناتج من طرح الخصوم المتداولة ( حسابات الدائنين ، قروض قصيرة الأجل ، أجور مستحقة ) من الأصول المتداولة .

ويعتبر صافى رأس المال العامل هو البند المطلوب تقديره لحساب أجمالي تكلفة المشروع الاستثمارى ، وقد يتم الاستناد عن تقدير صافى رأس المال العامل لأول دورة تشغيل على أساس نسبة معينة من الطاقة الإنتاجية ، أو التقديرات الفنية لحجم الإنتاج المتوقع ومعدلات التغير فى ذلك الحجم ، وكذلك حجم المبيعات المتوقع وفترات التحصيل المتوقعة .

وعموما يمكن تحديد الاحتياجات من رأس المال العامل بواسطة طريقتين

هما:-

1- التقدير العام للاحتياجات فى ضوء التكاليف الجارية المتوقعة ، حيث تتحدد بنود رأس المال العامل بنسبة مئوية من تكاليف التشغيل السنوية ، أو فى ضوء تكاليف التشغيل السنوية مع مراعاة طول الدورة الأولى للتشغيل .

2- التقدير التفصيلى للاحتياجات من كل بنود رأس المال العامل ، حيث يتم تجزئة بنود رأس المال العامل الأول وتقدير الاحتياجات من كل بند على حدة طبقا للمدة النسبية المطلوب توفير كميات كافية لذلك البند خلالها (مثال المخزون) ، وقد يتم التقدير بالنسبة للاحتياجات من البنود الأخرى من رأس المال العامل للحد الأدنى من النقدية الواجب توافره فيحدد على أساس حصر الأجور والمرتببات والأعباء الأخرى خلال الدورة الأولى للتشغيل .

### 2/1/3 تحليل التكاليف الاستثمارية

يمكن تحليل وتجميع عناصر التكاليف الاستثمارية في ضوء الأهداف المستهدفة ومعايير التحليل ، ولعل أبرزها مدخلين لتحليل تلك التكاليف في تحليل الأهمية النسبية لبند التكاليف الاستثمارية ، وتحليل البرنامج الزمني للأنفاق الاستثمارية .

### 2/2 مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية ( هيكل التمويل الاستثماري )

#### 2/2/1 طبيعة هيكل التمويل ومكوناته

يتطلب إعداد الموازنة الرأسمالية التحقيق من توافر الأموال اللازمة لتمويل عمليات الأنفاق الاستثمارية خلال فترات إنشاء المشروع ، حيث أن وجود عجز تمويلي للنفقات الاستثمارية سيؤدي حتما إلى تعطل إنشاء المشروع وتنفيذه في التوقيت الملائم .

ولاشك أن تكلفة الأموال ستتوقف على مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية أو (رأس المال المستثمر) ، ويتعين اختيار المصادر المناسبة للتمويل في ضوء الاحتياجات من بنود الأنفاق الاستثمارية وبما يحقق التوازن فيما بينهما ، وعادة ما يطلق مصطلح الهيكل المالي **Financial Structure** على الطريقة التي يتم بها تمويل أصول الشركة الرأسمالية ، وعادة ما يوجد الهيكل المالي في الجهة اليسرى من الميزانية العمومية .

وتعتبر مصادر التمويل الخاصة بالمشروع الاستثماري أحد أهم العناصر المؤثرة على اتخاذ القرار الاستثماري ، ولهذا تفرض أهميتها على القائمين على دراسة الجدوى المالية حيث يتعين دراستها ، وتحديد أفضل هذه المصادر

واكثرها ملاءمة لظروف المشروع ، وبعد ذلك يتم اختيار الهيكل التمويل المناسب ، وتتفرغ مصادر التمويل حسب طبيعتها كما يلي :-

- مصادر التمويل يقوم بتمويلها مالكو المشروع الاستثمارى .
  - مصادر تمويل تمويلها القروض والائتمانات المختلفة .
  - مصادر تمويل تمويلها المضاربات والاستثمارات .
- كما تختلف مصادر التمويل حسب الغرض اللازم استخدامها ، أو لاستحقاقها كما يلي :-

A- مصادر التمويل قصيرة الأجل Short Term Financing وهذه المصادر تنقسم بدورها إلى :-

#### 1- الائتمان الجارى

حيث يتم الاعتماد فى التسويق على تصريف السلع على أساس منح فترة ائتمان ، ولهذا يجب على دراسة الجدوى المالية أن تهتم بدراسة شروط البيع ، وتقدير العائد على المشروع من الائتمانات المتعارف عليها فى النشاط الانتاجى أو الاستثمارى ، وذلك بمقارنة تكلفة الائتمان التجارى فى تكلفة الفرص البديلة وذلك باستخدام معدل الخصم .

#### 2- الائتمان المصرفى

وهذا النوع تقدمه بيوت المال مثل البنوك ، وتكون فترته - عادة - اقل من عام ، وهذه القروض تكون بضمانات سواء كانت شخصية أو عينية ، وتتمثل نفقات هذه الائتمانات بسعر الفائدة التى يتحملها المشروع .

## B- مصادر التمويل طويلة الأجل Long Term Financing وهذه الأنواع من

مصادر التمويل تنقسم بدورها إلى المصادر التالية :-

1- الأسهم Stock وهي تنقسم إلى :-

- اسهم عادية Common Stock .

- اسهم ممتازة Preferred Stock .

2- السندات Bonds وتنقسم إلى :-

- سندات لا تضمنها رهن أصول Debenture Bonds .

- سندات تضمنها رهن أصول Mortgage Bonds .

- سندات الدخل Income Bonds .

3- القروض متوسطة الأجل وطويلة الأجل

### Intermediate and Long Term Loans

4- التمويل الاستتجاري Lease Financing وينقسم إلى :-

- الاستتجار التشغيلي Operating Lease .

- الاستتجار التمويلي Financial Lease ، ويأخذ الاستتجار التمويلي :

a- التأجير المباشر ، وفيه تتم إعادة الأصل إلى حالته بعد انتهاء التأجير .

b- التأجير مع الاحتفاظ بحق شراء الأصل .

وتفيد دراسة التمويل للمشروع الاستثماري في كونها تحدد تكلفة رأس المال للمشروع ، وهو العنصر المتحكم في قرار قبول أو رفض المشروع الاستثماري ، وبالنسبة للدراسات المالية يعتبر مؤشرا يوضح أهمية ملائمة المشروع الذي يتم بحث الجدوى الاستثمارية له من الوجهة التجارية ، ومفهوم تكلفة رأس المال سواء كان في شكل قرض ، أو اسهم ، أو أرباح محتجزة

للاستخدام فى تمويل المشروع الاستثمارى . كما يتوقف على معدل العائد الذى طلبه المستثمرون فى الأوراق المالية التى يصدرها المشروع .

بصفة عامة يشير مصطلح هيكل رأس المال **Capital Structure** إلى التمويل الدائم للشركة والمتمثل فى اسهم الملكية ( ممتازة أو عادية ) أو قروض طويلة الأجل ، وبالتالي تستبعد كافة الديون قصيرة الأجل ، وهكذا فإن هيكل رأس المال للشركة ما هو فقط جزء من الهيكل المالى ، أما حقوق الملكية **Common Equity** فتشمل الأسهم العادية والاحتياطيات والأرباح المحتجزة المتراكمة .

هذا وتتنوع مصادر التمويل من حيث آفاقها الزمنية ، فبعضها طويل الأجل بطبيعته مثل رأس المال المملوك والالتزامات طويلة الأجل فى شكل قروض تتعدى آجال سدادها السنة المالية الواحدة . وعادة ما تستخدم مصادر التمويل قصيرة الأجل من أجل تغطية عجز التمويل الذاتى الداخلى عن الوفاء بمتطلبات النشاط الجارى ، ولا شك أن استخدام أيا من مصادر التمويل سيترتب عليه تعويضات أو تكلفة ممثلة فى توزيعات الأرباح لملاك المشروع، وفوائد لأصحاب القروض والتسهيلات الائتمانية .

بوجه عام لكل خطة تمويلية تكلفة للحصول على الأموال الاستثمارية من شأنها ترتيب أعباء صريحة وضمنية على المشروع ، ومن الأهمية بمكان تحديد هيكل تمويل مناسب يضمن للمشروع تخفيض تلك التكاليف لأدنى مقدار لها .

وتعتبر نسبة أجمالى القروض إلى أجمالى الأصول أو أجمالى قيمة المشروع أو ما يشار إليه بالرافعة المالية أو عامل الرافعة **Financial Leverage** من المؤشرات التى يستعان بها .

للتعرف على هيكل التمويل وإمكانية حصول المشروع على القروض ومقدار الأعباء التي يستلزم بها المشروع قبل الغير .

وتجدر الإشارة إلى أنه يتعين ضمان وجود توازن بين جملة التكاليف الاستثمارية وهيكل التمويل المتاح ( أية كانت العملة التي سيتم بها التمويل للأنفاق الاستثماري ) .

وقد يكون من المرغوب فيه أيضا إعداد جداول عن كل فترة إنشاء يبرز التوازن بين التكاليف الاستثمارية ومصادر تمويلها ، حتى لا يفاجأ المشروع بوجود عجز غير متوقع في عمله معينة أو وفر غير ضروري في عمله أخرى ، وتتوقف درجة التفصيل في تلك الموازنات على طبيعة هيكل التكاليف الاستثمارية والتمويل الاستثماري . وفيما يلي الجدول رقم (2/1) يوضح التكاليف الاستثمارية والتمويل اللازم لها خلال فترة إنشاء المشروع .

ويتضح من الجدول أنه سيتم إصدار اسهم بالعملة المحلية والأجنبية خلال سنتي الإنشاء ، أما القروض قصيرة الأجل سيتم تأجيل الحصول عليها في السنة الثانية للإنشاء لاستخدامها في تغطية الاحتياجات من رأس المال العامل اللازم لأول دورة تشغيل ، أما فيما يتعلق بالقروض طويلة الأجل سيتم الحصول عليها في سنتي الإنشاء وفقا للاحتياجات من العملات المختلفة ، ويتضح أيضا التوافق الزمني بين الأنفاق على بنود التكاليف الاستثمارية والحصول على التمويل اللازم بنفس نوع العملة ، مما يعكس التخطيط السليم لتدبير مصادر التمويل وفقا للاحتياجات من بنود الأنفاق الاستثماري .

شكل رقم (2/1)

الموازنة بين الأنفاق والتمويل الاستثماري

السنة الأولى		السنة الثانية			إجماليات	
عملة محلية	عملة أجنبية	جملة (1)	عملة محلية	عملة أجنبية	جملة (2)	(1) + (2)
	ما يعادلها بالعملة الأجنبية			ما يعادلها بالعملة الأجنبية		
جملة التكاليف الاستثمارية						
- تكاليف رأسمالية	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
- مصروفات تأسيس وتعمية	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
- رأس مال عامل	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
جملة	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx
مصادر التمويل الاستثماري						
- رأس مال مملوك	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
- قروض طويلة الأجل	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
- قروض قصيرة الأجل	xx	xx	xx	xx	xx	xxx
إجمالي التمويل خلال فترة الإنشاء	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx

## 2/2/2 الهيكل واستخدام الرافعة

### Financial Structure and the use of Leverage

تقاس الرافعة المالية بالدرجة التي تعتمد فيها الشركة على القروض في تمويل أصولها ، وتظهر الرافعة المالية في قائمة الدخل كمصروف للفوائد والتي تسبب تغيرات إضافية في صافي الربح بالإضافة إلى للتغيرات في صافي ربح التشغيل .

وربما يكون افضل أسلوب لفهم الاستخدام السليم للرافعة المالية هي تحليل أثرها على الربحية في ظل حالات مختلفة للرافعة في ضوء المثال الافتراضي التالي :-

مثال :

هناك أربعة بدائل لتمويل الهيكل المالي لإحدى الشركات التي تقوم بإنتاج آلات صناعية وفيما يلي البيانات الأساسية :

بدائل الهياكل على أساس قيمتها الدفترية ( بآلاف الجنيهات )

الهيكل الأول	الهيكل الثاني	الهيكل الثالث	الهيكل الرابع	
(مصر)	20%	50%	80%	
صفر	2000	5000	8000	أجمالي الديون ( 10% )
10000	8000	5000	2000	اسهم عادية (قيمة اسمية 10ج)
10000	10000	10000	10000	أجمالي الالتزامات
10000	10000	10000	10000	أجمالي الأصول

والسؤال المطروح هو كيفية تأثير تلك الأنماط التمويلية المختلفة على عوائد المساهمين ، ولاتشك أن الإجابة على ذلك السؤال يعتمد على المستوى العام للمبيعات وعلى حجم وأهمية الاحتمالات المرتبطة بالبدائل والخاصة بمستويات المبيعات المحتملة ، وبافتراض أن الشركة لديها أصول بمبلغ



10000000 ج ، ويبلغ معدل الفائدة على الديون 10%، ومعدل الضريبة 40%  
وتبلغ التكلفة المتغيرة 40% من المبيعات والتكلفة الثابتة 2000000 جنيه.  
عموما يوضح الجدول التالي عوائد المساهمين وربحية السهم وروافع  
مالية مختلفة على النحو التالي :-

0.2	0.4	0.3	0.1	احتمال تحقق المبيعات
20000	10000	6000	صفر	قيمة المبيعات
				التكاليف
2000	2000	2000	2000	تكاليف ثابتة
8000	4000	2400	—	تكاليف متغيرة (40% مكن المبيعات)
10000	6000	4400	2000	أجمالي التكاليف قبل الفوائد
10000	4000	1600	(2000)	الدخل قبل الفوائد والضرائب
				هيكل رأس المال الأول
10000	4000	1600	(2000)	الدخل قبل الفوائد والضرائب
صفر	صفر	صفر	صفر	(-) الفوائد
0.2	0.4	0.3	0.1	اجمالي تحقق المبيعات
4000	1440	—	—	الضرائب ترحل الخسائر لمدة خمسة سنوات
6000	2560	1600	(2000)	صافي الربح
(ج 6)	(ج 2.56)	(ج 1.6)	(ج 2)	ربحية السهم (1000 سهم)
%60	%25.6	%16	(%20)	العائد على حقوق المساهمين
				هيكل رأس المال الثاني
10000	4000	1600	(2000)	الدخل قبل الفوائد والضرائب
200	200	200	200	(-) الفوائد (10% × 2000 ج)
9800	3800	1400	(2200)	الدخل قبل الضرائب
3920	1200	—	—	(-) ضريبة الدخل 40%
5880	2600	1400	(2200)	صافي الربح بعد الضرائب
7.35	3.25	1.75	(2.75)	ربحية السهم (800 سهم بالجنيه)
10000	4000	1600	(2000)	صافي الدخل قبل الفوائد والضرائب
%73.5	%32.5	%17.5	%27.5	العائد على حقوق المساهمين

هيكل رأس المال الثالث				
500	500	500	500	(-) الفوائد ( 10% × 500 ج )
9500	3500	1100	(2500)	الدخل قبل الضرائب
3800	840	—	—	(-) ضريبة الدخل 40%
5700	2660	1100	(2500)	صافي الربح بعد الضرائب
11.4	5.32	2.2	(5)	ربحية السهم ( 500 سهم )
%114	%53.2	%22	(%50)	العائد على حقوق المساهمين
هيكل رأس المال الرابع				
10000	4000	1600	(2000)	الدخل قبل الفوائد والضرائب
800	800	800	800	(-) الفوائد ( 10% × 800 ج )
9200	3200	800	(2800)	الدخل قبل الضرائب
3680	480	—	( — )	(-) ضريبة الدخل 40%
5520	2720	800	(2800)	صافي الربح بعد الضريبة
27.6	13.6	4	(14)	ربحية السهم ( 200 سهم )
%276	%136	%40	(%140)	العائد على حقوق المساهمين

يوضح الجدول الأسبق العلاقات بين العائد على السهم والعائد على حقوق الملكية المرتبطة بالرافعة ، وفي ظل أي هيكل مالي يتضح أن الأرباح لكل مساهم والعائد على حقوق المساهمين تزداد مع زيادة مستوى المبيعات ، أيضا فإن تلك الأرباح تزداد كلما زادت الرافعة ، فزيادة الرافعة تؤدي إلى زيادة درجة التذبذب في كل من الأرباح لكل سهم والعائد من الأصول المرتبطة بها، فإذا ما استخدمت الرافعة بنجاح فإنها تؤدي إلى زيادة العوائد لمالكي الشركة والعكس صحيح ، حيث قد تتسبب عدم قدرة الشركة على سداد التزاماتها الثابتة إلى الإفلاس .

### 2/1/3 الهياكل المالية فى التطبيق العملى

#### Financial Structures In Practices

يقاس الهيكل المالى بنسبة حقوق ملكية المساهمين إلى أجمالى التمويل طويل الأجل ، وتستخدم نسبة حقوق ملكية المساهمين إلى أجمالى الرسمة لان بعض بنود التمويل (والتي لا تعتبر حقوق ملكية) ليست ديونا بالمعنى الدقيق مثال ذلك الأسهم الممتازة والالتزام المؤجل (باعتبار أن الأسهم الممتازة لها عادة عائد نحدد بدون مخاطر عدم الدفع أما الالتزامات المؤجلة فتكون فى شكل التزامات ضرائب قد لا يدفع عنها فوائد) .

بوجه عام تكون الرافعة المالية لدى الشركات الصناعية اقل (لان غالبية التمويل تكون عن طريق حقوق الملكية) عما هى عليه فى شركات المنافع العامة ، وتكون نسبة حقوق الملكية لأجمالى رأس المال اقل ما يمكن ، وكذلك الحال فى البنوك حيث تعمل بنسبة قليلة جدا من حقوق الملكية تصل لحوالى 400% (حقوق الملكية لأجمالى الأصول 20%) ، ومن هنا تكون نسبة الديون لأجمالى الأصول 80% ، ونسبة الديون لحقوق الملكية 400%(0.8 ÷ 0.2).

بوجه عام لكل مجال استثمارى نسباً مألوفة تحدد افضل نسبة للقروض إلى حقوق الملكية ، حيث قد تكون النسبة المتوسطة المألوفة فى مجال الصناعات المنتجة للسلع الاستهلاكية 1:1 ، وقد ترتفع نسبة القروض إلى رأس المال فى مجال المشروعات السياحية ومجال إنشاء الفنادق حيث تصل القروض إلى ضعف مقدار رأس المال المملوك خاصة إذا كانت الحركة السياحية والفندقية فى انتعاش ، أما فى مجالات المقاولات فقد تصل القروض

إلى أربعة أضعاف رأس المال المملوك إذا كان هناك نشاط ملحوظة في حركة البناء واكتسبت شركات المقاولات سمعة طيبة .

مع ذلك فإذا تصور أن هناك إمكانية لاستخراج متوسطات عامة لكل مجال استثماري تحدد نسبة القروض إلى حقوق ملكية المساهمين ، فإن عدم تحقيق تلك المتوسطات لمشروع معين لا يعنى عدم سلامة تقديرات ذلك المشروع لأن لكل مشروع ظروفه ، وبالتالي قد تختلف متوسطات نسب القروض لرأس المال المملوك في الصناعة الواحدة من فترة لأخرى لعوامل عديدة لعل أبرزها التطورات الاقتصادية والتكنولوجية المرتبطة بالصناعة ، والآثار الإيجابية أو السالبة للسياسات الحكومية عن تلك الصناعة .

رغما عن ذلك فإن متوسطات تلك النسب تفيد بوجه عام في الحكم على معقولة هيكل التمويل ، وتشير موافقات هيئة الاستثمار في مصر إلى ارتباط حجم رأس المال المستثمر (أجمالي التكاليف الاستثمارية) بمتوسط عام لنسب القروض إلى رأس المال المملوك ، حيث إذا قل رأس المال المستثمر عن خمسة مليون جنيه مصرى يتعين على أن تكون متوسط النسبة 1:1 ، في حين لو زادت التكاليف الاستثمارية لمشروع معين (بغض النظر عن طبيعته) من خمسة مليون جنيه يكون معيار قبول المشروع من ناحية ضمان تمويله أن تكون نسبة القروض إلى حقوق الملكية بنحو 65% : 35% .

يوضح الجدول التالى رقم (2/2) هيكل رأس المال واحتياجات التمويل الإضافية .

جدول رقم (2/2)

هيكل رأس المال

فترة الإنشاء					البيان
س ن		س2	س1	س صفر	
					1- الاستثمارات : - الاستثمارات المبدئية ( الأصلية ) . - الفوائد خلال فترة الإنشاء .
					2- التمويل : - المساهمات . - مساهمات محلية . - مساهمات أجنبية . - القروض . - محلية . - أجنبية . - مصادر تمويل أخرى . - محلية . - أجنبية .
					3- احتياجات التمويل الإضافية (1-2)

## 2/3 تكلفة مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية (تكلفة رأس المال)

تستخدم نماذج التدفق النقدي المخصوم ( معدل العائد الداخلى ، صافى القيمة الحالية ، دليل ربحية ، العبء السنوى المكافئ ) لتقييم الاستثمارات البديلة مقياس للتدفقات النقدية على أساس معدل عائد مطلوب **Required Rate Of Return Or Hurdle Rate** لأغراض مدى قبولها وجاذبيتها ، ويشار إلى ذلك المعدل باصطلاح تكلفة رأس المال **Cost Of Capital** ، وفى ظل تحليل المخاطر قد يستخدم تكلفة رأس المال المعدلة بالتعويض مقابل مخاطر المشروع التي تختلف عن المخاطر الطبيعية للمنشأة .

بصفة عامة يتعين قياس تكلفة الحصول على مصادر تمويل التكاليف الاستثمارية حتى يمكن مقارنتها بالعائد الذى تولده تلك الاستثمارات ، فإذا كانت تلك التكلفة (تكلفة رأس المال أو معدل العائد المطلوب) اقل من ذلك العائد (معدل العائد المتوقع) تم قبول الاستثمار والعكس صحيح .

### 2/3/1 طبيعة ومفهوم تكلفة رأس المال

يشير مفهوم تكلفة رأس المال إلى معدلات العائد المتوقعة عن طريق كافة مصادر الهيكل المالى سواء حامل الأسهم ( ممتازة أو عادية ) بالإضافة إلى أجمالى القروض أو الدائنين ، فهى أذن تكلفة استخدام الأموال المستثمرة أو المستخدمة فى اقتناء أصول المنشأة ، فكل مصدر تمويل له تكلفة خاصة ، فالحصول على القروض يترتب عليه أعباء تتمثل فى فوائد تفسر على إنها تكلفة حصول المنشأة على الأموال عن طريق الافتراض ، كذلك فى حالة حصول المنشأة على الأموال عن طريق أصحاب رأس المال المملوك فإن

توزيعات الأرباح تعتبر للمنشأة كتكلفة الحصول على الأموال من أصحاب رأس المال المملوك .

باختصار لكل مصدر من التمويل الأستثمارى تكلفة خاصة به ، ومع ذلك فإن هناك أثار مشتركة بين تلك المصادر ، كما أن هيكل رأس المال المشروعات يمثل عادة حقوقا لأصحاب الملكية وحقوقا لمستثمرين آخرين ، ولذلك فإن تكلفة رأس المال تفسر على أنها المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال المستثمر من كافة المصادر الاستثمارية ، على هذا يتم حساب تكلفة رأس مال كمتوسط مرجح للتكلفة المرتبطة بكل نوع من المال المتضمن فى الهيكل المالى للشركة .

بوجه عام يمكن القول بان هناك عديد من العوامل والجوانب المرتبطة بطبيعة مفهوم تكلفة رأس المال هى :-

1- تكلفة رأس المال تعتبر معدل عائد ينقسم إلى معدل خالى من المخاطرة **Risk Free Rate** بالإضافة إلى علاوة مقابل المخاطرة **Premium For Risk** ، حيث تغطى العلاوة مقابل المخاطرة كل من مخاطر الأعمال والمخاطر المالية **Business and Financial Risk** للمنشأة المرتبطة بالاستثمارات البديلة المتاحة ، وحيث أن المعدل الخالى من المخاطرة هو عام بالنسبة لكافة منشآت الأعمال ، فإن الاختلافات فى تكلفة رأس المال متوسط مستوى مخاطر المنشأة التى تمثل المخاطر المؤلفة للمنشأة كمحفظة أو سله أو مجموعة من المشروعات التشغيلية التى تكون طبيعة مخاطرها .

2- حيث أن تكلفة رأس مال المنشأة تمثل دخل حاملى الأسهم ، فإن تكلفة رأس المال تمثل معدل العائد الذى سوف يحتفظ بالقيمة السوقية للأسهم القائمة داخل التحركات الشاملة للسوق ، حيث يتاح للمستثمرون مدى واسع

من اختيارات الاستثمار من الأوراق المالية الحكومية الخالية من المخاطر حتى الأسهم العادية ذات الجودة المختلفة . من ثم فعند ترتيب محفظة استثماراتهم فإنهم يتوقعون استلام علاوة مخاطر ملائمة لجودة الاستثمار ، فإذا كانت الورقة المالية محل الدراسة لم تظهر إنها تعطي مثل ذلك العائد عند سعرها الحالي ، من ثم فإن السعر سوف ينخفض حتى يتعادل العائد مع توقعات المستثمر .

3- تكلفة رأس المال هي المعدل الذي سوف يمكن المنشأة من بيع اسهم جديدة عند مستويات السعر الحالي ، حيث يجب أن يكون لدى المنشأة إمكانية لاستخدام أموال جديدة بواسطة طرق من شأنها توليد عوائد كافية لتغطية المعدل الخالي من المخاطرة والعلاوة المطلوبة لمقابلة المخاطر .

مما سبق يتضح انه قد تم التعبير عن مفهوم تكلفة رأس المال من خلال ثلاثة طرق مختلفة ، إلا أن هناك أمر شائع لا خلاف عليه هو أن الشركة يجب أن تقوم بإدارة أصولها واختيار مشروعاتها الرأسمالية بهدف الحصول على عائد يكون كافياً على الأقل لتغطية تكلفة رأسمالها فإذا ما فشلت في تحقيق ذلك الهدف ، فإن السعر السوقي لأوراقها المالية القائمة سوف تنخفض . وإذا حققت عائد أكبر من تكلفة رأس المال ، فإن سعر الأوراق المالية لاسيما الأسهم العادية سوف يتم المزايدة عليها بأسعار أعلى ، نتيجة لذلك فإن تكلفة رأس المال ينظر إليها كتكلفة فرصة بديلة Opportunity Cost ، وكما هو الأمر بالنسبة لتكلفة الفرصة يوجد مظهرين ثنائيين من وجهة نظر الاستثمار - فإن المنشأة تتنافس ضد مجموعة من استخدامات الأموال البديلة لجذب رأس المال المستثمر ، بينما داخليا يجب أن تقوم المنشأة باختيار مشروعات الأعمال ذات العوائد المقدرة التي تحافظ على القيمة السوقية لأسهمها عن طريق الوعد



بتقديم عوائد تتكافأ مع توقعات المستثمر ( بمعنى إنها تغطي علاوة المخاطر المطلوبة ) .

وكنقطة أخيرة فإن منشأة الأعمال لا تقوم بحساب تكلفة رأس المال وتضعها أمام مجلس إدارة الشركة أو فى تقريرها السنوى ، وإنما الأخرى إنها تعبر عن مفهوم ديناميكى يقوم بتركيب تكاليف الحصول على تمويل جديد سواء عن طريق حقوق الملكية أو القروض ، وهى تتطابق مع التكلفة الحدية ككل مصدر من مصادر التمويل ، أو بعبارة أخرى المتوسط المرجح للتكلفة الخاصة بالجنيه التالى لرأس المال المرتبط بالأسهم ( حقوق الملكية والقروض ) ، تتعامل الموازنة الرأسمالية مع التدفقات النقدية المستقبلية وتعتمد على حساب صافى القيم الحالية باستخدام تكلفة رأس المال الحدية اعتماداً على الجنيه التالى لرأس المال المستثمر ، تركز تكلفة رأس المال على تكلفة ذلك الجنيه اعتماداً على التوقعات السوقية .

لذلك فإن نظرية تسعير التكلفة الحدية **The Theory Of Marginal Cost** **Pacing** تنص على قبول المشروعات عند النقطة التى عندها تساوى صافى القيمة الحالية الصفر للمشروع الأخير الذى تم الموافقة عليه باستخدام معدل خصم يركز على تكلفة رأس المال .

من ثم فإن مشكلة تكلفة رأس المال تكمن فى إنها تفترض وجود توازن امثل للخطأ المالية ، إلا انه من الأهمية القول بان الهيكل المالى الأمثل للمنشأة ليس ثابتاً وإنما هو ديناميكى وحركى .

وتجدر الإشارة إلى انه يجب أن يتم التمييز بين القيمة الدفترية أو القيمة المحاسبية التى تمثل قيمة شراء الأصل ، والقيمة السوقية وهى القيمة التى يمكن أن يباع بها الأصل ، وإذا ما اعتبرت الشركة كأصل ، فيكون لها فى

الحقيقة قيمتين سوقيتين هما قيمة التصفية **Liquidating Value** (المبلغ الذى يمكن الحصول عليه من بيع اصل بشكل منفصل عن بيع الشركة نفسها) وقيمة الاستمرار **Going Concern Value** (بيع المنشأة على إنها مستمرة فى نشاطها لمنشأة أخرى وإذا ما زادت تلك القيمة عن قيمة التصفية يكون الفرق فى شهرة المحل) وعادة ما يؤخذ أعلى القيمتين للإشارة لقيمة السوق .

أما بخصوص الأسهم العادية فان القيمة الدفترية **Book Value** للسهم العادى عبارة عن أجمالي حقوق الملكية العادية (الأسهم العادية ، والاحتياطيات والأرباح المحتجزة على عدد الأسهم العادية المتداولة) ، أما القيمة السوقية **Market Value** فهى القيمة التى سيدفعها من سيريد شراء سهم، فالقيمة السوقية تعتمد على دخل الشركة فى حين أن القيمة الدفترية تعكس التكلفة التاريخية .

وهناك مفهوم هام آخر هو القيمة العادلة أو المعقولة **Fair Or Reasonable Value** وهى تختلف باختلاف وجهات نظر المستثمرين ، وهى تعبر عن القيمة التى تبررها الحقائق مثال الأصول والأرباح وتوزيعات الأرباح ، وحساب تلك القيمة يمكن أن يتغير من عام لآخر كلما تغيرت العناصر التى تحكم تلك القيمة ، فان هذا المفهوم يتضمن بشكل رئيسى تقدير صافى التدفق النقدى المقبل المرتبط بأصل معين وتحديد معدل الخصم المناسب ثم إيجاد القيمة الحالية للتدفق النقدى .

كذلك فمن الأهمية الإشارة إلى نتائج عديدة من الدراسات والاستقصاءات التى تم القيام بها على عديد من المنشآت الكبيرة فى الولايات المتحدة الأمريكية لتحديد كيف يتم تحديد معدلات الخصم التى تستخدم فى تقييم المشروعات الاستثمارية ، ويوضح الجدول التالى رقم (2/3) نتائج أربعة من

الدراسات الهامة التي تمت خلال الخمسة عشرة عاما الأخيرة ، وكما تبين فان نسبة مئوية كبيرة من المنشأة تعتمد على استخدام المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال في تحديد معدلات الخصم ، وذلك يعتبر منهج مفضل تطبيقا لنظرية التمويل ، أيضا نسبة مئوية كبيرة من المنشآت أيضا تستخدم التكلفة المرتبطة بأحد عناصر هيكل رأس المال كمعل حسم أو خصم .

### جدول رقم (2/3)

#### تحديد معدلات الخصم للاستثمارات

#### والنسبة المئوية للردود المستخدمة في كل طريقه

اسم القائم بالدراسة وتاريخ أبحاثها				الطريقة المستخدمة
Gitman and Mercurio 1982	Schall , Sundem and Geissbeek 1978	Petty, Scott and Bird 1975	Brig ham 1975	
%83	%46	%30	%61	- المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال.
				- تكلفة مصدر محدد للأموال على
%17	%26	%17	%13	سبيل المثال تكلفة القروض أو
				تكلفة حقوق الملكية .
—	%20	%13	%10	- معدلات العائد التاريخية .
—	%6	%40	%12	- معدلات محددة ذاتيا بمعرفة الإدارة.

## 2/3/2 حساب تكلفة رأس المال الحدية

### Calculating the Marginal Cost Of Capital

يتم تحديد تكلفة رأس المال الحدية عن طريق اخذ المتوسط المرجح للتكلفة الحدية لكل مكن مكونات الهيكل المالي للشركة ، ومبدئيا سوف يتم فحص كيفية تحديد التكاليف الحدية لكل مكون ، وبعد ذلك يتم دراسة عملية تحديد المتوسط المرجح .

بصفة عامة من خلال مناقشة طبيعة تكلفة رأس المال ، تم استخدام القيمة السوقية الحالية بدلا من القيم الدفترية التاريخية لتمثيل قيمة كل مكون في الهيكل المالي ، وقد تأسس ذلك الاختيار على الحقيقة القائلة بان القيم الدفترية تعتبر مجرد قيم تاريخية ، فعلى سبيل المثال فان القيم النقدية بالجنيه للسهم العادى التي يتم عكسها فى الميزانية العمومية للمنشأة لا تعد مؤشرا لقيمتها السوقية الحالية ، وبالمثل فان القيم السوقية للسهم الممتاز وكثيرا من صور القروض قد تتغير بشكل ملحوظ من قيمتها الدفترية كلما تقلبت معدلات الفائدة السوقية وعرض الأموال بالسوق .

### تكلفة المصادر الفردية للهيكل المالي

تتعدد مصادر تمويل الاستثمارات وتتوقف التكلفة على نوع المصدر ذاته وطبيعة العائد أو الفائدة التي يجب أن يتحملها المشروع ، ومدى تأثير ذلك العائد أو الفائدة على الضرائب ، وفيما يلى توضيح لكيفية حساب تكلفة التمويل لكل مصدر بشكل فردى .

### تكلفة الأسهم العادية Common Stock Equity

ترتبط تكلفة رأس المال الأسهم العادية للمنشأة بسعر الأسهم العادية وأرباحها الموزعة ، وحيث يفترض أن تلك الأرباح الموزعة ستتمو عند معدل معين في المستقبل المنظور .

وفيما يلي المعادلة التي تصور نموذج تكلفة السهم العادي

$$K_e = \frac{D_1}{P_0} + g$$

$K_e$  = تكلفة السهم العادي .

$D_1$  = التوزيع المتوقع في الفترة التالية .

$P_0$  = السعر السوق الحالي .

$g$  = معدل النمو السنوي للأرباح الموزعة .

وحيث أن التكلفة الحدية لرأس المال تمثل المقدار الذي يجب أن تكتسبه المنشأة على صافي عوائدها المشتقة من إصدار اسهم عادية جديدة فمن الضروري دراسة التكاليف الإصدار Flotation Costs ، لذلك يتم إعادة كتابة المعادلة السابقة للإصدارات الجديدة على النحو التالي :-

$$nK_e = \frac{D_1}{P_0(1-F)} + g$$

$nK_e$  = تكلفة إصدار سهم عادي جديد .

$D_1$  = الأرباح الموزعة في الفترة التالية .

$P_0$  = السعر السوق الحالي .

$F$  = تكاليف الإصدار معبرا عنها في صورة قيمة مئوية من السعر السوق .

حيث يتم خصم العائد المتوقع على السهم العادى الجديد باستخدام تكلفة رأس مال سهم عادى جديد ليساوى صافى عوائد الإصدار ، ومع ذلك فإنه متى إصدار سهم عادى جديد ، فلن يكون هناك تمييز فى أسواق الأسهم بين تكلفة إصدار السهم الجديد والقديم .

حيث يجب أن تكون الأرباح على الأموال إلى تم طرحها عن طريق بيع اسهم إضافية جديدة كافية لتغطية تكاليف الإصدار ومخاطر الحافز أو المكافأة أو أن سعر الأسهم العادية سوف تنخفض حتما .

وكبديل للمعادلة الثانية السابقة - قد ينظر إلى تكلفة رأس مال السهم العادى بأنه يتكون من العائد على استثمار خالى من المخاطرة بالإضافة إلى علاوات لتعويض مخاطر الأعمال والمخاطر المالية المرتبطة بالاستثمار محل الدراسة .

### تكلفة الأرباح المحتجزة The Cost Of Retained Earnings

تعكس القيمة السوقية للأسهم العادية القيمة المتبقية Residual Value للمنشأة كما يدركها المساهمين ، ولذلك فهي تتضمن كافة حقوق الملكية للأسهم العادية ، من ثم فهي تتضمن أيضا الأرباح المحتجزة بالمنشأة .

ومن هنا كان الجدل القائم حول الأرباح المحتجزة باعتبار إنها غير ملائمة لحساب تكلفة رأس المال باعتبار أن قيمة الأسهم العادية عند استخدام الترجيحات السوقية تتضمن بداخلها الأرباح المحتجزة ، حيث أن الاهتمام يكون غير منصب على القيم الدفترية ، وبالأحرى فإن السوق يخصم الأرباح المحتجزة باعتبارها جزء داخل فى القيمة الأسهم العادية ، إلا أن البعض الآخر قد يأخذ طريق مغاير ووجهة نظر مختلفة عما سبق .

فالأرباح بعد الضرائب قد يتم احتجازها في الشركة كأرباح مرحلة مثلا أو قد يتم توزيعها كأرباح موزعة نقدا ، ويفترض استبقاء الأرباح دون توزيع وان إمكانية الحصول على فرص استثمارية كافية ( سواء داخل أو خارج المنشأة ) ، يجعلها أكثر جاذبية للمساهمين في المنشأة بحيث يتم الاستبقاء بدلا من التوزيع لتلك الأرباح ، بوجه عام ليس هنا حدا على مقدار الأرباح الذي يتعين على الشركة احتجازه ، ويتم التنبؤ بذلك المدى في ضوء حاجة المنشأة للحفاظ على سياسة توزيع أرباح نقدية ثابتة ومستقرة .

وتعتبر تكلفة الأرباح المحتجزة عامل هام أيضا في تحديد هيكل رأس المال الأمثل للمنشأة ، ويعتبر حسابها أمرا هاما بصفة أساسية لأغراض التخطيط الداخلي. اختيار مقدار القرض الجديد ، والأسهم العادية الجديدة والأرباح المحتجزة التي سوف تقلل من تكلفة رأس المال الحدية ، داخليا فان تكلفة إصدار اسهم عادية جديدة سوف يكون اكبر من تكلفة التمويل عن طريق الأرباح المحتجزة ، حيث أن الأموال التي يتم طرحها من إصدار اسهم عادية جديدة يجب أن تكسب مقدار كافى لتغطية تكاليف الإصدار بالإضافة إلى العائد الذى يتم الحصول عليه للحفاظ على القيمة السوقية للأسهم العادية .

### تكلفة الأسهم الممتازة Cost of Preferred Stock

معظم الأسهم الممتازة ثابتة ودائمة ، ولذلك فإن تكلفتها الصريحة قد ينظر إليها على أساس دوامها ، مع ذلك كما هو الحال مع القروض فان الأسهم الممتازة تعكس المخاطر المالية ، تبعا لذلك فان التكلفة الحقيقية للأسهم الممتازة من وجهة نظر حملة الأسهم العادية هي ذلك الذى يجب أن يتم اكتسابه على الأصول المقتناة من خلال التمويل بالأسهم الممتازة لتغطية العائد على الأسهم الممتازة بالإضافة إلى العائد المتزايد على الأسهم العادية ، يمكن

القول بأن تكلفة الأسهم الممتازة القائمة للمنشأة ببساطة عبارة عن الربح الموزع للأسهم الممتازة مقوماً على سعرها السوقي الحالي ، ويمكن التعبير عن ذلك بالمعادلة التالية :-

$$K_p = \frac{D_p}{P_p}$$

$K_p$  = تكلفة الأسهم الممتازة .

$D_p$  = الربح الموزع .

$P_p$  = سعر السهم الممتاز .

وكما هو الحال من الأسهم العادية ، يجب أن يتم دراسة تكاليف الإصدار المرتبطة بأية إصدارات جديدة للأسهم الممتازة ، لذلك يتم تعديل المعادلة السابقة على النحو التالي :

$$nK_p = \frac{nD_p}{nP_p(1-f)}$$

$nK_e$  = تكلفة إصدار اسهم ممتازة جديدة .

$nD_p$  = الربح الموزع عن الإصدار الجديد .

$f$  = تكاليف الإصدار معبرا عنها كنسبة من السعر السوقي .

$nP_p$  = سعر بيع إصدار اسهم جديدة ممتازة .

**تكلفة القروض Cost Of Debt**

قد يكون لمنشأة الأعمال قروض قصيرة الأجل وقروض طويلة الأجل ، ولذلك فمن الضروري أن يتم دراسة كافة أنماط التمويل بالقروض من أجل تحديد تكلفة رأس المال ، وهناك جدل واسع بين الكتاب حول الالتزامات قصيرة الأجل خالية من أي تكلفة أو بدون فائدة وإن إعداد الموازنة الرأسمالية



مرتبطة فقط بالارتباطات طويلة الأجل لرأس المال المستثمر ، إلا أن هذا المنطق يعتبر غير صحيح ومبرر ذلك عدة أسباب :-

**أولها :** أن حسابات الدائنين وبعض المصروفات المستحقة قد تكون دون تكلفة إذا ما كانت تستحق خلال فترة سداد قصيرة محدودة، إلا أنه بمرور الوقت قد تلجأ الشركات لاستخدام ائتمان تجارى دورى منتظم وقد تختار عدم قبول أي خصم على السداد الفورى .

**وثانيها :** أن بعض المنشآت تلجأ بشكل ثابت إلى الائتمان التجارى لتمويل أصولها المتداولة ، وأعباء التمويل هذه يجب أن تتم تغطيتها عن طريق الأرباح تماما كما لو كانت الفائدة على القروض طويلة الأجل .

**وثالثها :** أن كثير من المشروعات الاستثمارية تتطلب رأس مال عامل وتستلزم بالتالى تمويل أضافى قصير الأجل .

**ورابعها :** أن الهيكل المالى له مكونات متبادلة التأثير والتفاعل ، ومقدار تكلفة نوع معين من رأس المال يعتمد على الأجزاء الناجمة من مصادر أخرى. بدورها عملية الدمج والمزج تشكل المخاطر المالية للمنشأة بالإضافة إلى تكلفة رأس المال .

**وخامسها :** أن حسابات الدائنين والمستحقات التي يتم تصنيفها كالتزامات وخصوم متداولة (قصيرة الأجل) تميل إلى الدوران والتداول ومن ثم تعد جزء من التمويل الدائم للمنشأة .

تمثل تكلفة القروض تقدير للعائد المطلوب المقترح لطرح قيم محددة من التمويل قصير وطويلة الأجل ، وقد يقدم المصرف التجارى أو البنك الاستثمارى تقديرات تعتمد على الظروف السوقية ، ويتم وضع العائد المتوقع

على أساس عائد بعد الضريبة مع ذلك فإن أجمالي تكلفة القروض تتضمن عنصرين هما :-

- العائد الاسمي Nominal Yield الذى يركز على القيمة الظاهرية للأوراق المالية المصدرة عندما يتم بيعها عند قيمتها الاسمية .

- التكلفة الضمنية أو العائد المضاف على الأسهم العادية المطلوبة للحفاظ على قيمتها السوقية فى مواجهة المخاطر المالية المضافة .

ويلاحظ أن العائد المتزايد المطلوب للأسهم العادية كقروض يتم إضافته لهيكل رأس المال ، لذلك فمن وجهة نظر حقوق الملكية فإن تكلفة القرض هو المعدل الذى يجب أن يتم اكتسابه على الأصول الممولة عن طريق القروض لتغطية صافى تكلفة الأموال المقترضة والعائد الإضافى على الأسهم العادية ، وحيث أنه قد تم التعامل مع موضوع الهيكل الأمثل بالنسبة للتمويل عن طريق القروض وحقوق الملكية ، فإنه من الضرورى أن يتم دراسة الهيكل الشامل للقروض للتحقق من التكلفة الحدية للقروض عند نقطة معينة من الزمن ، حيث يفترض أن المنشأة قد حاولت أن تحقق هيكل القرض الأمثل الذى يتكون من قسم متباينة وأنواع من الالتزامات قصيرة وطويلة اجل . وبطبيعة الحال فإن الهيكل الأمثل سوف يتغير خلال الزمن .

وحيث أن الفائدة تعتبر قابلة للخصم من الضرائب ، من ثم فإنه يتم إيجاد تكلفة القرض بعد الضريبة باستخدام المعادلة التالية :  $K_i = K (1 - t)$  حيث أن :

$K_i$  = تكلفة القرض بعد الضريبة .

$K$  = تكلفة القرض قبل الضريبة .

$t$  = معدل الضريبة الحدى للشركة على ربح التشغيل .

أما في حالة إصدار قرض جديد ، فإنه يتعين اخذ تكاليف الإصدار في الحسبان ويتم تعديل المعادلة السابقة على النحو التالي :  $K_i = 1 (1 - t)$  حيث أن :

$$P (1 - F)$$

$I$  = القيمة النقدية للفائدة بالجنيه .

$P$  = سعر بيع القرض .

$F$  = تكلفة الإصدار كنسبة مئوية من سعر البيع .

مثال :

منشأة تحتاج إلى 100000 جنيه لتمويل أحد مشروعاتها ، وسوف تلجأ لاستخدام قروض مصرفية بمبلغ 500000 جنيه طبقا للشروط والمواصفات التالية :-

قرض	المقدار	التكلفة قبل الضريبة	تكلفة الإصدار
الخصوم المتداولة	200000 ج	5%	صفر
القروض طويلة الأجل	300000 ج	12%	2%

المطلوب :

تحديد تكلفة القرض بعد الضريبة (علما بأن معدل الضريبة الحدى 40%).

الحل :

يتم استخدام المعادلة السابقة لتحديد تكلفة الالتزامات المتداولة علما بأنه لم يتم تضمين أي تكلفة الإصدار .

$$\text{تكلفة القرض بعد الضريبة } (K_i) = (0.05 (1 - 0.40))$$

$$= 0.030$$

$$= 0.3\%$$

كما يتم تطبيق المعادلة السابقة لتحديد تكلفة القروض طويلة الأجل على

النحو التالي :

$$\text{تكلفة القرض بعد الضريبة (Ki) = } \frac{\text{قيمة الفائدة (1 - معدل الضريبة الحدى)}}{\text{سعر بيع القرض (1 - تكلفة الإصدار)}}$$

$$= \frac{36000 \text{ ج (1 - 0.40)}}{300000 \text{ ج (1 - 0.005)}}$$

$$= \frac{21600 \text{ ج}}{298500 \text{ ج}}$$

$$= 0.072$$

$$= 7.2\%$$

أخيرا يتم اخذ متوسط تكلفة القروض قصيرة الأجل و طويلة الأجل طبقا

لنسبة كل منهما إلى تلك القيم على النحو التالي :-

القرض	المقدار	النسبة	التكلفة	التكلفة المرجحة
الالتزامات المتداولة	200000 ج	0.40	0.030	0.012
القروض طويلة الأجل	300000 ج	0.60	0.072	0.043
	500000 ج	1.00		0.055

### تكلفة الإهلاك Cost Of Depreciation

يوفر الإهلاك مصدرا هاما للتمويل إذا ما حققت المنشأة مبيعات كافية لتغطية تكاليف الإنتاج والفائدة ، وفي معظم الحالات فان الإهلاك يعتبر مصدرا هاما من مصادر التمويل وقد يستخدم لإحلال الآلات والمعدات ، وتحسين السيولة أو قد يتم رده للمساهمين بواسطة ميكانيكية طريقة شراء الأسهم ، أو من خلال رده بالأرباح الموزعة أن سمحت بذلك القوانين ،

وحيث أن هناك مجموعة من استخدامات الأموال المتوالدة من خلال الإهلاك، من ثم فإنها تكون لها تكلفة فرصة بديلة .

لا شك أن محور الجدل المرتبطة بتكلفة الأموال الناتجة من خلال الإهلاك يتركز في السؤال الخاص بكيفية استخدام تلك الأموال ، فإذا كانت تلك الأموال لن تستخدم لإحلال الأصول ، وإنما لإعادة سداد القروض أو سيتم توزيعها لحملة الأسهم ، فإن العملية الكلية لتحديد تكلفة رأس مال الشركة تدخل نطاق الدراسة ، والسبب المرتبط بتحديد تكلفة رأس المال يتركز على استخدامها كمقياس في التقييم المشروعات الاستثمارية المقترحة ، فإذا لم يتم الشركة باتخاذ أي قرار استثماري - والذي يتضمن التوسع الخارجي - فإن السؤال الهام ليس في كيفية الحصول على تكلفة رأس المال وإنما هو بالأحرى كيف يتم استخدام الأموال لتعظيم ثروة المساهمين . وهذا قد يتم تحقيقه عن طريق تخفيض القروض (مع التخفيض المتزامن لأعباء الفائدة والمخاطر المالية) ، وتوزيع الأموال كأرباح موزعة (والتي تزيد ثروة المساهمين تلقائياً) أو إعادة شراء الأسهم (والتي يجب أن تؤدي إلى زيادة في سعر السوق) ، كافة تلك الاختيارات التي تم ذكرها وتعدادها يجب أن تزيد من ثروة المساهم.

بخصوص استخدام الأموال الناتجة عن طريق الاستهلاك ، فإن السؤال الذي يتعين طرحه ودراسته هو : أي استخدام أو مزيج من الاستخدام سوف يؤدي إلى أكبر زيادة في ثروة المساهم ، وقد يتم التوسع في هذا السؤال وبالتالي دراسته بهدف التعامل مع جزء من الأموال الناتجة عن طريق الأرباح ولكنها لن يتم توزيعها طبيعياً إلى أرباح موزعة ، بوجه عام الإدارة التي لم تستطع أن تجد الاستخدام الملائم للأموال كاستثمار في آلات رأسمالية وكل ما شابه ذلك يجب أن تطور خططها بالتالي من أجل استخدام الأموال

بطريقة معينة أخرى لزيادة ثروة المساهم ، وحيث أن ذلك الجزء يتعامل مع تقييم المشروعات الاستثمارية فإن موضوع الاستخدامات البديلة للأموال لن يتم مناقشته إلا كجزء من موضوع التخلي عن المشروع الاستثماري قبل الانتهاء من حياته المفيدة .

وبافتراض أن الأموال الناتجة من الإهلاك قد تم استخدامها كجزء من عمليات النفقات الرأسمالية ، السؤال الذي يثار ماهي تكلفتها ؟ ، وحيث أن الأموال الناتجة من الإهلاك هي عبارة عن عائد للاستثمار وحيث أن الاستثمارات قد تكون من الأموال التي تم الحصول عليها من حقوق الملكية والقروض ، لذلك فمن المعقول أن يتم استخدام تكلفة رأس المال كتكلفة للإهلاك . وإذا ما تم اتباع ذلك المنطق ، فليس من الضروري أن يتم تضمين الإهلاك في حساب تكلفة رأس المال ، وبخصوص الحصول على تكلفة رأس المال ، فإن الأموال الناتجة من الإهلاك قد يتم تجاهلها ، إلا أنه عند القيام بالأنفاق الاستثماري ، يتعين الحصول على نفس العائد على الاستثمارات باستخدام الأموال الناتجة عن طريق الإهلاك تماما كما هو الأمر بالنسبة لباقي الأموال الأخرى .

### تكلفة رأس المال الحدية The Marginal Cost Of Capital

يتم حساب تكلفة رأس المال الحدية عن طريق اخذ المتوسط المرجح للتكلفة الحدية لكل مكون وفقا لنسبة كل قيمة من كل من الأموال التي ستلجأ إليها المنشأة ، ويمكن شرح تلك العملية من خلال المثال التالي :

مثال :

تقوم إحدى المنشآت بالتخطيط لطرح رأس مال جديد يبلغ 400000 ج على النحو التالي :-

خصوم متداولة : 2000 ج عند معدل 11% (بافتراض عدم وجود تكاليف إصدار وخدمات) .

قروض طويلة الأجل : 50000 ج عند معدل 9% (تكاليف الإصدار تبلغ 2/1 من 1%) .

اسهم ممتازة : 30000 ج بتكاليف إصدار تقدر بمعدل 2% وتباع عند 42 ج لكل سهم ، مع توزيعات أرباح بمبلغ 2.50 ج .

اسهم عادية : 300000 ج بتكاليف إصدار تقدر بمعدل 10% ، أرباح موزعه جنيه لكل سهم ، سعر السوق 50 ج لكل سهم ، ويبلغ معدل النمو المتوقع للأرباح الموزعة 10% .

المطلوب :

تحديد تكلفة كل مكون والتكلفة الحدية لرأس المال علما بان معدل الضريبة الحدى للشركة هو 40% .

الحل :

أولا : تكلفة كل مكون من مكونات الأموال

$$\text{تكلفة القرض طويل الأجل} = \frac{\text{قيمة الفائدة بالجنيه (1 - معدل الضريبي الحدى)}}{\text{سعر بيع القرض (1 - تكاليف الإصدار)}}$$

$$= \frac{4500 \text{ ج } (1-0.4)}{50000 \text{ ج } (1-0.005)} - \frac{2700 \text{ ج}}{49750 \text{ ج}}$$

$$= 0.0543 \text{ ج}$$

تكلفة الأسهم الممتازة =  $\frac{\text{الأرباح الموزعة على الإصدار الجديد}}{\text{سعر البيع لإصدار السهم الممتاز الجديد (1-تكلفة الإصدار)}}$

$$= \frac{2.50 \text{ ج}}{41.16 \text{ ج}} = \frac{2.50 \text{ ج}}{42 \text{ ج (1-0.02)}} =$$

$$= 0.0607 \text{ ج}$$

تكلفة إصدار سهم عادي جديد =  $\frac{\text{الربح الموزع المتوقع في السنة}}{\text{سعر السوق الجارى (1+تكاليف الإصدار)}} + \text{معدل النمو السنوى للأرباح الموزعة}$

$$= 0.10 + \frac{1.00 \text{ ج}}{50 \text{ ج (1 - 0.10)}} =$$

$$= 0.10 + \frac{1.00 \text{ ج}}{45 \text{ ج}} =$$

$$= 0.12222$$

ثانيا : التكلفة الحدية لرأس المال

القيمة السوقية	الأوزان الترجيبية	التكلفة بعد الضريبة	التكلفة المرجحة
	السوقية	الضريبة	بعد الضريبة
20000 ج	0.50	0.0660	0.00300
50000 ج	0.125	0.0543	0.00679
30000 ج	0.075	0.0607	0.00455
30000 ج	0.750	0.1222	0.09165
400000 ج			0.106

التكلفة الحدية لرأس المال = 10.6 %



## الفصل الثالث

### إعداد وتحليل تقديرات ربحية المشروعات الاستثمارية

#### Preparing and Analysing Estimates of the Profits of Investments

##### مقدمة :

يهتم ذلك الفصل بإعداد تقديرات ربحية المشروعات الاستثمارية التي تشكل الأساس للتنبؤ بالتدفقات النقدية وإعداد الموازنة الرأسمالية ، وعلى الرغم من أن التطبيقات النظرية تفترض أن اقتصاديات المشروعات الاستثمارية يتم توفيرها كمعطيات في ضوءها يتم تقييم جاذبية وصلاحيّة المشروعات الاستثمارية المقترحة ، إلا أن التنبؤ باقتصاديات التشغيل يعتبر هاما جدا لعملية إعداد الموازنة الرأسمالية ، حيث إذا لم تكن تقديرات اقتصاديات التشغيل دقيقة ، من ثم فإن أي تحليل بغض النظر عن تفاصيله وتعقيده سوف يترتب عليه اتخاذ قرارات لا تتصف بالأمنية .

بوجه عام تتكون عملية تقدير اقتصاديات تشغيل المشروعات الاستثمارية من خطوتين هما : (1) التنبؤ بالمبيعات والتكاليف المرتبطة بالاستثمار محل الدراسة ، (2) تضمين الإهلاك والعوامل الأخرى داخل التقديرات المرتبطة ، على أن يتم ذلك خلال فترة حياة المشروع المفيدة أو الفعالة .

ومن الناحية العملية فإن الخطوة الأولى تعد أكثر صعوبة وأهمية ، لذا فإن هذا الجزء يهتم بدراسة تلك الخطوة ، أما الخطوة الثانية والتي تتطلب معرفة وخبرة بالمحاسبة والتشريعات الضريبية سوف يتم تناولها في الفصل التالي .  
تأسيسا على ذلك ينقسم ذلك الفصل إلى الموضوعات الفرعية التالية :-

- 3/1 الأفق الزمني لتخطيط اقتصاديات المشروعات الاستثمارية .
- 3/2 التنبؤ بالإيرادات الجارية للمشروعات الاستثمارية .
- 3/3 التنبؤ بالتكاليف الجارية للمشروعات الاستثمارية .
- 3/4 القوائم المالية التقديرية للمشروعات الاستثمارية .
- 3/5 المؤشرات التحليلية المحاسبية لتقييم المشروعات الاستثمارية .

### 3/1 الأفق الزمني لتخطيط اقتصاديات المشروعات الاستثمارية

يعتبر الأفق التخطيطي Time planning Horizon لاقتصاديات المشروعات الاستثمارية دالة في العمر المفيد أو الفعال Useful or Effective Life للأجزاء التي تعد رئيسية في أصول المشروع الاستثماري ، ويتم تحديد ذلك العمر الفعال أو المفيد من واقع :-

#### A- العمر المادي أو الإنتاجي للأصل Physical or technical Life

حيث يتم تحديد ذلك العمر على أساس المواصفات الفنية للمعدات والأجهزة ومعدلات تشغيلها المتوقعة ، فذلك العمر الإنتاجي يشير إلى المدة التي يقدر أن يبقى فيه الاستثمار قيد الاستغلال وترتبط تلك المدة بطبيعته الاستثمارية وسياسة المشروع في التوسع والتجديد أو الإحلال ، ويرتبط ذلك العمر أذن بالعمر الفني أو الهندسي لخطوط الإنتاج الأساسية أو الآلات الرئيسية في المشروع ، وعادة ما يشير ذلك العمر إلى تلك الفترة التي ينتظر فيها أن يكون المشروع صالحا للإنتاج .

#### B- العمر الاقتصادي للأصل Economic Life

يطلق اصطلاح العمر الاقتصادي للمشروع على فترة أو فترات استغلاله بما يحقق معدلات عائد مرغوب فيها ، فذلك العمر يتم تحديده على أساس مدى الصلاحية الاقتصادية Economic Viability للأصول الرأسمالية ، ويقصد به تلك الفترة التي يكون تشغيل المشروع اقتصاديا .

بوجه عام قد يتفق البعد الزمني للعمر الإنتاجي الفني مع نظيره للعمر الاقتصادي ، ألا أنه في معظم الحالات قد يحدث اختلاف فيما بين العمرين ، حيث يعد العمر الإنتاجي أكثر طولاً من العمر الاقتصادي الصالح والمثمر

**Viable** للمشروع المطلوب تحقيقه ، وذلك بسبب أن العمر الاقتصادي يتأثر بعوامل أخرى غير عامل الفناء المادي أبرزها التغيرات المستمرة في الظروف الاقتصادية سواء فيما يتعلق بالتطور التقني المستمر أو فيما يتعلق بقبول تفضيلات وعادات استهلاك وأنون المستهلكين .

من الناحية النظرية العلمية يفضل استخدام العمر الاقتصادي عند تقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية عن العمر الإنتاجي المادي الفني ، وعادة ما يكون العمر الاقتصادي أقصر من العمر الإنتاجي ، حيث عادة ما يتم التركيز عند تقييم الاستثمار على الفترة التي يكون فيها تشغيله مبررا اقتصاديا ويحقق عائد مستهدف ، وغني عن الذكر فإن العمر الإنتاجي للاستثمار يتوقف أساسا على عامل البلي والاستخدام ، في حين أن العمر الاقتصادي يتأثر بكل من عامل الإهلاك المادي للأصل بالإضافة إلى عامل التقادم والذي يأخذ صورتين إحداها نتيجة تحول الطلب على منتجات المشروع إلى منتجات أخرى (تقادم المنتجات) والأخرى نتيجة ظهور وسائل تكنولوجية أخرى حديثة وأفضل لإنتاج نفس النوع من المنتجات بجودة أفضل (تقادم وسائل الإنتاج) ، من هنا فإن التنبؤ بالعمر الاقتصادي يمثل محاولة للتنبؤ بالهلاك المادي للأصل الرأسمالي بالإضافة إلى التنبؤ بالتقادم (سواء فيما يتعلق بالمنتج أو وسائل الإنتاج) .

أما من الناحية العملية فقد يتألف الأفق التخطيطي لتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية من فترة الإنشاء والتنفيذ وتستغرق فيما بين سنة إلى ثلاثة سنوات وفترة تشغيل قد تصل إلى عشرة سنوات تتصاعد خلالها درجات استخدام الطاقة الإنتاجية للأصول الرأسمالية بالتدرج ، حيث قد تصل خلال سنتين أو ثلاثة إلى حدها الأقصى خلال سنوات التشغيل النمطية .

وغالبا ما يكون أفق التخطيط اقصر من العمر الاقتصادي وبالطبع العمر الإنتاجي أيضا وذلك بهدف الحد من مشكلة عدم التأكد **Uncertainties** المحيطة بتقدير عناصر اقتصاديات المشروعات الاستثمارية .

وغالبا ما يتم استخدام أفق زمني يبلغ خمسة سنوات يتم خلالها التنبؤ بعناصر اقتصاديات التشغيل التي من المنتظر أن تتحقق لكل مشروع ، كما ينبغي التفرقة أيضا بين فترة حياة الاستثمار الاقتصادية أو الإنتاجية التي يمكن استغلاله خلالها وبين فترة استغلاله المالية التي ما هي إلا فترة افتراضية محدودة لأسباب مالية أو محاسبية .

### 3/2 التنبؤ بإيرادات المشروعات الاستثمارية

#### 3/2/1 طبيعة تقدير الإيرادات الجارية

تتوقف عملية إعداد الموازنة الرأسمالية بالكامل على دقة تنبؤات اقتصاديات تشغيل المشروعات الاستثمارية خلال حياته المفيدة الفعالة ، بوجه عام والتنبؤ بإيرادات الاستثمار على وجه الخصوص ، ومبرر ذلك بطبيعة الحال أن إيرادات المشروع تتوقف عادة على عدة عوامل وظروف ومتغيرات تخرج عن نطاق تحكم الإدارة ، على النقيض من باقي العناصر الأخرى التي تتحكم فيها الإدارة نسبيا ، ولا شك أنه من الأهمية بمكان أن يكون لدى المحلل أو القائم بالتقييم مقياس معين لإمكانية الاعتماد **Reliability** مع تلك التنبؤات بغض النظر عن حقيقة ما إذا كان مسئولا بشكل مباشر عن إنتاج تلك التنبؤات أم لا ، ولا شك أن إمكانية الاعتماد لها تؤثر بدرجة كبيرة على صحة تقييم المشروعات الاستثمارية وبالتالي تؤثر على صلاحية القرار الاستثماري .

ويتضمن تقدير الإيرادات الجارية تقدير الإيرادات المتولدة عن النشاط والمنتجات الرئيسية ، وكذلك الإيرادات التي تتولد عن الأنشطة والمنتجات الفرعية .

ويوضح الجدول التالي رقم (3/1) الإيرادات الجارية السنوية .

### جدول رقم (3/1)

#### الإيرادات الجارية السنوية

السنة س ن		.....		السنة س 2		السنة س 1		السنة س صفر		البيان
										1- المبيعات السنوية:
										المنتج (أ) :
										- مبيعات محلية
										- صادرات
										المنتج (ب) :
										- مبيعات محلية
										- صادرات
										المنتج (ج) :
										- مبيعات محلية
										- صادرات
										2- إيرادات فرعية
										إجمالي الإيرادات السنوية

ويتوقف التنبؤ بإيرادات المشروع الاستثماري على العوامل والعناصر الخاصة بتحليل السوق الاستثماري حيث يتوقف تقدير إيرادات المشروع على:-

1- التنبؤ بحجم الطلب الكلي المتوقع على منتجات أو خدمات المشروع الاستثماري

أوما يعرف بالشريحة التسويقية ، ويتطلب تحديد الطلب المتوقع أو الشريحة السوقية المتوقعة للسلعة أو الخدمات المقترحة على :

- تحديد حجم السوق المبدئي

بمعنى معرفة حدود السوق القائمة التي يعمل فيها المشروع الاستثماري .

- تحديد معدل نمو السوق

بمعنى توقع معدل الزيادة بالسوق من خلال تحديد العوامل المؤثرة .

- نصيب المشروع من السوق .

فبعد تحديد حجم الطلب الكلي (حجم السوق المبدئي مضروباً في معدل

نمو هذا السوق) يمكن التنبؤ بإمكانية حصول المشروع الاستثماري على شريحة سوقية من هذا الطلب الكلي .

وتختلف طريقة تقدير الطلب على منتجات المشروع باختلاف طبيعة هذه

المنتجات المقترحة تقديمها إلى السوق ، وعلى الرغم من ذلك يمكن التفرقة

بين حالتين :-

الحالة الأولى : إحلال سلع أو خدمات المشروع الاستثماري المقترح محل

سلع وخدمات مماثلة أو بديلة :

وفي تلك الحالة يمكن التفرقة بين ثلاثة افتراضات فرعية :

A- في حالة الوفاء بمتطلبات السوق الكلي عن طريق استيراد أو الخدمات الكامل من الخارج وهنا يوجد عدة احتمالات :-

- أن يكون الشريك الأجنبي في المشروع الاستثماري هو الذي كان يقوم بتوريد هذه المنتجات ، وفي هذه الحالة يتساوى نصيب المشروع الاستثماري في السوق (الشريحة السوقية) مع كمية الواردات التي كان يقدمها .

- أن يكون الشريك الأجنبي في المشروع الاستثماري أحد الموردين الخارجيين ، وهنا تتساوى الشريحة السوقية على الأقل مع ما كان يتم استيراده من الشركة أو الشريك الأجنبي بالمشروع الاستثماري .

- أن يكون الشريك الأجنبي في المشروع الاستثماري دخيل على السوق المحلي ، وتتحدد الشريحة السوقية هنا بمقدار الفجوة بين كمية الطلب الحالية على هذه السلع وكمية ما يمكن استيراده منها من الخارج .

B- في حالة الوفاء بمتطلبات السوق الكلي عن طريق الإنتاج المحلي الكامل فقط:-

- وتتحدد الشريحة السوقية للمشروع في الفرق بين كمية الطلب على هذه المنتجات وكمية العرض منها محليا .

C- في حالة الوفاء بمتطلبات السوق الكلي عن طريق المصادر المحلية والأجنبية معا :-

- وهنا في هذه الحالة يصعب التحديد الدقيق لنصيب المشروع الاستثماري الجديد في السوق القائمة ومن ثم توجد مخاطرة استثمارية كبيرة مرجعها أسباب ترتبط بالسوق وظروف وأحوال العرض والطلب القائمة فيها.



**الحالة الثانية :** حالة إذا ما كانت السلع والخدمات التي يقدمها المشروع

الاستثماري جديدة وفريدة ليس هناك منتجات مماثلة لها :

وفي هذه الحالة يمكن اللجوء إلى ما يسمى بالتجارب أو الاختبارات السوقية عن طريق البحوث الميدانية واستطلاع الرأي للمستهلكين ورجال ومنافذ التوزيع القائمة والاعتماد على العينات لمعرفة الإمكانات التسويقية المتاحة .

وفي كافة الأحوال عند تحديد الشريحة التسويقية أو نصيب المشروع في السوق يجب أن يؤخذ في الاعتبار القدرات الإنتاجية للمشروعات المنافسة ، وأساليب التكنولوجيا في الصناعة والإنتاج في مجال عمل المشروع الاستثماري المقترح والعوامل التي تحكم عملية التفضيل الاستهلاكي والخدمي للمستهلك .

**2- تحديد سعر بيع المنتجات أو الخدمات الخاصة بالمشروع الاستثماري:**

يمكن القول بأن السياسات السعرية تتراوح ما بين مستويين الأول نظري حيث يتم معالجة موضوع الأسعار باستخدام بعض الفروض الاقتصادية ، والتي قد لا تمثل الواقع تماما حيث يتم التعرف على الأسعار خلال المبادئ الأساسية للعرض والطلب في الأسواق التي تتمتع بالمنافسة غير المقيدة من خلال أسلوب التحليل الحدي ، والثاني عملي يعالج موضوع الأسعار في ضوء حقائق فعلية ، فعلى المستوى العملي يتضح أن أغلب المنشآت لا تستخدم في رسم سياسة التسعير أسلوب التحليل الحدي وإنما تستخدم الأساليب التقليدية مثل تحليل التعادل (وهو لا يفيد في تحديد كيفية تسعير المنتجات وإنما تنحصر فائدته في إطلاع الإدارة على المستوى الذي يصبح الإنتاج عنده مربحا) ، وبجانب هذا الأسلوب يتم استخدام أسلوب التسعير على أساس

التكلفة الكلية والذي يعرف باسم التكلفة مضاف إليه هامش ربح معقول ، وقد يفسر هذا الأساس بأنه التسعير على أساس تحقيق هامش ربح إجمالي بعد تغطية التكاليف المتغيرة للإنتاج والبيع ، وأحيانا قد يفسر على أنه التسعير بعد تغطية كافة التكاليف (صناعية وتسويقية وإدارية) وترك صافي ربح معقول وهو ما يعرف بأسلوب التسعير بعد تغطية كافة التكاليف ، وفي الحياة العملية قد يستخدم ما يعرف بأسلوب التسعير على أساس المعدلات الجارية في حالة صعوبة حصر تحديد التكاليف ومن ثم يتم إتباع سياسة التسعير باستخدام الأسعار المعلنة بواسطة المنشآت القائمة للأسعار بالسوق .

### 2/3/3 أساليب التنبؤ بالإيرادات الجارية

يمكن تصنيف أساليب التنبؤ بإيرادات المشروع على أساس ثلاثة مجموعات هي الأساليب النوعية ، تحليل السلاسل الزمنية ، النماذج السببية ، ويعتمد اختيار الأسلوب المناسب للتنبؤ بإيرادات المشروع على كل من حجم المشروع وأهمية بيانات الأداء في الماضي ومدى توافرها ، ومقدرة المحلل وإمكانياته بالنسبة لاستخدام أساليب التنبؤ المتاحة ، ومكونات منظومة التنبؤ المطلوب وضع نموذج رياضي لها بالإضافة إلى الدقة المطلوبة لعملية التنبؤ ومقارنتها بالتكاليف المناظرة لها .

#### A- المجموعة الأولى - الأساليب النوعية :

والتي تستخدم في حالة ندرة البيانات كما هو الحال بالنسبة للسلع التي تدخل السوق لأول مرة ، أو في الحالات التي لا تتوفر فيها سلعة معينة بسبب عدم توافر تلك البيانات أصلا ، والهدف من استخدام الأساليب النوعية هو تجميع كافة البيانات والمعلومات والأحكام والتي غالبا ما تكون على شكل

غير كمي والمتعلقة بعناصر السوق المطلوب تقديرها ، وذلك باستخدام أسلوب منطقي منظم وغير منحاز في عملية التقدير ، ومن أبرز أساليب تلك المجموعة - أسلوب دلفي ، بحوث التسويق ، التنبؤ بالتخمين ، التشابه التاريخي - إجماع الخبراء المشاركين في المناقشة ، وفيما يلي مناقشة موجزة لطبيعة كل أسلوب واستخدامه النموذجي .

### 1- طريقة دلفي

حيث يجري استجواب مجموعة من الخبراء عن طريق مجموعة متتالية من استمارات الاستقصاء ، وبحيث تستخدم إجابات أو ردود فعل مجموعة الخبراء على استمارة الاستقصاء لتصميم استمارة الاستقصاء ، وتتيح تلك الطريقة تزويد جميع الخبراء بجميع المعلومات المتاحة والمطلوبة لعملية التنبؤ .

والاستخدام النموذجي لتلك الطريقة يكون في التنبؤ على المدى الطويل وتنبؤات المبيعات للمنتجات الجديدة ، كذلك تنبؤات هوامش الربح .

### 2- بحوث التسويق :

وهي الطريقة المنهجية المعروفة في بحوث السوق ، حيث يتم وضع والتأكد من مدى صحة بعض الافتراضات عن الأسواق الحقيقية . وتستخدم في التنبؤات على المدى الطويل ، وتنبؤات المبيعات للمنتجات الجديدة كذلك تنبؤات هوامش الربح .

### 3- التنبؤ التخميني :

وهو تنبؤ يعتمد على الحصافة الشخصية ونفاذ البصيرة في الحكم على الأمور ، كما يتم الاعتماد على استخدام بعض السيناريوهات المختلفة عن

المستقبل تتم في ضوء الأحداث الماضية ، وعادة ما تتصف تلك الطرق بأنها غير عملية لاعتمادها على التخمين والتخيل .

#### 4- التشابه التاريخي :

ويعتمد هذا الأسلوب على التحليل المقارن لمنتجات أو سلع جديدة مشابهة سبق طرحها وترسيخها في السوق ، وبالتالي فإن التنبؤ في تلك الحالة يعتمد على أنماط التشابه في ضوء البيانات التاريخية لواحد أو أكثر من المنتجات الجديدة المشابهة لعدة سنوات مضت .

#### 5- إجماع الخبراء المشاركين في المناقشة :

ويعتمد ذلك الأسلوب على افتراض أساسي وهو أن الرأي الجماعي أفضل من الرأي الفردي ، وبالتالي يستطيع مجموعة الخبراء المشاركين بالمناقشة التوصل إلى أفضل تنبؤ جماعي ، ويجري النقاش بصورة علنية ومفتوحة بهدف التوصل إلى إجماع على التنبؤ .

#### B- المجموعة الثانية : أساليب الإسقاط وتحليل السلاسل الزمنية :

حيث يتركز اهتمام المحلل على أنماط معتمدة كلية على البيانات التاريخية لعناصر السوق المراد دراستها ، وكلما ازدادت السلسلة الزمنية للبيانات الإحصائية المتاحة ، كلما اتضحت واستقرت نسبيا الاتجاهات العامة لهذه الأنماط ، مما يمكن المحلل من استنباط الاتجاهات المستقبلية لها على ضوء بيانات الأداء في الماضي ، وفيما يلي مناقشة موجزة لأساليب التنبؤ لتلك المجموعة :-

### 1- المتوسط المتحرك Moving average

حيث تعبر كل نقطة في المتوسط المتحرك لسلسلة زمنية عن المتوسط الحسابي أو المرجح لعدد من النقاط التالية للسلسلة الزمنية ، ويجب عند اختيار النقط مراعاة إنها تلغي تأثير أي تغيرات موسمية أو التغيرات الفجائية أو كلاهما .

والحد الأدنى من البيانات هو عامان من تاريخ المبيعات إذا خضعت لتغيرات موسمية ، وكلما زادت الفترة للبيانات التاريخية كان ذلك أفضل وأدق .

### 2- التحليل الأسّي Exponential Smoothing

يتشابه ذلك الأسلوب مع طريقة المتوسط المتحرك باستثناء أن النقاط البيانية الأكثر حداثة تعطي وزنا أكبر من الناحية الوصفية ، هذا ويساوي التنبؤ الجديد التنبؤ التجميعي مع طريقة المتوسط المتحرك إلا أن التغيرات الموسمية تؤخذ في الاعتبار .

### 3- أسلوب بوكس - جينكينز Box and Jenkinz

يعتبر أسلوب التمهيد الأسّي هو حالة خاصة من أسلوب بوكس - جينكينز، وحيث يتم استخدام نموذج رياضي لرسم السلسلة الزمنية ، وتوضح أمثلية استخدام هذا النموذج في أنه يحدد نسبة أقل من الأخطاء عن الماضي من أي نموذج آخر ، ويجب تحديد نوع النموذج وتقدير معلماته ، ويعتبر هذا الأسلوب هو أكثر الأساليب الإحصائية المتاحة دقة ، ولكنه في نفس الوقت من أكثرها تكلفة واستنزافا للوقت .

## 4 - س - 11

تحلل السلاسل الزمنية التغيرات الموسمية ، دورات الاتجاه العام ، والعناصر غير المنتظمة ، وربما تكون تلك الطريقة أكثر الطرق على الإطلاق فعالية بالنسبة للتنبؤ على المدى المتوسط من ثلاث شهور إلى سنة ، حيث تتيح للمحلل استنباط نقاط الدوران والأحداث ذات الطبيعة الخاصة ، وتستخدم بشكل أساسي في تقفي الأثر ، الإنذار ، والتنبؤ بالمبيعات .

## 5- إسقاطات الاتجاه العام

حيث يتم تحديد خط الاتجاه العام باستخدام معادلة رياضية ثم إسقاط ذلك الخط في المستقبل باستخدام نفس المعادلة .

وتختلف هذه الإسقاطات باختلاف الأسلوب المستخدم ، مع ذلك كقاعدة استرشادية يجب أن يتوفر كحد أدنى خمسة سنوات من البيانات السنوية .

## C - المجموعة الثالثة - النماذج السببية Causal Models

وهي أكثر أساليب التنبؤ دقة وتعقيدا ، وحيث يتم استخدام النماذج الرياضية المعبرة عن العلاقات البيئية بين العناصر المطلوب التنبؤ بها ، وأي عناصر أخرى تؤثر على المنظومة مثل التأثيرات الاقتصادية والاجتماعية ، ومن ثم على العناصر المراد استقراءها ، وتعتمد تلك النماذج ليس فقط على البيانات التاريخية المتاحة ، وإنما في استطاعة المحلل أيضا وضع افتراضات عن أي بيانات غير متوفرة واستخدام النموذج لمعرفة مدى صحة أو خطأ تلك الافتراضات .

ويمكن اعتبار النماذج السببية بلا منازع أفضل أساليب التنبؤ خاصة تلك التنبؤات على المدى الطويل ، وفيما يلي مناقشة موجزة لأهم أساليب التنبؤ المرتبطة بالنماذج السببية :-

## 1- نموذج الانحدار Regression analysis

حيث يتم إيجاد علاقة جبرية بين المبيعات والمتغيرات الأخرى الاقتصادية والتنافسية أو المتغيرات الداخلة ، ثم توضع معادلة باستخدام طريقة المربعات الصغرى ، ويتم تحليل تلك العلاقات إحصائياً .

## 2- نموذج الاقتصاد الرياضي

وهو عبارة عن منظومة من معادلات الانحدار المستقلة ، والتي تصف بعض القطاعات الاقتصادية للمبيعات أو النشاط المتعلق بالربح ، ويتم تقدير معلمات معادلات الانحدار بطريقة آنية .

وكقاعدة عامة تعتبر تلك النماذج وتطويرها عملية مكلفة جداً ، ومع ذلك فإنها تعد أفضل وأدق عن السببية التي تتضمنها منظومة المعادلات بالمقارنة بأي معادلة انحدار عادية ، وبالتالي فإنها تحدد نقاط الدوران بدقة عالية .

## 3- نموذج المدخلات - المخرجات Input - Output model

ويعالج ذلك النموذج التداخل والتشابك والترابط الصناعي لتدفق السلع والخدمات للشركة وأسواقها ، حيث يوضح ما يجب حدوثه من تدخل للمدخلات للحصول على مخرجات معينة .

## 4- نموذج المدخلات - المخرجات الاقتصادي

حيث يتم دمج النماذج الاقتصادية الرياضية ونماذج المدخلات والمخرجات للحصول على الاتجاه العام على المدى الطويل للنموذج الاقتصادي الرياضي ويوفر له الاستقرار .

## 5- مقاييس الانتشار

وهي النسبة المئوية لمجموعة من المؤشرات الاقتصادية التي ترتفع أو تنخفض ، وتصبح تلك النسبة المئوية هي المقياس بعد ذلك .

## 6- المؤشر القيادي

وهو عبارة عن السلاسل الزمنية لنشاط اقتصادي معين والذي تسبقه حركة في اتجاه معين حركة بعض السلاسل الزمنية الأخرى في نفس الاتجاه.

## 7- تحليل دورة حياة المنتج

هو عبارة عن تحليل وتنبؤ بمعدلات نمو المنتج الجديد الذي يستند إلى المنحنيات على شكل بياني ، ويتمحور التحليل حول مراحل قبول واقتناء المنتج من المجموعات المختلفة من المستهلكين مثل السابقين للاقتناء والغالبية المبكرة أو الأغلبية المتأخرة ، ويستخدم بوجه عام في التنبؤ بمبيعات المنتج الجديد .

## 3/3 التنبؤ بالتكاليف الجارية للمشروعات الاستثمارية

تتضمن التكاليف الجارية التضحية بمجموعة من النفقات على عمليات الإنتاج والتسويق والإدارة بصفة دورية في كل سنة من سنوات التشغيل بهدف الحصول على خدمات ومنافع تؤدي إلى الحصول في النهاية على الإيرادات المتوقعة من المشروع .

وتكتسب تكاليف التشغيل المرتبطة بالمشروع الاستثماري صفة الجارية عند تقييم اقتصاديات الاستثماري نظرا لما تنسم به من الدورية والتكرار خلال الحياة المفيدة والفعالة للأصل وليس في فترة إنشاء المشروع .

ويوضح الجدول التالي (3/2) بيان تكاليف التشغيل الجارية السنوية :-



جدول رقم (3/2)

استثمارات المشروع – برنامج الإنشاء

الاستثمارات خلال فترة الإنشاء												البيان
السنة ٥ س ٥			السنة ١ س ١			السنة ١ س ١			السنة ١ س ١			
مستورد	محلي	إجمالي	مستورد	محلي	إجمالي	مستورد	محلي	إجمالي	مستورد	محلي	إجمالي	
												١ - مصروفات التشغيل النقدية
												- المواد
												- مستوردة
												- محلية
												- الأجور
												- للعاملين الأجانب
												- للعاملين المحليين
												٢ - مصروفات التسويق النقدية
												- المواد
												- مستوردة
												- محلية
												- الأجور
												- للعاملين الأجانب
												- للعاملين المحليين
												- رسوم وضرائب متعلقة على المباني
												٣ - المصروفات الإدارية والتشغيلية
												- المواد
												- مستوردة
												- محلية
												- الأجور
												- للعاملين الأجانب
												- للعاملين المحليين
												- مصاريف إدارية أخرى
												٤ - المصروفات النقدية (١+٢+٣)
												٥ - الإهلاك
												٦ - إجمالي التكاليف (٤+٥)
%	x	x	%	x	x	%	x	x	%	x	x	نسبة استخدام الطاقة ( بالكميات)

ويتم تقدير تكاليف التشغيل خلال السنة الأولى باستخدام أساليب المعايير الهندسية ، وقد يتم إجراء بعض التجارب الأولية لمعرفة التكلفة المعيارية لوحدة المنتج النهائي ، وقد يستعان ببيانات تاريخية من مشروعات مماثلة سابقة للتوصل لهذه التقديرات ثم يتم التنبؤ بعد ذلك باتجاهات التكلفة خلال الفترات التالية باستخدام الوسائل الإحصائية الملائمة مع افتراض العلاقة الخطية بين حجم الإنتاج والتكاليف ، وثبات أسعار عوامل الإنتاج خلال فترة التنبؤ ثم أخذ التغيرات المحتملة في هذه الأسعار في الاعتبار ، وبافتراض عدم تغير مواصفات المنتج ووسائل الإنتاج خلال فترة التنبؤ ، وتشمل تلك التكاليف :-

#### 1- تكاليف المواد اللازمة للتشغيل

(مثل المواد الخام ومستلزمات التشغيل الأساسية للإنتاج) وإذا كان أحد الشركاء في المشروع الاستثماري يقوم بتوريد بعض الخامات للمشروع - هنا قد يكون من مصلحة الشريك أن يرفع من أسعار توريده في عدد من الحالات والتي تشير كلها إلى مشكلة أسعار التحويل .

A- الحالات التي قد يكون من غير المقبول لأسباب سياسية أو بيئية أو اقتصادية في قيام الشريك المساهم في المشروع بفرض أتاوة عليه أو تحميله بحق معرفة ويستعاض عن ذلك أسعار توريد الخامات .

B- في الحالات التي يراد فيها تحقيق المشروع لخسائر أو أرباح منخفضة ومن ثم عدم تعرض المشروع لدفع ضرائب النشاط خاصة في البلاد التي ترتفع فيها واستلام الشريك في نفس الوقت حصيلة إيرادات توريد الخامات في بلد منخفض معدلات الضرائب فيها ، ومن ثم يتلافى العبء الضريبي من خلال الفروع والشركات التابعة .

C- في الحالات التي قد يكون من مصلحة ملاك المشروع (قد يكون شركة متعددة الجنسية) أن يحقق المشروع المحلي لخسائر نتيجة لرفع أسعار توريد الخامات إذا ما تم استخدام هذه الخسائر كوسيلة للضغط على الجهات الحكومية للسماح للمشروع المحلي بالتمتع بمزايا استثمارية إضافية .

بصفة عامة تعتمد أصناف وكميات ونوعية المواد على طبيعة المشروع ومعطياته ، وإن كان من الممكن أن يتم تصنيفها بوجه عام الرأي :-

- (1) مواد خام غير مصنعة جزئيا ، (2) المواد الصناعية الوسيطة ،
- (3) المشغولات - المجموعة جميعا جزئيا ، (4) المواد المساعدة مثل مواد التعبئة والتغليف ، (5) الإمدادات مثل مستلزمات الصيانة من شحوم وزيوت ،
- (6) المرافق العامة مثل الكهرباء والمياه والوقود ...

ويتعين على المحلل تحديد الكميات المطلوبة من كل صنف ، مصادرها والخصائص النوعية لها ، ومن ثم وضع برنامج الإمدادات للمواد والمدخلات والتي تستهدف تقدير التكاليف السنوية لها والتي تمثل بدورها مبدأ أساسيا في تقديرات الإنتاج السنوية للمشروع الاستثماري .

## 2- تقديرات تكاليف العمالة والقوى العاملة :-

يتوجب على المحلل توجيه مزيد من الجهد والاهتمام عند إجرائه لتقديرات المشروع من العمالة والقوى العاملة مع مراعاة السياسات والتوجيهات العامة للدولة التي سيقام بها المشروع ، بالإضافة إلى تحقيق سياسة الدولة فيما يتعلق بسياسة التشغيل ، فإن تقديرات المشروع من القوى العاملة تهدف أيضا إلى التوصل إلى تقديرات التكاليف من ناحية ، وكذلك

مقارنة احتياجات المشروع من ناحية أخرى ، وأخيرا وضع خطط التدريب اللازمة لتأهيل العمالة .

ويجب أن تندرج تقديرات المشروع من القوى العاملة تحت المستويات المختلفة لتصنيف العمالة وهي إشرافية ، عمالة مهرة ، نصف مهرة ، وغير مهرة ، وإلى جانب العمالة الإنتاجية هناك العمالة الخدمية مثل الصيانة والنقل والمناولة والرقابة على الجودة ... الخ ، وأخيرا احتياجات المشروع من الكوادر الفنية والإدارية .

ويوضح الجدول التالي رقم (3/3) نموذج الاحتياجات من القوى العاملة:-

### جدول رقم (3/3)

#### الاحتياجات من القوى العاملة

فئات القوى العاملة	عدد الأفراد			متوسط الأجر			قيمة الأجر		
	العملة المحلية	العملة الأجنبية	إجمالي	العملة المحلية	العملة الأجنبية	إجمالي	العملة المحلية	العملة الأجنبية	إجمالي
1- العمالة									
- عمالة مباشرة									
- عمالة غير مباشرة									
2- موظفي التسويق									
3- موظفي الإشراف									
4- الإداريون									
5- الإجمالي									
المال الوطنية	x	x	%	x	x	%	x	x	%
المال الأجنبي									

ويعتمد تقديرات القوى العاملة اللازمة للمشروع على الاختيار التكنولوجي ومن ثم الآلات والماكينات ، حيث تقدر العاملة الإنتاجية المباشرة طبقا لعدد ونوع الماكينات والمعدات ، ومن ثم يتم تقدير العمالة الخدمية والإشرافية والإدارية طبقا لمعايير خاصة لكل قطاع صناعي ، كنسب مئوية من العمالة المباشرة ، أو أن تتم هذه التقديرات بالمقارنة بمشروعات أخرى مماثلة في نفس الدولة ، وغالبا ما تتم الاستعانة بموردي الماكينات والمعدات عند إجراء تلك التقديرات .

هذا وتتمثل تكاليف العمالة والقوى العاملة في الأجور والمرتبات والمكافآت وحوافز الإنتاج والمنح والمزايا النقدية والعينية وتأمينات العمالة وما إلى ذلك .

### 3- الأتاوة وتحميلات خدمات المركز الرئيسي

في الحالات التي يحصل عليها المشروع على أسلوب تشغيل متطور أو علامة واسم ذو شهرة عالمية قد يسفر التفاوض مع مورد هذا الأسلوب عن تحمل المشروع بأتاوة تتمثل في قيام المشروع بتسديد مبالغ لصاحب هذه الاسم أو الخبرة والذي قد يكون شريك في المشروع نفسه ، وقد يحدث وأن يتحمل المشروع بتكاليف حجم المعرفة بشكل سنوي بدلا من دفعها خلال سنوات الإنشاء ، ولا شك أنه إذا ما تم الاتفاق إلى دفع أتاوة أو حق معرفة فإنه يجب تحديد أوضاع دفعها وتبين البعد الزمني الذي تدفع خلاله هذه الأتاوة والحالات التي يتوقف فيها عن دفعها لأسباب قد تكون مرجعها التقادم الخاص بالتكنولوجيا - أو عدم وفاءها بإخراج منتجات ذات جودة معينة .

وقد يلتزم المشروع تجاه المركز الرئيسي بدفعات سنوية مقابل الخدمات العينية والإدارية التي يؤديها المركز الرئيسي في الشركة الأم ، وتتمثل

المشكلة في الحالات التي يتولى فيها المركز الرئيسي أداء الخدمات التي تؤدي لحساب المشروع التابع المشترك بنفسه ، حيث يصعب تحديد السعر العادل لهذه الخدمات ، وكذلك الأمر في حالة تحمل المشروع التابع بنصيب من أعباء المركز الرئيسي خاصة في الحالات التي لا يترتب فيها إضافة ذلك المشروع إلى مجموعة المشروعات الأخرى التابعة أي إضافات ملموسة في تكاليف المركز الرئيسي للشركة الأم .

ويتطلب الأمر من القائم بدراسة الجدوى الوقوف بشكل دقيق على طبيعة مدفوعات هذه الخدمات (محاسبية ، إدارية ، فنية) لما قد يترتب عليها من اختلاف في الأوضاع الضريبية خاصة في البلاد التي تفرض فيها الضرائب على الأتاوات وأي مقابل يدفع عن خدمات المشروع حتى لو كانت هذه الخدمات تؤدي بمعرفة الطرف الأجنبي في مركزه الرئيسي بالخارج ، وكذلك الأمر في البلاد التي تتبنى سياسات مشددة للرقابة على النقد الأجنبي وحركته من وإلى الدولة أو المشروع التابع للشركة الأم التي يقع مركزها الممول إليه هذه المبالغ في الخارج .

#### 4- المصاريف الأخرى (مصاريف صناعية غير مباشرة ومصاريف إدارية ومالية وعمومية)

حيث تتضمن تلك المصروفات عديد من البنود على النحو التالي :-

##### A- مصاريف صناعية غير مباشرة

وتتضمن بدورها عدة بنود فردية هي :-

##### 1- إصلاح وصيانة

في ضوء برامج الصيانة وما تشمله من الاحتياجات المادية يتم تقدير تكلفة أعمال الإصلاحات وتكليف برامج الصيانة .

## 2- المرافق والخدمات العامة

وهي تشمل مصاريف الطاقة والمياه والوقود ، وتتحدد تقديرات الفنيين كأساس لتحديد كميات تلك الخدمات اللازمة لأعمال المشروع ، وقد تستخدم الأسعار العالمية بدلا من الأسعار المحلية في تسعير تلك البنود اعتمادا على قوانين الاستثمار في الدول النامية .

## 3- مواد التعبئة والتغليف والشحن والنقل

ويتم تقدير تكاليف التعبئة والشحن والنقل على أساس الطاقة الإنتاجية وحجم الخامات ومستلزمات التشغيل اللازمة للمشروع الاستثماري وكذلك المنتجات وحركة تصريفها وأسواقها المرتبطة .

## B- المصروفات الإدارية ومصروفات البيع والتوزيع

وتتضمن عديد من البنود ولعل أبرزها :-

- 1- مرتبات المديرين ومخصصاتهم عن مكافآت وعمولات وما إلى ذلك .
- 2- مرتبات الموظفين وعمال الخدمات الإدارية وما في حكمها .
- 3- إيجار مباني الإدارة والمكاتب إن لم تكن مملوكة للمشروع .
- 4- مصروفات البيع والدعاية وعمولات الوكلاء والموزعين .
- 5- الإدارات الكتابية والمطبوعات .
- 6- مصروفات عمومية أخرى (كمصروفات البريد والتليفون والفاكس والتأمين وما إلى ذلك) ويتم تقدير تلك التكاليف في شكل إجمالي استرشادا بمجالات المثل أو قد يتم دراسة كل بند على حدة وقياس الأعباء المرتبطة به .

### C- الإهلاك والإطفاء والنفاذ

بوجه عام هناك ثلاثة أنواع من الاستهلاك يجب أخذهما في الاعتبار عند تقييم المشروعات الاستثمارية هي :-

#### 1- استهلاك الأصول الثابتة المادية والملموسة

ويرتبط هذا النوع ببندود الاستثمارات الثابتة المادية الملموسة القابلة للإهلاك مثل المباني والإنشاءات والآلات والمعدات ووسائل النقل والأثاث ومعدات المكاتب ، ويعرف الاستهلاك Depreciation في تلك الحالة بأنه توزيع تكاليف تلك الأصول طويلة الأجل على فترة زمنية تعكس عمر الأصل المفيد الذي تستخدم تلك الأصول للحصول على خدمات إنتاجية .

وتوجد عدة أساليب لحساب الاستهلاك أهمها طريقة القسط الثابت (حيث توزع القيمة الأصلية بالتساوي على عدد من الفترات المحاسبية التي تمثل العمر الافتراضي للأصل) ، أو طريقة القسط المتناقص Declining Balance Method حيث يتم استخدام معدلا تقريبا سهل الحساب وهو ضعف المعدل للقسط الثابت في السنة الأولى) .

#### 3- استهلاك الأصول المعنوية غير الملموسة Intangible Assets

وتستخدم مصطلح إطفاء Amortization للتعبير عن توزيع تكلفة الأصول المعنوية أو انخفاض منفعتها مع الزمن ، وتعرف تلك الأصول بأنها ليس لها خصائص مادية مثل براءات الاختراع حقوق الطبع ، الشهرة ، والعلامات المسجلة ، كما أن هناك بعض الأصول المعنوية ليس لها مقابل بيعي مثل تكاليف التنمية والتأسيس ومصروفات ما قبل الافتتاح . ويتم إطفاء تلك الأصول والتأسيس على أساس توزيعها بالتحميل على الإيرادات خلال مدى لا يتجاوز خمسة أعوام .



### 3- استهلاك الثروات الطبيعية Natural Resources Depletion

ففي مشروعات التعدين (مثل إنتاج البترول أو الحديد) أو في حالة مشروعات استغلال الغابات يتم تقدير كميات الثروات الطبيعية وكذلك ما يتم استخراجها منها سنويا ، وكذلك تقدير إجمالي التكاليف الاستثمارية المرتبطة بالمشروع ، ويتم حساب استهلاك تلك الأصول عن طريق ما يعرف بالنفاذ Depletion ويتم حسابه عن طريق قسمة التكلفة الاستثمارية على كمية مخزون الثروات الطبيعية الصالحة للاستغلال ، وضرب النتائج (تكلفة النفاذ في حالة الاستغلال) في إجمالي الإنتاج السنوي .

القيمة المتبقية في السنة الأخيرة	السنوات					العمر المتوقع (بالسنوات)	الاستثمار (قيمة الأصل)	
	س ن	..	س 3	س 2	س 1			1- الأصول الثابتة - الآلات والمعدات - مباني - أصول ثابتة أخرى 2- مصروفات التأسيس إذا كان استهلاكها سوف يتم على أثر من فترة زمنية
								المجموع

### D- الفوائد وتكلفة خدمة الدين

ترتبط معالجة الفوائد وتكلفة خدمة الدين بالطريقة المستخدمة في حساب صافي التدفقات النقدية على أساس إجمالي الاستثمارات (وبالتالي لا تدخل الفوائد وتكلفة خدمة الدين في الحساب) أو على أساس حقوق الملكية (ويعتبر في تلك الحالة الفوائد أحد بنود التكلفة) .

أيا كان الأمر غالبا يحصل المشروع على قروض لتغطية الاحتياجات عن الإنفاق الاستثماري خلال فترة الإنشاء ، وبالتالي تنشأ فوائد خلال تلك الفترة ، وكذلك أثناء فترة التشغيل حيث تظل القروض تسدد خلال فترة ما بعد الإنشاء ومن ثم يتعين حساب تلك الفوائد وخدمات تكلفة القرض ، ويتم ذلك على النحو التالي :-

مثال :-

حصل أحد المشروعات الاستثماري على قروض طويلة الأجل بمبلغ 1000000 جنية في السنة الأولى للإنشاء (والتي تبلغ سنتين) ويتم سداد القرض على خمسة أقساط مع اعتبار أن هناك سنة سماح (السنة الثانية لفترة الإنشاء) وبلغ معدل الفائدة على القروض 15% وتحسب بمجرد عقد القرض. المطلوب :-

- تحديد أعباء خدمة القرض (الفوائد + الأقساط) خلال السنوات المختلفة للإنشاء والتشغيل .

- المعالجة السليمة لفوائد القروض عند تحليل وتقييم المشروعات الاستثمارية.

الحل

يوضح الجدول التالي أعباء خدمة القرض (فوائد + أقساط) خلال السنوات المختلفة للإنشاء والتشغيل .

الفترة	أقساط سداد القرض (1)	أصل القرض (2)	فائدة القرض (3) = (2) × 15%	أعباء خدمة القرض (4) = (1) + (3)
1-	-	1000000	150000	150000
2-	-	1000000	150000	150000
1	200000	1000000	150000	350000
2	200000	800000	120000	320000
3	200000	600000	90000	290000
4	200000	400000	60000	260000
5	200000	200000	30000	230000

ويتم معالجة الفوائد خلال سنوات الإنشاء (وتبلغ 30000 ج) ضمن تكاليف التأسيس - أي أحد بنود التكاليف الاستثمارية والتي يتم معاملتها بعد ذلك معاملة المصروفات الإيرادية المؤجلة حيث يتم تحميلها على خمسة سنوات في حساب الأرباح والخسائر .

أما الفوائد خلال فترات التشغيل (150000 ج في السنة الأولى للتشغيل ، 120000 ج في السنة الثانية للتشغيل ، 90000 ج في السنة الثالثة للتشغيل ، 60000 ج في السنة الرابعة للتشغيل ، 30000 ج في السنة الخامسة للتشغيل) فيتم معالجتها حسب وجهة النظر المتبعة (على أساس إجمالي الاستثمار ، أم حقوق الملكية) ، حيث في ظل النظرة الأخيرة تعتبر أحد بنود التكلفة ، ألا أنه يراعى أنه للأغراض الضريبية (لحساب ضريبة الأموال) تعتبر فوائد القروض من ضمن الأعباء الواجبة الخصم من الإيرادات للوصول إلى صافي الأرباح الخاضعة للضريبة .

#### E- الضرائب على الدخل Income Corporate Tax

تتمثل ضرائب الدخل في ضرائب تفرض على صافي أرباح الشركات ذاتها وليس على دخول الأفراد أو المستثمرين ، ويتمثل دخل المشروع في صافي الأرباح المحسوب طبقا لقواعد وأسس حساب الدخل الضريبية الواجبة الاتباع حسب التشريعات والقوانين الضريبية الحاكمة .

وغالبا ما يثور اختلاف فيما بين صافي الربح المحاسبي وصافي الربح الضريبي ، وقد يكون ذلك الاختلاف دائم أو مؤقت (1)

(1) لمزيد من التفصيل حول الاختلافات بين الربح المحاسبي والضريبي وأسبابه يمكن للقارئ الرجوع إلى :- د. أمين السيد أحمد لطفى ، أسس القياس والفحص الضريبي بين معايير المحاسبة والمراجعة والمتطلبات القانونية ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1996 .

ومن هنا يتطلب الأمر عند تقدير الضرائب على أرباح شركات الأموال في إطار تقييم اقتصاديات المشروع تحديد صافي الأرباح كفرق بين الإيرادات والتكاليف والأعباء المسموح بها طبقاً للقوانين واللوائح الضريبية وفي ضوء الحوافز الاستثمارية عليها في قوانين الاستثمار أو أية قوانين أخرى .

### 4/3 القوائم المالية التقديرية للمشروعات الاستثمارية

يتمثل صافي الأرباح بمفهومه المحاسبي في رقم الإيرادات بعد استئزال كافة بنود النفقات الجارية سواء أكانت نقدية تكاليف التشغيل أو غير نقدية (كالإهلاك) ، ويتم احتساب صافي الأرباح المتوقعة قبل الضرائب وبعد الضرائب وذلك لاستخراج بعض المؤشرات المحاسبية للنتائج المتوقعة من المشروع الاستثماري .

في هذا الجزء سوف يتم تناول ماهية القوائم المالية الأساسية التقديرية التي تعتمد عليها التحليلات المالية لدراسة الجدوى .

بصفة عامة تستند التحليلات المالية الاقتصادية للمشروعات الاستثمارية على ثلاث قوائم مالية تقديرية Pro Forma Financial Statements هي :-

A- بيان الدخل التقديرى (والتي تلخص العوائد والمصروفات التقديرية خلال سنة مالية متوقعة) .

B- الميزانية العمومية التقديرية (والتي توضح الوضع المالى بالنسبة لأصول المشروع وخصومه عند نهاية فترة زمنية مقبلة) .

C- بيان التدفق النقدى (والتي توضح بيان التدفق المالى (الموارد والاستخدامات المستقبلية) .

### A - قائمة الدخل المتوقعة Pro Forma Income Statement

توفر قائمة الدخل المتوقعة الأرباح والخسائر المتوقعة نتيجة لمعاملات المشروع خلال فترة زمنية معينة ، ومن ثم يمكن عرض صافي الأرباح المتحققة منه المشروع على الفترات الزمنية المحددة واسقاطها على مدار عمر المشروع (أو أفق التخطيط الزمني) .

وتمثل اسقاطات بيان الدخل أهم التنبؤات المالية المتعلقة بالمشروع ، حيث توضح الى أى مدى سوف ينجح المشروع فى تحقيق هدف الربح .

وتمثل المعادلات التالية نموذج قائمة الدخل المتوقعة :-

#### نموذج قائم الدخل

$Color = a + b (PC) + C(BW) + D(ADV) + r(Y)$	3/1
$BW = BW (-1) * 0.95$	3/2
$B411 = BW * POW$	3/3
$C411 = Color * PC$	3/4
$DBO = C411 (-1) * 1.05$	3/5
$CBO = C 411 + B 411 + O 411$	3/6
$R 416 = (-1) * 1.10$	3/7
$R 417 = R 417 (-1) * 1.25$	3/8
$R 4001 = CBO + R 416 + R 417$	3/9
$WM = (R 4001 * 0.9) * .60$	3/10
$RM = (R 4001 * .80) * .80 * .98$	3/11
$TFM = (R 4001 * .80) * .80 * .98$	3/12
$EXM = (R 4001 * .80) * .80 * .95 * .03$	3/13

<b>DEPM = (DEP * .75)</b>	<b>3/14</b>
<b>CGS = WM + RM + TFM + EXM + DEPM</b>	<b>3/15</b>
<b>P 4301 = R 4001 – CGS</b>	<b>3/16</b>
<b>P 4302 = P 4301 – ADV</b>	<b>3/17</b>
<b>GE = (R 4001 * .09) * .40</b>	<b>3/18</b>
<b>GR = (R 4001 * .80) * .80 * .02</b>	<b>3/19</b>
<b>GTF = (R 4001 * .80) * .80 * .02</b>	<b>3/20</b>
<b>GEX = (R 4001 * .80) * .80 * .95 * .03 * .02</b>	<b>3/21</b>
<b>DEP = (FA – F 111) * .07</b>	<b>3/22</b>
<b>GDEP = DEP * .25</b>	<b>3/23</b>
<b>GO = 10</b>	<b>3/24</b>
<b>GE = GW + GR + GTF + GDEP + GEX + GO</b>	<b>3/25</b>
<b>P 4303 = P 4302 – GE</b>	<b>3/26</b>
<b>LINT = LTD * .09</b>	<b>3/27</b>
<b>SINT = STD * .11</b>	<b>3/28</b>
<b>TINT = LINT + SINT</b>	<b>3/29</b>
<b>P 4304 = (P 4303) – (LINT) – (SINT)</b>	<b>3/30</b>
<b>OR = OR (-1)</b>	<b>3/31</b>
<b>DE = DE (-1)</b>	<b>3/32</b>
<b>TAX = P 4305 * .32</b>	<b>3/33</b>
<b>P 4306 = P 4305 – TAX</b>	<b>3/34</b>

حيث تمثل المعادلات من 3/1 حتى 3/9 ذات المعادلات التي تم تناولها  
لإعداد النموذج التسويقي ، كما تناظر المعادلات من 3/10 إلى 3/15  
معادلات النموذج الإنتاجي .

توضح المعادلة رقم 3/16 قيمة فائض الإنتاج وهو عبارة عن إجمالي إيرادات النشاط الإنتاجي الجاري مطروحا منها تكلفة البضاعة المباعة .

وتبين المعادلة رقم 3/17 مجمل فائض الإنتاج والمتاجرة وهو عبارة عن مجمل فائض النشاط الإنتاجي مطروحا منه تكاليف التسويق والدعاية ، وهو يعتبر متغير سياسة تم تحديد قيمتها خلال سنوات الخطة 89/88 - 1993/92.

في حين توضح المعادلات من رقم 3/18 حتى 3/25 قيمة تكاليف الخدمات الإدارية حيث تمثل المعادلة رقم 3/18 قيمة الأجور غير الصناعية ، في حين تمثل المعادلة رقم 3/19 قيمة الخدمات والمستلزمات غير الصناعية ، أما المعادلة رقم 3/20 ، 3/21 قيمة الرسوم الجمركية وتقلبات أسعار الصرف غير الصناعية .

بينما توضح المعادلة رقم 3/23 إلى قيمة الإهلاك غير الصناعي ، أما المعادلة رقم 3/24 فهي تمثل المصروفات الأخرى غير الصناعية وتوضح المعادلة رقم 3/25 قيمة المصروفات الإدارية باعتبارها تجمع بين كافة التكاليف السابق إيضاها .

توضح المعادلة رقم 3/26 فائض العام عن النشاط الجاري قبل الفوائد ، وهو عبارة عن فائض والمتاجرة مطروحا منه التكاليف الإدارية .

أما المعادلة رقم 3/27 تمثل قيمة الفوائد على القروض طويلة الأجل باعتبارها محصلة معدل الفائدة على القروض طويلة الأجل وقيمة هذه القروض طويلة الأجل .

وبنفس الطريقة تعبر المعادلة 3/28 عن قيمة الفوائد قصيرة الأجل - باعتبارها محصلة معدل الفائدة على القروض قصيرة الأجل والقروض قصيرة

الأجل ، السحب من البنوك على المكشوف . وتمثل المعادلة 3/29 محصلة الفائدة على القروض طويلة الأجل وقصيرة الأجل على حد سواء .

تشير المعادلة رقم 3/30 إلى فائض العام من النشاط الجاري بعد الفوائد (أو العجز) ، وهي عبارة عن الفائض قبل الفوائد مطروحا منها قيمة الفوائد .

وتمثل المعادلتين رقم 3/31 ، 3/32 قيمة الإيرادات والمصروفات الأخرى غير المرتبطة بالنشاط الجاري ، وتعتبر المعادلة رقم 3/33 عن الفائض أو العجز القابل للتوزيع قبل الضرائب الداخلية .

وبينما توضح المعادلة رقم 3/34 عن قيمة الضرائب الداخلية ، فإن المعادلة رقم 3/35 تمثل الفائض أو العجز القابل للتوزيع بعد الضرائب .

#### B- الميزانية العمومية المتوقعة Pro forma Balance Sheet

تستخدم هذه الميزانية للوقوف على الوضع المالي بالنسبة لأصول وخصوم المشروع عند لحظة مقبلة معينة ، ويستهدف استخدام الميزانية المتوقعة لأغراض تحليل دراسة جدوى الاستثمار واسقاطاتها على دراسة الفترة الزمنية لتنفيذ المشروع على الأقل هو التعرف على ما سيكون عليه الوضع المالي وبصفة خاصة هيكل التكوين الرأسمالي للمشروع وذلك بعد فترة معينة من التنفيذ أو التشغيل .

وتمثل المعادلات التالية نموذج قائمة الميزانية العمومية المتوقعة :-

#### معادلات نموذج قائمة المركز المالي

$CASH = (CASH (-1) + TCR - TCP) + (NSD - RSD)$	3/36
$AR = R 4001 * 0.30$	3/37
$INV = INV (-1)$	3/38



<b>DAR = DAR (-1)</b>	<b>3/39</b>
<b>CA = CASH + AR + INV + DAR</b>	<b>3/40</b>
<b>FA = FA (-1) = (PUS (-1) * 0.30)</b>	<b>3/41</b>
<b>ACDEP = AC DEP (-1) + DEP</b>	<b>3/42</b>
<b>NFA = FA - ACDEP</b>	<b>3/43</b>
<b>PUS = PUS (-1) + 1500 - (PUS (-1) * 0.30)</b>	<b>3/44</b>
<b>LIN = LIN (-1)</b>	<b>3/45</b>
<b>SEC = SEC (-1)</b>	<b>3/46</b>
<b>DA = PUS = LIN = SEC</b>	<b>3/47</b>
<b>TL = CA + NFA + OA</b>	<b>3/48</b>
<b>AP = (RM (-1) + GR (-1) + TFM (-1) + GTF (-1) + EXM (-1) GEX (-1) * 0.5</b>	<b>3/49</b>
<b>STD = STD (-1) + (MIN - CASH)</b>	<b>3/50</b>
<b>PTAX = PTAX (-1) + TAX</b>	<b>3/51</b>
<b>DAP = DAP (-1)</b>	<b>3/52</b>
<b>CL = AP + STD + PTAX + DAP</b>	<b>3/53</b>
<b>CS = SC (-1)</b>	<b>3/54</b>
<b>RES = RES (-1)</b>	<b>3/55</b>
<b>EQU = CS + RES</b>	<b>3/56</b>
<b>LTD = LTD + NDEBT - REPAY</b>	<b>3/57</b>
<b>OP = OP (-1)</b>	<b>3/58</b>
<b>OL = LTD + OP</b>	<b>3/59</b>
<b>TL = CL + EQU + OL</b>	<b>3/60</b>

توضح المعادلة رقم 3/36 رصيد النقدية ، والذي يتم الحصول عليه عن طريق إضافة رصيد النقدية أول الفترة إلى إجمالي المتحصلات النقدية (والتي

تشمل المبيعات النقدية + المتحصلات على المدينين + القروض طويلة الأجل الجديدة + الإيرادات النقدية الأخرى) مطروحا منها المدفوعات النقدية (والتي تتضمن الأجور النقدية ، والمشتريات من المستلزمات النقدية ، التسديدات للدائنين ، أقساط سداد القروض طويلة الأجل ، والفوائد على القروض طويلة الأجل ، والتكاليف التسويقية النقدية ، والمصروفات الإدارية الأخرى ، والمصروفات النقدية الأخرى ، الفوائد المسددة على القروض قصيرة الأجل) ويمثل ما سبق رصيد النقدية المتاح فإذا ما أضيف إليه قروض جديدة قصيرة الأجل (في حالة ما إذا زاد الحد الأدنى الواجب الاحتفاظ به عن رصيد النقدية المتاح ، وإذا ما استبعد منه المسدد من قروض قصيرة الأجل (في حالة ما إذا انخفض الحد الأدنى الواجب الاحتفاظ به عن رصيد النقدية المتاح) فإنه يتم الحصول على رصيد النقدية آخر الفترة .

كما تمثل المعادلة رقم 3/37 قيمة حسابات المدينين والتي تعادل نسبة 30% من مبيعات الربح الأخير من كل سنة من سنوات الخطة .

في حين تمثل المعادلة رقم 3/38 رصيد المخزون وهو يعادل المخزون في الفترة السابقة باعتبار أن التغير في قيمة المخزون يفترض أنه صفر .

أما المعادلة رقم 3/39 فهي تعبر عن أرصدة الحسابات المدينة المختلفة وهي تعادل نفس قيمتها في الفترة السابقة .

توضح المعادلة رقم 3/40 قيمة الأصول المتداولة ، وهي عبارة عن رصيد النقدية بالإضافة إلى حسابات المدينين (بالصافي) ، والمخزون علاوة على قيمة الحسابات المدينة المختلفة .

بينما تمثل المعادلة رقم 3/41 الأصول الثابتة الإجمالية وهي عبارة عن قيمة الأصول الثابتة في الفترة السابقة مضافا إليها المرحل من مشروعات تحت التنفيذ .

أما المعادلة رقم 3/42 فهي تمثل مجمع إهلاك الأصول الثابتة وهي عبارة عن مجمع الإهلاك في الفترة السابقة بالإضافة إلى قسط الإهلاك السنوي وهو عبارة عن قيمة الأصول الثابتة القابلة للإهلاك مضروبا في معدلات إهلاك سنوية .

في حين تمثل المعادلة 3/42 قيمة الأصول الثابتة بالصافي وهي محصلة المعادلتين السابقتين حيث يتم طرح مجمع الإهلاك من قيمة الأصول الثابتة الإجمالية .

بينما تمثل المعادلة 3/43 قيمة المشروعات تحت التنفيذ وهي عبارة عن المشروعات تحت التنفيذ في الفترة السابقة بالإضافة إلى استثمارات الإحلال الجديدة مستبعدا منها المرحل السنوي إلى حساب الأصول الثابتة .

أما المعادلة رقم 3/45 ، 3/46 فهي تمثل حسابي الإقراض طويلة الأجل والاستثمارات وهي عبارة عن نفس قيمتها في الفترة السابقة .

أما المعادلة رقم 3/47 فهي عبارة عن الأصول الأخرى والتي تمثل قيمة المشروعات تحت التنفيذ ، والإقراض طويلة الأجل بالإضافة إلى قيمة الاستثمارات .

بينما تبرز المعادلة رقم 3/48 إجمالي قيمة الأصول ، وهي عبارة عن قيمة الأصول المتداولة بالإضافة إلى الأصول الثابتة بالصافي علاوة على الأصول الأخرى .

أما بالنسبة لجانب الخصوم فإن المعادلة رقم 3/49 توضح قيمة حسابات الدائنين وهي عبارة عن 50% من قيمة مشتريات المستلزمات والخامات في الربع السنوي الأخير من كل سنة من سنوات الخطة .

في حين تعبر المعادلة رقم 3/50 عن قيمة القروض قصيرة الأجل (والتي تستخرج أساسا من قائمة التدفق النقدي) وهي عبارة عن قيمة القرض في الفترة السابقة مضافا إليها أية قروض جديدة (في حالة زيادة الحد الأدنى عن رصيد النقدية المتاح) مطروحا منها أية تسديدات (في حالة انخفاض الحد الأدنى عن رصيد النقدية المتاح) .

بينما توضح المعادلات رقم 3/51 ، 3/52 ، 3/54 ، 3/55 قيمة مخصصات الضرائب والحسابات الدائنة المختلفة ، ورأس المال المملوك والاحتياطيات على الترتيب .

أما المعادلة رقم 3/53 فهي توضح قيمة الخصوم المتداولة باعتبارها دالة في أربعة متغيرات هم الموردين ، القروض قصيرة الأجل ، مخصصات الضرائب ، الحسابات الدائنة المختلفة .

كما توضح المعادلة رقم 3/56 قيمة حقوق المساهمين باعتبارها دالة في متغيرين هما رأس المال المملوك بالإضافة إلى الاحتياطيات .

في حين تشير المعادلة رقم 3/57 إلى القروض طويلة الأجل وهي عبارة عن قيمة هذا القرض في الفترة السابقة مضافا إليها أية قروض جديدة طويلة الأجل ، مطروحا منها أية أقساط مسددة لهذا القرض .

في حين تشير المعادلة رقم 3/58 إلى المخصصات الأخرى وهي معادلة لمثيلتها في الفترة السابقة ، وتمثل المعادلة رقم 3/59 قيمة الخصوم الأخرى

وهي عبارة عن ناتج جمع القروض طويلة الأجل بالإضافة إلى المخصصات الأخرى .

وأخيرا فإن المعادلة 3/60 تبرز إجمالي قيمة الخصوم ، وهي عبارة عن مجموع الخصوم المتداولة وحقوق المساهمين والخصوم الأخرى .

### C- بيان التدفق النقدي المتوقع Cash Budget

وهو البيان الذي يسجل العلاقات المالية للمشروع خلال فترة زمنية معينة وبالتحديد عند نهاية تلك الفترة ، حيث يوضح من أين جاءت تلك التدفقات النقدية وأين استخدمت أو بعبارة أخرى هي رصد لحركة التدفقات المالية من وإلى المشروع ، ومن تعريف بيان التدفق المالي يتضح أنه لا يتضمن أي بنود غير نقدية مثال ذلك الإهلاك .

ولبيان التدفق النقدي أهمية خاصة في مجال تحليل وتقييم الاستثمار حيث يتم استخدام اسقاطاته في تحليل التكلفة والمنافع ، وحساب معدل العائد الداخلي للمشروع .

وقمثل المعادلات التالية نموذج التدفق النقدي المتوقع :-

#### نموذج التدفق النقدي

$$\text{CASH} = \text{CASH}(-1) + \text{TCR} - \text{TCP} + \text{NSD} - \text{RSD} \quad 3/61$$

$$\text{TCR} = \text{CR} + \text{CAR} + \text{NDEBT} + \text{OR} \quad 3/62$$

$$\text{CR} = \text{R 4001} * .70 \quad 3/63$$

$$\text{CAR} = \text{R 4001} (-1) * .30 \quad 3/64$$

$$\text{TCP} = \text{CP} + \text{CAP} + \text{CW} + \text{AVD} + \text{OE} + \text{OG} + \text{PS} + \quad 3/65$$

$$\text{REPAY} + \text{LINE} + \text{SINT}$$

$$\text{NSD} = \text{KIN} - \text{ACASH} \quad 3/66$$

$RSD = ACASH - MIN$	3/67
$CP = (RM + GR + TFM + GTF + EXM + GEM) * .50$	3/68
$CAP = (RM + GR + TFM + GTF + EXM + GEX) * .50$	3/69
$(-1) \quad (-1) \quad (-1) \quad (-1) \quad (-1) \quad (-1)$	
$GW = WM + GW$	3/70
$PS = 1500$	3/71
$LINT = LTD * .09$	3/72
$LINT = STD * .11$	3/73
$REPAY = LTD (-1) / 10 + NDEBT / 10$	3/74

توضح المعادلة رقم 3/61 رصيد النقدية حيث تناظر هذه المعادلة معادلة قائمة المركز المالي رقم 3/36 وهي عبارة عن رصيد النقدية أول الفترة مضافا إليها إجمالي المتحصلات مطروحا منها إجمالي المدفوعات النقدية ، والنتائج هو النقدية المتاحة ولو تم إضافة أية قروض جديدة قصيرة الأجل في حالة إذا ما زاد الحد الأدنى عن رصيد النقدية المتاحة (والعكس صحيح) فإنه يتم الحصول على رصيد النقدية آخر الفترة .

في حين توضح المعادلة رقم 3/62 أن إجمالي المتحصلات النقدية عبارة عن المبيعات النقدية بالإضافة إلى المتحصلات من المدينين ، القروض الجديدة طويلة الأجل علاوة على الإيرادات النقدية الأخرى .

بينما تمثل المعادلة رقم 3/63 المبيعات النقدية وهي عبارة عن حاصل ضرب إجمالي إيرادات النشاط الجاري في 70% من قيمة هذه المبيعات ، أما المعادلة رقم 3/64 فهي تمثل المتحصل من المدينين وهي عبارة عن 30% من المبيعات والإيرادات الجارية في الفترة الربع سنوية الأخيرة .

أما المعادلة رقم 3/65 فهي تمثل إجمالي المدفوعات النقدية وهي تشمل المشتريات النقدية من المستلزمات ، والمسدد للدائنين ، والأجور النقدية ، نفقات التسويق ، المصروفات الأخرى ، والمدفوعات الأخرى ، المسدد لإحلال الأصول ، والمسدد لأقساط طويلة الأجل ، الفائدة على كل من القروض طويلة الأجل وقصيرة الأجل .

وتمثل المعادلة 3/66 قيمة القروض الجديدة قصيرة الأجل وهي عبارة عن الاختلافات بين الحد الأدنى لرصيد النقدية ورصيد النقدية المتاح بالزيادة، في حين تمثل المعادلة 3/67 قيمة سداد القروض قصيرة الأجل وهي عبارة عن الاختلافات بالنقص بين الحد الأدنى (رصيد النقدية ورصيد النقدية المتاح).

بينما تعبر المعادلة رقم 3/68 من المشتريات النقدية من الخامات والمستلزمات وهي عبارة عن 50% من مشتريات نفس الفترة .

أما المعادلة رقم 3/69 فهي عبارة عن المسدد للدائنين وهي عبارة عن 50% من مشتريات الفترة ربع السنوية الأخيرة .

في حين توضح المعادلة رقم 3/70 قيمة الأجور النقدية سواء الصناعية وغير الصناعية .

أما المعادلة رقم 3/71 فهي عبارة عن قيمة إحلال الأصول الثابتة خلال الفترة .

وتمثل المعادلتين رقمي 3/72 ، 3/73 قيمة الفائدة على القروض طويلة الأجل ، الفائدة على القروض قصيرة الأجل .

في حين تمثل المعادلة رقم 3/74 قيمة أقساط سداد القروض طويلة الأجل، وهي عبارة عن القروض طويلة الأجل في الفترة السابقة مقسومة على عدد سنوات القسط ، بالإضافة إلى القروض الجديدة طويلة الأجل مقسومة على عدد سنوات أقساطها وفقا للاتفاق بين الشركة والبنك .

### 5/3 المؤشرات التحليلية المحاسبية لتقييم المشروعات الاستثمارية

إذا كان الجزء السابق قد اهتم بعرض القوائم المالية التقديرية فإن الغرض من هذا الجزء هو عرض موجز لما تتطلبه إجراء التحليلات المالية لتقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث لا يقتصر استخدام تلك القوائم عن إجراء التحليلات المالية فقط وإنما أيضا لاستنتاج المعلومات اللازمة لإجراء التحليل والتقييم المالي لاقتصاديات المشروعات الاستثمارية ، وتكتسب تلك التحليلات أهمية خاصة في الدول النامية بسبب استناد الموافقة على المشروعات في كثير من الأحيان على بعض النسب المالية المستنتجة من القوائم المالية دون الدخول في تفاصيل التحليلات المالية التي تركز على استخدام عملية الخصم Discounting لتقدير ربحية المشروعات الاستثمارية .

بصفة عامة تهدف النسب والمؤشرات المالية التي توضح العلاقة بين البنود المختلفة أو مجموعة من البنود للميزانية العمومية وبيان الدخل بغية التعرف على بعض المؤشرات المالية التي تعكس جوانب السيولة ، والجدارة الائتمانية والكفاية والربحية للمشروعات الاستثمارية .

وعادة ما يمر استخدام النسب المالية بثلاثة مراحل أولهما اختيار النسب التي تتناسب مع الهدف من التحليل ، وثانيها مقارنة النسب المحسوبة بمعدلات



قياسية يمكن الحصول عليها من بيانات مالية لشركة متشابهة وتعمل في ظروف مماثلة ، وثالثهما تحليل النتائج وتفسيرها .

وتكتسب النسب المالية أهمية خاصة بالنسبة للتحليل المالي للمشروعات الاستثمارية لعدد من الأسباب لعل أهمها : (1) قد يكتفي في بعض الأحيان بحساب بعض النسب المالية وخاصة نسبة الربحية للتدليل على جدوى الاستثمار وصلاحيته ، حيث قد لا يستخدم منهج التدفقات النقدية المخصومة إلا في المشروعات الكبيرة نسبيا ، (2) أن الجهات الحكومية أو المؤسسات التمويلية في عدد من الدول النامية تكتفي باستخدام النسب المالية لاتخاذ قرار الترخيص أو التمويل لذلك النوع من المشروعات ، (3) سهولة استخدام وحساب النسب المالية وإمكانية استيعاب مدلولها بيسر مقارنة بطرق التقييم اعتمادا على عملية الخصم .

وفيما يلي أبرز المؤشرات والنسب المالية التي يمكن استخدامها من خلال القوائم المالية التقديرية :

1- مؤشرات تهدف إلى إبراز التحليل المالي للربحية الخاصة للمشروع  
يتم هذا التحليل اعتمادا على صافي الربح ، كنتاج لجميع العمليات سواء كانت عمليات مالية أو تحويلية (تشغيلية) ويتم اختيار سنة إنتاجية عادية تستخدم في عملية القياس لربحية المشروع ، ويفضل اختيار سنة مالية في عمر المشروع ، يكون قد وصل إلى طاقته الإنتاجية القصوى خلالها ، ومن هذه التحليلات ، يمكن استخدام المعايير التالية لإجراء القياس :

**A- المعدل العائد البسيط على رأس المال المملوك**

ويمكن قياسه كنسبة صافي الربح في سنة عادية إلى قيمة رأس المال المملوك (مساهمات المشروع) ويتم ذلك عن طريق المعادلة أو المتساوية التالية :-

المعدل البسيط للعائد على رأس المال المملوك = صافي الربح لسنة عادية  
بعد خصم الفوائد أو الضرائب / رأس المال المملوك  $\times 100$   
ثم تتم مقارنة هذا المعدل بالمعدل المستهدف من جانب المستثمرين .

**B- المعدل البسيط للعائد على رأس المال المستثمر**

ويمكن قياسه كما يلي :

المعدل البسيط للعائد على رأس المال المستثمر = صافي الربح لسنة  
عادية / رأس المال المستثمر  $\times 100$   
وتتم مقارنة هذا المعدل بالمعدلات المحققة في مشروعات أخرى مماثلة  
لنشاط المشروع .

**C- المعدل البسيط للعائد على إجمالي الأصول**

ويمكن قياسه كما يلي :-

المعدل البسيط للعائد على إجمالي الأصول = صافي الربح لسنة عادية /  
إجمالي الأصول لنفس السنة  $\times 100$   
وتتم مقارنة هذا بما يتم في المشروعات الأخرى المماثلة لنشاط المشروع.

**D- فترة الاسترداد المحاسبية**

والتي تتأسس على حساب الفترة التي يتم خلالها استرداد رأس المال المملوك وجملة التكاليف الاستثمارية من واقع صافي الأرباح بعد احتساب الأرباح على دخل الشركات ، وتعتبر فترة الاسترداد المحاسبية من المؤشرات

التي يتم استخدامها لمعرفة مدى كفاية الربح المحاسبي (عن طريق استخدام معايير المحاسبة المتعارف عليها) لتغطية التكاليف الاستثمارية واسترداد رأس المال المملوك .

ويتم استخدام فترة الاسترداد أو بالمفهوم المحاسبي للمقارنة مع فترة الاسترداد المحاسبية في مشروعات فعلية مماثلة للتعرف على مدى تمشي فترة الاسترداد للمشروع محل الدراسة مع المتوسط المألوف لفترة الاسترداد في الصناعة التي يتم العمل في نطاقها هذا المشروع .

## 2- مؤشرات تهدف إلى تحليل سيولة المشروع الاستثماري

يهدف تحليل السيولة إلى ضمان تدفق النقد طوال فترة نشاط المشروع منذ بداية نشاطه حتى يحقق التشغيل الكامل له ، وتتطلب استكمالات للتحليلات السابقة تحليل الأصول وإدارة الموارد المالية والالتزامات المالية ومنها :

- تحليل أقساط سداد الديون .

- تحليل الفوائد المالية .

- تحليل أقساط التأمين .

ويمكن الوصول كنتيجة عامة من التحليل المالي وربحية الاستثمار إلى

التوصل إلى اتخاذ قرار استثماري في الجوانب التالية :

- مدى كفاية المساهمات ومصادر التمويل طويلة الأجل .

- مدى مناسبة شروط التمويل طويل الأجل .

- إمكانية تحقيق أرباح المساهمين بالشكل المستهدف .

- إمكانية تمويل العجز المستتفد .

يوضح الجدول التالي رقم (3/4) تحليل السيولة المالية للمشروع  
الاستثماري .

**جدول رقم (3/4)**  
**تحليل السيولة المالية للمشروع**

السنوات					البيان
س ن	...	...	س 1	س صفر	
					1- التدفقات النقدية الداخلة : - إيرادات المبيعات - القيمة المتبقية - الموارد المالية للاستثمار . • المساهمات • القروض
					2- التدفقات النقدية الخارجة : - الاستثمارات - المصروفات النقدية باستثناء الفوائد - الالتزامات النقدية - الضرائب - أقساط سداد الديون - الفوائد المستحقة - توزيعات الأرباح
					3- صافي الميزان النقدي
					4- الميزان النقدي التراكمي

### 3- مؤشرات توضح تحليل الهيكل المالي للمشروع الاستثماري

يشمل الهيكل المالي **Capital Structure** كلا من القروض طويلة الأجل، والأسهم الممتازة، والأسهم العادية التي تستخدم في تمويل المشروع، كما يحتوي الهيكل التمويلي **Financial Structure** على الخصوم المتداولة للقروض طويلة الأجل، والسندات والأسهم الممتازة، والأسهم العادية التي استخدمت في تمويل المشروع.

ويهدف التحليل للهيكل المالي للمشروع لتقديم المشورة حول تخفيض تكلفة رأس المال **Cost of Capital** إلى أقل قدر ممكن، أي الوصول إلى ما يسمى بهيكل رأس المال الأمثل **Optimal Capital structure**، والذي يقلل التكلفة المرجحة لرأس المال إلى حدّها الأدنى، حتى تتعاضد القيمة السوقية للمشروع.

ويتطلب ذلك ضرورة القيام بتقدير نسبة كل من الأموال المملوكة والمقترضة إلى رأس المال، أي ما يسمى بنسبة القروض / رأس المال. ومن المعايير التي يمكن الاستعانة بها في تحليل هيكل رأس المال هي:

1- معدل الديون / رأس المال المملوك ويقاس :

معدل الديون / المساهمات = إجمالي الديون قصيرة وطويلة الأجل / المساهمات .

2- معدل الديون / الأصول = إجمالي الديون قصيرة وطويلة الأجل / إجمالي الأصول .

3- معدل الديون طويلة الأجل / المساهمات = إجمالي الديون طويلة الأجل / المساهمات .

## 4- مؤشرات ونسب مالية أخرى

وفيما يلي بيان نموذج للمؤشرات المالية الأخرى المرتبطة بالسيولة والربحية والهيكل المالي للمشروعات الاستثمارية .

## معادلات نموذج المؤشرات المالية

$PR = P 4301 / R 4001$	3/75
$PR 2 = P 4302 / R 4001$	3/76
$PR 3 = P 4303 / R 4001$	3/77
$PR 4 = P 4304 / R 4001$	3/78
$PR 5 = P 4305 / R 4001$	3/79
$PR 6 = (P 4306) + (LINT + SINT) / (TA)$	3/80
$PR 7 = P 4306 / EQU$	3/81
$FR 1 = 4001 / FA$	3/82
$Lri = CA / CL$	3/83
$LR 2 = CA - INV / CL$	3/84
$FSR 1 = (CA - CL) TA$	3/85
$FSR 2 = (STD + LTD) / EQU$	3/86
$FSR 3 = CL / EQU$	3/87
$FSR 4 = (STD + LTD) / TA$	3/88
$FSE 5 = P 4303 / (LINT + SINT)$	3/89

حيث توضح المعادلة رقم 3/75 نسبة مجمل فائض النشاط الإنتاجي وهي

عبارة عن فائض النشاط الإجمالي منسوباً إلى إجمالي النشاط .

أما المعادلة رقم 3/76 فهي تمثل نسبة مجمل فائض إنتاج والمتاجرة

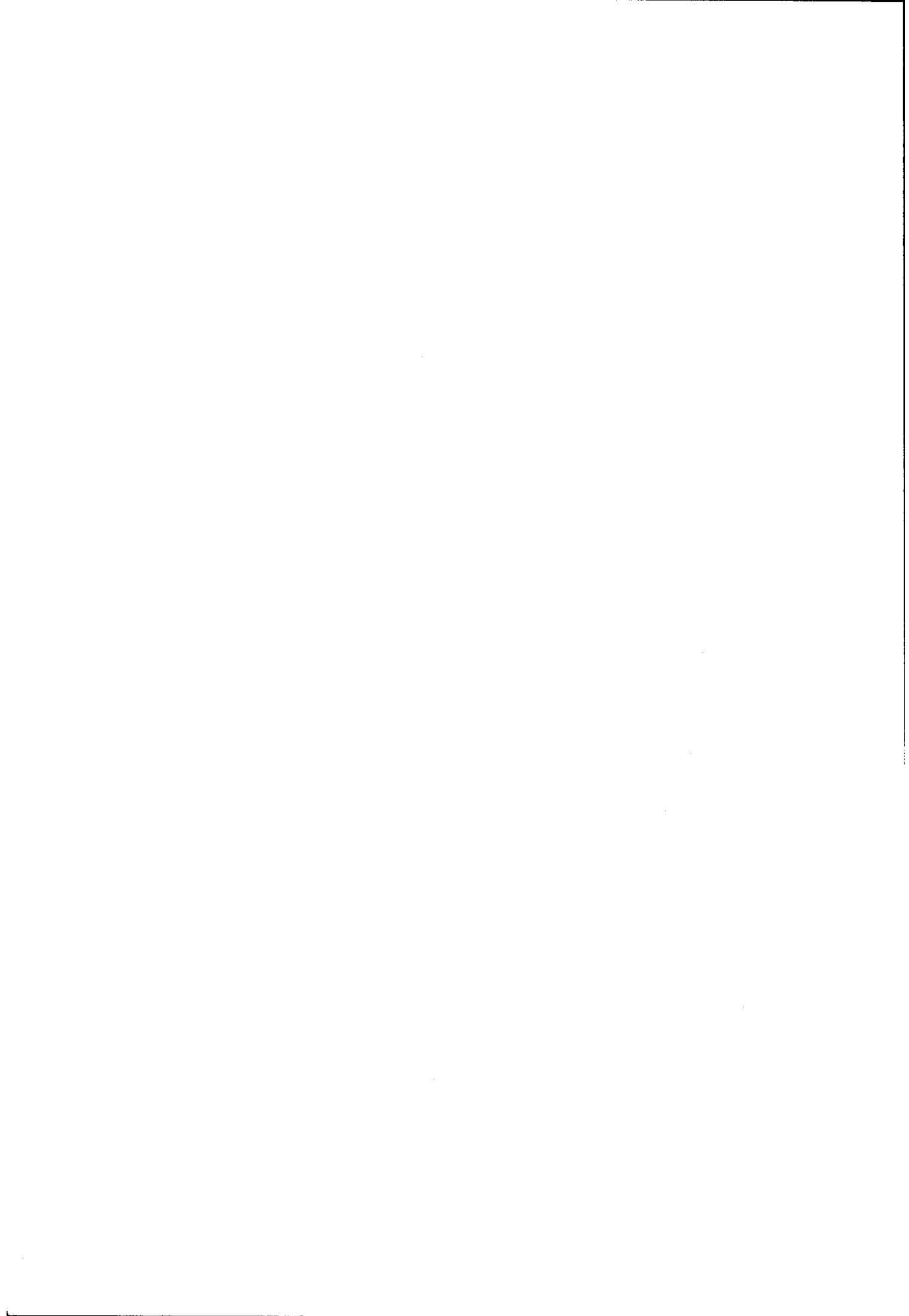
منسوباً إلى إجمالي إيرادات النشاط الإنتاجي .

بينما تمثل المعادلة رقم 3/77 نسبة مجمل فائض النشاط التجاري قبل الفوائد ، منسوبا إلى إجمالي إيرادات النشاط الجاري ، في حين تمثل المعادلة رقم 3/78 تمثل فائض النشاط الجاري بعد الفوائد منسوبا إلى إيرادات النشاط الجاري .  
أما المعادلة رقم 3/79 فهي تعبر عن نسبة الفائض القابل للتوزيع إلى إجمالي إيرادات النشاط الجاري .

في حين تمثل المعادلة رقم 3/80 العائد على الاستثمار باعتباره يساوي الفائض القابل للتوزيع مضافا إلى الفوائد ومقسوما على مجموع الأصول .  
أما المعادلة رقم 3/81 فهي تمثل العائد على حقوق المساهمين وهي عبارة عن الفائض القابل للتوزيع منسوبا إلى مجموع حقوق المساهمين .  
بينما توضح المعادلة 3/82 معدل دوران الأصول الثابتة وهو عبارة عن نسبة إجمالي إيرادات النشاط الإجمالي إلى الأصول الثابتة .

في حين توضح المعادلة 3/83 معدل التداول وهي عبارة عن جملة الأصول المتداولة إلى جملة الخصوم المتداولة . كما تظهر المعادلة رقم 3/84 معدل السداد السريع وهي عبارة عن الأصول المتداولة مطروحا منها المخزون منسوبا إلى الخصوم المتداولة .

أما المعادلة رقم 3/85 فهي توضح قيمة رأس المال العامل إلى مجموع الأصول ، في حين توضح المعادلة رقم 3/86 إجمالي الديون إلى حقوق المساهمين ، أما المعادلة رقم 3/87 فهي توضح إجمالي الخصوم المتداولة إلى حقوق المساهمين ، في حين توضح المعادلة 3/88 إجمالي الديون إلى إجمالي الأصول ، وأخيرا تبرز المعادلة رقم 3/89 عدد مرات تغطية الفوائد وهي عبارة عن الفائض قبل الفوائد والضرائب منسوبا إلى إجمالي الفوائد المدينة.





## الفصل الرابع

### تحليل التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية

#### Analysing Cash flows of Capital Projects

##### مقدمة :

بوجه عام يتم استخدام مدخل التدفقات النقدية **Cash Flow Approach** في مجال تقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية وذلك بدلا من الاعتماد على مدخل الأرباح المحاسبية **Accounting Profits** لتلافي عديد من المشاكل المحيطة بتفسير وقياس نتائج الأعمال الدورية المحاسبية لمنشأة الأعمال والتي تعتمد أساسا على أساس الاستحقاق **Accrual Basis** .

وبطبيعة الحال فإن مفهوم التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية يختلف عن مفهوم التدفقات النقدية المستخدمة في المجال المحاسبي، والذي يعتمد بشكل أساسي على مفهوم الأساس النقدي **Cash Basis** ، حيث يعكس المفهوم الأول الأحداث المتوقعة تحققها في المستقبل ، باعتبار أنها تلك المرتبطة باقتصاديات تشغيل الاستثمار (نفقات استثمارية وعوائد نقدية صافية سنوية) ، بدلا من مفهوم التدفقات النقدية المستخرجة من القوائم المالية التي تعبر عن تحليل أو تقييم الأداء عن الفترات الماضية ولا تمتد تفسيراتها أو تحليلاتها إلى المستقبل .

ورغما عن ذلك هناك عديد من الاعتبارات التي يتعين أخذها في الحسبان عند استخدام وتحليل التدفقات النقدية لأغراض تقييم المشروعات الاستثمارية ، يهتم هذا الفصل بدراسة وتحليل التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية وفي

سبيل تحقيق ذلك الهدف يتم تقسيم ذلك الفصل إلى الموضوعات الفرعية التالية:-

4/1 مفهوم وأهمية مدخل التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية .

4/2 مكونات التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

4/3 أسس قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

4/4 مشاكل قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

#### 4/1 مفهوم وأهمية مدخل التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية

##### 4/1/1 مفهوم التدفقات النقدية في مجال تقييم المشروعات الاستثمارية

يتعين الفصل الدقيق بين مفهوم التدفقات النقدية في مجال تحليل وتقييم نتائج فعلية تاريخية عن فترات ماضية سابقة لمنشآت قائمة ، ومفهوم التدفقات النقدية في مجال تحليل وتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية .

فلا شك أن المحاسبة عن التدفقات النقدية في ظل الاتجاه الأول تعتبر أحد الموضوعات التي يثور بصدها نقاش في الأدب المحاسبي في الوقت الحاضر ، وقد أصدر مجلس معايير المحاسبة المالية الأمريكي FASB في نوفمبر 1987 المعيار رقم (95) الذي يتطلب إعداد قائمة التدفقات النقدية **Statement of Cash Flows** لتحل محل قائمة التغيرات في المركز المالي **Change in Financial Position** لتكون أحد القوائم المالية الأساسية التي تعدها وتنتشرها الوحدات الاقتصادية ، والغرض الأساسي من وراء تلك القائمة هو توفير معلومات عن المتحصلات النقدية والمدفوعات النقدية للوحدة الاقتصادية خلال فترة معينة ، حيث إذا ما استخدمت تلك المعلومات مع غيرها - التي توفرها القوائم المالية الأخرى - يمكن أن يتم مساعدة المقرضين والدائنين والمستثمرين وغيرهم من المستخدمين في تقييم : (1) مقدرة الوحدة على إنتاج صافي نقدية موجبة في المستقبل ، (2) مقدرة الوحدة على مقابلة التزاماتها ومقدرتها على دفع التوزيعات وحاجاتها للتمويل الخارجي ، (3) أسباب الاختلاف بين صافي الدخل وصافي التدفقات النقدية المشتركة معه ، (4) تقييم آثار العمليات الاستثمارية والتمويلية خلال الفترة على الموقف المالي لتلك الوحدة .

فقائمة التدفقات النقدية تتطلب التقرير عن الآثار النقدية للأنشطة التشغيلية والاستثمارية والتمويلية للوحدة ، كما يتطلب الأمر الإفصاح عن العمليات التمويلية والاستثمارية التي تؤثر على المركز المالي للوحدة ولكنها لا تؤثر على التدفقات النقدية له ، كما يستلزم الأمر أيضا الإفصاح عن تسوية وتوفيق صافي الدخل وصافي التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية للوحدة .

هذا وتشمل التدفقات المالية من الأنشطة الاستثمارية **Cash flow from investing activities** منح وتحصيل القروض وأدوات الدين وحقوق الملكية في الوحدات الأخرى ، والاستثمار أو التخلص من العقارات والآلات والتجهيزات والأصول الثابتة الأخرى .

أما التدفقات النقدية من الأنشطة التمويلية **Cash flow from financing activities** تشمل الحصول على موارد من المساهمين وحملة السندات مقابل تحقيق عائد على تلك الاستثمارات ، وكذلك الموارد من الاقتراض قصير وطويل الأجل ، كما تشمل سداد القروض والالتزامات والتوزيعات على المساهمين والمدفوعات لإعادة حيازة أدوات الملكية .

أما التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية **Cash flow from Operating activities** فتعكس الآثار النقدية للعمليات والأحداث الأخرى التي تدخل في تحديد صافي الدخل ، كما تشمل جميع العمليات والأحداث التي لا تعتبر أنشطة استثمارية أو تمويلية ، حيث تتضمن المتحصلات النقدية من مبيعات السلع والخدمات والمتحصلات من العملاء الناتجة من المبيعات على الحساب ، والمتحصلات النقدية من جميع المتحصلات الأخرى التي لا تنتج من أنشطة تمويلية أو استثمارية مثل المبالغ المحصلة من تسوية قضية قانونية ، أما التدفقات النقدية الخارجة الناتجة من الأنشطة التشغيلية فتتضمن لمدفوعات

النقدية للحصول على مواد التصنيع أو الحصول على بضاعة لإعادة بيعها والمدفوعات لسداد المشتريات على الحساب ، والمدفوعات النقدية للعاملين ولموردي السلع والخدمات الأخرى ، أو المدفوعات النقدية للحكومة مثل الضرائب أو الرسوم ، أو المدفوعات النقدية الأخرى التي لا تنتج من أنشطة تمويلية أو استثمارية مثل المدفوعات لتسوية قضايا قانونية والمساهمات النقدية الأخرى في المؤسسات الخيرية .

أما في مجال تقييم اقتصاديات المشروع الاستثمارية فإن مفهوم التدفقات النقدية يرتبط بتقديرات العناصر النقدية المستقبلية لاقتصاديات المشروعات الاستثمارية أو المدخلات والمخرجات النقدية المستقبلية لتلك المشروعات ، أي أنه ليس بالضروري أن يتكافئ مقدار صافي التدفق النقدي مع صافي الربح بالمفهوم المحاسبي في تلك الحالة أو ذلك الاتجاه ، حيث لا ينصب الاهتمام في ذلك الموقف على تحديد الإيرادات والتكاليف بالمفهوم المحاسبي المعروف أي طبقاً لأساس الاستحقاق ، حيث يتم ربط الإيراد أو التكلفة بالفترة التي تستحق عنها وتخصها ، وإنما يتم تركيز الاهتمام على تحديد الإيرادات والتكاليف في صور المبالغ التي يتم تحصيلها أو دفعها فعلاً وربط تلك المبالغ بالفترة التي يحدث فيها هذا التحصيل وذلك السداد ، أي أن الاهتمام يقتصر على تحديد التدفقات النقدية المترتبة على تنفيذ المشروع الاستثماري ، حيث تعتبر الإيرادات التي ستحصل في فترة مستقبلية معينة بشأن تدفقات نقدية داخلية للمشروع ، بينما تعتبر التكاليف التي ستدفع في فترة معينة تدفقات نقدية خارجة من ذلك المشروع .

بعبارة أخرى يعتمد تحليل وتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية على التدفقات النقدية المتزايدة أو التفاضلية Incremental Cash Flows وهذا يعني

كافة التدفقات النقدية الداخلة **Inflow** التدفقات الخارجة **Out Flow** المرتبطة بمشروع استثماري معين ، ولا تعتبر التكلفة المحاسبية أو التاريخية **Historical or Accounting** المرتبطة جزء من ذلك التحليل ، إن منطق التحليل يقتضي المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية البديلة على أساس التكلفة التفاضلية ، أي التكاليف التي تختلف بين بديل وآخر سواء انصب ذلك الخلاف على بند واحد أو أكثر من بنود التكاليف الكلية أو التكلفة الكلية ذاتها . وتجدر الإشارة إلى أن أسلوب التحليل التفاضلي لا يتسنى استخدامه إلا في المواقف المتحركة - أي في حالات مقارنة المشروعات البديلة - بعد أن يكون قد تم تحديد التكاليف المرتبطة بكل بديل ، وفي ظل ذلك الموقف يتطلب الأمر الاستعانة بمفهوم تكلفة الفرصة البديلة عند قياس أي بنود من بنود التكاليف التي على أساسها يتم استخدام التحليل التفاضلي للمفاضلة بين تلك البدائل .

وغني عن القول فإن إعداد الموازنة الاستثمارية **Capital Budgeting** تهتم بالتدفقات النقدية المستقبلية التي تمتد خلال خمسة أو عشرة سنوات أو أكثر ، ومن ثم فإن تحليل التدفقات النقدية يرتبط بشكل وثيق بالتنبؤ **Forecasting** والتقدير **Projection** المرتبط باقتصاديات تلك المشروعات الاستثمارية ، ولقياس ذلك التدفق النقدي الصافي للمشروع لكل سنة من سنوات حياته المفيدة المقدرة يتعين قياس التكاليف الاستثمارية اللازمة للمشروع وهيكل تلك الاستثمارات ، بالإضافة إلى تقدير التدفقات النقدية الخارجة الأخرى والتدفقات النقدية الداخلة على مدى عمر المشروع ، وفيما يلي الجدول رقم (4/1) الذي يوضح نموذج قياس التدفقات النقدية الصافية لأغراض تقييم الاستثمار .

جدول رقم (4/1)

تقدير التدفقات النقدية الصافية

لأغراض تحليل وتقييم الاستثمار

سنوات عمر المشروع					عناصر التحليل
س ن	...	...	س 1	س صفر	
					<p>1- التدفقات النقدية الداخلة :</p> <p>- الدخل من المبيعات</p> <p>- القيمة البيعية للمشروع في نهاية الفترة</p> <p>- الإعانات .</p> <p>- إيرادات نقدية أخرى .</p> <p>إجمالي التدفقات النقدية الداخلة</p> <p>2- التدفقات النقدية الخارجة :</p> <p>- الاستثمارات المبدئية</p> <p>• تكاليف ثابتة</p> <p>• تكاليف متغيرة</p> <p>- م. أخرى نقدية .</p> <p>- قسط الإهلاك .</p> <p>- الفوائد المالية .</p> <p>إجمالي التدفقات النقدية الخارجة</p> <p>3- صافي الدخل قبل الضرائب :</p> <p>- الضريبة .</p> <p>الدخل بعد الضرائب</p> <p>• الفوائد المالية .</p> <p>• قسط الإهلاك .</p> <p>التدفق النقدي السنوي الصافي</p>

## 4/1/2 أسباب تفضيل مفهوم التدفقات النقدية عن مفهوم الربح المحاسبي عند

### تقييم المشروعات الاستثمارية

عند تحليل وتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية يفضل الاعتماد

على مفهوم التدفقات عن مفهوم الربح المحاسبي وذلك للأسباب التالية :-

1- أن استخدام مفهوم التدفقات النقدية يؤدي إلى التوصل إلى نتيجة أعمال تقديرية وحيدة لا تختلف من محل إلى آخر خلال العمر المقدر للمشروع الاستثماري ، على العكس من استخدام مفهوم الربح المحاسبي الذي قد يختلف حسب اختلاف الطريقة أو البديل المحاسبي المستخدم (طريقة الإهلاك أو طريقة تسعير المخزون) في التوصل لرقم نتيجة الأعمال ، من هنا يختلف قرار قبول أو عدم قبول المشروع على طريقة القياس المحاسبي المستخدمة في قياس الربح وهذا لا يعد أمراً مقبولاً بطبيعة الحال .

ومن أمثلة طرق القياس المحاسبية المستخدمة في التوصل للربح

المحاسبي والمشاكل المرتبطة بحساب هذا الربح ما يلي :-

a- طريقة الإهلاك الواجب اتباعها عند قياس الربح المحاسبي (طريقة القسط الثابت أم طريقة القسط المتناقص - وما إلى ذلك) .

b- طريقة التسعير الواجب اتباعها عند تقييم المخزون (طريقة التكلفة أم السوق - وما هي طريقة التسعير في حالة اتخاذ التكلفة كأساس (طريقة الوارد أولاً يصرف أولاً أم الوارد أخيراً يصرف أولاً .. وما إلى ذلك) .

c- تحديد التكاليف التي يجب أن تحمل على مخزون المنتجات التامة وتحت التشغيل (هل هي التكاليف الثابتة أم المتغيرة فقط) .



d- تحديد أو تقدير المخصصات أو الاحتياطات الإلزامية التحويلية ، (حيث يختلف الرأي حول تقدير الديون المشكوك في تحصيلها أو المبلغ المتوقع منحه لخصم مسموح به عند تحصيل مستحقات الإيرادات) .

e- التفرقة بين التكاليف ذات الصلة الرأسمالية التي يتعين معالجتها كأصل ثابت والتكاليف ذات الصلة الجارية التي يتعين معالجتها كمصروف مستنفذ في الإنتاج .

ولا شك أن أسلوب المعالجة أو القياس المحاسبي للربح المحاسبي قد يختلف من فترة لأخرى في ذات المنشأة ، كما قد تختلف المنشآت فيما بينها حول أسس قياس صافي الربح السنوي ، إلا أن استخدام مفهوم التدفقات النقدية يضمن عدم وجود تلك المشكلة ، حيث أنه يسفر عن نتيجة أعمال لا تختلف بشأنها الآراء .

2- إن مفهوم التدفقات النقدية يأخذ في الاعتبار تلقائياً توقيت التدفقات النقدية الخارجة والداخلية ، وبالتالي لا يتجاهل معيار القيمة الزمنية للنقود **Time value of money** ، على النقيض من ذلك يتجاهل الربح المحاسبي ذلك المعيار ، حيث يتم تسجيل الإيرادات والتكاليف المحاسبية في الفترة التي تستحق عنها بغض النظر عن تواريخ تحصيل أو سداد تلك المبالغ ، وهذا لاشك يعتبر أمراً غير سليم حيث أنه يعني تجاهل فرص الاستثمار البديلة المتاحة أمام المشروع ، فقيمة الجنية الآن لا يمكن أن تساوي نفس المبلغ بعد سنة من الآن ، ومن ثم يمكن استخدام مفهوم التدفق النقدي مع مراعاة معيار التجانس في كافة المواقف عند قياس الإنفاق الاستثماري وما يرتبط به من صافي تدفقات نقدية أو عوائد نقدية خلال فترات العمر المقدر للمشروع الاستثماري .

3- إن استخدام مفهوم التدفقات النقدية يمكن من تحليل ربحية الاستثمار (حيث يقصد بذلك تقييم قياس ربحية الموارد المستخدمة في المشروع) وحيث يمكن أن يتم ذلك من وجهة نظر المشروع ذاته بمض النظر عن طريق التمويل أو من وجهة نظر أصحاب رأس المال سواء مملوك أو مقترض ومن ثم يصبح مقبولا كاستثمار ، إلا أنه عند تقييم ذات المشروع من وجهة نظر أصحاب رأس المال المملوك فقط قد يتضح انخفاض معدل العائد على أموالهم عن معدلات العائد التي يمكنهم الحصول عليها من استثمار أموالهم في البنوك مثلا ، ومن ثم يصبح المشروع غير مربح اقتصاديا مما يؤدي لاختلاف قرارهم الاستثماري .

4- ومن جهة أخرى يمكن استخدام مفهوم التدفقات النقدية من تحليل سيولة الاستثمار ، حيث يقصد بذلك تحليل هيكل التمويل والسيولة لضمان أن التمويل متاح سوف يسمح بتنفيذ المشروع وتشغيله دون حدوث أي عجز نقدي أي التأكد من مقدرة المشروع على سداد التزاماته قبل الغير (من أعباء خدمة القرض من فوائد وأقساط وسداد للدائنين) ، ودراسة المصادر المختلفة التي يمكن من خلالها تغطية أي عجز محتمل في السنوات المستقبلية ، فلا يمكن قبول المشروع الاستثماري لمجرد تحقيقه لمعدلات عائد مرغوب في تحقيقها ، وإنما يتطلب الأمر التأكد من توافر السيولة الكافية خلال فترة إنشاء المشروع الاستثماري وتشغيله .

#### 4/2 مكونات التدفقات المالية للمشروعات الاستثمارية

يقصد بالتدفقات النقدية السلسلة الكاملة لصافي المتحصلات والمدفوعات النقدية الخاصة ببدائل قرار الاستثمار ، حيث يجب أن يتم التعبير عن

المدفوعات والمتحصلات الخاصة بكل مشروع في صورة تدفقات نقدية خارجية وداخلة خلال حياة المشروع المقدرة .

ولا تتطابق التدفقات النقدية الداخلة والخارجة مع الإيرادات والتكاليف وفقا للمفهوم المحاسبي ، وعند تحديد التدفقات النقدية للمشروع الاستثماري يمكن التمييز بين نوعين من التدفقات هما :-

#### 1- التدفقات النقدية الخارجة :

وهي تتضمن ثلاثة مصادر أساسية هي :-

a- تدفقات نقدية خارجة عن تكاليف استثمارية .

b- تدفقات نقدية خارجة عن تكاليف جارية سنوية .

c- الضرائب المفروضة على الأرباح .

#### 2- التدفقات النقدية الداخلة :

وهي تشتمل على عدة مصادر هي :

a- التدفقات النقدية من عوائد وإيرادات النشاط الجاري .

b- قيمة متبقي الأصول والخردة والنفائات وقيمة رأس المال العامل الأخير.

بوجه عام تختلف مكونات هاتين المجموعتين باختلاف وجهة النظر المتبعة في إعداد قوائم التدفقات النقدية ووفقا للغرض من تقييم المشروع الاستثماري ، حيث أن الهدف من التقييم أساسا ليس تعظيم أهداف المشروع في حد ذاته ، وإنما أيضا تعظيم مصالح كافة الشركاء على حد سواء ، ومن ثم فعند إجراء التقييم يراعى إعداد تقديرات التدفقات النقدية للمشروع من

خلال وجهات نظر مختلفة حيث يتم حساب التدفقات النقدية من وجهات نظر المشروع ذاته ، ثم حساب التدفقات النقدية من وجهة نظر كل شريك .  
وفيما يلي نموذجين لحساب التدفقات النقدية من وجهة نظر المشروع ومن وجهة نظر حقوق الملكية يوضحهما الجدولين رقمي (4/2) ، (4/3) :

### جدول رقم (4/2)

#### نموذج لقائمة حساب التدفقات النقدية

##### من وجهة نظر المشروع

السنوات							البيان
سنوات التشغيل					سنوات الإنشاء		
5	4	3	2	1	01	02	
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	-	-	التدفقات النقدية الداخلة :
xx	-	-	-	-	-	-	إيرادات جارية
xx	-	-	-	-	-	-	قيمة متبقي الأصول
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	-	-	رأس مال عامل أخير
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	-	-	إجمالي (1)
							التدفقات النقدية الخارجة :
						xxx	التكاليف الاستثمارية
					xx		تكاليف رأسمالية
xx	xx	xx	xx	xx	-	-	رأس مال عامل
xx	xx	xx	xx	xx	-	-	تكاليف تشغيل جارية نقدية
							ضرائب مدفوعة على أرباح المشروع
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	إجمالي (ب)
xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	صافي التدفقات النقدية (A)-(B)

جدول رقم (4/3)

نموذج لقائمة حساب التدفقات النقدية

لحقوق الملكية (وجهة نظر الأطراف المشاركة بالمشروع)

سنوات التشغيل					سنوات الإنشاء		التدفقات
5	4	3	2	1	01	02	
							التدفقات النقدية الداخلة : مساهمات حقوق الملكية المخصصة لشراء أسهم
							إجمالي (1)
							التدفقات النقدية الخارجة : - صافي التدفق النقدي من العمليات (الأرباح المحتجزة) - الأرباح الموزعة - القيمة المتبقية
							إجمالي (ب)
							صافي التدفقات النقدية لحقوق الملكية (B) - (A)

مما سبق يمكن تحديد التدفقات النقدية من وجهة نظر المشروع ذاته

على النحو التالي :-

### 1- التدفقات النقدية الداخلة Incash flow

وهي تتضمن :-

A- التدفقات النقدية الداخلة من عوائد وإيرادات النشاط الجاري وهي تشمل جملة الإيرادات الجارية السنوية .

B- التدفقات النقدية الداخلة من قيمة متبقي الأصول والخردة والنفایا وتشمل :

1- قيمة متبقي الأصول غير القابلة للإهلاك : وهي عبارة عن قيمة الأرض موقع المشروع بعد نهاية العمر الافتراضي المحسوب بعد استئزال مقدار الضرائب الافتراضية الواجبة على نحو قد يحقق من مبيعات هذه الأرض للغير من أرباح .

2- قيمة متبقي الأصول القابلة للإهلاك : وتتمثل في الخردة أو النفایا للمباني والإنشاءات والمرافق والآلات والمعدات .

3- رأس المال العامل الأخير : مثل الخامات المتبقية وقطع الغيار والبضائع الجاهزة المخزونة ، ويمكن الاسترشاد برأس المال العامل لأول دورة تشغيل كأساس لتقدير رأس المال العامل الأخير .

### 2- تدفقات نقدية خارجة

A- وهي تتضمن تدفقات نقدية خارجة عن تكاليف استثمارية ، وتنقسم بدورها إلى :-

1- تكاليف ثابتة ملموسة .

2- تكاليف استثمارية غير ملموسة .

3- رأس مال عامل .

## B- تدفقات نقدية خارجة عن تكاليف جارية نقدية :-

وهي تكاليف التشغيل الدورية المرتبطة بكل سنة من سنوات التشغيل بهدف الحصول على خدمات ومنافع تؤدي في النهاية إلى الحصول على إيرادات التشغيل المتوقعة ، وتتضمن تكاليف مواد أولية لازمة للتشغيل وقطع الغيار والإصلاحات ، الأجور ، وتكاليف الوقود والقوى المحركة .

## C- تدفقات نقدية خارجة عن الضرائب المفروضة على الأرباح :

ويتطلب الأمر مراعاة القوانين واللوائح المنظمة لقواعد حساب تلك الضرائب ، مع مراعاة الحوافز الاستثمارية المنصوص عليها في قوانين الاستثمار ، كالإعفاءات الضريبية خلال فترات تختلف باختلاف نوع المشروع ومدى ما تسمح به القوانين من إعفاءات وحوافز ضريبية Tax incentives .

## D- أعباء خدمة القروض كتدفقات نقدية خارجة من وجهة نظر المشروع :

ان القروض الاستثمارية تمثل في هذه الحالة العائد على القرض الاستثماري ، حكمها في هذا حكم توزيعات الأرباح والتي تمثل عائد صاحب رأس المال المملوك ، فله حساب صافي التدفقات النقدية بفرض حساب العائد على إجمالي المستثمر في المشروع لا يعتبر كل من إهلاك الأصول - باعتبار استردادها تدريجيا لكل أو بعض رأس المال المملوك الغارقة في أصول قابلة للإهلاك - وأقساط سداد القرض - باعتبارها تسديدا تدريجيا لرأس المال المقترض - ضمن التدفقات النقدية الخارجة ، إلا أنه لحساب صافي الربح المحاسبي لأغراض الضرائب يتم معالجة فوائد القروض الاستثمارية باعتبارها إحدى الأعباء الواجبة الخصم من الإيرادات للتوصل إلى صافي الربح الخاضع للضريبة .

## حساب التدفقات النقدية من وجهة نظر الشريك المحلي في المشروع المشترك

حيث يتمثل الهدف بصفة أساسية في حساب العائد من وجهة نظر الشريك المحلي ، وتتمثل التدفقات النقدية الداخلة والخارجة من وجهة نظر الشريك المحلي في الآتي :

### 1- التدفقات النقدية الخارجة من وجهة نظر الشريك المحلي وتتضمن :

A- حصة الشريك المحلي : في رأس المال المملوك والمزعم استثماره بالمشروع المشترك . هذا وتتعدد صورة تقديم رأس المال المملوك ، حيث قد تتمثل في الآتي :

1- حصة عينية : أن يقدم الشريك المحلي قطعة أرض أو وسائل نقل تملكها ويتنازل عنها مقابل حصوله على حصة في رأس المال المملوك .

2- الحصة النقدية : وهي تشمل كافة صور تقديم رأس المال المملوك في شكل نقدي سواء بعملة محلية أو أجنبية .

3- حصة معنوية أو حصة تأسيس : وهي تتمثل في إعطاء الشريك المحلي حصة تأسيس مقابل قيامه بعملية ترويج فكرة المشروع والإشراف على مراحل الإنشاء أو إدارته حيث أن مجرد وجوده سوف يكسب المشروع ثقة المتعاملين معه .

B- قرض الشريك المحلي في المشروع المشترك .

C- الضرائب المتوقعة استحقاقها على الأرباح والتوزيعات .

### 2- التدفقات النقدية الداخلة من وجهة نظر الشريك المحلي وهي تشمل :

1- نصيب الشريك المحلي في توزيعات الأرباح الجارية .



- 2- نصيب الشريك في توزيعات الأرباح المحتجزة والاحتياطات .
  - 3- نصيب الشريك المحلي في توزيعات قيمة متبقيات الأصول والخردة .
  - 4- أقساط سداد قرض الشريك المحلي وفوائد قرض الشريك .
  - 3- حساب التدفقات النقدية من وجهة نظر الشريك الأجنبي .
- ويتمثل الهدف هنا في حساب العائد من وجهة نظر الشريك الأجنبي ،  
وتتمثل التدفقات النقدية الداخلة والخارجة من وجهة نظر الشريك الأجنبي في  
الآتي :-

A- التدفقات النقدية الخارجة من وجهة نظر الشريك الأجنبي وهي تشمل :

A- حصة الشريك الأجنبي في رأس المال المملوك والمزعم استثماره  
بالمشروع المشترك ، هذا وتتعدد صور تقديم الشريك الأجنبي لرأس المال  
المملوك والتي يمكن أن تتمثل في :

1- حصة نقدية : وهي تشمل كافة ما يقدمه الشريك الأجنبي في رأس  
المال المملوك في شكل نقدي .

2- حصة عينية : وهي تشمل كل ما يمكن أن يقدمه الشريك الأجنبي في  
المشروع المشترك في شكل مجموعة آلات يمتلكها مثلا ويتنازل عنها  
مقابل حصوله على حصة في رأس المال .

3- حصة معنوية أو حصة تأسيس .

4- حصة ملكية مقابل تجميد أو رسلة حق المعرفة أو الإتاوة . فبدلا من  
قيام المشروع المشترك بالدفع النقدي مقابل حصوله على حق المعرفة  
قد يتم إشراك مقدم حق المعرفة في رأس المال المملوك وكذلك الأمر  
بالنسبة للإتاوة ، ويظهر جانب الاستثمارات في هذه الحالة مقابل هذه

الحصص في شكل قيمة مماثلة تأخذ ذات المسمى مثل تكاليف حق المعرفة أو متجمد الإتاوة .

B- القرض الاستثماري المقدم عن الشريك الأجنبي في المشروع المشترك .

C- الضرائب المتوقعة استحقاقها على الأرباح الموزعة أو الإتاوات .

B- التدفقات النقدية الداخلة من وجهة نظر الشريك الأجنبي وهي تشمل :

1- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات الأرباح الدورية .

2- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات الأرباح المحتجزة

والاحتياطيات.

3- نصيب الشريك الأجنبي في الإتاوات وحق المعرفة وذلك في حالة

حصول المشروع من الشريك الأجنبي على أسلوب تشغيل متطور أو علامة

أو سمة تجارية ذو شهرة عالمية ، وهنا يتم تحميل المشروع بإتاوة تتمثل في

قيام المشروع بتسديد مبالغ نقدية إلى الشريك الأجنبي صاحب الخبرة أو

الاسم، وقد يتحمل المشروع بتكاليف حق المعرفة بشكل سنوي بدلا من دفع

حق المعرفة خلال فترة إنشاء المشروع وترتيب خطوطه الإنتاجية . وفي هذه

الحالة تعتبر الإتاوة السنوية والتكلفة السنوية لحق المعرفة من تكاليف التشغيل

التي تتحمل بها منتجات المشروع من وجهة نظر المشروع .

4- نصيب الشريك الأجنبي من مقابل الخدمات ، حيث قد يلتزم المشروع

المشترك تجاه الشركة الأم بسداد نصيب من تكاليف الخدمات الإدارية التي

يؤديها المركز الرئيسي لتغطية الخدمات الفنية .

5- أقساط سداد قرض الشريك الأجنبي وفوائد القرض الاستثماري .

6- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات متبقي قيمة الأصول والخردة .

### 4/3 أسس قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية :

هناك عديد من الأسس والاعتبارات التي يتعين الاعتماد عليها عند قياس التدفقات النقدية لأغراض تقييم المشروعات الاستثمارية ، يتناول هذا الجزء أبرز تلك الأسس على النحو التالي :-

4/3/1 قياس آثار الاستهلاك والفوائد وتكلفة خدمة القرض على التدفقات النقدية .

4/3/2 قياس آثار الضريبة على التدفقات النقدية .

4/3/3 قياس آثار القيمة البيعية للنفايا ومتبقي رأس المال العامل على التدفقات النقدية .

4/3/4 قياس آثار تكلفة الفرص البديلة للأصول المملوكة والتكاليف التي يمكن تجنبها على التدفقات النقدية .

4/3/5 قياس آثار الاستهلاك والفوائد وتكلفة خدمة القرض على التدفقات النقدية .

#### قياس آثار الاستهلاك على التدفقات النقدية

هناك نوعين رئيسيان للاستهلاك اللذين يجب أن يتم أخذهما في الحسبان عند تقييم وتحليل اقتصاديات المشروعات الاستثمارية ، أولهما اهلاك الأصول الثابتة المادية Depreciation (وهو عبارة عن توزيع تكلفة الأصول المادية على فترة زمنية تعكس العمر المفيد الذي تستخدم فيه تلك الأصول للحصول على خدمات إنتاجية مثل الآلات والماكينات ، والأثاث وما إلى ذلك) ، وثانيهما إطفاء الأصول المعنوية Amortization of Intangible (وهو عبارة عن الإطفاء نتيجة استخدام الأصول المعنوية أو انخفاض منفعتها مع الزمن) .

ويمكن قياس آثار الاستهلاك على التدفقات النقدية على أساس أن الاستهلاك لا يعتبر تدفقا نقديا خارجا من المشروع الاستثماري الآن ، فهو في الواقع مجرد بند دفتری أو محاسبي يستخدم لتخصيص قيمة الاستهلاك المناظرة لاستخدام الأصول الثابتة في الأصول الثابتة المقابلة للاستهلاك في بادئ الأمر لكل سنة من سنوات ذلك المشروع .

فالاستهلاك بعد تراكمه على مدار العمر المفيد للمشروع ما هو إلا استرداد لرأس المال المستثمر في بادئ الأمر ، والذي سبق وأن تم أخذه في الحسبان كتكاليف رأسمالية عند حساب التدفقات النقدية الخارجة ، ومن ثم فإن إعادة احتسابه كاستهلاك مرة أخرى يعني وجود ازدواجية في المحاسبة .

باختصار لا يعتبر الاستهلاك بندا من بنود التدفقات النقدية للمشروع ، وإذا ما تم الاعتماد على صافي الربح كبديل لصافي التدفقات النقدية فلا يجب أن يتم إغفال إضافة الاستهلاك مرة أخرى إلى صافي الربح قبل تقييم وتحليل اقتصاديات المشروع الاستثماري .

### قياس آثار الفوائد وتكلفة خدمة القرض على التدفقات النقدية

ترتبط معالجة الفوائد وتكلفة خدمة القرض حسب الطريقة المستخدمة أو وجهة النظر المتبعة في حساب صافي التدفقات النقدية .

فهل المطلوب هو حساب التدفقات النقدية على أساس إجمالي الاستثمارات؟ أو من وجهة نظر المشروع ذاته ؟ ، وبالتالي لا تدخل الفوائد وتكلفة خدمة القرض في حساب بنود صافي التدفقات النقدية .

أم أن المطلوب حساب التدفقات النقدية على أساس حقوق الملكية ؟ أو من وجهة نظر ملاك المشروع ؟ ، وفي تلك الحالة تمثل الفوائد وتكلفة خدمة القرض أحد بنود حساب صافي التدفقات النقدية للمشروع الاستثماري .

بعبارة أخرى لأغراض تقييم وتحليل اقتصاديات المشروعات الاستثمارية يتم حساب صافي التدفقات النقدية باعتبارها حاصل الجمع الجبري للأموال المحتمل تدفقها من وإلى المشروع على مدار فترة زمنية معينة ، وبوجه عام يمكن تحديد صافي التدفقات النقدية بطريقتين هما :-

A- حساب صافي التدفقات النقدية على أساس العائد على إجمالي الاستثمارات (أي أن وجهة نظر المشروع في حد ذاته)

حيث تؤخذ إجمالي الاستثمارات اللازمة للمشروع كتدفق نقدي خارج من المشروع بغض النظر عن تمويل تلك الاستثمارات (سواء حقوق ملكية أم قروض) ، وفي تلك الحالة يتم التغاضي عن الفوائد أو تكلفة خدمة القرض عند حساب التدفقات النقدية ، ومبرر ذلك :

(1) أن التركيز في مرحلة تقييم وتحليل اقتصاديات المشروع قبل التنفيذ ينصب على ربحية الاستثمار في المشروع والنتيجة عن التدفقات النقدية الفعلية له ، وبالتالي فإن التدفقات المرتبطة بالعمليات المالية وليس الإنتاجية مثل الفوائد يجب أن يتم حذفها واستبعادها عند حساب صافي التدفقات النقدية .

(2) أن الصفة المميزة لصافي التدفقات النقدية هي أنها تتضمن دون تمييز كل من استرداد رأس المال والعائد على رأس المال ، وبالتالي فإنه عند حساب صافي التدفقات النقدية لا يتم خصم أي استهلاك (استرداد لرأس المال) من المنافع والعوائد ، أو أي فائدة على رأس المال المستخدم ، لأن نتيجة التحليل للتدفق النقدي تمثل في الواقع العائد على رأس المال المستثمر في المشروع .

(3) أن الفائدة يجب ألا يتم اعتبارها بند تكلفة في سبيل تحقيق التدفق النقدي ، بل أنها عائد افتراضي لإجراء عملية التدفقات النقدية للحصول على

المعايير التي تعتمد على مدخل الخصم لتقييم وتحليل اقتصاديات المشروع الاستثماري .

B- حساب صافي التدفقات النقدية على أساس حقوق الملكية - أو من وجهة نظر الأطراف المساهمة في المشروع

حيث تعالج البنود الخاصة بفوائد القروض على النحو التالي :

- في جانب المنافع النقدية أو التدفقات الداخلة تؤخذ كل من القروض أو أقساطها المدفوعة للمشروع حسب توقيتاتها ، وأي فوائد مستلمة من قبل المشروع نظير إيداعاته لأصوله السائلة .
- في جانب التكاليف النقدية أو التدفقات الخارجة ، تؤخذ كل من الفوائد وأقساط القروض وأي تكاليف أخرى لخدمة الدين حسب توقيتاتها والمدفوعة من المشروع إلى المقرضين .

#### 4/3/2 قياس آثار الضرائب على الدخل على التدفقات النقدية

لن يختلف دور الضرائب وآثارها على إعداد الموازنة الرأسمالية عن أي إنفاق نقدي آخر ، حيث يوجد أثران هامين للضرائب على الدخل على قيمة التدفق النقدي الداخل بالإضافة إلى توقيت التدفقات النقدية .

ويمكن إيضاح تلك الآثار عن طريق دراسة العلاقة بين ضرائب الدخل والاستهلاك وصافي الربح ، فإذا كان الإهلاك لم يطرح من إيرادات المشروع عند حساب صافي تدفقاته النقدية السنوية ، إلا أن يؤثر على مقدار تلك التدفقات بطريقة غير مباشرة عن طريق تخفيض مقدار التدفق النقدي الخارج في صورة مدفوعات ضريبة الدخل ، فالتدفقات النقدية السنوية للمشروع يتم حسابها على النحو التالي :

صافي التدفق النقدي السنوي : الإيرادات السنوية النقدية - تكاليف التشغيل النقدية - ضريبة الدخل (الربح المحاسبي معبرا عنه في صورة الإيراد السنوي مطروحا منه تكاليف التشغيل السنوي والإهلاك - مضروبا في معدل الإهلاك) .

ويمكن إيضاح ذلك عن طريق استخدام مثال افتراضي يتمثل في وجود شركة تملك أصلا ثابتا يقدر عمره المفيد بخمسة أعوام وتكلفته الشرائية تبلغ 90000 جنية ، ويفترض عدم وجود قيمة تخريدية في نهاية حياته (حيث تمثل تكلفة شراء الأصل استقطاع ضريبي في صورة الاستهلاك السنوي - ويطلق عليه بالواقى الضريبي Tax Shield لأنه يحمي أو يعني تلك القيمة من الخضوع للضريبة .

وكما يوضح الجدول التالي رقم (4/4) فإن تكلفة الأصل القابل للاستهلاك تمثل قيمة الاستقطاع الضريبي في مستقبل ومقداره 90000 جنية ، وبالطبع فإن القيمة الحالية لذلك الاستقطاع إنما تعتمد مباشرة على آثاره السنوية المحددة على مدفوعات ضريبة الدخل في المستقبل ، ومن ثم فإن تلك القيمة الحالية سوف تتأثر ولا شك بطريقة الاستهلاك المعمول بها ، فضلا عن معدلات الضريبة المفروضة والمعدل المستخدم في خصم التدفقات النقدية المتوقعة في المستقبل ، فمصرف الاستهلاك يقلل من الدخل الخاضع للضريبة وبالتالي يحقق وفورات في الضرائب المدفوعة نقدا ومستقبلا .

### جدول رقم (4/4)

#### العلاقة بين ضرائب الدخل والاستهلاك وصافي الدخل

التحليل الأساسي لقائمة الدخل . ضرائب الدخل ، والتدفقات النقدية	التحليل الأساسي لغرض إعداد الموازنة الرأسمالية	
100000	100000	مبيعات
62000	62000	(-) مصروفات بخلاف الإهلاك
38000	38000	التدفق النقدي الداخل من التشغيل
18000	-	(-) استهلاك قسط ثابت سنوات
20000	-	الدخل قبل الضريبة
8000	-	ضريبة دخل بمعدل 40%
12000	-	صافي الدخل بعد الضريبة
15200	15200	التدفق النقدي الخارج في شكل ضريبة دخل بمعدل 40% $(40\% \times 48000)$
22800	22800	أثر التشغيل بعد الضريبة (بخلاف الاستهلاك) $(0.60 \times 38000)$
+	+	أثر الاستهلاك (الاستهلاك على أساس
7200	7200	القسط الثابت $90000 + 5 = 0.40 \times 18000$
30000	30000	إجمالي الأثر بعد الضريبة على الأرباح النقدية

بينما يوضح الجدول التالي آثار طرق الاستهلاك الأكثر استخداما (وهي طريقة الاستهلاك على أساس القسط الثابت Straight - Line Method ، طريقة القسط المتناقص Double - Declining Balance ، طريقة مجموع سنوات الاستخدام Sum of the Years Digits .

يتضح من ذلك الجدول أن القيمة الحالية للوفورات الضريبية كانت أكبر في ظل عدم استخدام طريقة الاستهلاك على أساس القسط الثابت ، حيث أن طرق الاستهلاك المعجل Accelerated Depreciation (الطريقتين الأخيرتين) يترتب عليهما بصفة عامة تعظيم القيم الحالية بالمقارنة بطريقة الاستهلاك



على أساس القسط الثابت ، فقيمة الضرائب التجميعية ربما لا تتغير - من طريقة لأخرى خلال العمر الإنتاجي ككل للأصل ، إلا أن الاستهلاك المبكر أو المعجل يؤدي إلى تأجيل المدفوعات الضريبية إلى فترات لاحقة في المستقبل ، وبالطبع فإن قياس تلك الميزة الأخيرة إنما يعتمد على العائد الذي يمكن تحقيقه على تلك الأموال التي كان من الممكن أن تدفع في شكل ضرائب دخل ، ومن هنا يمكن القول بأن القاعدة العامة عند تخطيط ضريبة الدخل هي الاستفادة من الاستقطاع الضريبي عاجلاً وليس آجلاً طالما أن ذلك في حدود القانون .

ولا شك أن تفضيل استخدام طريقة الاستهلاك على أساس مجموع سنوات الاستخدام أم على أساس طريقة القسط المتناقص يعتمد على كل من طريقة الاستهلاك والعمر الإنتاجي ومعدل الخصم المستخدم ، حيث أن الطريقتين ينتج عنهما تحمل عبء استهلاك أكبر في السنوات الأولى وعبء استهلاك أقل في السنوات الأخيرة من العمر الإنتاجي ، إلا أنه في ظل معدل استهلاك مقداره 10% يتضح أن طريقة القسط المتناقص يعد أفضل بشرط أن يكون العمر الإنتاجي خمس سنوات أو أقل ، حيث يتضح من الجدول رقم (4/5) أن القيمة الحالية للوفورات الضريبية هي 29013 جنية في ظل طريقة الاستهلاك على أساس مجموع سنوات الاستخدام ، في حين كانت 29141 جنية في ظل طريقة الاستهلاك على أساس القسط المتناقص .

## جدول رقم (4/4)

### قياس آثار ضرائب الدخل في ظل طرق الاستهلاك البديلة

طبيعة التدفقات النقدية السنوية	القيمة العالية	معدل الخصم				
5 4 3 2 1	عادل 10%	10%				
			1- طرق الاستهلاك على أساس القسط الثابت (الآثار النقدية)			
			الاستهلاك النقدي = $90000 \div 5 = 18000$			
			الآثار النقدية : وفورات ضريبة الدخل بمعدل 40% =			
7200 7200 7200 7200 7200	27295	3.791	7200			
			2- طريقة الاستهلاك على أساس مجموع سنوات الاستخدام (الآثار النقدية)			
طبيعة التدفقات النقدية السنوية	القيمة العالية	معدل الخصم	وفورات الضريبة	الاستقطاع الضريبي	المضاف + معدل الاستهلاك	السنة
5 4 3 2 1	عادل 10%	10%	معدل 40%			
12000 →	10908	0.909	12000	30000	15/5	1
9600 →	7930	0.826	9600	24000	15/4	2
7200 →	5407	0.751	7200	18000	15/3	3
4800 →	3278	0.683	4800	12000	15/2	4
2400 →	1490	0.621	2400	6000	15/1	5
	29013		36000			
			3- طريقة الاستهلاك على أساس القسط المتناقص			
			الآثار النقدية			
طبيعة التدفقات النقدية	القيمة العالية	معدل الخصم	وفورات الضريبة	الاستقطاع الضريبي	معدل الاستهلاك الإضافي القيمة الدفترية	السنة
5 4 3 2 1	عادل 10%	10%	معدل 40%			
14400 →	1090	0.909	14400	36000	$90000 \times 40\% = 36000$	1
8640 →	7137	0.826	8640	21600	$54000 \times 40\% = 21600$	2
5184 →	2124	0.751	5184	12960	$32400 \times 40\% = 12960$	3
3110 →	3893	0.683	3110	7776	$19440 \times 40\% = 7776$	4
4666 →	2987	0.621	4666		الباقى 11664	5
	29141					

\* المعادلة العامة لتحديد مقام المضاعف في ظل طريقة الاستهلاك على أساس مجموع سنوات الاستخدام هي  $n = S \frac{(1 + n)}{2}$  حيث أن :  
 $S =$  مجموع سنوات الاستخدام ،  $n =$  عدد سنوات العمر الإنتاجي المقدر للأصل .

\*\* يتم حساب الاستهلاك على أساس تلك الطريقة على النحو التالي :-

- يتم حساب معدل الاستهلاك بقسمة 100% على سنوات العمر الإنتاجي  
ثم يتم مضاعفة هذا المعدل للاستهلاك ، فطبقا للمثال الحالي يكون معدل الاستهلاك المضاعف  $100\% \div 5 = 20\% \times 2 = 40\%$  .
- حساب استهلاك أي سنة ، يتم ضرب صافي القيمة الدفترية في بداية تلك السنة  $\times$  معدل الاستهلاك المضاعف (أو 90000 ج  $\times 40\%$ ) = 36000 ج  
بالنسبة للسنة الأولى ، بالنسبة للسنة الثانية (90000-16000)  $\times 40\%$  = 21600 وهكذا .

### 4/3/3 قياس آثار القيمة البيعية للنفايا ومتبقي رأس المال العامل على

#### التدفقات النقدية

#### 4/3/3/1 آثار القيمة البيعية للنفايا

وهي تتضمن المواقف والحالات التالية :-

- 1- آثار القيمة البيعية للأصول الثابتة القابلة للإهلاك في نهاية عمر المشروع  
تتمثل قيمة متبقي الأصول الثابتة القابلة للإهلاك في قيمة الخردة أو النفايا للمباني والإنشاءات والمرافق والآلات والمعدات والأجهزة والأدوات المساعدة ووسائل النقل ومعدات المكاتب والأثاثات وما إلى ذلك ، ويمكن تقدير تلك

القيمة لكل بند على حدة أو باحتساب نسبة تقديرية على جملة تلك الأصول باعتبارها تقدير لقيمة الخردة والنفايا في نهاية آخر سنة من سنوات حياة الأصل. وتعتبر تلك القيمة البيعية تدفق نقدي داخل للمشروع في نهاية عمره المقدر المفيد ، وعند حساب الضريبة على الدخل على ذلك المشروع يتعين عدم إدخال تلك القيمة البيعية بالتقدير ضمن إيرادات السنة الأخيرة للمشروع لأن الضريبة ليس على رأس المال وإنما على الدخل ، حيث أن القيمة البيعية للنفاية ما هي إلا استرداد لجزء من رأس المال المستثمر في الأصول ، على أنه إذا تبين عند بيع تلك الأصول أنه قدر التصرف فيها بأرباح رأسمالية فإن مقدار هذا الربح هو الذي يخضع للضريبة مع أرباح المشروع في السنة الأخيرة والعكس صحيح .

ومن جهة أخرى يتم حساب قسط الإهلاك عن طريق طرح القيمة البيعية المقدرة للنفايا من إجمالي تكلفة الأصل والفرق هو الذي يستهلك على مدار العمر المفيد للمشروع ، بعبارة أخرى فإن وجود قيمة بيعية للأصل تعمل على تخفيض مبلغ الإهلاك الذي سيخضع من إيرادات المشروع السنوية أي أنه يعمل بالتالي على زيادة مقدار الأرباح السنوية الخاضعة للضريبة على الدخل ومن ثم زيادة مقدار تلك الضريبة .

## 2- آثار القيمة البيعية للأصول غير القابلة للإهلاك

وتتمثل في قيمة الأرض موقع المشروع بعد نهاية العمر الاقتصادي للمشروع ، وذلك بعد استئصال مقدار الضرائب الواجبة على ما قد يتحقق من مبيعات تلك الأرض للغير من أرباح ، وكمثال افتراضي تبلغ قيمة الأرض موقع المشروع 500000 جنية ، ومن المتوقع أن ترتفع قيمتها في نهاية العمر الاقتصادي للمشروع (10 سنوات مثلاً) إلى 1000000 جنية .

فإن صافي الربح المتوقع قبل حساب الضرائب تبلغ 500000 جنية وباستئزال مقدار الضريبة من حصيلة البيع يكون الباقي هو صافي قيمة متبقي الأرض بعد الضرائب (وتبلغ 800000 - 1000000 - 200000) ، ويعالج هذا الصافي كتدفق نقدي داخل في نهاية آخر من سنوات عمر المشروع الاقتصادي .

### 3- القيمة البيعية للأصول المستبعدة أو التي سيتم إزالتها بسبب المشروع الاستثماري

فقد يترتب على إقامة مشروع جديد الاستغناء عن بعض الأصول القديمة القائمة ، ويظهر ذلك بشكل واضح في مشروعات الإحلال والتجديد ، وتجدر الإشارة إلى أن القيمة البيعية الناتجة عن قيمة تلك الأصول القديمة يخصم منها أي مصروفات تتعلق بإزالتها ، وفيما يلي بيان لكيفية تأثر القيمة البيعية لتلك الأصول على التدفقات النقدية للمشروع .

1- يتم تخفيض صافي القيمة البيعية للأصول المستبعدة من التكاليف الاستثمارية اللازمة لإقامة المشروع الجديد لأغراض التوصل إلى التدفق النقدي الخارج من المنشأة والمرتبط بإقامة المشروع الجديد .

2- إذا نتج عن بيع الأصول القديمة أية أرباح نتيجة زيادة قيمة تلك الأصول - بعد خصم مصروفات الإزالة - عن تكلفتها فإن تلك الأرباح تخضع للضريبة على الأرباح ، حيث تؤدي إلى زيادة التكاليف الاستثمارية به بمقدار الضريبة على تلك الأرباح الرأسمالية ، أما إذا نتج عن عملية البيع خسارة رأسمالية فإن الشركة ستحصل على ميزة أو وفورات ضريبية ومن ثم يتعين أن تخصم ن الإنفاق المبدئي للمشروع الجديد .

### 4/3/3/2 الزيادة في رأس المال العامل الأخير

في الحالات التي ينتظر فيها وجود رأس مال عامل أخير أو متبقي منه في نهاية العمر الاقتصادي للمشروع ، فإن بنود رأس المال (مثل الرصيد المتبقي من الخامات وقطع الغيار والبضائع الجاهزة) سيتم افتراض تصفيتهما بالبيع وتمثل القيمة البيعية في تلك الحالة تدفقات داخلة تماما مثل متمم رصيد النقدية المتبقي ضمن بنود رأس المال العامل الأخير ، ويمكن تقدير رأس المال العامل الأخير عن طريق الاسترشاد برأس المال العامل لأول دوره تشغيل وحيث سيتم معالجته في نهاية آخر سنة من سنوات عمر المشروع كتدفق نقدي داخل .

### 4/3/4 آثار تكلفة الفرص المضاعة للأصول المملوكة والتكاليف التي يمكن تجنبها

#### على التدفقات النقدية

يتم في هذا الجزء دراسة آثار تكلفة الفرص المضاعة Opportunity Costs والتكاليف التي يمكن تجنبها Avoidable Costs على إعداد الموازنة الرأسمالية .

#### A- آثار تكلفة الفرصة المضاعة

عند تقييم المشروعات الاستثمارية يتعين ألا تقتصر تكاليف المشروع على مقدار التدفقات النقدية التي يترتب على تنفيذه فقط ، وإنما يتعين أن تشمل أيضا على مقدار التدفقات النقدية التي حرمت المنشأة من الحصول عليها نتيجة تنفيذ ذلك المشروع ، ويتضح ذلك في المواقف التي يتطلب خلالها استخدام مجموعة الموارد الاقتصادية المتاحة فعلا لدى المنشأة .

وطبقا للتحليل التفاضلي للتكاليف لا يمثل استخدام تلك الموارد أي تدفق نقدي خارج من المنشأة وبالتالي لا تدرج تكلفتها ضمن تكاليف المشروع الاستثماري ، إلا أنه نظرا لأن استخدام تلك الموارد في المشروع الاستثماري قد يترتب عليه حرمان المنشأة من فرص توجيهها إلى استخدام بديل آخر - حيث يمكن بيع تلك الموارد أو تأجيرها - من ثم فإن استخدام بديل آخر - حيث يمكن بيع تلك الموارد أو تأجيرها - من ثم فإن استخدام تلك الموارد في المشروع قد يترتب عليه حرمان المنشأة من فرص الحصول على تدفقات نقدية بالتصرف في تلك الموارد .

لذلك فإن التحليل السليم يقضي إدراج تكلفة الفرص المضاعة لتلك الموارد ضمن تكاليف المشروع الاستثماري ، ولإيضاح ذلك يفترض إن إحدى المنشآت تمتلك قطعة أرض سوف يقوم عليها مشروع استثماري (قرية سياحية) يبلغ تكلفتها الدفترية 100000 جنية ، والتي تعتبر بمثابة تكاليف غارقة Sunk Cost لا يتعين تضمينها ضمن دراسة اقتصاديات المشروع الاستثماري ، حيث أن استخدامها لن يترتب عليه أي تدفق نقدي خارج من المشروع لعدم تأثر التكاليف الإجمالية باستخدام أو عدم استخدام تلك الأرض في المشروع ، بعبارة أخرى لا تعتبر تكلفة الأرض بمثابة تكاليف تفاضلية تدخل في التحليل .

إلا أن ذلك ليس معناه عدم إدراج أي تكلفة لتلك الأرض ضمن تكاليف المشروع ، حيث يقتضي الأمر أهمية تحديد تكلفة الفرصة المضاعة لتلك الأرض ، حيث من الممكن بيع تلك الأرض بمبلغ 500000 جنية على سبيل المثال (وقد يمكن تأجيرها بقيمة معينة) ، ومن ثم يعتبر هذا المبلغ بمثابة تدفق نقدي ضائع يتعين إدراجه ضمن التدفقات النقدية الخارجة .

في ظل المثال السابق يتضح أن استخدام قطعة الأرض التي كانت في حيازة الشركة لم يكن لها استخدام بديل ، ومن ثم فإن التكلفة التاريخية أو الفعلية الدفترية **Booked of Historical or Actual Cost** تعتبر تكلفة غارقة ، فإذا كانت تلك الأرض ليس لها استخدام بديل بخلاف استخدامها لأغراض التوسعات الجديدة فإن ذلك لا يعني أن التكلفة الغارقة لها تساوي صفر بالنسبة للمشروع الاستثماري الجديد ، بل يتعين تقييم الأرض في ضوء ما تقدمه من منافع للمشروع ويعتبر ناتج التقييم بمثابة تكلفة استثمارية ضمنية **Implicit Investment Cost** للأرض ويشار إلى تلك التكلفة الضمنية اصطلاحاً تكلفة الفرصة البديلة أو المضاعاة **Opportunity Cost** ، وإذا كان لا يترتب على تلك التكلفة أي تدفقات نقدية خارجة بمعناها الفعلي ، مع ذلك تعالج كتدفقات خارجة عن تكاليف استثمارية عند حساب التدفقات النقدية من وجهة نظر المشروع .

#### B- التكاليف التي يمكن تجنبها

ويشار إليها بالتكاليف التي يمكن تحاشي حدوثها وذلك في مواقف مشروعات الإحلال التي فيها يمكن للمنشأة تجنب خروج تدفقات نقدية معينة عند تنفيذ مشروع استثماري معين ، من هنا يتعين خصم تلك التكاليف من النفقات الاستثمارية للمشروع .

ويجب عدم الخلط بين التكاليف التفاضلية **Differential Cost** والتكلفة التي يمكن تجنبها ، حيث تتبع التكلفة الأولى من صفة اختلاف في التكاليف ، أما التكاليف الثانية فهي تتحدد على أساس إمكانية التجنب أو تحاشي التكلفة المرتبطة ببند أو بنود معينة ، بعبارة أخرى هي التكلفة المعينة اللازمة لمشروع ما والتي يمكن تلافيها في مشروع آخر ، فهي تمثل أذن جزء من



التكلفة التفاضلية بين مشروع وآخر أو أكثر ، فهو النوع قد يوجد في ظل عدة بدائل مجتمعة ولكنها بقيم مختلفة وهو ما يمثل التكلفة التفاضلية .

ويمكن إيضاح ذلك في ظل المثال الافتراضي التالي : حيث يفترض قيام أحد المنشآت بالمفاضلة بين شراء آلة جديدة حل محل آلة أخرى قديمة ، أو الاستمرار في استخدام الآلة القديمة مع إجراء عمرة لها .

ويفترض أن تكاليف شراء الآلة الجديدة تبلغ 60000 جنية ، بينما تقدر تكاليف إجراء العمرة للآلة القديمة بمبلغ 20000 جنية ، في ظل هذا الموقف يتم حساب الإنفاق الاستثماري المبني لكل بديل على النحو التالي :-

#### 1- في ظل البديل الأول - الاستمرار في استخدام الآلة القديمة

سوف تتحمل المنشأة تكاليف إجراء العمرة ومقدارها 20000 جنية ، إلا أن تلك التكاليف سوف تخصم من إيرادات المنشأة قبل الوصول إلى صافي الربح الخاضع للضريبة ، أي أن تحمل المنشأة بتكاليف العمرة سوف يجعلها تتمتع بميزة ضريبية ممثلة في مقدار التخفيض الذي يتحقق لها في مبلغ الضريبة على الدخل الذي كان سيتم دفعها ، وتبلغ قيمة ذلك الوفر  $20000 \times 40\% = 8000$  جنية ، أي أن التدفق النقدي الخارج المترتب على اختيار ذلك البديل (استخدام الأصل مع إجراء العمرة) مبلغ 12000 جنية فقط (2000 - 8000) .

#### 2- في ظل البديل الثاني - شراء الآلة الجديدة

سوف تتحمل المنشأة في ظل هذا الموقف تكاليف شراء الآلة بمبلغ 60000 جنية ، غير أن اتباع ذلك البديل سيوفر على المنشأة التدفق النقدي الخارج الذي كان سيحدث في حالة اتباع البديل الآخر - إجراء العمرة - أي

أن شراء الآلة الجديدة سيوفر للمنشأة تحمل تدفق نقدي خارج مقداره 12000 جنية ، أي أن التدفق النقدي الخارج في حالة شراء الآلة الجديدة مقداره 48000 جنية (60000 - 12000) .

#### 4/4 مشاكل قياس التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية

##### مقدمة

يترتب على وجود الفاصل أو البعد الزمني Timing Dimension بين فترة حدوث الإنفاق الاستثماري (مدخلات القرار) وفترة اكتمال الحصول على نواتج القرار وعوائده المتوقعة (مخرجات القرار) إلى وجود ثلاثة مشاكل هامة تؤدي إلى صعوبة وتعقد عملية التنبؤ بالتدفقات النقدية :

1- مشكلة القيمة الزمنية للنقود Time Value of Money والتي تعتبر دالة في متغيرين أولهما معدل تكلفة الحصول على رأس المال ، بالإضافة إلى مقدار الفاصل الزمني بين حدوث مدخلات القرار واكتمال الحصول على مخرجاته.

2- مشكلة التضخم Inflation والتي تعتبر دالة في متغيرين هما طول الفاصل الزمني ومعدل التغير في مستوى الأسعار بالزيادة .

3- مشكلة عدم التأكد Uncertainties وهي تعتبر دالة في متغيرين هما طول الفاصل الزمني ومعدل التطور التكنولوجي والفني .

تأسيسا على ذلك يهتم هذا الجزء بدراسة آثار المشاكل الثلاثة السابقة على

تحليل التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية على النحو التالي :-

4/4/1 آثار القيمة الزمنية للنقود على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية.

4/4/2 آثار التضخم على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

4/4/3 آثار المخاطر وعدم التأكد على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية.

#### 4/4/1 آثار القيمة الزمنية للنقود على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية

نظرا لتباين المشروعات الاستثمارية بالنسبة لأنماط التدفقات النقدية للمنافع والتكاليف سواء من حيث توقيت حدوثها وطول أو قصر الفترة الزمنية لها ، حيث عادة ما يتركز الإنفاق الاستثماري في فترة معينة بينما يتحقق العائد في تواريخ مختلفة خلال العمر المفيد للمشروع ، من ثم فعند تجمع التدفقات النقدية سواء الداخلة (الإيرادات المتوقعة) أو الخارجة (التكاليف الجارية المتوقعة أو تكاليف المشروع الاستثماري) بغرض تقييم اقتصاديات المشروع الاستثماري خلال أفق التخطيط (العمر الاقتصادي) ، فإن الأمر يتطلب ضرورة استخدام أسلوب معين يمكن من تجميع كافة التدفقات النقدية الداخلة أو الخارجة وإيجاد قيمتها في لحظة واحدة لإمكان مقارنتها معا ومن ثم تقييم اقتصاديات المشروع الاستثماري ، يعرف ذلك الأسلوب عادة بالخصم Discounting والذي يعتمد على مفهوم القيمة الحالية **present Value** حيث يتم خصم مبالغ التدفقات النقدية المختلفة وإيجاد قيمتها الحالية في تاريخ معين باستخدام معدل الخصم المناسب المحدد .

لإيضاح ما تقدم يتناول هذا الجزء دراسة موجزة لمعامل الفائدة المركبة ومعامل الخصم وكيفية الحصول عليهما ، وكيفية حساب القيمة الحالية للتدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

## 4/4/1/1 معامل الفائدة المركبة ومعامل الخصم

## 1- معامل الفائدة المركبة

تعبر الفائدة Interest عن الثمن أو المقابل المدفوع من المقترض نظير استخدام أموال المقرض تعويضا له عن عدم استخدامه لذلك المال في فرص الاستثمار البديلة والمتاحة في الوقت الحالي أو وقت الإقراض ، ويعبر عادة عن الفائدة بنسبة مئوية معينة من رأس المال فترة زمنية محددة .

وضمنا يشير سعر الفائدة إلى المعدل السنوي المركب Compounded (حيث يوجد كل من سعر الفائدة البسيطة والتي تحتسب على رأس المال الابتدائي فقط ، وإنما تحسب الفائدة المركبة على رأس المال الابتدائي بالإضافة إلى الفائدة المتراكمة) ، وحتى يتم تحديد معدل الفائدة يتعين تحديد فترة استحقاق الفائدة ، وفترة تركيبها ، وهناك قاعدتان متبعتان لحساب الفائدة في مجال تقييم وتحليل اقتصاديات المشروع الاستثماري وهما :-

1- أن سعر الفائدة هو معدل الفائدة السنوي الفعال Effective Annual Interest Rate بحيث إذا تم اعتبار سعر الفائدة هو 10% فإن ذلك يعني ضمنا أن سعر الفائدة هو 10% سنويا والمركب سنويا أيضا .

2- إذا لم ينص على خلاف ذلك يفترض أن النقود تقرض في بداية المدة (أول يناير) وتسدد في آخر يوم في السنة (31 ديسمبر) .

فالفائدة المركبة Compounding Factor هي العملية التي ينمو بها رأس المال بكمية تساوي الفائدة المتراكمة ، أي تلك التي يترتب عليها حساب القيمة المستقبلية Future Worth لمبلغ من المال محدد ومعروف في الوقت الحالي أو ما يسمى بالقيمة الحالية Present Value .

فإذا كان المطلوب هو معرفة ما تساوي وحدة نقدية حالية بالجنية بعد فترة زمنية معينة (ت) وبسعر فائدة مركبة معينة (س) يتم استخدام المعادلة التالية :-

$$\text{القيمة المستقبلية للجنية الحالي} = \text{القيمة الحالية} (1 + \text{سعر الفائدة})^{\text{عدد السنوات}}$$

$$= \text{القيمة الحالية} \times \text{معامل الفائدة المركبة}$$

مثال :

يفترض أن هناك مشروع استثماري اقترض مبلغ 100000 جنية بسعر فائدة 10% سنويا ، فما هو المبلغ الذي يتعين سداؤه بعد ثلاثة أعوام .

القيمة المستقبلية لرأس المال بعد 3 أعوام =  $100000 \times (1 + 10)^3$

=  $1.331 \times 100000$

= 133100 جنية

## 2- معامل الخصم Discounting Factor

إن عملية الخصم ما هي في الواقع إلا عملية عكسية لعملية الفائدة المركبة ، حيث المطلوب في تلك الحالة هو معرفة القيمة الحالية لمبلغ معين من المال معروف في المستقبل ، يشير معامل الخصم بوجه عام عما تساويه وحدة نقدية كالجنية بعد فترة زمنية مستقبلية معينة حاليا بسعر خصم معين فهو يمثل مقلوب لمعامل الفائدة المركبة ويكون عادة أقل من الواحد الصحيح ، على العكس من معامل الفائدة المركبة الذي يكون دائما أكبر من الواحد الصحيح ، ويمكن التعبير عن المعادلة المرتبطة على النحو التالي :-

$$\text{القيمة الحالية} = \text{القيمة المستقبلية} \times \text{معامل الخصم}$$

وبتطبيق معادلة القيمة الحالية على المثال الافتراضي السابق ، أو بتعبير أدق ما هي القيمة الحالية لمبلغ قيمته ثلاث سنوات 100000 جنية .

$$\frac{1}{3(0.10+1)} \times 100000 = \text{القيمة الحالية}$$

$$= \frac{1}{1.331} \times 100000$$

$$= 75100 \text{ جنية}$$

وعادة ما يتم الحصول على معاملات الفائدة المركبة والخصم عن طريق الآلة الحاسبة أو عن طريق استخدام جداول تركيب الفائدة والخصم حيث عن طريق الاستعانة بها يمكن استخراج معامل الفائدة المركبة أو الخصم لأي سعر ولأي عدد من السنوات .

#### 4/4/1/2 حساب القيمة الحالية للتدفقات النقدية

يستخدم كل من معامل الخصم ومعامل القيمة الحالية لدخل ثابت ومستمر في المستقبل في خصم التدفقات النقدية الداخلة والخارجة المتراكمة للمشروع الاستثماري لأغراض تقييمه وتقرير جدواه ، حيث يمكن حساب القيمة الحالية لأي تدفق نقدي في تاريخ معين عن طريق خصم ذلك التدفق النقدي وإيجاد مقدار ما يساوي ذلك التدفق النقدي الآن ، وفي حقيقة الأمر فإن إيجاد القيمة الحالية للتدفق النقدي مجرد عملية عكسية لإيجاد جملة التدفق النقدي ، أي أن القيمة الحالية تساوي جملة التدفق النقدي بعد عدد من السنوات مضروبة في القيمة الحالية لمبلغ جنية واحد يتم الحصول عليه بعد ذلك العدد من السنوات .

### مثال

يتوقع أن تبلغ تكلفة أحد المشروعات الاستثمارية 1000000 جنية ومن المنتظر أن يستغرق إنشاء ذلك المشروع ثلاثة أعوام ، ويتوقع أن يعطي ذلك المشروع صافي تدفقات نقدية لمدة أربعة أعوام كالآتي 300000 ج ، 400000 ج ، 400000 ج ، 300000 ج على التوالي . وبفرض أن معدل الفائدة (التي تعبر عن العائد الذي تعطيه الفرص البديلة للاستثمارات المتاحة) يبلغ 10% سنويا .

### المطلوب

حساب القيمة الحالية للتدفقات المتوقعة لذلك المشروع.

### الحل

يتطلب الأمر إيجاد القيمة الحالية للتكاليف الاستثمارية في تاريخ محدد على أن يتم أيضا إيجاد القيمة لصافي عوائد المشروع في ذات التاريخ المحدد حتى يمكن إجراء المقارنة السليمة (حيث يتعين أن يتم حساب القيمة الحالية لكافة عناصر اقتصاديات التشغيل) (تاريخ واحد) لأغراض تحليل اقتصاديات المشروع الاستثماري على النحو التالي :-

### جدول التدفقات النقدية قبل وبعد الخصم (القيمة بالآلاف جنية)

صافي التدفق النقدي الداخل			التدفق النقدي الخارج			السنة ١
القيمة بعد الخصم		القيمة قبل الخصم	القيمة بعد الخصم		القيمة قبل الخصم	
			$0,90 \times 500$	$^{1-}(0.1+1)500$	500	1
			$0.826 \times 300$	$^{2-}(0.1+1)300$	300	2
			$0.751 \times 200$	$^{3-}(0.1+1)200$	200	3
$0.683 \times 300$	$^{1-}(0.1+1)300$	300				4
$0.621 \times 400$	$^{2-}(0.1+1)400$	400				5
$0.564 \times 400$	$^{4-}(0.1+1)400$	400				6
$0,513 \times 300$	$^{7-}(0.1+1)300$	300				7
832.800			852.500		المجموع	

## 4/4/2 آثار التضخم على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية

عندما تكون الأسعار في استقرار لا تختلف القوة الشرائية للنقود من فترة لأخرى، إلا أنه عندما تكون الأسعار في ارتفاع - أي في حالة تضخم - فإن القوة الشرائية للنقود تكون في انخفاض والعكس صحيح ، فالقوة الشرائية للنقود عبر عن مقلوب المستوى العام للأسعار ، وبالتالي يمكن تعريف التضخم Inflation بأنه عبارة عن انخفاض القوة الشرائية العامة لوحدة النقد ، وفي ظل التضخم يتعين تعديل أنماط التدفقات النقدية الداخلة والخارجة بشكل صحيح لتمثيل الآثار التضخمية ، حيث أن ارتفاع مستوى الأسعار من فترة إلى أخرى سوف يترتب عليه اختلاف التدفقات النقدية للمشروع الاستثماري عن بعضها البعض ليس من حيث توقيت حدوثها فحسب (القيمة الزمنية للنقود) ، وإنما سوف تختلف عن بعضها أيضا من حيث قدرتها أو قوتها الشرائية .

بوجه عام لم تعطي الأدبيات المتاحة في تحليل اقتصاديات المشروعات الاستثمارية إجابة شافية عن مدى تأثير التضخم على عملية إعداد الموازنة الرأسمالية ، وكيفية معالجة آثار التضخم على تحليل التدفقات النقدية للمشروع الاستثماري ، حيث استند هذا الفكر على أن تأثير التضخم يكون متعادلا على الأرباح المستقبلية للمشروع باعتبار أن هنا ارتفاع ناتج عن ذلك التضخم في كل من بندي اقتصاديات التشغيل (الأرباح باعتبارها دالة للتكاليف والمبيعات).  
 إلا أنه نظرا لأن متخذي القرار يواجهون درجة كبيرة من عدم التأكد المحيط بتنبؤاتهم عن الطلب والأسعار والمتغيرات الأخرى المرتبطة ، فقد



باتت هناك ضرورة لتعديل التدفقات النقدية لمعالجة آثار التضخم عند تحليل وتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية .

في هذا الجزء يتم تناول مداخل معالجة التضخم ، بالإضافة إلى تحليل آثار التضخم على إعداد الموازنة الرأسمالية فضلا عن دور الاستهلاك وعلاقته بالتضخم .

#### 4/4/2/1 مداخل معالجة التضخم

بصفة عامة توجد مداخل لمعالجة التضخم عند تحليل العائد والتكلفة للمشروعات الاستثمارية هي :

1- استخدام الأسعار ومعدلات الفائدة الحقيقية (أو الثابتة) **Real Prices and Real Interest Rate** عند حساب القيمة الحالية لصافي المنافع المتوقعة من المشروع وتقديراتها على مدار الفترة الزمنية للتحليل ، ألا أنه يلاحظ أنه عند استخدام ذلك المداخل يتم استبعاد تأثير التضخم على كل من الأسعار ومعدلات الفائدة .

2- تأثير التضخم على كل من اسقاطات كل من السعر ومعدلات الفائدة ، أي تعبر الاسقاطات عن القيم الاسمي لكل من الأسعار ومعدلات الفائدة أي ما تعرف بالأسعار الجارية ومعدل الفائدة الاسمي **Current Prices and Nominal (or Market) Rate of Interest** (الأسعار المعدلة طبقا للزيادة الناتجة عن التضخم ، ومعدل الفائدة بسعر السوق الذي يتكون من معدل الفائدة الحقيقي بالإضافة إلى جزء يعكس توقعات آثار التضخم) ويتكافئ هذا المدخل مع المدخل الأول ولا يتعارض معه ، حيث أن استخدام أي من المدخلين سيقود في النهاية إلى نفس النتيجة وذات المغزى، ولتوضيح ذلك يفترض المثال التالي:-

السنة	صافي التدفقات النقدية بالسعر الجاري	معامل الخصم عند 16.8 %	صافي القيمة الحالية للتدفقات بالسعر الجاري	معامل الانخفاض في السعر على أساس معدل تضخم مستوى مقداره 8%	صافي التدفقات النقدية بالسعر الثابت	معامل الخصم عند 16.8 %	القيمة الحالية بالسعر الثابت
صفر	(6000000)	1	(6000000)	1	(6000000)	1	(6000000)
1	1421300	0.792	1125600	1.08	1316000	0.857	1127800
2	1557400	0.628	978000	1.1664	13352000	0.733	978700
3	1706100	0.498	849600	1.2597	1354400	0.626	847900
4	1868800	0.395	738200	1.3605	1373600	0.536	736300
5	2046400	0.313	640500	1.4693	1392800	0.458	553510
6	2240700	0.248	555700	1.5869	14120000	0.392	553500
7	2452800	0.196	480800	1.7138	1431200	0.335	473000
8	2684500	0.155	416100	1.8509	1450400	0.287	416300
9	2937700	0.123	361300	1.999	1469600	0.245	360000
10	5373100	0.097	521200	2.1589	2488800	0.210	522600
			667000				654000

فإذا كان معدل التضخم السنوي 8% ومعدل الفائدة الحقيقي 16.8% من  
ثم فإن معدل الفائدة الاسمي يكون :

معدل الفائدة الاسمي = معدل الفائدة الحقيقي (الخالى من التضخم) + معدل  
التضخم السنوي + (معدل الفائدة الحقيقي × معدل التضخم السنوي)

$$= 0.168 + 0.08 + (0.168)(0.08)$$

$$= 26144$$

$$= 26.144\%$$

وبحساب صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية بالجنية الثابت عند معدل  
خصم يناظر معدل الفائدة الحقيقي وهو 16.8% يتضح أنها تبلغ 654000 ج،  
وأن صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية بالجنية الجاري عند معدل خصم  
ينماظر معدل الفائدة الاسمي وهو 26.144% هي 667000 ج ، وهي تقريبا  
نفس القيمة السابقة المحسوبة على أساس السعر الثابت ومعدل الفائدة الحقيقي  
(الفرق بين القيمتين ناتج عن التقريب في حساب معاملات الخصم) .

وتجدر الإشارة إلى الاستنتاج الذي يتعين التوصل إليه عند معالجة التضخم وأثاره على تقييم المشروع هو أهمية الالتزام بنفس المبدأ في العلاقة بين التدفقات النقدية ومعدل الخصم المستخدمين في التحليل ، أي أما أن يكون بالأسعار الحقيقية أي بدون اعتبار لتأثير التضخم عليهما ، وأما أن يكون بالأسعار الجارية (الاسمية) أي إدخال تأثير التضخم على كل منهما .

وربما كان المدخل الأكثر استخداما هو مدخل الأسعار ومعدلات الفائدة الحقيقية أو الثابتة ، حيث تحسب التدفقات المتوقعة وغير المخصصة لكل من تدفقات المنافع والتكاليف ، ثم استخدام معدلات الفائدة الحقيقية لخصم هذه التدفقات للحصول على صافي القيمة الحالية .

بوجه عام تعتبر تقديرات تدفقات العوائد والتكاليف بالأسعار الحقيقية أو الثابتة هو أمر هين نسبيا ، حيث أن الصعوبات التي تواجه المحللين في هذه المواقف هو تحويل الأسعار الجارية إلى ثابتة ، وتحديد معدلات التضخم لكل بند أو افتراض معدل ثابت لكل البنود ، وهو افتراض يعتمد على معطيات المشروع والهدف من التحليل والتقييم ، ألا أن تحديد معدل الفائدة الحقيقي ليس بالأمر السهل في جميع الأحيان .

حيث أن صعوبة تحديد معدل الفائدة الحقيقي تكمن في عدم معرفة إلى أي مدى وبأي درجة من الدقة واليقين تعكس معدلات الفائدة السائدة أو الاسمية (بأسعار السوق) معدلات التضخم السائدة ، وتتحصر المشكلة هنا في تحديد معدل التضخم السائد ، وقد تكون هناك صعوبة في عدم مقدرة المحلل في تحديد ذلك الجزء من المعدل الاسمي للفائدة الذي يعكس التضخم ، وبالتالي فإن عملية تحديد المعدل الحقيقي للفائدة سوف تخضع لافتراضات بما تتطلبه

عليه من درجات متفاوتة من عدم التأكد الأمر الذي تنعكس بدورها على دقة التحليل .

3- تحديد معاملات تعديل الأسعار باستخدام رقم قياسي عام يطبق على كافة البنود محل التقدير : وقد يتطلب الأمر في بعض الأحوال الأخرى استخراج أرقام قياسية بكل بند على حدة أو لكل مجموعة بنود ذات طبيعة واحدة متجانسة .

وتطبيقا لذلك المدخل يتعين تحديد صافي التدفقات الحقيقية ، وذلك عن طريق قسمة القيمة الاسمية لصافي التدفق النقدي في كل سنة على الرقم القياسي لمستوى أسعار تلك السنة ، وفيما يلي مثالا توضيحيا يبين ذلك المدخل:-

مثال

تقوم إدارة أحد المنشآت بدراسة مشروع استثماري ، وفيما يلي البيانات المتعلقة بتقييم ذلك المشروع :-

السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة	السنة الخامسة	
100000	150000	160000	140000	120000	صافي التدفقات النقدية
%130	%135	%140	%145	%150	الرقم القياسي للأسعار

المطلوب

تحديد التدفقات النقدية الحقيقية باستخدام مدخل الأرقام القياسية .

الحل

أوضح المثال السابق تقديرات التدفقات النقدية الداخلة والخارجة ، من ثم تحديد صافي التدفقات النقدية الاسمية ، بعد ذلك يتم تحويل تلك التدفقات النقدية Nominal Cash Flows إلى تدفقات حقيقية Real Cash Flows ، بعبارة أخرى

يتم الحصول على تدفقات نقدية محسوبة بنفس وحدات القوة الشرائية التي حسبت بها التكاليف الاستثمارية حتى يمكن إجراء المقارنة السليمة بينهما .

ألا أنه يلاحظ أن مستوى الأسعار في كل عام قد تم التغيير عند منسوبا إلى سنة أخرى مختلفة عن السنة التي تجري فيها دراسة المشروع ، من ثم يتعين ضرورة تحويل مستويات الأسعار هذه بحيث تكون منسوبة إلى أسعار السنة التي تجري فيها دراسة جدوى المشروع ، ويكون ذلك عن طريق مناسيب الأسعار price Indexes في مختلف سنوات عمر المشروع ، ويتم حساب ذلك لأي عام عن طريق إيجاد معدل ينسب الرقم القياسي لأسعار العام الذي يحدد فيه التدفق النقدي إلى الرقم القياسي لأسعار السنة التي يجري فيها تقييم المشروع ، ويمكن إيضاح ذلك من خلال الجدول رقم (4/6) التالي :-

#### جدول رقم (4/6)

##### التدفقات النقدية الاسمية والحقيقية

السنة	صافي التدفق النقدي الاسمي	مناسيب الأسعار	صافي التدفق النقدي الحقيقي
1	100000	1 - 130/130	$100000 - 1 \div 100000$
2	150000	1.038 - 130/135	$144508.70 - 1.038 \div 150000$
3	160000	1.077 - 130/140	$148560.80 - 1.077 \div 160000$
4	140000	1.12 - 130/145	$125000.00 - 1.120 \div 140000$
5	120000	1.15 - 130/150	$104347.80 - 1.15 \div 120000$

بعد ذلك يمكن مقارنة القيمة الحالية لتلك التدفقات الحقيقية ومقارنتها بالتكاليف الاستثمارية ويتم تقييم الاستثمار تبعا لذلك .

## 4/4/2/2 تحليل آثار التضخم على إعداد الموازنة الرأسمالية ودور الاستهلاك

### وعلاقته بالتضخم

لتحليل آثار التضخم على إعداد الموازنة الرأسمالية يفترض المثال السابق عرضه في الجدول رقم (1) ، حيث افترض أن تكلفة شراء الآلة 90000 ج والعمر الإنتاجي لها خمسة أعوام ، والوفورات النقدية السنوية قبل الضريبة هي 38000 ج ، ومعدل الضريبة هو 40% ، ويفترض أن طريقة الاستهلاك على أساس القسط الثابت هي المستخدمة ، كما يفترض أن معدل العائد المستهدف بعد الضريبة هو 22% والذي يتضمن 12% مقابل التضخم .

يمكن إعداد الجدول التالي رقم (4/7) الذي يوضح طريقة صحيحة أو أخرى غير صحيحة لتحليل أثر التضخم ، حيث تبعا للتحليل الصحيح يتم استخدام معدل عائد يستهدف تضمين عنصر يتعلق بالتضخم المتوقع ، كما يتضمن تعديل أو تسوية تدفقات التشغيل النقدية المتوقعة بصفة خاصة آثار التضخم ، أما التحليل غير الصحيح فقد فشل في تعديل وتسوية التدفقات النقدية الداخلة المتوقعة بالتضخم ، حيث تم التعبير عن التدفقات النقدية المتوقعة بالجنبة لنفس العام الأول ، ومثل ذلك الخطأ في التحليل يمكن أن يؤدي إلى قرار مختلف حيث قد يوضح أنه يجب عدم شراء الآلة رغما عن أن ذلك قرار غير اقتصاديا .

ومن المفيد أن يتم مقارنة آثار الاستهلاك في ظل طريقتي التحليل طبقا للجدول التالي ، حيث يتضح طبقا للتحليل الصحيح أنه تم تسوية تدفقات التشغيل النقدية الداخلة بالتضخم ، بما في ذلك آثارها على الضريبة ، ومن ثم فقد ربطت الضرائب بالجنبيات الاسمية ، ومع ذلك فإنه طبقا للتحليل لم تتم

تسوية آثار الضريبة للاستهلاك لأن قوانين ضريبة الدخل تسمح عادة بالاستقطاع على أساس جنيهاات العام الأول غير المعدلة .

وترتيباً على ذلك فإنه كثيراً ما يوجه النقد إلى قوانين ضريبة الدخل تكبح الاستثمار الرأسمالي نتيجة هذا الفشل في تسوية استقطاعات الاستهلاك بالآثار التضخمية ، حيث على سبيل المثال يتضح أن صافي القيمة الحالية بالجدول التالي سوف يكون أكبر فيما لو أن الاستهلاك لم يتم تحديده بمبلغ 18000 ج فقط كل سنة ، والتي ينتج عنها 7200 ج وفورات بجنيهاات العام الأول ، ثم 7200 ج بجنيهاات العام الثاني وهكذا . . .

إن محاولة الإدارة بالتنبؤ بالتغيرات في الأسعار في أوقات التضخم تعد مفيدة وهامة ، وربما بشكل لا يقل عن أهمية تحقيق كفاءة التشغيل ، حيث يزيد التضخم من انحرافات الأسعار والتي يتم تميزها عن انحرافات الكفاءة . وقد تمت تعديلات تدفقات التشغيل النقدية في الجدول السابق باستخدام الزيادة في المستوى العام للأسعار ومقدارها 12% ومع ذلك يمكن استخدام طرق أخرى منها استخدام الأرقام القياسية الخاصة أو التغيرات المتوقعة في أسعار المواد أو العمالة أو أية عناصر أخرى .

وطبقاً للتحليل الصحيح المستخدم يتم التعبير عن التنبؤات في صورة وحدات نقدية والجنيهاات الاسمية الجارية ، ومما لا شك فيه أن تلك الطريقة أكثر سهولة في الفهم ، حيث عادة ما تقدم المحاسبة بيانات عن التشغيل بالجنيهاات الجارية بشكل دوري ، ومن ثم تيسر تلك الطريقة أية مراجعة تالية لقرارات إعداد الموازنة الرأسمالية .

## جدول رقم (4/7)

## آثار التضخم على الموازنة الرأسمالية

مخطط التدفقات النقدية						القيمة الحالية	معامل الخصم	
5	4	3	2	1	صفر	هـ 22/	بمعدل 22/	
								في نهاية السنة
								تحليل صحيح - حيث يتضمن معدل
								الخصم العنصر المرتبط (بالتضخم) ، كما
								يتم تسوية التدفقات النقدية المتوقعة بالآثار
								التضخمية .
								تدفقات التشغيل النقدية الداخلة :
								التدفقات الداخلية الضريبة 38000
								بجنيهاً العام الأول
						20931	0.820	
								15200
						19213	0.942	آثار ضريبة الدخل بمعدل 40%
						17651	0.551	22800
						16185	0.451	
						14864	0.370	
						88844		
								استهلاك سلوي 18000 - 5 + 90000
						20621	2.864	أثر الاستهلاك النقدي ، وفورات ضريبة
						(90000)	1	الدخل بمعدل 40% - 7200
						19465		الاستثمار في الآلة
								صافي القيمة الحالية
								تحليل غير صحيح (حيث يتم تعديل معدل
								الخصم كما هو موضح أعلاه في حين لا
						65299	2.864	تعديل التدفقات النقدية الداخلة المتوقعة
						20621	2.864	تدفقات التشغيل النقدية الداخلة بعد
						(90000)	1	الضريبة
						4080		الأثر الضريبي للاستهلاك
								الاستثمار في الآلة
								صافي القيمة الحالية



\* كل سنة يتم تعديلها بالتضخم المتوقع :  $1.12 \times 22800$  ،  $2800 \times 1.12^{(2)}$  ،  $1.12 \times 22800^{(3)}$  .. الخ ، وبالطبع فإنه يتم الحصول على المعاملات من جدول رقم (1) الملحق بنهاية الكتاب :  $1.12 \times 22800$  ،  $1.254$  ،  $1.405$  ،  $1.574$  ،  $1.762$  ، ولعل الاختلاف هنا يرجع للتقريب ، حيث مثلاً  $(1.12 \times 22800) \div 1.22 = 20931$  ، في حين أن القيمة المستخدمة هنا هي  $25536 \times 0.820 = 20940$  بفارق تسعة جنيهات .

\*\* الوفورات في ضريبة الدخل من الاستهلاك لم تتأثر بالتضخم حيث أن الاستقطاع من ضريبة الدخل يتم على أساس التكلفة الأصلية بجنيهاً العام القادم .

#### 4/4/3 المخاطر وعدم التأكد على التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

يتضمن قرار الاستثمار التوضيحية بمجموعة من الموارد المؤكدة على استخدام معين بأمل الحصول على عوائد معينة غير مؤكدة في المستقبل ، ولدراسة جدوى هذا الاستخدام يتم التنبؤ وتقدير الظروف والأحداث المستقبلية ، وهي ما تعرف بحالات الطبيعة التي تؤثر على تحديد قيمة العناصر التي تكون قيمة هذا الاستثمار .

ولا شك أن صعوبة تقدير التدفقات النقدية المتوقعة من المشروع الاستثماري تنشأ وتتبع من ظروف عدم التأكد - الذي يعتبر بحق أم المشاكل التي تواجه الإدارة عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، وتنشأ مشكلة عدم التأكد من وجود عدد من الأحداث المستقبلية (ويطلق عليها حالات الطبيعة) تؤثر في التدفقات النقدية ، والمشكلة هي عدم معرفة الإدارة مقدماً أي من هذه الأحداث الذي سيحدث (وذلك لعدم توافر المعلومات الكاملة عن المستقبل

والتي تمكنهم من تحديد الحالة التي ستكون عليها تلك الظروف) ، ومن ثم يجب أن تقوم الإدارة بعمل تنبؤ مختلف للتدفقات النقدية المتوقعة بالنسبة لكل حدث يمكن حدوثه في المستقبل .

وما يزيد من ذلك اتساع سلوك عناصر التدفقات النقدية بخاصية الديناميكية والحركية خلال الزمن سواء كانت نتيجة لوجود تغيرات داخلية أو خارجية (مثل التغيرات في السياسات الإدارية على سبيل المثال ما هو التغير في ربحية المشروع إذا عدلت الشركة سياسة تسعير الخامات المنصرفة للإنتاج أو سياسة تمويل الشركة) ، وتغيرات خارجية (مثل ماذا يحدث لربحية المشروع إذا ارتفعت أو انخفضت أسعار الضرائب أو أسعار الفائدة) .

على الرغم من ذلك فإن الكتابات في مجال اتخاذ قرار الاستثمار تميل إلى تقسيم المواقف المرتبطة بتقييم المشروعات الاستثمارية إلى ثلاثة ظروف هي :- (1) ظروف ومواقف التأكد ، (2) ظروف المخاطر ، (3) ظروف ومواقف عدم التأكد .

وإذا كان هناك اتفاق وإجماع فيما بين مستوى الفكر الأكاديمي النظري بخصوص تفسير طبيعة ظروف التأكد وعدم ملائمتها لمجال اتخاذ قرار الاستثمار ، فإن المؤلف يرى أن هناك خلاف وعدم اتفاق واضح بشأن تفسير طبيعة ظروف المخاطر وعدم التأكد ومدى ملائمة كل منهما لقرار الاستثمار . ولإبراز حقيقة ذلك الجدل يتناول ذلك الجزء دراسة كل موقف من تلك المواقف الثلاثة بهدف تحديد الظروف المؤثرة في تقدير التدفقات النقدية .

### 1- ظروف التأكد التيقن Certainty and Deterministic Environment

تشير ظروف التأكد والتيقن الكامل إلى أن متخذي القرار لديهم فكرة وعلم كامل بما سيحدث في المستقبل ، ومن ثم يمكنهم تحديد أن حادثاً واحداً

سوف يقع بدرجة ثقة 100% وباحتمال واحد صحيح ، ونتيجة لذلك فإن متخذي القرار يمكنهم أن يحددوا قيمة واحدة لكل عنصر مؤثر قيمة الاستثمار ومن ثم فإن تقديرات التدفقات النقدية لكل استثمار تكون مؤكدة الحدوث وذلك بسبب :-

A- عدم وجود حالات طبيعية أو أحداث وإنما توجد حالة طبيعية وحدث واحد فقط مؤكد .

B- يمكن التعبير عن قيمة العناصر المؤثرة والمحددة لقيمة المشروع على أساس التقدير في نقطة Point Estimate أو التقدير في صورة رقم Single Estimate أو ما يسمى بأحسن تقدير Best Estimate .

ولقد نشأت فكرة اتخاذ القرارات والاختيار بين البدائل في ظل ظروف التأكد والتيقن الكامل عن طريق علماء الطبيعة والاجتماع ، حيث تم التأكيد على أن القوانين الخاصة بالعلوم الطبيعية والأساليب الكمية المرتبطة أو المتعلقة بها يجب أن تمتد لتطبق على العلوم الاجتماعية ، لكن بلا شك فإن التغيير الحديث في العلوم الاجتماعية قد ساعد كثيرا على التقليل من صحة وجهة النظر هذه .

ويرى المؤلف أن فرض التيقن الكامل هذا فرض مثالي ولا يلائم أبدا مجال اتخاذ قرار الاستثمار - ولا شك فهناك إجماع عام سواء على المستوى النظري أن ظروف التأكد الكامل غير موجودة أبدا في حالة قرارات الاستثمار بسبب:

1- وجود فاصل، وبعد زمني كبير بين لحظة حدوث مدخلات قرار الاستثمار (الإنفاق المبدئي) وتاريخ اكتمال ظهور نواتج ذلك القرار أو مخرجات القرار ، وكلما كبر ذلك الفاصل الزمني كلما زاد عنصر عدم التأكد.

2- تعدد الظروف والأحداث المستقبلية التي تخرج عن نطاق وسيطرة متخذ القرار ومن ثم لا يمكن تحديد حالة طبيعة فقط مؤكدة الحدوث فليس هناك شيء مؤكد حدوثه في ذلك العالم في المستقبل سوى الموت والبعث ، من ثم يمكن القول بأن هناك شيء واحد فقط مؤكد الحدوث في المستقبل وهو أنه ليس هناك شيء مؤكد ، وإذا كانت تلك العبارة سليمة فهي أيضا غير سليمة .

## 2- ظروف عدم التأكد والمخاطرة Risk and Uncertainty .

يرى المؤلف أن هناك خلافا بين الكتاب والباحثين في تفسير طبيعة كل من ظروف عدم التأكد وظروف المخاطر ، وسوف يتناول الباحث كافة الآراء في هذا المجال بهدف التوصل في النهاية إلى رأي قاطع في الظروف المتحركة والمؤثرة في مجال اتخاذ قرار الاستثمار .

أولا: ينادي الرأي الأول بعدم التفرقة بين كل من مصطلحي المخاطر وعدم التأكد حيث يمكن استخدامهم بشكل متبادل ومترادف للإشارة إلى التغير في العوائد المتوقعة الخاصة بمشروع استثماري معين ، وطالما أن هناك درجة من عدم التأكد من نتائج المستقبل فإنه يمكن القول بأن قرار الاستثمار يتخذ في ظل ظروف المخاطر .

وينتقد ذلك الرأي على أساس أنه يمكن التفرقة بين كل من ظروف المخاطر وعدم التأكد إذا تم الاستناد إلى أساس معين للتفرقة ، كأساس درجة المعلومات مثلا ومدى دقتها المتاحة لمتخذي القرار بشأن الأحداث المستقبلية .

ثانيا: ينادي الرأي الثاني بضرورة التفرقة بين ظروف الخطر وعدم التأكد ، حيث يمكن لمتخذ القرار في ظل ظروف المخاطر يقوم بالتحليل بالاستناد إلى معلومات وتوزيعات احتمالية بشأن الأحداث المستقبلية ، في حين

أنه في ظل ظروف عدم التأكد لا يتوفر لمتخذ القرار المعلومات الكافية للتوصل إلى تقديرات احتمالية .

ويعتقد المؤلف بأن ذلك الرأي يتميز عن الرأي السابق بأنه ركز على ضرورة التفرقة بين ظروف المخاطر وعدم التأكد بالاستناد لأساس معين واضح ، حيث يتمثل هذا الأساس في درجة المعرفة بالتوزيعات الاحتمالية للأحداث والنواتج المستقبلية حيث تكون معروفة في ظل ظروف المخاطر في حين تكون غير معروفة في ظل ظروف عدم التأكد.

ويرى المؤلف أن ذلك الرأي لم يوضح طبيعة ونوع التوزيعات الاحتمالية التي يمكن بعملها في ظل ظروف المخاطر بشكل صريح ، كذلك يختلف المؤلف مع ذلك الرأي قصره تفسير طبيعة عدم التأكد على المواقف التي يتعذر فيها وضع الاحتمالات فقط حيث من الصعب تصور أن متخذي القرار الذين عاشوا لفترة طويلة في مجال الأعمال وبعد أن اكتسبوا خبرة ودراية لن يتأثروا بما لديهم من خبرات وتوقعات عن المستقبل عند إعداد تقديرات المستقبل - ومن ثم فمن الصعب تصور عدم وجود ترجيحات لديهم خاصة بحدوث كل ظرف من الظروف المؤثرة على نواتج القرار ، ومن الصعب أيضا مطالبتهم بعدم السماح لخبرتهم وتوقعاتهم بالتأثير على تلك التقديرات .

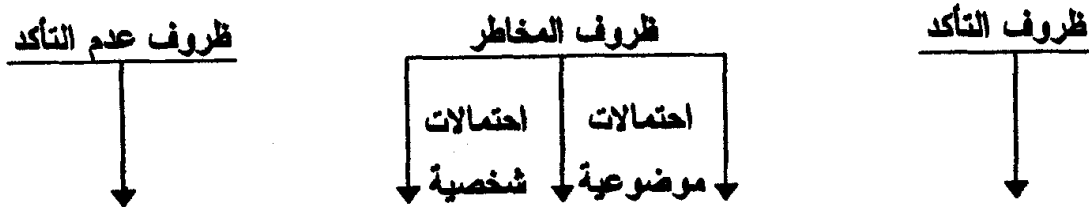
ثالثاً: يركز الرأي الثالث على نفس أساس التفرقة السابقة بين ظروف المخاطر وعدم التأكد حيث في ظل المخاطر يكون التوزيع الاحتمالي للعوائد معروف ، ويتم تقدير ذلك التوزيع أما بناء على احتمالات موضوعية أو ذاتية ، أما في ظل ظروف عدم التأكد فيكون ذلك التوزيع الاحتمالي غير معروف - ويضيف ذلك الرأي بأنه للتغلب على مشكلة عدم التأكد يتم إدخال وتقدير احتمالات ذاتية شخصية لتحويل ظروف عدم التأكد لظروف مخاطر . ومن ثم

فقد انتهى ذلك المذهب إلى استخدام كل من المخاطر وعدم التأكد بشكل مترادف .

ويرى المؤلف أن ذلك الرأي يمتاز بأنه أوضح طبيعة وأنواع الاحتمالات التي يمكن أن تسود في ظل ظروف المخاطر بشكل صريح ، حيث يمكن تبين الاحتمالات على الشكل التالي رقم (4/8) :

### شكل رقم (4/8)

مواقف القرار المختلفة ، وأنواع الاحتمالات التي يمكن أن توجد خلالها



رابعاً: ويرى المذهب الرابع أنه في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد يواجه متخذ القرار عدد من الظروف التي يمكن أن يحدث إحداها مستقبلاً ، ولكنه لا يعرف على وجه التأكيد أي من هذه الظروف سوف يتحقق فعلاً ، ولكن تتميز ظروف المخاطر عن ظروف عدم التأكد في أنه في ظل الظروف يكون لدى متخذ القرار بيانات سابقة عن تجارب وقعت فعلاً بالماضي تمكنه من تحديد احتمال تكرار تلك الظروف مستقبلاً ، في حين أنه في ظل ظروف عدم التأكد لا توجد مثل هذه البيانات ومن ثم فإن الفاصل بين ظروف المخاطر وظروف عدم التأكد هو توافر أو عدم توافر بيانات موضوعية عن التوزيع الاحتمالي للأحداث .

ويرى المؤلف أن ذلك الرأي يمتاز بتفسيره الواضح لطبيعة ظروف الخطر والتفرقة بين ظروف المخاطر وعدم التأكد على أساس واضح وصريح وهي مدى توافر البيانات الاحتمالية أو عدم توافرها بخصوص التوزيعات الاحتمالية لأحداث المستقبل ، وينتقد المؤلف ذلك الرأي أيضا في أنه إذا كان قد بين طبيعة ظروف المخاطر صراحة إلا أنه على الرغم من ذلك لم يوضح طبيعة وجوهر ظروف عدم التأكد صراحة وبشكل واضح .

خامسا: يعتمد المذهب الخامس على التفرقة بين ظروف المخاطر وعدم التأكد على النحو التالي :

1- يفترض في ظل ظروف المخاطر أن متخذ القرار على علم بحالات الطبيعة المستقبلية التي يمكن أن تحدث وتؤثر على العناصر والمعلومات العامة للقرار ، وأن يكون متخذ القرار قادر على وضع احتمالات كل حالة من حالات الطبيعة .

2- بينما يفترض في ظل ظروف عدم التأكد أن متخذ القرار يكون أو قد لا يكون على علم بكل حالات الطبيعة المختلفة التي تؤثر على القرار ، أو أن يكون متخذ القرار قد لا يكون قادر على وضع توزيع احتمالي لحدوث كل حالة من تلك الحالات .

ويرى المؤلف بأن ذلك المذهب يمتاز بأنه يساعد على تفسير وتوضيح طبيعة وجوهر كل من ظروف المخاطر وظروف عدم التأكد ، ولكن ينتقد الباحث هذا الرأي لأنه لم يوضح طبيعة أو نوع الاحتمالات التي يمكن وضعها في ظل ظروف المخاطر ، وتلك التي يمكن عملها في ظل ظروف عدم التأكد.

سادسا: يفرق المذهب السادس بين ظروف المخاطر وظروف عدم التأكد على النحو التالي :

1- أحوال المخاطر وهي تلك الظروف التي تتعدد فيها حالات الطبيعة أو الأحداث التي يمكن أن تتحقق مستقبلا ولا يعرف متخذ القرار مقدما أي من تلك الأحداث سيتحقق مستقبلا ، غير أن لديه فكرة كاملة عن احتمالات حدوث تلك الظروف المستقبلية غير أنه يشترط أن تكون الاحتمالات موضوعية أي بناء على توزيعات تكرارية .

2- أحوال عدم التأكد : حيث يتم تقسيم أحوال عدم التأكد إلى قسمين فرعين :-

A- حالة الجهل الكامل : وهي الحالة التي لا يوجد لدى متخذ القرار أي معلومات احتمالية بشأن الأحداث المستقبلية ومن ثم يكون غير قادر على وضع توزيع احتمالي لتلك الأحداث المحتملة .

B- حالة الجهل الجزئي : وهي الحالة التي يكون فيها لدى متخذ القرار معلومات كافية تمكنه من وضع احتمالات لحدوث الأحداث والنواتج المختلفة ، وتأخذ تلك الاحتمالات شكل الاحتمالات الذاتية الشخصية وتلك الاحتمالات ذات أهمية كبيرة في عملية اتخاذ القرار .

ويرى المؤلف أن ذلك الرأي يمتاز بأنه أوضح طبيعة ظروف المخاطر بشكل واضح ونوع الاحتمالات الذي يسود فيها ، بالإضافة لذلك فهو قد بين أيضا وفسر ظروف عدم التأكد بشكل واضح وصريح وقد ارتكز على ضرورة التفرقة بين كل من ظروف المخاطر وعدم التأكد بناء على أساس واضح وصريح .



رغمًا عن ذلك لا يتفق المؤلف مع المذهب السادس حيث يتمشى ذلك الاتجاه أساسًا مع الاتجاه الشائع لتحديد موقف اتخاذ قرار الاستثمار والذي يركز على تقسيم مواقف اتخاذ القرار إلى ظروف تيقن وظروف مخاطرة وظروف عدم تيقن وعدم تأكد .

فالقرار الاستثماري يبنى عادة على مجموعة من التقديرات الخاصة بالمستقبل ، وحيث أنها مجرد تنبؤات بأحداث المستقبل ، فمن المحتمل أن يختلف نواتج قرار الاستثمار بدرجة كبيرة أو قليلة عن التقديرات المبدئية الأصلية ، فالمستقبل غير مؤكد أبداً وأي محل يتجاهل أخذ عدم التأكد في اعتباره عند إعداد بيانات المدخلات اللازمة للتقييم ، سوف يترتب على ذلك في النهاية اتخاذ قرار غير سليم لتخصيص الأموال .

وتأسيساً على ما سبق فإن المؤلف يختلف مع المذاهب السابقة في أنها كلها تركز على التقسيم العرفي لمواقف اتخاذ القرار ، وذلك لأن الاتجاه الشائع لا يتمشى ولا يتلائم مع طبيعة وخصائص قرار الاستثمار .

سابعاً: بالإشارة إلى واقع الأمر وطبيعة قرارات الاستثمار وخصائصها يتضح أن قرار الاستثمار يتعلق بالمستقبل ومحاولة التنبؤ بأحداثه - ومن ثم فهناك ظرف واحد فقط يتعلق بذلك القرار هو ظرف عدم التأكد ، ومن هنا يمكن القول بأن كل قرار استثماري يتم اتخاذه في ظل ظروف عدم التأكد ويتعين على الإدارة أن تختار بديل واحد من البدائل المتاحة لها ، علماً بأن كافة مسارات العمل البديلة الممكنة تعتمد وتتوقف على أحداث لا يمكن التنبؤ بها على وجه التأكد والتيقن الكامل .

وعلى هذا الأساس فإن هناك ظرف وحيد يتلائم ويتحكم في اتخاذ قرار الاستثمار هو ظرف عدم التأكد ، وقد يفترض في ظل ظروف عدم التأكد أن

الظروف المستقبلية ستكون محددة ومؤكدة حيث يتم في ذلك المقام دراسة ظرف واحد فقط ، وقد يفترض أن تكون الأحداث احتمالية أو تصادفية حيث يتم دراسة مجموعة من الظروف البديلة واحتمالات حدوثها المختلفة ، وقد يفترض أن تكون الأحداث أو الأحوال المستقبلية بين المؤكدة وغير المؤكدة ، أي تجمع بين المحددة والتصادفية .

يتفق المؤلف مع ذلك الرأي في أنه قد حدد بدقة الظرف الوحيد الذي يتلائم ومجال اتخاذ قرار الاستثمار وهو ظرف عدم التأكد ، كذلك فذلك الرأي يمتاز بأنه حدد الافتراضات المختلفة التي يمكن الاستناد إليها عند تقييم المشروع الاستثماري في ظل مشكلة عدم التأكد المحيطة بتقدير العناصر المؤكدة في قيمة المشروع الاستثماري ، ولكن يختلف المؤلف مع ذلك الرأي في تفسير الافتراض الثالث وهو افتراض أن تكون المواقف بدون توزيع محدد وهو افتراض يجمع بين الافتراض الأول والثاني ، حيث يمكن ضم جزئي هذا الافتراض الأول وهو افتراض الظروف المحددة أو إلى الافتراض الثاني وهو افتراض الظروف التصادفية والاحتمالية .

## الفصل الخامس

### أساليب تقييم المشروعات الاستثمارية

### Investment Projects Evaluation Techniques

#### مقدمة

بعد أن تقوم إدارة المنشأة بتحديد أهدافها وأولوياتها المتعلقة بالأنفاق الاستثمارية ، يتعين أن يتم دراسة مشكلة تقييم المشروعات المقترحة بطريقة منهجية نظامية ، وحيث أن مقدار الأموال المتاحة المخصصة للأنفاق الرأسمالي في كافة تنظيمات الأعمال تعتبر محدودة ، من ثم عادة ما يتم مواجهة مشكلة ثنائية ترتبط بتحديد معايير أساسية معينة أما لاتخاذ قرار بقبول أو برفض المشروع الاستثماري أو بترتيب المشروعات والمفاضلة بينها علي أساسا الوفاء بمعايير القبول طبقا لأهميتها النسبية إلي المنشأة .

وقد أشارت أدبيات تقييم المشروعات الاستثمارية إلي أن هناك ثلاثة عوامل أساسية مرتبطة بعملية التقييم هي : (1) وجوب تطبيق المقاييس المحسوبة لفاعلية المشروع بشكل ثابت علي كافة المشروعات الاستثمارية ، (2) أهمية استخدام مقاييس كمية مرشدة وليست مقاييس أساسية وحيدة لقبول أو رفض المشروعات الاستثمارية ، (3) يتعين علي الإدارة فهم كافة الافتراضات المرتبطة بتحليل وتقييم المشروعات الاستثمارية وكيفية إجراء العمليات المحاسبية للتقييم ، فضلا عن المقصود فعلا بالنتائج النهائية المرتبطة بعملية تحليل وتقييم المشروعات الاستثمارية .

وقد تم تطوير عديد من الطرق المختلفة لتقييم المشروعات ، حيث أشارت أدبيات دراسات الجدوى المالية إلي أن لكل من تلك الطرق مظاهر القوة التي

تعتمد أساساً على الظروف والمواقف المحيطة ، ومن هنا فقد تستخدم بعض المنشآت عديد من الطرق ، وبطبيعة الحال فإنه كلما كبر حجم المشروعات كلما تزايدت الرغبة في استخدام أكثر من معيار تقييم واحد .

بوجه عام توجد ستة طرق بديلة لتقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث قد يتم تصنيفها إلى مجموعتين يشار إلي المجموعة الأولى بطرق التقييم البسيطة **Naive Methods** أو الطرق التي لا تأخذ الوقت في حساباتها وهي طريقة فترة الاسترداد ، وطريقة معدل العائد على الاستثمار ، بينما يطلق على المجموعة الثانية طرق التدفق النقدي المخصوم **Discounting Cash Flows Procedures** أو الطرق المتقدمة **Sophisticated Methods** حيث أنها تعتمد على عملية خصم **Discounting** التدفقات النقدية الصافية بمعدل خصم يأخذ في اعتباره القيمة الزمنية للنقد **Time Value of Money** ، كما يمكن أن تدخل في اعتبارها عوامل التضخم والمخاطر المرتبطة بالمشروع ، ولعل أبرز تلك الطرق هي طريقة صافي القيمة الحالية ، معدل العائد الداخلي ، ودليل أو مؤشر الربحية بالإضافة إلى طريقة العبء السنوي المكافئ .

تأسيساً على ما تقدم يتم تقسيم هذا الفصل إلى الموضوعات التالية :-

- 5/1 نظرة عامة عن طرق تقييم المشروعات الاستثمارية وافترضاياتها الأساسية.
- 5/2 طريقة فترة الاسترداد .
- 5/3 طريقة معدل العائد .
- 5/4 صافي القيمة الحالية .
- 5/5 دليل المقدرة على الربحية .
- 5/6 معدل العائد الداخلي .
- 5/7 العبء السنوي المكافئ .

## 5/1 نظرة عامة علي طرق تقييم المشروعات الاستثمارية وافترضاياتها الأساسية

### 5/1/1 نظرة عامة علي طرق تقييم الاستثمار

بوجه عام توجد ستة طرق أساسية يمكن استخدامها في تقييم المشروعات الاستثمارية هي :-

#### 1- فترة الاسترداد Payback

تتضمن تلك الطريقة تحديد عدد السنوات الضرورية لاسترداد أو استعادة تكلفة المشروع الاستثماري ومقارنة فترة الاسترداد المتوقعة **Recovery Period** بالحد الأقصى لفترة الاسترداد المقبولة للإدارة .

#### 2- العائد علي الاستثمار Return on Investment

وقد تم إطلاق هذا الأسهم علي مجموعة الطرق التي تعتمد علي قسمة التدفقات النقدية الداخلة ( أو صافي الدخل سواء قبل أو بعد الضرائب ) علي تكلفة المشروع ( أو القيمة الدفترية ) سنويا .

#### 3- صافي القيمة الحالية Net Present Value (NPV)

تتطلب تلك الطريقة خصم كافة التدفقات النقدية المتوقعة بعد الضرائب إلي القيمة الحالية والتوصل إلي الفرق بين مجموعة التدفقات النقدية الداخلية والخارجة المخصومة ، و يطلق علي ذلك الفرق القيمة الحالية للمشروع **Net Present Value** .

#### 4- دليل الربحية Profitability Index (PI)

تتضمن تلك الطريقة قسمة القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة علي القيمة الحالية للتدفقات النقدية الخارجة ، ويوفر ناتج القسمة دليل لقياس العائد لكل جنيه من الاستثمار .

#### 5- معدل العائد الداخلي Internal Rate of Return

تتضمن تلك الطريقة تحديد معدل الخصم الذي سوف يعادل تماماً القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة مع التدفقات النقدية الخارجة ، حيث أن صافي القيمة الحالية سوف تكون صفر ، ويطلق على معدل الخصم هذا معدل العائد الداخلي للمشروع الاستثماري .

#### 6- العبء السنوي المكافئ Equivalent Annual Charge (EAC)

تتضمن تلك الطريقة خصم كافة التدفقات النقدية الداخلة المتوقعة بعد الضريبة إلى القيمة الحالية ، وبعد ذلك تحديد عبئها السنوي المكافئ خلال حياة المشروع .

وقد تم إجراء عديد من الدراسات حول الأسباب المرتبطة باختبار الإدارة لأساليب التقييم وتبريرات استخدام تلك الطرق المتعددة ، ويمكن تلخيص تلك الأسباب في الجدول رقم (5/1) ، (5/2) على التوالي .

حيث تشير تلك الجداول إلى أن المديرين يختلفون فيما بينهم حول كيف يتعين تقييم الاستثمارات الرأسمالية المقترحة ، لذلك يصبح من المهم جداً أن يتم فهم كيف ولماذا يتم استخدام كل طريقة أو أسلوب ، باستخدام تلك المعرفة يمكن أن يتم اختيار أسلوب التقييم الأكثر ملائمة .

جدول رقم (5/1)

الأسباب المرتبطة باستخدام أساليب إعداد الموازنة الرأسمالية

أسباب	عدد الأسباب المؤيدة	الأهمية النسبية (%)
1- الاعتراف بالقيمة الزمنية للنقود	37	17 %
2- الحاجة الى مشروعات ذات تنظيم معين	27	12 %
3- سهولة الاستخدام	26	12 %
4- التآلف مع الإدارة	22	10 %
5- مقبولة في الصناعة .	20	9 %
6- الصناعة ذات الكثافة الرأسمالية	18	8 %
7- سهولة المقارنة .	15	7 %
8- الاستثمارات ذات الحياة الطويلة .	15	7 %
9- الملائمة .	9	4 %
10- أسباب أخرى .	9	4 %
11- المعدل المرتفع لتقادم الآلة .	8	4 %
12- المخاطر المرتفعة .	5	2 %
13- الصناعة ذات الكثافة العمالية .	4	2 %
14- التدفقات النقدية المرتفعة .	3	1 %
15- أسعار المنتج المستقبلية والطلب المستقبل .	3	1 %
جملة	221	100 %

## جدول رقم (5/2)

## الأسباب المرتبطة باستخدام أساليب متعددة

الأسباب	عدد الأسباب المؤيدة	الأهمية النسبية (%)
1- معايير متعددة .	45	% 21
2- أنواع مختلفة من المشروعات .	43	% 20
3- أنواع مختلفة من المنتجات .	32	% 15
4- أعمال مختلفة للمشروعات الاستثمارية.	25	% 12
5- أقسام مختلفة .	19	% 9
6- أحجام مختلفة للمشروعات الاستثمارية.	12	% 6
7- أنماط مختلفة للتدفقات النقدية .	8	% 4
8- مستويات مختلفة للتصديق والاعتماد .	8	% 4
9- مواقع مختلفة للمشروعات الاستثمارية .	7	% 3
10- تفصيلات مختلفة للأفراد .	6	% 3
11- أخرى	7	% 3
جملة	213	% 100



## 5/1/2 الافتراضات الأساسية لطرق تقييم الاستثمار

هناك عديد من الافتراضات المرتبطة بإعداد الموازنة الرأسمالية يمكن إيجازها علي النحو التالي :-

1 - إن المشروعات الاستثمارية موضع التقييم لديها نفس المخاطر التي تتعرض له المنشأة ككل ، حيث يفترض أن مستوي قرارات الاستثمار المستخدمة لن تغير من طبيعة المخاطر القائمة ، وهذا لا يعني أن المنشأة تعمل في مناخ خالي من المخاطر ، بالأحرى فهذا يعني أن المشروعات الموافق عليها لديها نفس متوسط المخاطر الذي تتميز به المنشأة .

بوجه عام تعمل المنشأة في ظل درجة معينة من مخاطر الأعمال **Business Risk** والمخاطر المالية **Financial Risk** ، هذا ويحدد المزيج الفريد لعناصر المخاطر طبيعة ومستوي مخاطر المنشأة ، وسوف يقوم المؤلف لاحقا بدراسة أساليب اتخاذ قرار الاستثمار التي تتيح تقييم أثر المخاطر علي إعداد الموازنة الرأسمالية .

2- يجب أن تحدد الإدارة معايير ومقاييس محددة **Benchmark** لتقييم النفقات الرأسمالية ، فمعيار فترة الاسترداد يمثل الحد الأقصى لعدد السنوات المطلوبة عن طريق المنشأة للاستعادة الكاملة للاستثمار في المشروع ، أما بالنسبة لمعدل العائد المطلوب عن طريق الإدارة والذي قد يتباين بشكل ملحوظ اعتمادا علي الطرق المستخدمة لحساب معدل الفائدة مثل طرق التدفق المخصوم ، فإن المعيار الرئيسي للتقييم يفترض أن يكون التكلفة الحدية لرأس مال المنشأة ، وعادة ما يشار إليه بشكل شائع باصطلاح تكلفة رأس المال **Cost of Capital** وهو يمثل تكلفة الأموال المستخدمة للحصول علي إجمالي

أصول المنشأة والذي يتم إيجاده عن طريق إيجاد متوسط معدلات الفائدة المتوقع الحصول عليها عن طريق كافة الأطراف المشاركة في الهيكل المالي للمنشأة ، وسوف يقوم المؤلف بمناقشة موضوع تكلفة رأس المال للمنشأة فيما بعد ، كما سوف يتم تطبيق معايير التقييم المرتبطة بإجراء التدفق النقدي المخصوم لاحقا .

3- تتميز تكلفة رأس المال في المنشأة بأنها ثابتة ومستقرة خلال الزمن ، كما أنها لن تتأثر بمقدار الأموال التي يتم استثمارها في المشروعات الرأسمالية ، ويتجنب ذلك الافتراض المشاكل المفروضة عن طريق ما يعرف بترشيد رأس المال Capital Rationing والمعدلات المتباينة للأموال والسوق الرأسمالي .

بوجه عام يوجد نوعين من ترشيد رأس المال : داخلي وخارجي ، حيث يتضمن ترشيد رأس المال الداخلي القيود Constraints الناتجة من حدود المقدرة الإدارية القائمة في ظل افتراض أي مشروع جديد أو مسئوليات التوسع الاستثماري ، وتحاول بعض المنشآت تطويق ذلك القيد عن طريق التوسع من خلال اقتناء شركات مستمرة ومن ثم شراء الخبرة الإدارية المطلوبة مع الأصول المادية ، في حين يشار إلي ترشيد رأس المال الخارجي أصليا إلى نقص رأس المال المتاح لتمويل المشروعات المرغوب فيها ، وإذا كان ذلك المظهر من ترشيد رأس المال الخارجي يظل محل الاعتبار الرئيسي في عملية الاقتناء الرأسمالي ، فإن هناك قيود أخرى خارجية تستلزم أيضا تركيز كبير ، مثل تلك القيود التي تتضمن نقص أو عدم إمكانية الحصول علي المواد الحرجة ، والعمالة المهرة ، الماء والإمدادات الأخرى .

4- تعتبر الفرص الاستثمارية مستقلة عن بعضها البعض ، حيث لا يوجد أي علاقات متداخلة أو متبادلة بين المشروعات محل الدراسة ، أي لا يوجد مشروعات مانعة بالتبادل **Mutually Exclusive** أو مشروعات حتمية ولازمة لبعضها البعض **Contingent** ، أو مكملة **Complementary** ، علاوة على ذلك ليس هناك علاقة ارتباط بين التدفقات النقدية لأي مشروع والأعمال المستمرة للمنشأة ذلك الافتراض يعتبر ضروريا لتجنب المنازعات والصراع المحتمل الذي قد ينشأ عند ترتيب المشروعات التي تقع داخل الأنواع العديدة للمشروعات غير المستقلة أو التي يوجد بينها علاقات ارتباط ، وسوف يتم مناقشة مظاهر تلك المنازعات في فصل قادم .

5- أن معدلات الافتراض والإقراض متكافئان ، وهذا يعني أن المعدل الذي يجب أن يتم دفعة عن طريق المنشأة للحصول على أموال من السواق الرأسمالية (الافتراض) متكافئ مع المعدل الذي يمكن أن تكسبه المنشأة إذا ما قامت بشراء أوراق مالية في الأسواق الرأسمالية (الإقراض) ، ويعتبر ذلك الافتراض ضروريا لضمان أن المنشأة سوف تكون قادرة على إعادة استثمار التدفقات النقدية المتزايدة الناتجة من استخدام أصل معين عند نفس المعدل الذي يستخدم لخصم تلك التدفقات النقدية المتزايدة إلى قيمتها الحالية ، ولا شك أن استخدام جداول الفائدة المركبة والدفعة السنوية والقيمة الحالية يتم التنبؤ بها تأسيسا على إعادة استثمار التدفقات النقدية الوسيطة عند معدل ثابت خلال حياة الاستثمار ، والسبب في أنه قد لا يكون عن الممكن أن يتم إعادة استثمار التدفقات النقدية الداخلة الوسيطة عند نفس المعدل المستخدم لخصم المشروع نتيجة لأن المستوي السوقي لمعدل الفائدة يتباين خلال حياة المشروع ، وسوف

يتم تناول المنهجية المرتبطة بتقييم المشروعات أثناء الفترات الزمنية التي خلالها يتوقع أن تتغير معدلات الفائدة ومعدلات إعادة الاستثمار في فصل تالي.

6- وجود أسواق كاملة لرأس المال وهذا يعني أنه ليس هناك أي مقرض يمتلك قوة كافية للتأثير على الأسعار ، كما أي مساهم في الأسواق يمكن أن يقرض أو يقترض بالمقدار الذي يرغب فيه بدون التأثير على أسعار الأوراق المالي فضلا عما سبق المشاركين في الأسواق يمكن لهم الحصول على نفس المعلومات بدون تكاليف ، تلك المعلومات يتم تفسيرها بنفس الدقة عن طريق كافة المشاركين كما أن تلك المعلومات يتم تضمينها فوراً داخل كافة أسعار الأوراق المالية ، وأخيراً لا توجد هناك أية مظاهر لترشيد رأس المال .

## 5/2 طريقة فترة الاسترداد Payback

### 5/2/1 طبيعة وأهمية فترة الاسترداد

تعتبر فترة الاسترداد من أبسط وأكثر طرق تقييم المشروعات الاستثمارية استخداماً ، من بساطتها في التطبيق وفهم وتفسير نتائجها ، وهي عبارة عن المدة التي يمكن للمستثمر خلالها استرداد تكلفة الاستثمار الأصلي ، فهي الفترة التي أثنائها تتساوى صافي التدفقات النقدية الداخلة المتجمعة من المشروع مع صافي التدفقات النقدية الخارجة الضرورية لإقامة ذلك المشروع .

بصفة عامة تعتبر تلك الطريقة مناسبة في المواقف التالية :-

1- عندما تكون الدقة في تقدير الربحية غير كافية - وتكون المفاضلة بين العديد من المشروعات الاستثمارية ضرورية ، بعبارة أخرى عندما تكون العوائد المرتبطة بالمشروع محاطة بدرجة كبيرة من عدم التأكد من خلال الفترات الزمنية المستقبلية فطول فترة انتظار الحصول على النقدية يقلل ولا

شك من التأكد من الحصول على تلك النقدية ، ومن ثم فإن سرعة تغطية واسترداد قيمة الاستثمار يعد مقياسا لانخفاض المخاطر المحيطة بالاستثمار .

حيث أن التدفقات النقدية المتوقعة في المستقبل القريب تكون مؤكدة عن التدفقات المتوقعة في المستقبل البعيد ، ومن ثم فإن فترة الاسترداد السريعة تكون مرغوبة لان النقدية تكون قيمتها الآن أكبر من قيمتها فيما بعد .

2- عندما تكون المركز النقدي والائتماني - المقدرة المالية - الضعيف والفقير له تأثير كبير وقوي على المفاضلة بين الاستثمارات المتاحة .

3- عندما تكون المشروعات الاستثمارية المتوقعة ذات درجة مخاطر مرتفعة ، فتلك الطريقة تعطي مؤشرا هاما عن المخاطر المحيطة بالمشروع ، ولاسيما في حالة المشروعات التي تتضمن درجة مرتفعة من المخاطر الفجائية .

4- عندما تستخدم كمقياس لسيولة المشروع إذا كانت تلك السيولة ذات أهمية كبيرة للمنشأة ، فترة الاسترداد لا تعتبر مقياسا للربحية Profitability وإنما هي مقياسا للسيولة Liquidity المتوقعة من المشروع .

5- خلال الفترات الزمنية ذات تكاليف التمويل الخارجية المرتفعة والتي تجعل عملية تغطية أو استعادة رأس المال أمرا هاما تماما .

6- بالنسبة للمشروعات التي تتعرض لتغيرات موسمية أو تقادم نتيجة تغيرات تكنولوجية أو تفضيلات متغيرة للمستهلك وكل وما شابه ذلك .

ورغما عن الانتقادات التي تتعرض لها طريقة فترة الاسترداد ، فإنها كثيرا ما تستخدمها عديد من الشركات في الواقع العملي ، ولعل أبرز الأسباب المرتبطة بذلك هي ما يلي :-

- 1- أنها بسيطة الاستخدام وسهلة الفهم تماما .
- 2- أن كثيرا من المديرين لديهم تحفظات واضحة بخصوص تقديرات التدفقات النقدية المتوقعة التي يتم الحصول عليها خلال فترة من بعد سنتين حتى خمسة سنوات ، ويشعرون من واقع خبرتهم السابقة أنهم يمكنهم استعادة تكلفة الاستثمار الأصلي خلال ثلاثة سنوات وبعد سوف يحقق أرباح.
- 3- أن كثيرا من المنشآت لديهم مشاكل سيولة ، ويهتمون بشكل واضح بموضوع كيفية استعادة أموالهم المستثمرة بسرعة .
- 4- بعض المنشآت لديهم تكاليف تمويل خارجية مرتفعة ويتعين عليهم التطلع إلى الأموال المتولدة داخليا لتدعيم مشروعاتهم المستقبلية ، ومن فأنهم يهتمون بوجه خاص بالمعدل الذي بناء عليه سوف يتم استعادة استثمارهم.
- 5- أن هناك بعض المنشآت يهتمون بالارتباط بالمجالات التي فيها تكون مخاطر التقادم الناتجة من التغيرات التكنولوجية والمنافسة الشديدة مرتفعة ، ولذلك فتلك المنشآت تكون شغوفة باستعادة الأموال المستثمرة بسرعة تماما.
- 6- بعض المنشآت الصناعية تتعرض لتغيرات موسمية ومن ثم فأنها تهتم باستعادة وتغطية استثماراتها خلال فترة نموذجية .
- 7- أن سرعة تغطية واسترداد قيمة الاستثمارات يعد مقياسا لانخفاض المخاطر المحيطة بالمشروع ، ومن ثم فأن طريقة فترة الاسترداد تعطي مؤشرا عن المخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري .

#### 5/2/2 طريقة تحديد فترة الاسترداد

تقاس فترة الاسترداد الفترة التي يمكن خلال استعادة أو تغطية الاستثمار الأصلي من التدفقات النقدية ، إلا أن حساب فترة الاسترداد يختلف إذا ما كانت

التدفقات النقدية للمشروع منتظمة أو غير منتظمة من سنة إلى أخرى تالية عليها.

### A- فترة الاسترداد مع التدفقات النقدية السنوية المنتظمة ( المتساوية )

#### Payback and Uniform ( Equal ) Annual Cash Inflows

في ظل ذلك الموقف تتحدد فترة الاسترداد بقسمة قيمة الاستثمار المبدئي علي التدفق النقدي السنوي المنتظم من التشغيل ، ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال الافتراضي التالي :-

مثال :

تقوم أحد الشركات بتقييم أحد مشروعاتها الاستثمارية والتي تستلزم نفقة نقدية تقدر بحوالي 60000 ج ، ويتوقع أن يتولد من ذلك المشروع صافي تدفقات نقدية داخلية سنوية تقدر بمبلغ 8000 ج سنويا خلال عمر مفيد يقدر بنحو 15 سنة .

الحل

$$\text{فترة الاسترداد} = \frac{\text{قيمة الاستثمار المبدئي}}{\text{صافي التدفق النقدي}}$$

$$= \frac{60000 \text{ ج}}{8000 \text{ ج}} = 7.5 \text{ سنة}$$

تشير النتيجة إلى أنه بعد سبعة سنوات ونصف السنة سوف تقوم المنشأة باسترداد واستعادة الاستثمار الأصلي .

## B- فترة الاسترداد مع صافي التدفقات النقدية السنوية غير المنتظمة (غير المتساوية)

### Payback and Uniform Annual Unequal Inflows

في ظل ذلك الموقف يكون من الضروري الاعتماد علي حساب فترة الاسترداد بشكل تجميعي أو تراكمي Cumulative Form ، بمعنى أن صافي التدفق النقدي الداخل لكل سنة يجمع حتى يغطي الاستثمار المبدئي بالكامل ، ولتوضيح ذلك يفترض المثال التالي :-

مثال : تقوم أحد الشركات بتقييم مشروعاتها الاستثماري الذي يتطلب إنفاق نقدي مبدئي يقدر 38000 ج ، ويتوقع أن ينتج عن ذلك المشروع صافي تدفقات نقدية داخله تقدر علي النحو التالي :

السنة	1	2	3	4	5	10
صافي التدفق النقدي الداخل	10000	10000	8000	8000	6000	6000

المطلوب : تحديد فترة الاسترداد لذلك المشروع

الحل : يتعين إعداد جدول يساعد وفيه في تحديد فترة الاسترداد ، بحيث يتم إبراز صافي التدفقات النقدية الداخلة علي أساس تراكمي ، ويوضح الجدول التالية ذلك :

السنة	صافي التدفقات	صافي التدفقات النقدية
	النقدية المتراكمة	الداخلة المتراكمة
1	10000 ج	10000 ج
2	10000	20000
3	8000	28000
4	8000	36000
5	6000	42000
6	6000	48000
7	6000	54000
8	6000	60000
9	6000	66000
10	6000	72000



من الجدول السابق يتضح أن صافي التدفقات النقدية الداخلة المتراكمة سوف تتساوى مع النفقة المبدئية للاستثمار (38000 ج) خلال الفترة الزمنية من السنة الرابعة حتى السنة الخامسة (مدي صافي التدفقات النقدية الداخلة خلال السنين يتراوح م بين 36000 ج - 42000) ، ولإيجاد فترة الاسترداد بدقة تقريبية في تلك الحالة يتم استخدام الاستنتاج الخطي كما يلي:-

$$= 4 \text{ سنوات} + \frac{2000 \text{ ج}}{6000 \text{ ج}} \times 1 \text{ سنة} = 4.33 \text{ سنة تقريباً}$$

وتفسر ذلك أنه بافتراض حدوث صافي التدفقات النقدية الداخلة بشكل متكافئ خلال السنة الخامسة ، فإن تلك الفترة ستكون ثلث السنة تقريباً (2000 ÷ 6000) ، ولذلك ستكون فترة الاسترداد أربعة سنوات وثلث السنة .

### 5/2/3 استخدام فترة الاسترداد في اتخاذ قرارات القبول أو الرفض أو الترتيب

بعد أن يتم تحديد فترة الاسترداد يتم الموافقة علي المشروعات الاستثمارية أو يتم رفضها اعتمادا علي طول الفترة المطلوبة لاسترداد الأصلي لذلك المشروع ، فعلي سبيل المثال إذا كانت الإدارة ترغب في استرداد واستعادة النفقة الأصلية في مشروعات استثمارية اختيارية خلال فترة ثلاثة سنوات فقط ، فإذا ما تم تحديد المعيار ، من ثم فإن المشروعات الاستثمارية ذات فترة استرداد تزيد عن ثلاثة أعوام سوف يتم رفضها .

من الممكن أيضا أن يتم ترتيب المشروعات الاستثمارية باستخدام فترة الاسترداد ، حيث يكون نظام الترتيب Ordering علي أساس الترتيب من فترة الاسترداد الأقصر حتى الأطول ، وفي الواقع العملي فإن معيار فترة الاسترداد

يستخدم بشكل أكثر تكرارا كطريقة لتحديد المشروعات التي من المحتمل أن تكون غير مرغوبة أكثر من ترتيب المشروعات والمفاضلة بينها .

أيا كان الأمر فإن طريقة فترة الاسترداد - مثلها - مثل باقي طرق التقييم الأخرى ، تستلزم وجود مقياس أو معيار لاتخاذ قرار القبول Benchmark For Acceptability ، ويتمثل ذلك المعيار في الحد الأقصى لعدد السنوات المسموح بها لاسترداد واستعادة تكلفة الاستثمار ، ورغما عن أن تحديد ذلك القيد قد يكون تحكما في الناحية العملية إلا أنه يجب ألا يكون كذلك ، حيث يتعين تحديد تلك الفترة المرغوبة في ضوء الاتساق مع دورة حياة المنتج محل الإنتاج ، والاحتمالات الخاصة بالتقادم الذي يمكن أن يرجع إلي التغيرات في التكنولوجيا المستخدمة أو تفضيلات المستهلك وما إلي ذلك ، عموما يجب ألا يتم الاستخدام نفس نقطة القطع ( فترة الاسترداد ) علي كافة المشروعات حيث تتعين أن تكون متسقة مع الاستخدام المتوقع والمستهدف للمشروع والعمر المفيد المرتبط به .

من هنا يمكن استخدام فترة الاسترداد في المساعدة علي اتخاذ قرار قبول أو رفض المشروع ، كما يمكن الاعتماد عليها في الاختيار بين البدائل وترتيبها ، حيث عاجة ما تقرر المنشأة الاستثمار في المشروعات التي تمكنها من استرداد قيمتها المبدئية خلال فترة استرداد تتناسب نسبي مع المعيار المحدد لها.

#### 5/2/4 انتقادات طريقة فترة الاسترداد

تقيس فترة الاسترداد الفترة التي يمكن خلالها استرداد الاستثمار الأصلي من صافي التدفقات النقدية الداخلة ، ورغما عن أنها توفر مؤشرا هاما في

اتخاذ القرار الاستثماري إلا أنها يجب ألا تستخدم بشكل مطلق ، حيث ينصح تطبيقها بالارتباط مع طريقة تقييم أخرى وذلك لعدة أسباب أهمها ما يلي :-

1- أن طريقة فترة الاسترداد لا تقيس المقدرة علي الربحية ، وإنما هي تقيس مدي سرعة استرداد قيمة الاستثمار الأصلي في المشروع ، هذا علي الرغم من أن الهدف الرئيسي للاستثمار هو الربحية وليس الاسترداد ، فكون المشروع يحقق فترة استرداد مرضية لا يعني بالضرورة تفضيلة علي مشروع بديل فترة استرداده أطول . ويمكن إيضاح ذلك من خلال المثال التالي :

مثال : شركة ترغب في القيام بإنفاق استثماري علي آلة عمرها المقيّد خمسة سنوات يقدر بمبلغ 38000 ج ، سوف يترتب عليها تدفق نقدي داخل سنوي يقدر 10000 ج ، ويوجد أمامها بديل آخر يتمثل في شراء آلة تتطلب إنفاق استثماري 3000 ج ويحقق نفس الوفر النقدي السنوي للإله الأولي ، إلا أن عمرها المفيد يبلغ ثلاثة أعوام .

المطلوب : المفاضلة بين المشروعين باستخدام فترة الاسترداد

الحل :

فترة الاسترداد للإله الأولي = 38000 ج + 10000 = 3.8 سنة .

فترة الاسترداد الثانية = 30000 ج + 10000 = 3 سنة .

ومن ثم فإن معيار فترة الاسترداد سوف يشير إلي تفضيل البديل الثاني (استثمار 30000 ج) إلا أن ذلك ليس أمراً من الناحية الاقتصادية ، حيث أن الإله الثانية وعمرها المفيد ثلاثة أعوام (استثمار 30000 ج) سيترتب عليها أرباح صفرية ، في حين أن الإله الأولي (استثمار 38000 ج) عمرها المفيد خمس أعوام وليست ثلاثة أعوام ، أي أنها ستحقق أرباحاً خلال 1.2 سنة

خارج فترة الاسترداد نتيجة أن فترة الاسترداد هي 3.8 سنة وذلك بافتراض تجاهل القيمة الزمنية للنقود .

2- أن طريقة فترة الاسترداد تتجاهل القيمة الزمنية للنقود ، حيث تعتبر كإداة التدفقات النقدية الداخلة بعد فترة الاسترداد ذات قيمة متساوية عند تحليل المشروع . فتلك الطريقة تتجاهل كلية التدفقات النقدية الداخلة بعد فترة الاسترداد فضلا عن تجاهلها توقيت أحجم التدفقات النقدية خلال فترة الاسترداد ، ومن هنا كانت نقطة الضعف الأساسية لتلك الطريقة ويمكن إيضاح ذلك من خلال المثال التالي :-

مثال :

بافتراض أن هناك مشروعين استثماريين يترتب علي كل منهما أنفاق استثماري يبلغ 8000 ج ، ويتوقع أن يترتب علي كل منهما التدفقات التالية:-

السنة	1	2	3	4	5	6
المشروع الأول	1000	3000	4000	1500	-	-
المشروع الثاني	2500	2500	2500	2500	2500	2500

المطلوب :-

المفاضلة بين المشروعين طبقا لطريقة فترة الاسترداد وتقرير مدي صلاحية ذلك القرار.

الحل :

طبقا لطريقة فترة الاسترداد ستفضل إدارة الشركة المشروع الأول حيث يمكن لذلك المشروع تغطية تكلفته الاستثمارية بعد ثلاثة أعوام فقط ، في حين أن المشروع الثاني ستمكن من تغطية تكلفته في مدة أطول من ثلاثة أعوام .

إلا أنه يجب الأخذ في الحسبان أن طريقة فترة الاسترداد قد تجاهلت تماما توقيت وحجم التدفقات النقدية خلال فترة الاسترداد من ناحية ( حيث أن التدفقات النقدية الكبيرة والمبكرة التي يحققها المشروع الثاني يمكن بالطبع الاستفادة من إعادة استثمارها ) ، ومن ناحية أخرى فإن المشروع الثاني يحقق تدفقات نقدية (مقدارها 7000 ج) بعد فترة الاسترداد ، في حين أن المشروع الأول يحقق تدفقات نقدية ( مقدارها 1500 ج ) أقل ، وبالطبع فإن مثل تلك التدفقات لم تدخل في تقييم المشروعين عند استخدام طريقة فترة الاسترداد .

3- رغما عن أن الفترة الاسترداد تقيس سرعة استعادة المشروع بالتكاليف الاستثمارية المبدئية الخاصة به ( أو ما يعرف بسيولة المشروع الاستثماري ) إلا أنها تهتم بدراسة مركز سيولة المنشأة ككل والذي يعد أمرا في غاية الأهمية .

4- أن فترة الاسترداد بالمفاضلة بين المشروعات الاستثمارية التي تتطلب استثمارات نقدية مختلفة .

5- رغما عن بساطة طريقة فترة الاسترداد إلا أن استخدامها لا يتطلب تقدير معدلات الفائدة ، كما أنه ليس هناك ضرورة إلى حسابات القيمة الحالية، حيث تتركز على الإجابة على سؤال واحد هو ما مدي سرعة استرداد الاستثمار ، إلا أن تلك الطريقة بتلك الصورة تعتبر منتقدة تماما ، حيث أنها تتجاهل تماما تكلفة الأموال المستخدمة في تمويل التكاليف الاستثمارية للمشروع حتى خلال فترة الاسترداد ، وبالتالي فإن تجاهل تكلفة الأموال يترتب عليه إغفال دراسة تكلفة هامة للغاية لها تأثيرها الكبير على مجال تقييم وإعداد الموازنة الاستثمارية .

فنتيجة لتلك الانتقادات ولأهمية طريقة فترة الاسترداد وشيوعها وقبولها في التطبيق العملي فإن المؤلف يوصي باستخدام تلك الطريقة كأداة تقييم مكملة بالارتباط بغيرها من طرق من طرق التقييم الأخرى ولا سيما طرق التدفق النقدي المخصومة ، بالإضافة لذلك يوصي بإضافة تطويعات معينة بهدف تحسين كفاءة وفعالية تلك الطريقة في تقييم المشروعات الاستثمارية ( وهو ما سوف يتناوله المؤلف في فصل قادم ) .

### 5/3 طريقة معدل العائد الاستثمار (ROI) Return on Investment

#### 5/3/1 طبيعة وأهمية طريقة معدل العائد علي الاستثمار

يطلق علي تلك الطريقة معدل العائد المحاسبي Accounting Rate of Return (ARR) ، وكثيرا ما يشار إليها أيضا بعدة تسميات أهمها نموذج الاستحقاق المحاسبي Accrual Accounting Model ، أو طريقة القوائم المالية Financial - Statement Method أو طريقة القيمة الدفترية Book - Value Method ، أو طريقة معدل العائد علي الأصول Rate of Return on Assets Method ، أو طريقة تقريب معدل العائد Approximate Rate of Return أو طريقة معدل غير المعدل Unadjusted Rate of Return .

تعتمد طريقة معدل العائد المحاسبي لتقييم المشروعات الاستثمارية علي استخدام المفاهيم المحاسبية التقليدية المعروفة للأرباح والاستثمار ، حيث عادة يتم تقييم الاستثمار وفقا لتلك الطريقة باستخدام المقاييس المحاسبية لصافي الأرباح عكس طرق التقييم الأخرى التي تعتمد علي مدخل أو مفهوم التدفقات النقدية وليس المقاييس المحاسبية للأرباح ، ومن ثم فإن العناصر غير النقدية كالأستهلاك لا تدخل في التحليل ، أما في ظل طريقة معدل العائد المحاسبي

فإن الربح المحاسبي يستخدم كعنصر أولي أو أساسي في التقييم ، ومن ثم فإن الاستهلاك يجب أن يؤخذ في الاعتبار عند تحديد الربح وفقا لتلك الطريقة .  
وهكذا فإن تلك الطريقة تتميز باليسر والبساطة ، حيث لا تتطلب عملية التقييم أي عمليات حسابية معقدة ، ومن ثم فهي شائعة الاستخدام لأنها تعتمد علي استخدام متغيرات محاسبية مقبولة ومتعارف عليها .

### 5/3/2 طرق تحديد معدل العائد علي الاستثمار

هناك أربعة طرق شائعة الاستخدام لحساب معدل العائد علي الاستثمار ، ولعل أبسط الطرق هو قسمة متوسط الدخل السنوي علي إجمالي الاستثمار :

$$\left( \frac{\text{الإيرادات السنوية} - \text{التكاليف السنوية}}{\text{تكلفة الاستثمار في المشروع}} \right)$$

يمكن تحديد تلك الطرق الأربعة علي النحو التالي :-

1- طريقة العائد السنوي علي الاستثمار Annual Return on Investment  
وهي عبارة عن قسمة صافي الدخل السنوي إلي إجمالي الاستثمار في المشروع .

2- طريقة العائد السنوي علي متوسط الاستثمار Return on Average Investment  
وهو عبارة عن الدخل السنوي مقسوما علي الاستثمار الأصلي مقسوما علي اثنين .

3- طريقة متوسط العائد علي متوسط الاستثمار Average Return on Average Investment  
وهو عبارة عن إجمالي الدخل مطروحا منه الاستثمار الأصلي ، وقيمة الناتج علي الاستثمار الأصلي مقسوما علي اثنين مضروبا في عدد السنوات .

4- طريقة متوسط العائد الدفترى علي الاستثمار **Average Book Return on Investment** ، وهو عبارة عن إجمالي الربح مطروحا من الاستثمار الأصلي وقسمة الناتج علي المتوسط المرجح للاستثمار (وهو عبارة عن مجموعة القيم الدفترية للأصل كل سنة باستخدام طريقة القسط الثابت خلال حياة المشروع) .  
ولتحديد معدل العائد علي الاستثمار في ظل كل طريقة من الطرق السابقة يتم استخدام المثال التالي :-

مثال : يفترض أن إحدى الشركات تدرس تقييم مشروع استثماري يبلغ تكلفته الاستثمارية مبلغ 100000 جنيه ، ويقدره عمره المفيد خمسة سنوات ويقدر الدخل السنوي للمشروع الاستثماري خلال عمره المفيد 300000 جنيه سنويا.  
المطلوب : استخدام كافة الطرق الأربعة السابق في حساب معدل العائد علي الاستثمار .

الحل : يوضح الجدول التالي الطرق الأربعة لتحديد معدل العائد علي الاستثمار والمعادلة المرتبطة بكل منها علي النحو التالي :-

الطريقة	المعادلة	الحل
1- طريقة العائد السنوي علي الاستثمار	$100 \times \frac{\text{الدخل السنوي}}{\text{الاستثمار الأصلي}}$	$100 \times \frac{300000}{1000000} = 30\%$
2- طريقة العائد السنوي علي متوسط الاستثمار	$100 \times \frac{\text{الدخل السنوي}}{\text{الاستثمار الأصلي} + 2}$	$100 \times \frac{300000}{500000} = 60\%$
3- طريقة متوسط العائد علي متوسط الاستثمار	$100 \times \frac{\text{إجمالي الدخل - الاستثمار الأصلي}}{\text{الاستثمار الأصلي} + 2 \times \text{السنوات}}$	$100 \times \frac{1000000 - 1500000}{2 \times 5 + 100000} = 16.33\%$
4- طريقة متوسط العائد الدفترى علي الاستثمار المرجح	$100 \times \frac{\text{إجمالي الدخل - الاستثمار الأصلي}}{\text{متوسط الاستثمار المرجح}}$	$100 \times \frac{1000000 - 1500000}{6000000 + 800000 + 100000} = 16.33\%$ 5 سنوات



مثال آخر :

لحساب معدل العائد علي الاستثمار ( في حالة وجود ضرائب وقيمة متبقية في نهاية حياة المشروع ) تقوم أحد المنشآت بتقييم مشروع استثماري تقدر تكلفته الأصلية مبلغ 2400000 ج ، وتقدر القيمة التخريدية بنحو 400000 ج عند نهاية عمرة المفيد بنحو ستة سنوات ، ويتوقع أن تصل صافي أرباح المشروع قبل الضريبة سنويا إلي ما يلي :-

السنة	1	2	3	4	5	6
صافي الربح قبل الضريبة	200000 ج	350000 ج	400000 ج	240000 ج	200000 ج	100000 ج

المطلوب : تحديد معدل العائد علي الاستثمار ( علما بأن معدل الضريبة الحدي يبلغ 40% ) باستخدام الطريقة التالية :-

- a- معدل العائد علي الاستثمار قبل الضرائب علي الأصلي .
- b- معدل العائد علي الاستثمار قبل الضرائب علي متوسط الاستثمار .
- c- معدل العائد علي الاستثمار بعد الضرائب علي الاستثمار الأصلي .
- d- معدل العائد علي الاستثمار بعد الضرائب علي متوسط الاستثمار .

الحل :

حتى يتم الجزئين b , a يتم تحديد متوسط صافي الربح السنوي قبل الضرائب علي النحو التالي :-

$$\text{متوسط صافي الربح السنوي قبل الضرائب} = \frac{100000 + 200000 + 400000 + 350000 + 200000}{6} = 248333$$

$$\text{a- معدل العائد علي الاستثمار قبل الضرائب علي الاستثمار الأصلي} = \frac{24833 \text{ ج}}{2400000 \text{ ج}} = 10.35\%$$

b- معدل العائد علي الاستثمار قبل الضرائب علي متوسط الاستثمار

$$\% 17.74 = \frac{248333}{1400000} = \frac{248333}{2 \div (400000 + 2400000)}$$

لحل الجزئين (c),(d) يتعين تحديد متوسط صافي الربح السنوي بعد الضرائب ، فإذا ما كان معدل الضريبي الحدي 40% وظل كما هو خلال عمر المشروع المقدر بنحو ستة أعوام ، فإن متوسط صافي الربح بعد الضرائب سيكون مساويا لمتوسط صافي الربح قبل الضريبة مضروباً في 1 - معدل الضريبة (40%)

متوسط صافي الربح السنوي بعد الضريبة =  $24833 \times (1 - 0.4) = 149000$  ج

c- معدل العائد علي الاستثمار بعد الضريبة علي الاستثمار الأصلي

$$\% 6.21 = \frac{149000}{2400000} =$$

d- معدل العائد علي الاستثمار بعد الضريبة علي متوسط الاستثمار

$$\% 10.64 = \frac{149000}{1200000} = \frac{149000 \text{ ج}}{2 \div (400000 + 2400000)}$$

### 5/3/2 انتقادات طريقة معدل العائد علي الاستثمار

#### The Sort Comings of Rate of Return on Investments

رغمما عن تميز تلك الطريقة بالبساطة واليسر عند تقييم المشروعات الاستثمارية إلا أنه يعاني من عديد من أوجه القصور ، حيث قد يترتب علي استخدامه قبول اقتراحات تسهم بدرجة أقل في تعظيم ثروة الملاك ، ورفض

اقتراحات تسهم بدرجة أكبر في تعظيم ثروة الملاك ويرجع ذلك لعدة أسباب هي:-

1- أن تلك الطريقة تعتمد علي مفهوم صافي الربح وليس مفهوم صافي التدفقات النقدية ، حيث أن الإدارة تهتم أساس عند تقييم المشروعات الاستثمارية بالتدفقات النقدية وليس بالربح ، نظر لان الإهلاك ما هو إلا مجرد قيود دفترية لا يترتب عليها تدفق نقدي ، ولذلك فإن المؤلف يوصي باستخدام متوسط التدفق النقدي في معادلة متوسط معدل العائد لتصبح

متوسط التدفق النقدي ( متوسط صافي الربح بعد الضريبة مضافا إليه الاستهلاك )

إجمالي الاستثمار

2- أن طريقة معدل العائد علي الاستثمار تتجاهل تماما توقيت الأرباح المتوقعة أو ما يعرف بالقيمة الزمنية للنقود فاعتبار قيمة الجنيه الحالية مساوية لقيمته المتوقعة في المستقبل يعتبر خطأ كبيرا ، وهو ما تتجنبه نماذج التدفق النقدي المخصص التي تراعي توقيتات التدفقات النقدية ، بعكس النموذج المحاسبي الذي يعتمد علي المتوسطات السنوية للأرباح التي تعتمد علي القوائم المالية المألوفة والمعدة علي أساس الاستحقاق المحاسبي ، ولذلك فإن المشروع الاستثماري ذو الربحية المبدئية المنخفضة والربحية المستقبلية المرتفعة قد يكون له نفس متوسط العائد لمشروع آخر ذو ربحية مبدئية مرتفعة ذو ربحية مستقبلية منخفضة .

ولتوضيح ذلك التصور أن أمام أحد المنشآت نوعين من الآلات للمفاضلة فيما بينهما علما بأن التكلفة المبدئية للاستثمار في كل منهما 210000 ج ، والعمر الافتراضي لكل منهما ثلاثة سنوات ، علما بأن الاستهلاك يتم علي أساس معدل القسط الثابت .

يوضح الجدول التالي تصور لما سوف يكون عليه صافي الربح وصافي التدفق النقدي بعد الضريبة لكل من الاقتراحين .

وبتطبيق معادلتى معدل العائد على الاستثمار السابق الإشارة إليها سوف يتضح أن متوسط معدل العائد المحسوب على أساس صافي الربح يبلغ 28.6% لكل من الاقتراحين ، كما أن متوسط معدل العائد المحسوب على أساس صافي التدفق النقدي لكل منهما 95.2 % .

ولا شك أن تلك النتائج تشير إلى أن الاقتراحين على نفس الدرجة من الجاذبية ، غير أن ذلك الاستنتاج يعتبر مضللاً ، فعلى الرغم من الاقتراحين يتولد عنهما نفس متوسط معدل العائد إلا أن الاقتراح الأول أكثر جاذبية بسبب نمط التدفقات النقدية التي يتميز بها ، فهذا الاقتراح من شأنه تزويد المنشأة بتدفقات نقدية أسرع في السنوات الأولى مقارنة بالاقتراح الثاني ، فطبقاً للجدول التالي يبلغ التدفق النقدي السنوي في كل من العام الأول الثاني 110000 ج للاقتراح الأول ، 100000 ج للاقتراح الثاني ، أما في العام الثالث فسوف يبلغ التدفق النقدي 80000 ج ، 100000 ج للاقتراحين الأول والثاني على التوالي .

وحيث أن المنشأة تفضل الحصول على التدفقات النقدية في المستقبل البعيد تطبيقاً لفكرة القيمة الزمنية للنقود ، فإن الاقتراح الأول يبدو أكثر جاذبية من الاقتراح الثاني ، وإذا ما قامت المنشأة بتنفيذ الاقتراح الثاني على أساس أن الاقتراحين يتماثلان فأنها تكون قد أخطأت واختارت اقتراحاً لا يسهم في تعظيم ثروة الملاك .

### جدول يوضح صافي الربح وصافي التدفق النقدي

#### بعد الضريبة للاقتراحين المعروضين أمام المنشأة

السنوات	الاقتراح الأول		الاقتراح الثاني	
	متوسط صافي الربح بعد الضريبة	التدفق النقدي	متوسط صافي الربح بعد الضريبة	التدفق النقدي
1	40000	110000	30000	100000
2	40000	110000	30000	100000
3	10000	80000	30000	100000
المتوسط	30000	100000	30000	100000

3- مخاطر تخفيض قيمة الاستثمار ومتوسطة ، ويتضح ذلك من أنه يجب أن يشمل الاستثمار المبدئي أو الإجمالي Gross or Initial للمشروع كل الإضافات المطلوبة في الأصول المتداولة والثابتة وتكاليف البحوث الهندسية وتكاليف اختبارات أو بحوث السوق .. إلخ ، ومما لا شك فيه أن إغفال أحد هذه العناصر يؤدي إلى تحقق نتائج مضللة .

وعلى الرغم من أن نموذج الاستحقاق المحاسبي للقرارات الاستثمارية يحاول تقريب الأرقام كما ستظهر في القوائم المالية ، إلا أنه لا يوجد دائما اتفاق تام بين الأرقام بهذه القوائم والأرقام المستخدمة في صنع القرار ، فالتطبيق المحاسبي قد اعتاد على تسجيل التكاليف كمصروفات وبسرعة ، ومن ثم فإن تجميع البيانات لقرار معين يتطلب نوعا من العناية للتأكد من عدم تخفيض الاستثمار ، ومن قم فإن أساس الاستثمار غالبا ما يتضمن - لغرض اتخاذ القرارات - تكاليف البحوث وترويج المبيعات ، والتي اعتاد المحاسب على تسجيلها فورا كمصاريف .

4- ليس هناك مقياساً أو معياراً **Benchmark** لقبول أو رفض المشروع الاستثماري عند استخدام معدل العائد على الاستثمار كما هو الحال بالنسبة لطريقة فترة الاسترداد أو نماذج التدفق النقدي المخصوم ، وإذا كانت تكلفة رأس المال **Cost of Capital** تعتمد على تكلفة الأموال المستخدمة في التمويل بعد الضريبة فإن مقارنة معدل العائد على الاستثمار بعد الضريبة بتكلفة رأس المال تعتبر أمراً خاطئاً ومضللاً ، فحتى لو تم حساب معدل العائد على الاستثمار بعد الضريبة ألا أن تجاهل القيمة الزمنية للنقود عند حساب معدل العائد على الاستثمار تجعل استخدام تكلفة رأس المال كمقياس أو معيار للمقارنة مع معدل العائد على الاستثمار أمراً غير سليماً .

فنتيجة لتلك الانتقادات فإن طريقة معدل العائد على الاستثمار يتعين استخدامها كأداة تقييم مكمل وليست وحيدة .

#### 5/4 صافي القيمة الحالية (NPV) Net Present Value

بصفة عامة يعد نموذج التدفق المخصوم **Discounted Cash Flow** أفضل نموذج لغرض اتخاذ القرارات الاستثمارية طويلة الأجل ، والسبب في ذلك أن هذا النموذج يأخذ في اعتباره القيمة الزمنية للنقود ، حيث يعتمد أساساً بشكل واضح ومنظم على فكرة الخصم **Discounting** حيث يتم تجديد التدفقات النقدية الداخلة والخارجة إلى قيمتها الحالية .

وأحد المظاهر الأخرى لنموذج التدفق النقدي المخصوم تتمثل في التركيز على التدفقات النقدية الداخلة وليس على صافي الربح كما هو محسوب بطرق المحاسبة التقليدية ، عموماً يشير اصطلاح التدفقات النقدية إلى حقيقة أن كل

التدفقات الداخلة والخارجة المتوقعة يتم خصمها بوجه عام إلى قيمتها الحالية باستخدام معدل فائدة مناسب .

بوجه عام هناك أربعة طرق رئيسية لنموذج التدفق المخصوم وهي صافي القيمة الحالية ، دليل الربحية ، معدل العائد الداخلي وطريقة العبء السنوي المكافئ.

يتضمن معيار صافي القيمة الحالية لتقييم المشروعات الاستثمارية المقترحة حاصل جمع القيم الحالية للتدفقات النقدية الخارجة المطلوبة لتدعيم استثمار معين مع القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة الناتجة من تشغيل المشروع ، وحيث يتم خصم التدفقات النقدية الخارجة والداخلة إلى قيمتها الحالية باستخدام معدل العائد المطلوب للمنشأة .

وقد يطلق على تلك الطريقة أحيانا تعبير صافي الثروة الحالية Net Present Worth ، حيث تشير إلى المجموع الحسابي للتدفقات النقدية المخصومة ، وهي طريقة مقارنة حجميه لمجموع النفقات على المشروع في مراحله المختلفة ، وحتى يعتبر المشروع رابحا يجب أن يكون مجموع التدفقات النقدية موجبا من هذا المشروع ، ومن هنا يمثل صافي القيمة الحالية الفرق في القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة والخارجة .

ويمكن حساب صافي القيمة الحالية باستخدام المعادلة التالية :-

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CI_t}{(1+K)^t} - CO_0$$

حيث أن  $CO_0$  = القيمة الحالية للتكلفة الاستثمارية .

$CI_t$  = التدفق النقدي الداخل المتوقع الحصول عليه في السنة و .

$n$  = العمر المفيد للمشروع .

$k$  = معدل الخصم أو معدل العائد المطلوب .

$t$  = الفترة الزمنية .

بشكل مبسط تعرف طريقة صافي القيمة الحالية بأنها عبارة عن صافي التدفقات النقدية التي يحققها المشروع الاستثماري بعد خصمها ( لكل من التكاليف وصافي عوائد المشروع ) لسلسلة زمنية معينة ( طبقا للعمر المفيد المقدر ) إلى القيمة الحالية عند معدل خصم مناسب .

ولحساب صافي القيمة الحالية لأي مشروع يتم إتباع الخطوات التالية :-

1- إعداد قوائم التدفقات النقدية للمشروع محل الدراسة ، مع مراعاة الاعتبارات الخاصة بالاستهلاك والفوائد والضرائب والقيم المتبقية ، ثم حساب صافي التدفقات النقدية للعوائد لكل سنة من عمر المشروع المفيد .

2- اختيار معدل الخصم المناسب - والذي يعتمد علي سعر الفائدة علي القروض بالإضافة إلى تكلفة الفرصة للاستخدام البديل الممكن لرأس المال .

3- استخراج معاملات الخصم من الجداول المستخدمة ، لذلك الغرض وذلك للسنوات المناظرة للسلسلة الزمنية محل التحليل .

4- إجراء عمليات الخصم علي كل من تدفقات العوائد والتكاليف .

5- حساب صافي القيمة الحالية طبقا للمعادلة السابقة حيث يتم طرح القيمة الحالية للتكاليف من إجمالي القيمة الحالية للمنافع ، أو بحساب صافي القيمة الحالية كل سنة من سنوات عمر المشروع المفيد ، ثم جمع تلك القيم للحصول علي صافي القيمة الحالية .

6- تقييم المشروع تبعا لصادفي قيمته الحالية علي النحو التالي :-



a- يتم قبول المشروع إذا كانت صافي قيمته الحالية أكبر من الصفر أي كانت موجبة - ويعني ذلك أن المشروع سوف يحقق عائد أكبر من معدل الخصم الذي سبق اختيار لإجراء عملية الخصم .

b- يتم عدم قبول المشروع إذا كانت صافي القيمة الحالية أقل من الصفر - أي كانت سالبة .

c- إذا تساوت صافي القيمة الحالية بالصفر ، فإن هذا يعني أن معدل الخصم الذي سبق اختياره يساوي معدل العائد الداخلي للمشروع وهو ما يمثل الحد الأدنى لقبول المشروع .

أما إذا كان الهدف من التقييم هو المفاضلة بين عدد من المشروعات ، فإن المشروع الذي له أكبر صافي قيمة حالية يجئ ترتيبه علي قمة قائمة المفاضلة أو الترتيب Ranking .

وتجدر الإشارة إلي أنه من الصعوبات التي يمكن مواجهتها مع استخدام طريقة صافي القيمة الحالية هو كيفية التقرير عن معدل الخصم الملائم Hurdle Rate لإجراء خصم التدفقات النقدية ، حيث تؤثر دقة تنبؤات التدفقات النقدية علي اختيار معدل الخصم ، لذلك فإن تلك الطريقة تعتمد أيضا علي دقة تلك التنبؤات ، وإذا كانت تكلفة رأس المال المنشأة تستخدم كمعدل خصم إلا أن هناك عدة أسئلة مطروحة بخصوص الكيفية التي يجب بها حساب تكلفة رأس المال .

### تحديد صافي القيمة الحالية في ظل التدفقات النقدية المتكافئة

إذا كان لدى المشروع الاستثماري تدفقات نقدية داخله منتظمة ومتكافئة خلال حياة المشروع المفيدة المقدرة ، يكون من الممكن الاعتماد علي المعادلة سالفة الذكر ، وفيما يلي مثال علي ذلك .

مثال : يفترض أن هناك أحد الشركات التي تقوم بتقييم مشروع استثماري معين والذي يتطلب تدفقات نقدية خارجة حالية بمبلغ 100000 ج وتقدر التدفقات النقدية الداخلة المتولدة من المشروع سنويا خلال حياته المفيدة المقررة التي تقدر ستة سنوات بمبلغ 40000 ج سنويا وقد حددت الشركة معدل العائد المطلوب بنحو 6 % .

المطلوب : تحديد صافي القيمة الحالية لذلك المشروع .

الحل : يمكن تحديد صافي القيمة الحالية للمشروع باستخدام المعادلة السابقة مباشرة أو عن طريق تصوير جدول إيضاحي علي النحو التالي :-

$$\text{ص ق ح} = \sum_{t=0}^6 \frac{C_t}{(1 + 0.16)^t} - 100000$$

حيث 40000 ج =  $C_t$  ، و 100000 ج =  $C_0$

وحيث أن المشروع يحقق تدفقات نقدية داخلية متساوية فإنه يمكن تقييم تلك المعادلة باستخدام جدول المعاملات السنوية الموضحة بمحلق الكتاب علي النحو التالي :

$$\text{ص ق ح} = (40000 \text{ ج}) (3.684736) - 100000 \text{ ج} = 47390 \text{ ج}$$

ويمكن باستخدام جدول إيضاحي صافي القيمة الحالية علي النحو التالي :-

السنة	التدفق النقدي	معاملات الخصم عند 16%	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
6-1	40000 +	3.684736	ص ق ح + $\frac{147390}{47390}$ ج

### تحديد صافي القيمة الحالية في ظل التدفقات النقدية الداخلة غير المتساوية

إذا كان المشروع الاستثماري محل التقييم لديه تدفقات نقدية داخلة تختلف من سنة إلى أخرى خلال عمرة المفيد ، فإن عملية تحديد صافي القيمة الحالية تصبح معقدة نسبياً ، في مثل تلك الظروف يتطلب الأمر صياغة مستقلة في طريقة المعادلة السابقة لكل تدفق نقدي داخل ( أو في الجدول ) فضلاً عن ذلك فسوف يتم استخدام معاملات الخصم للدفعة الوحيدة بدلاً من استخدام معاملات الدفعة السنوية الذي كان مستخدماً ، وفيما يلي مثلاً موضحاً حساب صافي القيمة الحالية لمشروع ذو نمط مختلف للتدفقات النقدية غير المتكافئة خلال عمرة المفيد .

مثال : تقوم منشأة بتقييم استثماري معين وفيما يلي تكاليفه وتدفقاته النقدية ، علماً بأن تكلفة رأس المال الشركة 124% .

السنة	صفر	1	2	3	4	5 - 20	20	صافي
القيمة	- 10000 ج	- 60000	- 3000000	- 350000	+ 55000	+ 80000	+ 20000	القيمة المضريبية

### المطلوب : تحديد صافي القيمة الحالية

الحل : كما هو محدد في المثال الأول يمكن تحديد صافي القيمة الحالية للمشروع باستخدام إما طريقة المعادلة أو طريقة الجدول البياني ، أي كان الأمر فأنهما سوف يؤديان لنفس النتيجة وفيما يلي شرح لكل منهما .

باستخدام المعادلة يمكن تحديد صافي القيمة الحالية علي النحو التالي :-

$$\text{ص ق ح} = \sum_{و=0}^{\text{ت ن و}} \frac{\text{ت ن و}}{(1 + \text{ك})^و} - \sum_{و=0}^{\text{ت ن و}} \frac{\text{ت ن و}}{(1 + \text{ك})^و}$$

$$= \frac{300000 \text{ ج}}{(1.14)^{20}} + \frac{800000 \text{ ج}}{(1.14)^1} + \sum_{و=5}^{20} \frac{550000}{(1.14)^4} - 10000$$

$$= 387731 \text{ ج} + \frac{350000 \text{ ج}}{(1.14)^3} + \frac{3000000 \text{ ج}}{(1.14)^2} + 10000$$

أما باستخدام الجدول الإيضاحي فيمكن التوصل إلى صافي القيمة الحالية عند معدل 14 % علي النحو التالي :

السنة الحالية	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
1	10000 - ج	1	10000 - ج
1	60000 -	0.877193	52632 -
2	3000000 -	0.769468	2308404 -
3	350000	0.674972	236240 -
4	550000 +	0.592080	325644 +
20-5	800000 +	3.309419	2647534 +
20	300000 +	0.072762	21829 +
ص ق ح 387731 ج			

وحيث أن صافي القيم الحالية موجبة فإن ذلك المشروع الاستثماري يعتبر مقبولا ، ويتوقع أن يزيد قبوله قيمة المنشأة بمقدار 387731 ج طبقا لأساس القيمة الحالية .

بصفة عامة هناك اعتبارين هامين مرتبطين بطريقة صافي القيمة الحالية

هما :-

1- يفترض نموذج صافي القيمة الحالية ضمناً أن التدفقات النقدية الداخلة المتزايدة أو التفاضلية Incremental وسوف يتم إعادة استثمارها لاكتساب معدل العائد المطلوب للشركة خلال حياة المشروع ، فعلي سبيل المثال فإن المشروع الاستثماري في المثال الأول لديه صافي قيمة حالية بمقدار 47390 ج عندما يتم خصم التدفقات النقدية للمشروع عند معدل العائد المطلوب للشركة عند 16 % ، قيمة صافي القيمة الحالية هذه تفترض ضمناً أن الشركة عليها إعادة استثمار التدفقات النقدية لذلك المشروع لاكتساب معدل 16 % سنوياً بفائدة مركبة في الفترة بين الوقت الذي ستحدث فيه ونهاية حياة المشروع .

في الواقع العملي فإن معدل إعادة الاستثمار Reinvestment Rate يختلف كثيراً عن معدل الخصم ، وهذا يحدث من الحقيقة القائلة الخاصة بأن المستوي العام لمعدلات الفائدة تتغير طبيعياً خلال حياة المشروع (سوف يتعامل المؤلف مع تلك المشكلة عند مناقشة موضوع القيمة النهائية Terminal Value) .

2- تكشف طريقة صافي القيمة الحالية للمشروع عن المقدار الذي بواسطته تزايد أو تنقص القيمة المنتجة (القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة) عن التكلفة وطبيعياً إذا ما كان هناك اختيار ، يتم اختيار فقط المشروعات ذات قيم منتجة تزيد أو علي الأقل تتساوى مع تكاليفها ، فإذا ما كانت صافي القيمة الحالية لأحد المشروعات موجبة ، فإن مقدار صافي القيمة الحالية هو ذلك المقدار الذي عن طريقه سوف يزيد المشروع من قيمة المنشأة ، لذلك فإن

اختيار المجموعة من المشروعات ذات أعلى إجمالي صافي قيمة حالية سوف تعظم من القيمة السوقية للشركة .

### 5/5 دليل المقدرة علي الربحية Profitability Index

يعرف دليل الربحية بأنه عبارة عن نسبة القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة بعد الضريبة إلي التدفقات النقدية الخارجة ، ويعتبر المشروع مقبولا عندما تكون النسبة مساوية لواحد صحيح أو أكبر - حيث يشير ذلك إلي أن المشروع محل التقييم سوف يكون له ناتج متوقع مساوي أو أكبر من معدل الخصم ، بعبارة أخرى يشار إلي تلك الطريقة بأنها المعدل الذي يصف القيمة الحالية الصافية لمجموع الأرباح مقسوما علي مجموع قيمة الاستثمار المالي المخصص .

يعبر دليل الربحية عن مقياس لربحية المشروع عل كل جنيه من الاستثمار ، ونتيجة لذلك يتم استخدام تلك الطريقة لترتيب المشروعات ذات التكاليف الاستثمارية المتباينة أو ذات الأعمال الاقتصادية المتوقعة المختلفة علي أساس ترتيب ربحيتها ، ألا أنه يتعين الإشارة إلي أنه تم ترتيب المشروعات فقط عن طريق دليل الربحية فإن الاستثمار في اله كتابه مثلا قد يبدو أفضل من نظيرة في مصنع صلب ، حيث أن حجم المشروعات ذات أكبر صافي قيمة حالية مدمجة في ظل عديد من القيود التي يجب أخذها في الحسبان مثل قيود الموازنة Budget Limitations ، وعلاقات الارتباط بين المشروعات Interdependency ، والمشروعات المانعة بالتبادل Mutually Exclusivity وكل ما شابه ذلك .

ويتم تحديد دليل الربحية (PI) علي النحو التالي :-

القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة  
= القيمة الحالية للتدفقات النقدية الخارجة

$$PI = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{CI_t}{(1+K)_t}}{CO_0}$$

ويمكن إبراز العلاقة بين طريقة صافي القيمة الحالية ، ودليل الربحية ، ومعدل العائد المطلوب علي النحو التالي :-

مق ح	در	العوائد المتوقعة
سالبة	أل من واحد	أقل من المعدل المطلوب
صفرية	مساوية للواحد	تماما مساوية للعائد المطلوب
موجبة	أكبر من الواحد	أكبر من العائد المطلوب

ويمكن استخدام مقياس دليل الربحية في ترتيب المشروعات الاستثمارية والمفاضلة بينها ، ويعرض المثال التالي ذلك :-

مثال :

تقوم أحد الشركات بدراسة ثلاثة مشروعات استثمارية ، فإذا ما كانت تكلفة رأس المال للشركة هي 12 % .

المطلوب :

ترتيب المشروعات الثلاثة علي أساس ربحية كل منهم في ظل افتراض البيانات التالية :-

التدفقات النقدية بعد الضريبة :

السنة	المشروع الأول	المشروع الثاني	المشروع الثالث
صفر	100000 ج	300000 ج	180000 ج
1	28000	60000	65000
2	30000	100000	65000
3	40000	120000	65000
4	40000	160000	65000

الحل : حتى يتم تقييم كل مشروع يتعين الحصول علي القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة والخارجة علي النحو التالي :

المشروع الأول	المشروع الثاني	المشروع الثالث	
1000000 ج	300000 ج	180000 ج	القيمة الحالية الخارجة
102810	320400	197430	القيمة الحالية للتدفقات الداخلة

ويتمثل دليل الربحية لكل مشروع علي النحو التالي :-

$$\text{دليل الربحية للمشروع الأول} = \frac{102810}{100000} = 1.0281$$

$$\text{دليل الربحية للمشروع الثاني} = \frac{320400}{300000} = 1.068$$

$$\text{دليل الربحية للمشروع الثالث} = \frac{197430}{180000} = 1.0968$$

مما سبق يمكن ترتيب المشروعات الثلاثة علي النحو التالي :-

- 1- المشروع الثالث ( 1.09 ) .
- 2- المشروع الثاني ( 1.07 ) .
- 3- المشروع الأول ( 1.03 ) .



ويلاحظ أن الترتيب باستخدام طريقة دليل الربحية يقيس العائد لكل جنيه من الاستثمار ، ولذلك فعلي الرغم من أن المشروع الثاني في المثال السابق ذو أكبر مقدار لصافي القيمة الحالية ، فإنه ليس الأكثر ربحية لكل جنيه استثمار ، بالأحرى المشروع الثالث هو الذي لديه أكثر ربحية لك لجنيه استثمار .

وتجدر الإشارة أيضا إلي أن كافة المشروعات الثلاثة لها صافي قيم حالية موجبة ومن ثم فإنهم جميعا يستوفون معدل العائد المطلوب البالغ 12% .

#### 5/6 معدل العائد الداخلي (IRD) Internal Rate of Return

يعرف معدل العائد الداخلي (IRR) بأنه ذلك المعدل الذي عنده تتعادل القيمتان الحاليتان المخصومات لكل من التدفقات النقدية الداخلة بعد الضريبة والتدفقات النقدية الخارجة بعد الضريبة ، بعبارة أخرى هو معدل الخصم الذي يخفض صافي القيمة الحالية إلي الصفر ، ويعتبر المشروع الاستثماري مقبولا إذا كان معدل العائد الداخلي له مساوي أو أكبر من معدل العائد المطلوب أو معدل الخصم .

فتلك الطريقة يشار إليها بمعدل الخصم الذي تصبح القيمة الحالية الصافية للمشروع تساوي صفرا ، ويطلق أحيانا عليها اسم معدل العائد الداخلي أو تعبير ربح التدفق النقدي المخصوم (DCFR) .

ويمكن التعبير عن نموذج معدل العائد الداخلي بالمعادلة التالية :-

$$\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{Co_t}{(1+r)^t}$$

حيث أن :-

$r$  = معدل العائد الداخلي الذي يجعل القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة مساوية للقيمة الحالية للتدفقات النقدية الخارجة .

ولحساب معدل العائد الداخلي يتم إتباع الخطوات التالية :-

1- إعداد قائمة التدفقات النقدية للمشروع محل التقييم مع مراعاة الاعتبارات المرتبطة بالاستهلاك والفوائد والضرائب والقيم المتبقية وما إلى ذلك ، ثم تحديد صافي التدفق النقدي للعوائد لكل سنة من حياة المشروع .

2- اختيار معدل خصم لإجراء المحاولة الأولى في عملية الحساب ، علي إلا تكون تكلفة الفرصة للاستخدام البديل الممكن لرأس المال هي القيمة الاسترشادية في عملية الاختيار ، وإنما فحص قائمة التدفقات النقدية علي النحو التالي :-

a- إذا تضمنت القائمة تدفقات كبير سالبة ، يتبعها تأخير في تحقيق العوائد ، فإن معدل العائد الداخلي في تلك الحالة سيكون منخفضاً نسبياً (حيث يتم اختيار معدل خصم بين 10% ، 20%) .

b- إذا تولد عن المشروع تدفقات مالية موجبة وفورية - أي أن تأخير العوائد لا يتعدى سنة أو سنتين علي الأكثر - فمن المتوقع في تلك الحالة أن يكون معدل العائد الداخلي مرتفعاً جداً (حيث يتم اختيار معدل خصم 40% أو أكثر) .

c- إذا لم يكن هناك أي تدفقات مالية سالبة في أي سنة من سنوات عمر المشروع فإن معدل العائد الداخلي في تلك الحالة هو ما لا نهاية ومن ثم لا يستخدم كمعيار في تلك الحالات ويستخدم معيار صافي القيمة الحالية .

3- يتم حساب صافي القيمة الحالية المناظرة لمعدل الخصم الذي سبق وأن تم اختياره .

4- اختيار معدل خصم آخر للمحاولة الثانية ، مع مراعاة أنه إذا كانت صافي القيمة الحالية في الخطوة السابقة سالبة ، فإنه يتم اختيار معدل خصم أقل من المعدل الأول أما إذا كانت موجبة فيتم اختيار خصم أكبر من الأول .

5- يتم حساب صافي القيمة الحالية المناظرة لمعدل الخصم للمحاولة الثانية .

6- يتم تكرار المحاولة حتى يتم الحصول علي قيمتين لصافي القيمة الحالية إحداهما موجبة والأخرى سالبة .

7- يتم حساب معدل العائد الداخلي باستخدام الأسلوب الاستكمال Interpolation علي النحو التالي :-

معدل العائد الداخلي =

$$\left( \frac{\text{صافي القيمة الحالية المناظرة لمعدل الخصم المنخفض}}{\text{الحد الأدنى لمعدل الخصم} + \text{الفرق بين معدل الخصم}} \right) \times \text{المجموع العددي لصافي القيمة الحالية عند معدل الخصم}$$

تعتمد فكرة العائد الداخلي بشكل أساس علي القيمة الزمنية للنقود وتوقيات التدفقات النقدية ، حيث تهتم بالإيرادات النقدية المتوقعة خلال العمر الإجمالي الاقتصادي ( المفيد ) للاستثمار .

وفي الماضي كان المحللون يقومون بالتوصل إلي المعدل الداخلي للعائد علي أساس التجربة والخطأ Trial and Error Basis كما سبق البيان ، إلا أنه عادة ما يلجأ المحللون إلي استخدام إمكانيات الحاسب الإلكتروني لحساب معدل العائد الداخلي ، بل أن الحسابات الشخصية المبرمجة قد أصبحت متاح استخدامها في هذا الصدد ، يوضح المثال التالي كيفية البحث .

مثال : تقوم إحدى الشركات بتقييم مشروع استثماري معين يبلغ تكلفته الاستثمارية 100000 ج وسوف يتولد عنه تدفقات نقدية داخله بعد الضريبة بما يقدر بحوالي 30000 ج في السنة الأولى ، 50000 ج في السنة الثانية ، 60000 ج في السنة الثالثة .

المطلوب : تحديد معدل العائد الداخلي .

الحل : أولا يتم إعداد جدول الحل :-

السنة	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
1	30000	غير معروف	غير معروف
2	50000	غير معروف	غير معروف
3	60000	غير معروف	غير معروف
			صفر ص ق ج

وحيث أن حاصل جمع القيم الحالية للتدفقات الداخلة الثلاثة معروف أنه يجب أن تصل إلى 100000 ج ، وليس هناك طريقة مباشرة للحصول على الإجابة ، لذلك يجب اللجوء للتقدير والاختبار ، ومن أجل عمل أول تقدير من الممكن أن يتم إعادة بناء المشكلة باستخدام متوسط التدفقات النقدية الداخلة كل سنة بدلا من القيم الدقيقة المعطاة ، فمتوسط 30000 ج ، 50000 ج ، 60000 ج هو 46660 ج في السنة ، تأسيسا على ذلك المقدار يمكن إعادة إعداد جدول الحل مرة أخرى :-

السنة	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
1	4660	غير معروف	100000
			صفر ص ق ج

والان توجد قيمة واحدة غير معروفة يمكن إيجادها علي النحو التالي :-

$$46660 \text{ ج} \times \text{م} \times \text{خ} = 100000 \text{ ج}$$

$$\frac{100000}{46660} = \text{م}$$

أي أن معامل الخصم هو 2.1431 ، ولتحديد معدل العائد الداخلي المناظر يتم الإشارة إلي الملحق الذي يوضع معاملات الخصم ، حيث أن أقرب معامل هو 2.139917 والذي يناظر المعدل 19 % ، لذلك فإن معدل 19 % هو التقدير الذي يستخدم في حل المشكلة ، وبالرجوع لجدول الحل الأصلي يتم إحلال معاملات الخصم غير المعروفة بمعاملات الخصم المناظرة إلي معدل 19 % ، وبعد ذلك يتم ضرب تلك المعاملات في التدفقات النقدية الداخلة لتحديد القيم الحالية لها علي النحو التالي :-

السنة	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
1	30000	0.840336	25210
2	50000	0.706165	35310
3	60000	0.593146	35600
			- 388 ص ق ج

من الجدول يتضح أن قيمة صافي القيمة الحالية بالسالب ، وهذا يعني أن معاملات الخصم المطبقة علي التدفقات الداخلة صغيرة جدا ، ويتم الحصول علي معاملات خصم أكبر عن طريق استخدام معدلات عائد منخفضة ، وفي حالة استخدام معدل خصم 17 % يصبح الجدول علي النحو التالي :-

جدول الحل الصافي القيمة الحالية باستخدام معدل خصم 17 % .

السنة	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
1	30000	0.840336	25640
2	50000	0.706165	36520
3	60000	0.593146	37460
			- 38 ص ق ح

من الجدول السابق يتضح أن صافي القيمة الحالية أقرب تماما من الصفر، ولكنها مازالت سالبة ، لذلك فإن العائد يجب أن يكون منخفضا عن 17 % ، وباستخدام معدل خصم 16 % يصبح الجدول كالآتي :

جدول الحل لصافي القيمة الحالية باستخدام معدل خصم 16 % .

السنة	التدفق النقدي	معامل الخصم	القيمة الحالية
صفر	- 100000 ج	1	- 100000 ج
1	30000	0.862069	25860
2	50000	0.74316	37160
3	60000	0.640658	38440
			+ 146 ص ق ح

من الجدول السابق يتضح أن صافي القيمة الحالية أصبحت موجبة عند معدل خصم 16% ، لذلك يمكن أن يستنتج أن معدل العائد الداخلي الفعلي يكون ما بين 16% إلى 17% ، وهذا المدى يكون قريبا كفاية لأكثر الأغراض ، مرة أخرى فإن ذلك المثال كان يستهدف شرح عملية إيجاد معدل العائد الداخلي وفي إيجاد النتيجة بشكل دقيق تماما .

وبعد أن يتم تحديد معدل العائد الداخلي يتم مقارنته مع معدل العائد المطلوب لتقرير ما إذا كان يتم قبول المشروع أم لا ، فإذا كان معدل العائد الداخلي يساوي أو يزيد عن المعدل المطلوب فإن المشروع يعد مقبولا ، أيضا

فإن ترتيب المشروعات والمفاضلة فيها يعد أمراً يسيراً ، حيث يتم ترتيب المشروعات تبعا لقيمة معدل العائد الداخلي المرتبط بكل منهم ، حيث يتم ترتيب المشروع ذو أعلى معدل عائد داخلي أولا وهكذا .

في المثال السابق كانت التدفقات النقدية للمشروع تقليدية ، حيث كان هناك واحد أو أكثر من التدفقات الخارجة متبوعة بمجموعة من التدفقات النقدية الداخلة ، فإذا كان هناك تغيرات في إشارات التدفقات النقدية خلال حياة المشروع ، ومن ثم يكون هناك أكثر من معدل عائد داخلي ، ويمثل هذا الموقف مشكلة غير عادية بموجبها يتم شرح شذوذ وعيوب طريقة معدل العائد الداخلي ، ولذلك عادة ما ينصح باستخدام طريقة صافي القيمة الحالية كطريقة تقييم مفيدة وبسيطة .

### طريقة تقريبية سريعة للتوصل إلى قيمة مبدئية لمعدل العائد الداخلي

يمكن التوصل إلى تلك القيمة المبدئية لمعدل العائد الداخلي عن طريق وسيلة سريعة تقريبية تمكن من الحد من محاولات التجربة والخطأ ، وبعد ذلك يمكن حساب القيمة الحقيقية لذلك المعدل ، حتى يتم تطبيق هذه الطريقة لابد من اتباع ما يلي :-

- 1- تحديد الفترة المرتبطة بالإنشاء والأنفاق الاستثماري .
- 2- تحديد عمر المشروع المفيد .
- 3- تحديد القيمة الاستثمار المبدئي .
- 4- تحديد العوائد السنوية للمشروع أثناء حياته المفيدة .
- 5- استخدام الجدول التالي لتحديد معدل العائد الداخلي .

ولإيضاح تلك الطريقة التقريبية السريعة البسيطة ، يتم استخدام المثال

التالي:-

مثال : فيما يلي البيانات المالية لأحد المشروعات الاستثمارية .

- فترة الإنشاء 3 أعوام

- عمر المشروعات المفيد 13 سنة

- فيما يلي صافي التدفقات النقدية المرتبطة بالمشروع :-

السنة	1	2	3	4-7	8-10	11-14	15	16
صافي التدفق	-95400 ج	-	-	-	-	-	-	-
النقد السني		53000 ج	131000 ج	456000 ج	340000 ج	456000 ج	307000 ج	153000 ج

المطلوب : تحديد معدل العائد الداخلي للمشروع

الحل :-

قيمة الاستثمار المبدئي = 954000 + 530000 + 131000 = 161500 ج

متوسط العوائد السنوية =  $\frac{5128000}{13} = 394000$  ج

متوسط العوائد السنوية =  $\frac{100 \times 39400}{1615000} = 24.4\%$

باستخدام الجدول السابق يتم النظر إلى العمود الخاص بفترة الإنشاء عند

ثلاثة أعوام ، وعمر المشروع المفيد عند ثلاثة عشرة سنة فلا يوجد إلا (10)،

(20) أي أن (13) تقع بينهما ، ونسبة العوائد إلى الاستثمارات هي 24.4 %

تقع ما بين 20 % ، 30 % .

معدل العائد الداخلي يقع ما بين

21	12
24	16

حسب الجدول السابق



لذلك يتم أخذ المتوسط الحسابي للأرقام الأربعة كآلاتي :-

$$\% 8 = \frac{73}{4} = \frac{24 + 21 + 16 + 12}{4} =$$

أي أن معدل العائد الداخلي هو 189 % .

### جدول حساب معدل العائد الداخلي

قيمة الاستثمار المبني			نسبة العائد السنوي				العمر	فترات الإنشاء والأنفاق الاستثماري
% 100	% 70	% 50	% 40	% 30	% 20	% 10	المقيد	
50 <	50 <	41	19	15	-	-	5	1
50 <	50 <	49	38	27	15	-	10	
50 <	50 <	50	40	30	19	8	20	
50 <	49	33	23	13	-	-	5	2
50 <	40	32	32	24	13	-	10	
50 <	50 <	41	34	26	18	7	20	
50 <	39	27	20	11	-	-	5	3
50 <	45	34	28	21	12	-	10	
50 <	46	36	20	24	16	7	20	
45	33	23	17	-	-	-	5	4
48	38	(30)	25	19	11	-	10	
49	39	32	27	22	15	7	20	
38	28	20	15	8	-	-	5	5
42	34	27	22	17	10	-	10	
44	35	29	24	20	14	6	20	

## 5/7 طريقة العبء السنوي المكافئ Equivalent Annual Charge

تتضمن طريقة العبء السنوي المكافئ خصم كافة التدفقات النقدية الداخلة والخارجة إلى القيمة الحالية وتحديد العبء السنوي المكافئ خلال حياة المشروع ، ولتلك الطريقة أهمية خاصة في مجال تنظيم وأحكام الأسعار العامة ، ومثال ذلك في مشروعات المنفعة Utilities علي سبيل بناء محطة توليد طاقة بتكلفة ضخمة .

يمكن القول بأن طريقة العبء الرأسمالي السنوي أداة إدارية مفيدة ، حيث أنها تقوم بدراسة القيمة الزمنية للنقود والتدفقات خلال الحياة الإجمالية للأصل، علاوة علي ذلك فإنها نافعة لا سيما كأساس لتجديد هياكل المعدل Rate Structures لأغراض تقييم بدائل النفقة غير الاختيارية التي لا تعد منتجة للربح ، ولأغراض مقارنة المشروعات ذات الأعمار غير المتساوية . علي سبيل المثال لأغراض الوفاء بمتطلبات تنظيف المياه فإن المنشأة قد تضطر إلي بناء محطات للرقابة علي التلوث ، ولكن قد يكون هناك خيار في تحديد معدات معينة بتعين أقامتها وتكاليف التشغيل المرتبطة بها ، من هنا يمكن القول بأن طريقة العبء الرأسمالي السنوي تعتبر طريقة مثالية لأغراض مقارنة تكاليف البدائل المرتبطة بذلك النوع .

ويتعين التنبؤ بعمر المشروع وتكاليف التشغيل السنوية له ، وتستخدم طريقة العبء السنوي المكافئ الذي يجب أن يتم القيام بها للعملاء لتغطية بناء وتشغيل التكاليف مع تقديم معدل عائد مطلوب أيضا ، وقد يكون معدل العائد المطلوب تكلفة رأس مال الشركة أو أي معدل آخر ملائم ، هذا ويمكن شرح تلك العملية من خلال المثال التالي :-

مثال : أنفق أحد مشروعات المنفعة شراء أصل جديد بمبلغ 1000000 ج ويتوقع أن تصل تكاليف التشغيل بنحو 800000 ج سنوياً خلال حياة المشروع المقدرة بنحو 30 سنة ، فإذا كانت الشركة تطلب 9 % كعائد .  
المطلوب : تحديد العبء السنوي المكافئ .

الحل : يتكون العبء السنوي المكافئ من جزئين هما 800000 ج كل سنة والسداد الدوري المطلوب لإطفاء 1000000 ج علي مدار 30 سنة ، وبالنسبة للمبلغ الأخير يتعين الإشارة إلي الملحق بالعمود السادس .  
العبء السنوي =  $1000000 \times 0.09733635$  ج = 973363.5 ج  
إجمالي العبء السنوي المكافئ = 973363.5 ج + 800000 ج  
= 1773363.5 ج

وقد تتضمن مواقف معينة أخذ القيمة التخريدية أو القيمة المتبقية لرأس المال العامل في الحسبان ، ويمكن في تلك الحالات التعامل مع الموقف بسهولة عن طريق ضرب القيمة التخريدية في معامل خصم ملائم ( حيث ينظر الملحق عمود (3) ) ، بعد ذلك يتم طرح الناتج من العبء السنوي المكافئ لأجمالي التكلفة ، يمكن شرح تلك العملية في مثال التالي :-  
مثال :

يفترض أن القيمة التخريدية لأحد المشروعات محل الدراسة تقدر 1000000 ج .

الحل :

أولا : يتم إيجاد القيمة الحالية للقيمة التخريدية علي النحو التالي :-

$$\text{القيمة الحالية} = 1000000 \times 0.075371 \text{ ج} = 75371 \text{ ج}$$

ثانيا : يتم شرح القيمة الحالية للقيمة التخريدية من التكلفة الأصلية :-

$$= 10000000 - 75371 \text{ ج} = 9924629 \text{ ج}$$

ثالثا : تحديد العبء السنوي المكافئ

$$\text{العبء السنوي} = 0.09733635 \times 9924629 \text{ ج} = 966027.16 \text{ ج}$$

رابعاً : إضافة العبء السنوي المكافئ إلى تكاليف التشغيل سنوياً بمقدار

$$800000 \text{ ج للحصول على إجمالي العبء السنوي :-}$$

$$= 800000 \text{ ج} + 966027.16 = 1766027.16 \text{ ج}$$

تعتبر طريقة العبء السنوي المكافئ طريقة مفيدة أيضاً لأغراض مقارنة

البدائل ذات الأعمار غير متساوية ، وسوف يتم شرح ذلك في المثال التالي :-

مثال : فيما يلي البيانات الخاصة بالمشروعين المانعين تبادلياً أ ، ب :-

السنة	المشروع أ	المشروع ب
صفر	100000 -	80000 -
1	20000 -	25000 -
2	20000 -	25000 -
3	20000 -	25000 -
4	25000 -	38000 -
5	25000 -	38000 -
6	25000 -	38000 -
7	30000 -	
8	30000 -	
9	30000 -	
10	30000 -	

وسوف يسترد المشروع (A) القيمة التخريدية له بمبلغ 15000 ج في السنة العاشرة ، بينما سوف يسترد المشروع (B) القيمة التخريدية بمقدار 10000 ج في السنة السادسة .

المطلوب :

تحديد العبء السنوي المكافئ لكل مشروع عند معدل 10% كمعدل عائد مطلوب .

الحل :

المشروع (A)

يتم تحديد العبء السنوي المكافئ للتكلفة الأصلية والقيمة التخريدية للمشروع (A) كما في الأمثلة السابقة :-

$$\text{العبء السنوي} = 100000 \times 0.16274539 = 16274.5 \text{ ج}$$

$$\text{السداد المكافئ} = 15000 \times 0.06274539 = 941.200 \text{ ج}$$

يبلغ العبء السنوي المكافئ للتكلفة الأصلية مطروحا منها القيمة التخريدية مبلغ 15333.3 ج ، بعد ذلك يتم إيجاد القيمة الحالية للتدفقات النقدية الخارجة خلال حياة تشغيلية تبلغ عشرة سنوات علي النحو التالي :-

$$\text{القيمة الحالية} = 20000 \times 2.48685 + 25000 \times 1.86409 + 30000 \times 1.789306 \text{ ج}$$

$$= 49737 \text{ ج} + 46710.2 \text{ ج} + 53679.2 \text{ ج} = 150126.4 \text{ ج}$$

فتمثل القيمة الحالية للتدفقات الخارجة بمبلغ 150126.4 ج ، ويتم إيجاد قيمة العبء السنوي المكافئ بنفس الطريقة المستخدمة للاستثمار الأصلي .

$$\text{العبء السنوي} = 150126.4 \times 0.16274539 = 244432.4 \text{ ج}$$

## المشروع (B)

يتم تحديد العبء السنوي المكافئ للتكلفة الأصلية والقيمة التخريدية بنفس

الطريقة المتبعة بالنسبة للمشروع (A) علي النحو التالي : -

$$\text{العبء السنوي} = 0.22960738 \times 80000 \text{ ج} - 18368.6 \text{ ج}$$

$$\text{السداد المكافئ} = 0.1260738 \times 10000 \text{ ج} - 1296.1 \text{ ج}$$

يقدّر العبء السنوي المكافئ للتكلفة الأصلية مطروحا منها القيمة

التخريدية مبلغ 17042.5 ج ، ويتم تحديد القيمة الحالية للتدفقات الخارجة

علي النحو التالي :-

$$\text{القيمة الحالية} = 2.4868525 \times 25000 \text{ ج} + 1.86409 \times 38000 \text{ ج}$$

$$= 62171.3 \text{ ج} + 70999.5 \text{ ج} - 133170.8 \text{ ج}$$

القيمة الحالية للتدفقات الخارجة تبلغ 133170.8 ج ، ويتمثل العبء

السنوي المكافئ فيما يلي :

$$\text{العبء السنوي} = 0.22960738 \times 133170.8 \text{ ج}$$

لذلك فإن إجمالي العبء السنوي المكافئ يبلغ 17072.5 + 30577 =

47649.5 ج من ثم فإن المشروع (A) يعتبر أكثر جاذبية وتغوق من المشروع

(B) حيث أن تكلفته السنوية المكافئة أقل .

## الفصل السادس

### الموازنة بين نماذج التدفق النقدي المخصوم (اتجاهات متقدمة)

#### Trade off Discounting Cash Flow Models

##### مقدمة

تم مناقشة أكثر نماذج التدفق النقدي المخصوم استخداما وشيوعا في الحياة العملية عند إعداد الموازنة الرأسمالية في الأجزاء السابقة ، وبطبيعة الحال فإن نماذج التدفق النقدي المخصوم أكثر أفضلية من النماذج بخلاف التدفق النقدي المخصوم لأنها ببساطة تأخذ القيمة الزمنية للنقود في الحسبان .

في هذا الفصل يتم التركيز على مظاهر التفوق النظرية والعملية لأيا من نماذج التدفق النقدي المخصوم عند تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل المواقف المختلفة لاتخاذ القرار الاستثماري .

تحقيقا لذلك يتناول هذا الفصل عدة موضوعات متقدمة تدور جميعها حول البحث عن أفضلية نموذج صافي القيمة الحالية عن نموذجي دليل الربحية أو معدل العائد الداخلي ، ولذلك يتم تقسيم وتنظيم الفصل على النحو التالي :-

6/1 مظاهر أفضلية صافي القيمة الحالية .

6/2 الخلاف بين نماذج التدفق النقدي المخصوم عند المفاضلة بين المشروعات المانعة تبادليا ومقترحات التغلب عليها .

6/3 دراسة استخدام نموذج الربح السنوي كبديل لاستخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم بغرض المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية .

## 6/1 مظاهر أفضلية أسلوب صافي القيمة الحالية عند تقييم المشروعات الاستثمارية

### The Superiority of the Net Present Value Technique

في هذا الجزء سوف يتم التركيز على أفضلية صافي القيمة الحالية عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث أنه يساعد المنشآت على تعظيم مراكز ثروات المساهمين بشكل متنسق ، وفي حالة تقييم المشروعات المانعة تبادليا فإن نموذج صافي القيمة الحالية هو النموذج الوحيد الذي يظهر للمنشأة المشروع أو مجموعة المشروعات التي سوف تعظم قيمة المنشأة .

تحقيقا لذلك سوف يتم دراسة الاتجاهات المرتبطة باستخدام أساليب تقييم المشروعات الاستثمارية ، ومظاهر الاختلافات فيما بين أساليب التدفق النقدي المخصوم ، كما يتم إبراز المغزي الحقيقي لطريقة معدل العائد الداخلي وعدم قدرتها على تعظيم ثروة حملة الأسهم ، وأخيرا وليس آخرا دراسة مشكلة معدلات العائد الداخلية المتعددة والمعدل الصحيح الذي يتعين اختياره .

## 6/1/1 الاتجاهات المرتبطة باستخدام أساليب تقييم المشروع الاستثماري

خلال الخمسة وعشرين سنة الأخيرة تم إجراء عديد من الدراسات والاستقصاءات التي قدمت معلومات مفيدة بخصوص استخدام أساليب تقييم المشروعات الاستثمارية في الواقع العملي ، ويوضح الجدول التالي النتائج التي تم الحصول عليها عن طريق ثمانية من الدراسات الرئيسية ، وقد أشارت نتائج تلك الاستقصاءات إلى الاتجاهات التاريخية بالإضافة إلى الممارسات الحالية للشركات الضخمة بالولايات المتحدة الأمريكية .

وكما يتضح من الجدول أنه في عام 1959 كان كل من أسلوب فترة

الاسترداد Payback ومتوسط معدل العائد Average Rate of Return



(AROR) أكثر الأساليب شعبية واستخدما ، حيث أيد كل منها نسبة 34% من المشاركين بالاستقصاء ، بينما قرر فقط 13% من المشاركين استخدام أسلوب التدفق النقدي المخصص (صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي) باعتبارهما طريقة التقييم الرئيسية ، وخلال الستينات والسبعينات والثمانينات حدث انخفاض جوهري في استخدام أساليب التقييم الساكنة وفي نفس الوقت زيادة مناظرة لاستخدام طريقتي التدفق النقدي المخصص (صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي) ، ومع ذلك فمن الجدير بالقول بأن الدراسات الثلاثة الأكثر حداثة قد أشارت إلى أن 20% على الأقل من الشركات المساهمة في الاستقصاء ما زالت تستخدم أما فترة الاسترداد أو متوسط معدل العائد كطريقة رئيسية في تقييم الاستثمار .

هناك حقيقة أخرى غير طيبة تظهرها النتائج الموضحة في الجدول المشار إليه يتعين مناقشتها ، هي أي طريقة من أساليب التدفق النقدي المخصص يتعين استخدامها بشكل رئيسي ، حيث تظهر النتائج أن كثيرا من الشركات تفضل استخدام طريقة معدل العائد الداخلي عن صافي القيمة الحالية حيث تظهر الدراسات أنه حوالي 49% من الشركات تستخدم معدل العائد الداخلي في مقابل 21% تستخدم صافي القيمة الحالية ، وتلك الأفضلية تعتبر نتيجة مخيبة للآمال حيث أن طريقة معدل العائد الداخلي لها عديد من أوجه القصور الجوهرية ، لعل أبرز تلك العيوب تتمثل في أنها تفشل في مساعدة منشآت الأعمال على تحقيق هدفها الرئيسي - وهو تعظيم ثروة حملة الأسهم ، بغض النظر عما يقوله المديرين الماليين من تفضيلهم لقياس فعالية المشروع

الاستثماري عن طريقة معدل العائد الداخلي بسبب أن تلك القيم مألوفة لديهم ومن السهل مقارنتها فيما بين المنشآت المختلفة .

لاشك أن الهدف الرئيسي لهذا الفصل هو إلغاء الضوء على أوجه قصور معدل العائد الداخلي وعدم قدرتها على المساهمة في تعظيم ثروة المساهمين ، وأهمية إحلال طريقة صافي القيمة الحالية محل طريقة معدل العائد الداخلي لأفضليتها وتفوقها في تقييم واختيار المشروعات الاستثمارية .

### 6/1/2 الاختلافات فيما بين أساليب التدفق النقدي المخصوم

#### Differences Among the DCF Techniques

هناك مظهرين للاختلاف عند تطبيق الأساليب الثلاثة للتدفق النقدي المخصوم (صافي القيمة الحالية ، دليل المقدرة على الربحية ومعدل العائد الداخلي) يستحق المناقشة هما :-

- 1- القياس المطلق في مواجهة القياس النسبي لفاعلية المشروع الاستثماري .
- 2- افتراض إعادة الاستثمار .

بوجه عام يؤدي استخدام طريقة صافي القيمة الحالية إلى القياس المطلق Absolute Measure لثروة المشروع Projects Worth في حين أن كل من طريقة دليل الربحية وطريقة معدل العائد الداخلي يمثلان مقياس نسبي Relative Measure لحيوية المشروع Project viability ، على وجه التحديد توضح طريقة صافي القيمة الحالية القيم النقدية بالجنية والتي بمقدارها تزيد التدفقات النقدية الداخلة المخصومة عن التدفقات الخارجة المخصومة ، في حين تحدد طريقة معدل العائد الداخلي النسبة المئوية لقيمة العائد ، ولاشك أن النموذج الذي يقوم بترتيب المشروعات باستخدام رقم مطلق من الأحقية أو الأفضلية يمكن أن يكون جيدا للتوصل إلى ترتيب مختلف بدلا من الذي يتم

الحصول عن طريق استخدام نموذج يعتمد على مقارنة المشروعات على أساس نسبي .

والسؤال الرئيسي الذي ما زال مطروحا هو هل يمكن لمنشآت الأعمال تعظيم ثروة المساهمين (وهو ما يمثل الهدف الرئيسي للإدارة المالية) بشكل متكافئ باستخدام مقياس نسبي أم مقياس مطلق لفاعلية المشروع الاستثماري ؟ وسوف يوضح المؤلف الإجابة على ذلك السؤال في نهاية ذلك الجزء ، ألا أنه يمكن القول حتى ذلك الوقت أن طريقة صافي القيمة الحالية تعتبر أكثر أفضلية وتنفوقا بشكل واضح عن أيا من المقياسين النسبيين (دليل الربحية ، ومعدل العائد الداخلي) لفاعلية المشروع عند مساعدة الشركات في تعظيم ثروة مساهميها .

أما بخصوص الاختلاف الثاني وهو الخاص بفرض إعادة الاستثمار ، يمكن القول بأن كافة نماذج التدفق النقدي المخصوم تفترض ضمنيا أن التدفقات النقدية الداخلة للمشروع يمكن أن يتم إعادة استثمارها لاكتساب عائد يكون معادلا للمعدل المستخدم لخصم التدفقات النقدية ، حيث يتم عمل افتراض إعادة الاستثمار لكل تدفق نقدي داخل في الفترة الزمنية المرتبطة بتاريخ حدوث التدفق ونهاية حياة المشروع ، لذلك فإن نموذج صافي القيمة الحالية ودليل الربحية يفترضان ضمنيا بأن التدفقات النقدية الداخلة للمشروع يمكن أن يتم إعادة استثمارها عند معدل العائد المطلوب للشركة **Firms Required** **Rate of Return** ، بشكل مناظر فإن نموذج معدل العائد الداخلي يفترض ضمنيا بأن التدفقات النقدية الداخلة يمكن أن يتم إعادة استثمارها عند معدل

عائد داخلي محسوب **Computed Internal of Return** .

من أجل شرح الافتراضات الضمنية لإعادة الاستثمار يتعين إدخال مفهوم جديد هو القيمة النهائية **Terminal Value (TV)** ، وهي عبارة عن القيمة التي

تتجمع وتتراكم في نهاية حياة المشروع إذا استثمرت التدفقات النقدية الداخلة للمشروع لأجل اكتساب عائد مركب حدد خلال الفترة التي حدثت فيها تلك التدفقات النقدية الداخلة ونهاية حياة المشروع .

ويتم حساب القيمة النهائية TV للمشروع باستخدام المعادلة التالية :-

$$Q_n = \sum_{d=0}^y T_n + (1 + s)^{-d}$$

حيث أن :-

ت ن ر = التدفق النقدي الداخل الذي يحدث في نهاية الفترة (و) .

س = معدل إعادة الاستثمار .

ي = الحياة المفيدة للمشروع .

يمكن توضيح افتراضات إعادة الاستثمار لكل من نموذج صافي القيمة

الحالية ومعدل العائد الداخلي من خلال المثال التالي :-

مثال

تقوم شركة ذات معدل عائد مطلوب بعد الضريبة يبلغ 14% بتقييم

المشروعين التاليين :-

البيان	السنة	صفر	1	2	3	4
التدفقات النقدية						
المشروع A	- 1000000 ج	38628.9+	38628.9+	38628.9+	38628.9+	38628.9+
المشروع B	- 1000000 ج	—	—	—	—	207360+

وقد قامت إدارة الشركة بحساب كل من نموذج صافي القيمة الحالية ونموذج معدل العائد الداخلي على النحو التالي :

المشروع	صافي القيمة الحالية	معدل العائد الداخلي
A	12550 ج	20%
B	22770 ج	20%

المطلوب :

A- بيان أن المشروع (أ) سوف يحقق قيمة نهائية تبلغ 207360 ج (والتي هي تمثل بالضبط التدفق النقدي الداخل النهائي للمشروع (ب) عندما يكون معدل إعادة الاستثمار 20% (والتي هي بالضبط معدل العائد الداخلي لكلا المشروعين) .

B- حساب القيمة النهائية لكل مشروع باستخدام معدل إعادة استثمار يبلغ 14% .

C- بيان أن صافي القيمة الحالية للمشروع هي بالضبط القيمة الحالية للقيمة النهائية مطروحا منها تدفقاتها النقدية الخارجة .

الحل :

A- يتم تحديد القيمة النهائية للمشروع (A) باستخدام المعادلة التالية :-

$$\sum_{t=0}^{\infty} \frac{C_t}{(1+r)^t} = 0$$

و = صفر

$$= \frac{38628.9}{1.20^4} + \frac{38628.9}{1.20^3} + \frac{38628.9}{1.20^2} + \frac{38628.9}{1.20^1} + \frac{38628.9}{1.20^0}$$

$$= 38628.9 + 46354.7 + 55625.6 + 66750.7 = 207360 \text{ ج}$$

تلك القيمة النهائية للمشروع (A) تكشف عن افتراض إعادة الاستثمار الضمني لطريقة معدل العائد الداخلي والخاص بأن التدفق النقدي الداخل الإجمالي يتم إعادة استثماره لاكتساب معدل العائد الداخلي ، ويكون كل من المشروع (A) والمشروع (B) متكافئان فقط إذا كانت القيم النهائية لهما متكافئان أيضا ويحدث ذلك فقط إذا كان التدفقات النقدية الداخلة للمشروع (A) قد تم إعادة استثمارها عند معدل عائد داخلي يبلغ 20% .

B- بالتحول إلى نموذج صافي القيمة الحالية - فإن القيمة النهائية للمشروع (A) بافتراض أن معدل إعادة الاستثمار يبلغ 14% هي :-

$$ق ن = 38628.9 + (1.14)^{-1} + 38628.9 + (1.14)^{-2} + 38628.9 + (1.14)^{-3} + 38628.9 + (1.14)^{-4}$$

$$= 190100 ج$$

وتبلغ القيمة النهائية للمشروع (B) 207360 ج حيث أنه ليس هناك تدفقات نقدية داخلة وسيطة (بمعنى تلك التي تحدث خلال فترة الاستثمار في المشروع ونهاية حياته) يتم إعادة استثمارها .

C- يتم حساب صافي القيمة الحالية لكل مشروع عن طريق خصم القيمة النهائية باستخدام معدل عائد مطلوب للشركة ، وبعد ذلك يتم طرح تكلفة المشروع كما هو موضح في المعادلة التالية :-

$$ص ق ح = \frac{ق ن}{(1 + ك)^t} - أ صفر$$

حيث أن

أمر = التدفق النقدي الخارج

ك = معدل العائد المطلوب للشركة

وبالتطبيق على المشروع (A) يتضح :-

$$\text{ص ق ح (أ)} = \frac{190100 \text{ ج}}{(1.14)^4} - 100000 \text{ ج}$$

$$= 112550 \text{ ج} - 100000 \text{ ج}$$

$$= 12550 \text{ ج}$$

بوجه عام تعادل تلك القيمة صافي القيمة الحالية للمشروع (A) باستخدام النموذج التقليدي لصافي القيمة الحالية المشار إليه سابقا.

أما بالنسبة للمشروع (B) فإن صافي القيمة الحالية تصبح كالآتي :-

$$\text{ص ق ح (ب)} = \frac{207360 \text{ ج}}{(1.14)^4} - 100000 \text{ ج}$$

$$= 12277 \text{ ج} - 100000 \text{ ج}$$

$$= 2277 \text{ ج}$$

من هنا يتضح أن هاتين العمليتين الحسابيتين يشير إلي أن نموذج صافي القيمة الحالية تعتمد على جعل الافتراض الضمني الخاص بإعادة استثمار التدفقات النقدية الداخلة يتم عند معدل العائد المطلوب للشركة .

### 6/1/3 المغزى الحقيقي لمعدل العائد الداخلي The True Meaning of IRR

قد لا يفهم غالبية مستخدمي نموذج معدل العائد الداخلي مضامين معدل العائد الداخلي تماما ، وإذا ما تم مطالبة المستخدمين وصف معنى القيمة المحسوبة لمعدل العائد الداخلي ومغزاها ، سيكون الرد الفوري أنها توضح معدل العائد السنوي المركب Compounded Annual Rate Of Return الذي

يتم اكتسابه على الاستثمار الأصلي في الأصل خلال حياته الشاملة ، وهذا الرد يعتبر خاطئ ، وحتى تلك النقطة يمكن القول بأن هناك ثلاثة تعريفات يمكن تقديمها لمعدل العائد الداخلي هي :-

1- هو عبارة عن معدل الخصم الذي يساوي التدفقات النقدية الداخلة المخصومة للمشروع مع تدفقاتها النقدية الخارجة المخصومة .

2- هو عبارة عن العائد على الاستثمار الذي يسمح للتدفقات النقدية الداخلة للمشروع بتخفيض قيمة الاستثمار إلى الصفر في نهاية حياة المشروع .

3- هو عبارة عن العائد الذي يتم اكتسابه على الأموال التي تظل مستثمرة داخليا في المشروع .

وقد تم استخدام وشرح التعريف الأول في الفصل السابق ، ولذلك فإن الوصف الثاني والثالث يتطلب مزيد من المناقشة ، حيث يعلن عن اصطلاح أن المشروع أو الاستثمار مشابه لاصطلاح الرهن العقاري ، وهذا يعني أنه عندما يكون لدى الفرد رهن ، فإن السدادات (التدفقات النقدية الداخلة عن الاستثمار) تذهب أولا تجاه الفائدة (العائد من الاستثمار) ، وبعد ذلك فقط تخفض الأصل المستحق (تخفيض قيمة الاستثمار) وفي نهاية حياة الرهن (الاستثمار) فإن المال أو القرض المستحق (قيمة الاستثمار تتخفض إلى الصفر ، خلال حياة الرهن - الاستثمار) فإن الطرف المقرض (المنشأة) قد اكتسب فائدة (عائد) قسط على القرض المستحق سداده (مقدار الأموال التي تظل مستثمرة في الاستثمار) .

وفيما يلي المثال التالي الذي يوضح تلك المناقشة .



السنة	(1) القيمة الأولية للاستثمار	(2) التدفقات النقدية الداخلة	(3) عائد بنسبة 20% على قيمة الاستثمار $(1) \times 20\%$	(4) تخفيض في قيمة الاستثمار $(3) - (2)$	(5) القيمة النهائية للاستثمار $(4) - (1)$
1	100000 ج	18628.9			
2		38628.9			
3		38628.9			
4		38628.9			

تعتبر القيمة النهائية للاستثمار في أي سنة عن القيمة الأولية للاستثمار في السنة التالية ، لذلك فإن القيمة من العمود الخامس يتم نقلها إلى العمود الأول للسنة التالية . وبعد أن يتم استكمال الجدول يتم شرح معدل العائد الداخلي للمشروع الأول باستخدام التعريف الثالث .

الحل :

يمكن استكمال الجدول بعد تنفيذ العمليات الحسابية على النحو التالي :

السنة	(1) القيمة الأولية للاستثمار	(2) التدفقات النقدية الداخلة	(3) عائد بنسبة 20% على قيمة الاستثمار $(1) \times 20\%$	(4) تخفيض في قيمة الاستثمار $(3) - (2)$	(5) القيمة النهائية للاستثمار $(4) - (1)$
1	100000.0	18628.9	20000.0	15628.9	81371.1
2	81371.1	38628.9	16274.2	22354.7	59016.4
3	59016.4	38628.9	11803.3	26825.6	32190.8
4	32190.8	38628.9	6438.1	32190.8	صفر

وبالإطلاع على الجدول السابق يتبين أن 20% يتم اكتسابها على استثمار 100000 ج أثناء السنة الأولى ، 20% يتم اكتسابها على مبلغ 81371.1 أثناء السنة الثانية ، 20% يتم اكتسابها على 59016.4 ج أثناء السنة الثالثة ، 20%

يتم اكتسابها على مبلغ 32190.8 ج أثناء السنة الرابعة . لم يقد المشروع (A) باكتساب معدل عائد بنسبة 20% على الاستثمار البالغ 100000 ج طيلة حياة المشروع التي تبلغ أربعة أعوام ، ويتم اكتساب عائد بمعدل 20% فقط على الأموال التي تظل مستثمرة داخليا في المشروع (بمعنى قيمة الاستثمار في كل سنة من السنوات الأربعة) .

لذلك فإن معيار معدل العائد الداخلي يقوم على افتراض أن التدفقات النقدية الداخلة يتم استثمارها عند نفس المعدل ، مع ذلك يمكن القول بأن المشروع (A) سوف ينتج معدل عائد مركب حقيقي بنسبة 20% على الاستثمار 100000 ج للسنوات الأربعة إذ وإذا فقط كانت التدفقات النقدية الداخلة بمقدار 38628.9 ج كل سنة يمكن أن يعاد استثمارها عند عائد بنسبة 20% لباقي العمر المفيد للمشروع . وقد تم شرح ذلك عند إجراء العملية الحسابية للقيمة النهائية للمشروع (A) في المثال المتقدم .

وكما هو مذكور بالمثل السابق فإن قيمة معدل العائد الداخلي المحسوب يمثل معدل العائد على الأموال التي تظل مستثمرة داخليا في المشروع ، مع ذلك فإن مستخدمي معدل العائد الداخلي يكونون تحت ظل سوء فهم بأن معدل العائد الداخلي يحمل معدل العائد السنوي الحقيقي المركب على المشروع ، وفي الحقيقة فإن معدل العائد المركب الحقيقي على المشروع يرتبط بمعدل العائد الداخلي كما هو موضح في المعادلة التالية :-

$$\left[ \begin{array}{l} \text{معدل العائد} \\ \text{الحقيقي على} \\ \text{المشروع} \end{array} \right] = \frac{\text{المتوسط}}{\text{المرجح لكل}} \left[ \begin{array}{l} \text{معدل العائد} \\ \text{الداخلي} \end{array} \right] \text{ بالإضافة إلى } \left[ \begin{array}{l} \text{معدل إعادة الاستثمار} \\ \text{المكتسب على التدفق} \\ \text{النقدي الداخل للمشروع} \end{array} \right]$$

ان الأوزان المستخدمة في المعادلة السابقة تمثل التدفقات النقدية الداخلة المتولدة من المشروع ، كلما انخفضت التدفقات النقدية الداخلة مبكرا في حياة المشروع كلما طالت الفترة التي تظل خلالها الأموال مستثمرة داخليا في المشروع ، وذلك يشير إلى أن معدل العائد الداخلي يعبر عن العامل الأكثر ترجيحاً في المعادلة ، في الجهة المقابلة فإنه كلما زادت التدفقات النقدية الداخلة مبكرا في حياة المشروع ، كلما كانت الأموال المتاحة بشكل أكثر تسبكا لإعادة استثمارها في المشروعات الأخرى . هذا الأمر يجعل معدل إعادة الاستثمار هاما بشكل متزايد في تحديد معدل العائد الحقيقي .

يتضح أن معدل العائد الحقيقي المكتسب على المشروع أكثر ملائمة من معدل العائد الداخلي للمشروع ، مع ذلك فحتى معدل العائد الحقيقي للمشروع يعاني من عيب يتمثل في أن معدلات العائد تعتبر مقاييس نسبية **Relative Measures** لجاذبية المشروع التي يمكن أو لا يمكن أن يكون لها أثر على تعظيم ثروة المساهمين ، ذلك الأمر الذي يتعين مناقشته في جزء تالي من ذلك الفصل .

#### 6/1/4 عدم مقدرة العائد الداخلي على تعظيم ثروة المساهمين

##### **The Inability of IRR to Maximize Shareholders Wealth**

عندما تقوم المنشآت بتقييم المشروعات المانعة تبادليا تظهر مشكلتين أولهما هناك تعارض أو خلاف في ترتيب تلك المشروع باستخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم (صافي القيمة الحالية ، دليل الربحية ومعدل العائد الداخلي) ، وثانيهما إذا ما نشأ خلاف وتعارض معين فيما بين تلك الطرق الثلاثة فما هو الأسلوب الذي يجب أن تستخدمه المنشأة بهدف تعظيم ثروة المساهمين .

بوجه عام يعتبر معيار صافي القيمة الحالية أفضل من معيار معدل العائد الداخلي أو دليل :-

السنة	A	B
صفر	10000 -	10000 -
1	صفر	20000 +
2	40000 +	10000 +

الربحية ويرجع السبب الرئيسي في ذلك إلى أنه يقوم بتعظيم ثروة المساهمين - ويمكن توضيح تلك الحقيقة عن طريق المثال التالي : حيث يفترض أن هناك شركة تقوم بتقييم مشروعين ذا ربحية ولكنهما مانعين تبادليا ويمكن من خلال الجدول التالي القول بأنه عند معدلات خصم منخفض أو معتدلة فإن المشروع (A) يعتبر أفضل من المشروع (B) باستخدام معيار صافي القيمة الحالية حيث أن له تدفقات داخلية غير مخصومة Undiscounted أكبر خلال حياة المشروع ، وعلى النقيض يفضل المشروع (B) باستخدام معيار معدل العائد الداخلي وذلك حيث أن له تدفقات نقدية داخلية أكثر سرعة كذلك فترة استرداد أقصر من المشروع (A) .

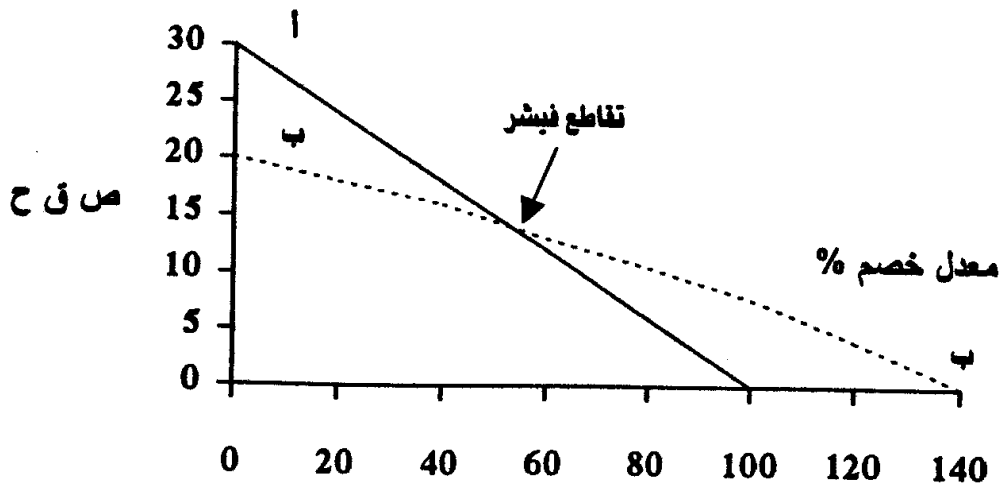
وبحساب معدل العائد الداخلي لكلا المشروعين يتبين أن معدل العائد الداخلي للمشروع (A) تبلغ 100%، في حين أن يبلغ للمشروع (B) 141.4% ويمكن حساب تقاطع فيشر Fishers Intersection - وهي عبارة عن معدل الخصم (م) وهو المعدل الذي عنده تتساوى صافي القيمة الحالية لكلا المشروعين كما يلي :-

ص ق ح (A) - ص ق ح ب أي أن

$$\frac{10000}{2(m+1)} + \frac{20000}{3(m+1)} + \frac{10000}{\text{صفر}(m+1)} = \frac{40000}{\text{صفر}(m+1)} + \frac{\text{صفر}}{1(m+1)} + \frac{1000000}{\text{صفر}(m+1)}$$

$$\text{صفر لذلك فإن } m = 50\% \text{ ويمكن توضيح تقاطع} = \frac{30000}{2(m+1)} + \frac{20000-}{1(m+1)}$$

فيشر من خلال الشكل البياني



ويمكن القول بأن م ع A للمشروع B أفضل من (A) - ولكن يعتبر المشروع أفضل باستخدام معيار صافي القيمة الحالية عند أي تكلفة لرأس المال أقل من 50% (تقاطع فيشر) ، فإذا كانت تكلفة رأس المال 10% من ثم فإن المشروع أفضل من B ، وسوف تتصرف الشركة ضد مصالح مساهميها إذا أتبع معيار معدل العائد الداخلي .

ويمكن أن يتبين بسهولة أن المشروع (A) أفضل من (B) (حيث أن الاستثمار الأصلي متساوي) عن طريق التدفقات النقدية من خلال عملية الخصم على النحو التالي :-

ملاحظة	التدفقات المعدلة			التدفقات الأصلية		
	B	A	السنة	B	A	السنة
تم خصم 30000 الخاصة بالسنة	10000-	10000-	صفر	10000-	10000-	صفر
ثقتية للمشروع (أ) إلى قيمتها الحالية	20000+	27272073+	1	20000+	صفر	1
$27272.73 = 0.909091 \times 30000$	10000+	10000+	2	10000	40000+	2

ومن ثم فإن أي متخذ قرار حكيم سينفصل المشروع (A) عن (B) وهو المشروع الأفضل طبقاً لمعيار صافي القيمة الحالية ص ق ح ، ففي الواقع أنه عن طريق فحص جدول التدفقات النقدية المعدلة يمكن أن يتبين أ، الشركة سوف تلقي أو تتجاهل ثروة تبلغ 7272.73 إذا ما اتبعت معيار معدل العائد الداخلي (م ع أ) بدلاً من معيار صافي القيمة الحالية .

بالرغم من ذلك فقد يذهب بعض من مؤيدي م ع أ للقول بأن المشروع (B) هو الأفضل حيث أنه يعطي تدفق داخل في السنة الأولى 20000 حيث يمكن إعادة استثماره في فرصة جذابة ، مع ذلك فحتى مع وجود تلك الفرض فإن الشركة ستكون أفضل إذا ما قبلت المشروع (A) ، وافترضت مبلغ 20000 في السنة الأولى عند تكلفة رأس المال 10% على أن تعيد سداد القرض في السنة الثانية من التدفق النقدي الداخل البالغ قدرة 40000 جنية وتظهر المقارنة على النحو التالي :

المشروع (B)	المشروع (A)			السنة
	القيمة المعدلة	القرض	القيمة الأصلية	
10000-	10000-	صفر	10000-	صفر
20000+	20000+	20000+	صفر	1
10000+	18000+	22000- (فائدة 2000 + رأس المال 2000)	40000+	2

وغني عن البيان فإن القيمة المعدلة للمشروع (A) تبين أن المشروع (A) أفضل من المشروع (B) ومن ثم يمكن القول بأن استخدام معدل العائد الداخلي في ترتيب المشروعات قد لا يعظم ثروة المساهمين عكس استخدام معيار صافي القيمة الحالية<sup>(1)</sup> كما أوضح المؤلف في المثال السابق .

### 6/1/5 معدلات العائد الداخلية المتعددة Multiple Rates of Return

تم الإشارة إلى أحد المشاكل التي يمكن أن تظهر مع استخدام معيار معدل العائد الداخلي تتمثل في أنه عند ظروف معينة يمكن أن يكون هناك عديد من معدلات العائد الداخلية المختلفة يمكن أن تستخدم لحل المعادلة التالية :-

$$\text{صفر} = \frac{\text{ت ن } 1}{(م + 1)^1} + \frac{\text{ت ن } 2}{(م + 1)^2} + \dots + \frac{\text{ت ن } \text{ن}}{(م + 1)^{\text{ن}}} - 1 \quad \text{حيث}$$

ت ق = التدفق النقدي المتوقع سنوياً .

أ = الاستثمار الأصلي المطلوب .

م = معدل العائد الداخلي .

ويلاحظ أن تلك المعادلة عبارة عن الدرجة (ن) من الحدود - لذلك فهناك

(ن) من الجذور المختلفة المتعددة Multiple Roots أو الحلول المختلفة للمعادلة.

<sup>(1)</sup> حيث يتم الإشارة إلى أن معيار دليل الربحية سيؤدي إلى اختيار المشروع ذو صافي قيمة حالية أقل (ترتيب مشروعات مانعين تبادلياً ذو اختلاف في الحجم) وهذا من شأنه يقلل من المساهمة لثروة أصحاب الشركة ، بالإضافة أيضاً فإن استخدام دليل الربحية أو معدل العائد الداخلي في الترتيب سيؤدي إلى نفس الاختيار الغير سليم ، وفي كافة الحالات فإن معيار ص ق ح ومعدل عائد فيشر سيثمر عن قرارات سليمة مماثلة عند وجود قيود على الموارد أو عدم وجود علاقات أكثر تعقيداً بين المشروعات الاستثمارية محل التقييم .

وغني عن البيان فإنه إذا كانت الاستثمارات عادية أو طبيعية Normal فإن كل الجذور إلا جذر واحد - أما أن تكون أرقام تخيلية أو سالبة ، والاستثمار الطبيعي هو الذي يحقق - بخلاف الاستثمار الأساسي يمثل تدفقا خارجا Out Flows تدفقات نقدية داخلية Inflows موجبة طوال حياته ، ففي تلك الحالة يكون هناك معدل عائد داخلي واحد (م) موجب (بشرط إلا يقل مجموع التدفقات الداخلة عن الاستثمار الأساسي وإلا كان للمشروع معدل عائد داخلي سالب) .

أما إذا كان الاستثمار غير عادي Non Normal - عندما تتمثل التدفقات النقدية الصافية بخلاف الاستثمار الأساسي في تدفقات صافي موجبة وأخرى سالبة سواء في نهاية حياة المشروع عندما تعجز التدفقات الداخلة عن تغطية التدفقات الخارجة لارتفاع تكلفة الصيانة أو إجراء إحلال جزئي - هنا يظهر احتمال وجود جذور متعددة Multiple Root - بعبارة أخرى يكون لذلك الاستثمار أكثر من معدل واحد للعائد الداخلي على الاستثمار ويمكن شرح تلك المشكلة من خلال الرسم البياني التالي (1) لأحد المشروعات والذي تظهر تدفقاته النقدية على النحو التالي :

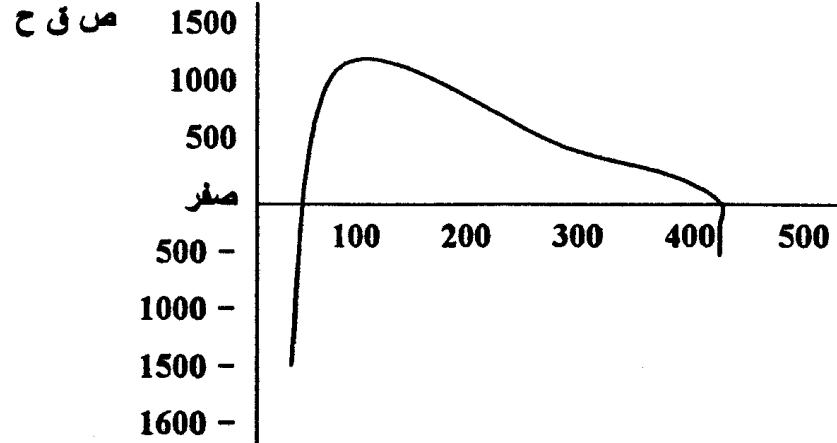
السنة	صفر	1	2
التدفق النقدي	16.000	10.000	10.000

تلك القيمة يمكن إدخالها في المعادلة السابقة على النحو التالي :

$$- 1600 = \frac{10000}{(1+m)^1} + \frac{10000}{(1+m)^2} - \text{صفر}$$



وستكون ص ق ح = صفر عندما تكون م = 25% وكذلك 400% أي أن معدل العائد الداخلي سيكون 25% - و - 400% ويمكن توضيح تلك العلاقة في الشكل التالي :



وبلاحظ أنه ليس هناك مشكلة تحدث إذا ما تم استخدام معيار صافي القيمة الحالية - حيث تحل تكلفة رأس المال محل (م ع أ) في المعادلة ، وتوجد ص ق ح وتستخدم في عمل الترتيب والمفاضلة Ranking .

وبقدر عدد مرات التغير في علامات التدفقات النقدية الصائبة المستقبلية تتعدد معدلات العائد الداخلية للمشروع ، ويمكن القول بصفة عامة أنه يمكن أن يكون هناك معدل واحد للعائد لكل تغير في الإشارة Sign فإذا كان هناك ثلاثة تغيرات في العلامة أو الإشارة يمكن أن يكون هناك ثلاثة معدلات داخلية للعائد .

وجدير بالذكر فإن في حالة تغير إشارات التدفقات النقدية الصافية المستقبلية توجد مشكلة تعدد الجذور - وتلك المشكلة يترتب عليها تعدد معدلات

العائد الداخلي ، علاوة على أنه يصاحب تلك المشكلة أيضا مشكلة رأس المال السالب Negative Capital .

### 6/1/6 معدلات العائد الداخلية المتعددة والمعدل السليم

عند وجود مقترح استثماري ذو معدلات عائد متعددة - هنا يثار تساؤل هام وهو ما هو معدل العائد الداخلي السليم ونو المغزى اقتصاديا ؟ ويشير المؤلف إلى نقطة هامة وهي أن التدفقات النقدية الموجبة والسالبة تنتج من خليط أو مزيج من تيارين أساسيين للدخل وهما :-

A- تيار الاقتراض Borrowing Stream وهو سلسلة التدفقات النقدية الداخلة Cash Inflows (+) المتبوعة بتدفقات خارجة Out Flows (-) وفي تلك الحالة فإن على الإدارة أن تختار أقل معدل وهو الذي يخصم التدفقات النقدية للصفر .

B- تيار الاستثمار Investment Stream حيث يكون التدفق النقدي السالب (-) متبوع بسلسلة من التدفقات الداخلة وهو يمثل أفضل اختيار لأعلي معدل يقوم بخصم التدفقات النقدية للصفر (بمعني أعلي م ع ا) ، وتكون التوليفة في تدفقات المشروع النقدية على شكل - ، + ، - أو + ، - ، + وينتشر ذلك بصفة أكثر شيوعا في الصناعات الإستخراجية أو في قرارات الإحلال .

واحد الأساليب لاختيار معدل العائد الداخلي الملائم يتمثل في استخدام معدل خصم مساعد Auxiliary Discount Rate ، وهو يمثل تكلفة الأموال للشركة (تكلفة رأس المال الحدية للشركة) ويفرض أن هناك مشروع ذو تدفقات نقدية كالتالي :-

الفترة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
تدفق نقدي	120+	90+	60+	30+	1810-	600+	500+	400+	300+	200+	100+

وتمثل التدفقات النقدية في الفترة من 1-5 تتابع الاقتراض بينما من 5-11 تيار الاستثمار ويمكن تقسيم التدفقات النقدية إلى تتابعين للاقتراض والاستثمار على النحو التالي :-

الفترة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
تدفقات الاقتراض	120+	90+	60+	30+	x-						
تدفقات الاستثمار					x+1810-	600+	500+	400+	300+	200+	100+

ويلاحظ المقدار المحدد ب x في السنة الخامسة ، حيث تمثل القيمة المستثمرة Terminal Value لتدفقات الاقتراض مخصصا عند معدل مساعد مقترض .

فإذا تم افتراض ثلاثة معدلات مساعدة (صفر ، 5% ، 10%) يتم إيجاد القيمة المستثمرة لتيار الأموال المفترض عند كل معدل ، من ثم ينتج ثلاثة معدلات عائد داخلية :-

المعدل المساعد	القيمة المستثمرة	القيمة المستثمرة ناقص 1810 ج	معدل العائد الداخلي %
صفر	300	1510 -	14
5%	348	1462 -	15.5
10%	401	1409 -	17.4

فإذا كانت تكلفة التمويل الملائمة تبلغ 10% من ثم فإن م ع أ للمشروع هي 17.4% .

## 6/1/7 معدلات العائد الداخلية المتعددة والدوام

في بعض الحالات عند وجود تتابع مستمر ومنتظم للتغيرات في الإشارة ، يمكن أن تعتبر المشكلة كمسألة أبدية Per Petuity ، ويحدث غالباً ذلك الخليط للتدفقات النقدية السالبة والموجبة في قرارات الإحلال Replacement Decisions حيث يعتبر استمرار الاستثمار ضروري إذا ما قررت الشركة أن تستثمر في مجال أعمالها والتحليل هنا له مظهرين هامين :-

1- حيث أنه طالما ظلت الشركة في مجال العمل - فإن الإحلال يعتبر مستمر ومتصل ، ومن ثم تعتبر حياة المشروع لا نهائية Indefinite وهذا يشير إلى الدوام والاستمرار Perpetuities .

2- يتم عمل الاستثمار الرئيسي عند فترات محددة ، حيث أن التدفقات النقدية تكون موجبة وسالبة بشكل متبادل ، وهذا يشير إلى وجود معدلات متعددة .

كمثال على ذلك يفترض أن هناك شركة متخصصة في تأجير العربات وتبحث في القيام بالإحلال وعليها أن تختار بين نموذجين ، نموذج (A) تبلغ تكاليفه 30000 ، وحياته 4 سنوات ، ويؤدي إلى تدفقات نقدية داخلية تبلغ 120000 سنوياً ، أما النموذج (B) فحياته ثلاثة سنوات ، وتكاليف 25000 جنية ويؤدي لتدفقات نقدية داخلية سنوياً 11000 جنية ويتوقع عدم وجود قيمة تخريدية Salvage Value وكان تتابع التدفقات النقدية على النحو التالي :

لغة	8	7	6	5	4	3	2	1	-	لغة
	18000-	12000	12000	12000	18000-	12000	12000	12000	30000 -	نموذج A
	11000	11000	14000-	11000	11000	14000-	11000	11000	25000-	نموذج B

فإذا كانت تكلفة الشركة تبلغ 10% ، من ثم يمكن تحديد صافي القيمة الحالية لكل نموذج باستخدام نموذج الدوام **Perpetuity Model** وجعل التكاليف والتدفق الداخل سنويا كما هو مبين فيما يلي بالنسبة للنموذج (A) .

حيث أولا يتم وضع التدفقات النقدية التشغيلية على أساس دائم

$$\text{Perpetuity} = \frac{12000}{0.10} - 120000 \text{ جنية ، ويتم الحصول على القيمة}$$

الحالية 12000 جنية بشكل لا نهائي عند معدل 10% = 120000 جنية .

بعد ذلك يتم تقسيم التدفقات الخارجة 30000 جنية على أساس سنوي

$$(30000 \times 0.31547080 = 9464.12 \text{ جنية}) \text{ والقيمة الحالية لتلك التكلفة}$$

السوية على أساس دائم هو  $\frac{9464.12}{0.10} = 94641.20 \text{ جنية} .$

أخيرا يتم تحديد صافي القيمة الحالية = 120000 - 94641.20 = 25358.80 جنية .

وبطريقة أخرى مماثلة فإن ص ق ح للنموذج (B) يمكن إيجادها وهي تبلغ 9471.30 جنية بصفة عامة يمكن القول بأن تلك الطريقة تتجنب مشكلة تعدد معدلات العائد الداخلية عن طريق افتراض أن الشركة ستختار معدل إعادة استثمار ملائم ، وتقوم بتقسيم التكاليف على شكل سنوي باستخدام نموذج الدوام.

## 6/2 الخلاف بين نماذج التدفق النقدي المخصوم عند المفاضلة بين المشروعات

### المانعة تبادليا ومقترحات التغلب عليها

#### مقدمة

عندما تقدم للإدارة أحد المشروعات الاستثمارية لكي تتخذ قرار بقبوله أو عدم قبوله **Accept/Reject Decision** يتعين عليها تقييم ذلك المشروع المنفرد، وفي ذلك تعتمد على معايير أو مؤشرات التقييم وأهمها نماذج التدفق النقدي

المخصوم **Discounted Cash Flow Models** (صافي القيمة الحالية دليل الربحية أو معدل العائد الداخلي ...) ، وغني عن البيان فإن استخدام أي من تلك المعايير سوف تؤدي إلى نتيجة قرار ثابت سواء بقبول أو رفض المشروع الاستثماري الوحيد .

أما إذا قدم للإدارة عدة مشروعات مانعة تبادلية (بمعنى أنها مشروعات تؤدي نفس الخدمة وتنتج نفس المنتج ولكن تختلف فيما بينها في شكل أو مقدار العائد أو المنفعة التي يحققها كل منها) **Mutually Exclusive Projects** فيتعين عليها أن تقوم بالمفاضلة بين تلك المشروعات لاختيار واحد منهم - وجدير بالذكر أن استخدام نماذج التدفق المخصوم السابق الإشارة إليها في ترتيب مثل تلك المشروعات والمفاضلة بينها يؤدي إلى وجود اختلافات **Conflicts** في ترتيب تلك المشروعات - أي أن استخدام المعايير السابقة قد تؤدي إلى ترتيب مختلف ومن ثم قرار مختلف .

لذلك فإن ذلك الجزء يهدف إلى دراسة مظاهر الخلافات التي تنشأ نتيجة استخدام معيار صافي القيمة الحالية ودليل الربحية ومعدل العائد الداخلي في ترتيب المشروعات المانعة تبادليا والمفاضلة بينها ، بالإضافة إلى الحد من تلك الخلافات عن طريق إضافة بعض التعديلات إلى نماذج التقييم ومن ثم التوصل إلى نتائج ترتيب ثابتة ومن ثم قرار غير مختلف ، تحقيقاً لأهداف ذلك الجزء يتم تقسيمه إلى عدة أجزاء فرعية هي :-

6/2/1 دراسة مظاهر التعارض عند استخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم في اتخاذ قرارات ترتيب المشروعات الاستثمارية المانعة تبادليا .

6/2/2 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الحجم .

6/2/3 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في التوقيت .

6/2/4 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الأعمار .

6/2/1 دراسة مظاهر التعارض عند استخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم في اتخاذ قرارات ترتيب المشروعات الاستثمارية المانعة تبادليا :

بصفة عامة يقصد بالموازنة الاستثمارية **Capital Budgeting** بأنها عملية إتخاذ القرار التي عن طريقها تقوم الشركات بتقييم عملية شراء الأصول الثابتة الرئيسية مثل المباني ، الآلات ووسائل النقل ... ، وعند إعداد الموازنة الاستثمارية فلا بد من أخذ علاقات الارتباط **Interrelationships** بين المشروعات المقترحة .

وجدير بالذكر فإن المشروعات الاستثمارية قد تكون مشروعات مستقلة **Independent** أو قد تكون مشروعات غير مستقلة (مرتبطة **Dependent**) . فإذا ما كان قبول أو رفض مشروع لا يؤثر على التدفقات النقدية لمشروع آخر - فإنه يقال عنها بأنها مستقلة ، وفي الناحية الأخرى فإن آثار الارتباط **Dependency** تحدث عندما تؤثر التدفقات النقدية لمشروع ما وتتأثر بالتدفقات النقدية لمشروع آخر .

وغني عن القول فإن علاقات الارتباط التي قد توجد بين المشروعات الاستثمارية تتمثل في ثلاثة أنواع :-

1- فهناك الارتباط الفني **Technological Dependence** بمعنى أن يكون المشروع ليس من الممكن فنيا تنفيذه إلا إذا نفذ معه مشروع آخر .

2- وهناك الارتباط الاقتصادي **Economical Dependence** ويقصد به أن يتأثر العائد المتوقع من مشروع معين نتيجة تنفيذ مشروع آخر ، وذلك الارتباط قد يكون موجبا (علاقة طردية) إذا كان تنفيذ المشروع يزيد ويدعم من العائد المتوقع من المشروع الآخر ، كما قد يكون الارتباط سلبيا إذا كان تنفيذ المشروع يترتب عليه تخفيض العائد المتوقع من المشروع الآخر .

3- من ناحية ثالثة فهناك الارتباط الإحصائي **Statistical Dependence** وهو يوجد عندما يترتب على تنفيذ مشروع معين تأثير احتمالات تحقق العائد من المشروع الآخر ، وذلك النوع من الارتباط يفيد كثيرا في تحليل المخاطر باستخدام نظرية الاحتمالات ، لأن الاحتمالات المشتركة في حالة الاستثمارات المستقلة إحصائيا تختلف عنها في حالة الاستثمارات المرتبطة إحصائيا .

مما سبق يمكن للمؤلف القول بأنه يمكن إبراز العلاقات بين المشروعات الاستثمارية على النحو التالي :-

1- مشروعات مكملة **Complementary Projects** : فإذا ما تم قبول مشروع معين ، تزيد التوقعات النقدية لمشروع آخر ، ومن ثم يقال بأنهما مشروعان مكملان ، على سبيل المثال إذا زادت التوقعات النقدية الناتجة من محطة لخدمة الأتوبيسات على الطريق الزراعي بسبب بناء مطعم أو كافيتريا - يقال على المشروعين بأنهما مكملان لبعضهما البعض .

2- المشروعات الحتمية أو اللازمة **Perquisite or Contingent** : حيث يتوقف قبول أحد المشروعات على القبول السابق لمشروع آخر ، بمعنى أن اختيار أحد المشروعات يؤدي بالضرورة إلى اختيار مشروع آخر والعكس صحيح ، على سبيل المثال بناء معمل لتكرير البترول في موقع معين ،



يستدعي ويعتمد بالضرورة على التخصيص السابق لبناء ميناء ، فقبول المشروع الأول يستلزم قبول المشروع الأخير .

### 3- المشروعات المانعة تبادليا Mutually Exclusive Projects : حيث

يقال على أن هناك مشروعين متعارضين تبادليا إذا كان قبول أحدهم يمنع من قبول الآخر ، على سبيل المثال تدرس شركة معينة اختيار نظام معين من مجموعة نظم للتحكم في درجة الحرارة ، فلا شك أن قبول نظام ما سوف يمنع من قبول أي نظام آخر ، كذلك على سبيل المثال تدرس شركة مصر للطيران اختيار طائرة من اثنين حيث تتميز الأولى عن الثانية بطبيعتها الكبيرة في حمل المسافرين ، بينما تتميز الثانية أكثر من الأولى بسرعتها الهائلة فإذا اختارت الشركة الطائرة الأولى مثلا ، معني ذلك عدم قبول النوع الآخر .

وتواجه الإدارة ذلك الموقف عادة عندما تكون المشروعات الاستثمارية المعروضة عليها تؤدي نفس الخدمة ، أو تقوم بإنتاج نفس المنتج مع اختلاف في شكل أو مقدار العائد أو المنفعة التي يحققها كل مشروع منها ، ويكون عليها بالتالي اختيار مشروع واحد فقط لأداء هذه الخدمة أو إنتاج ذلك المنتج دون المشروعات الأخرى المماثلة .

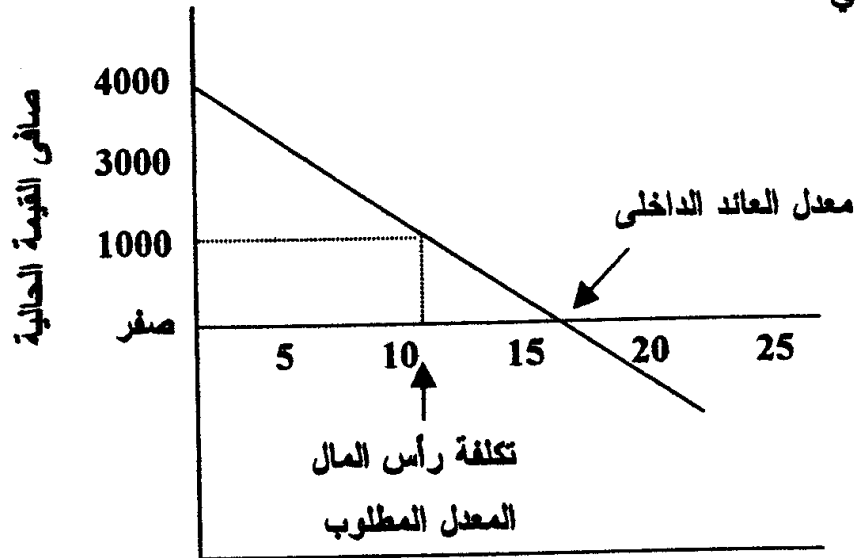
وغني عن البيان فإن ترتيب المشروعات الاستثمارية المانعة تبادليا باستخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم (صافي القيمة الحالية - معدل العائد الداخلي - دليل الربحية ...) ينشأ عنها خلافات وتعارضات Conflicts في عملية الترتيب والمفاضلة Ranking ، فمثلا عملية اتخاذ قرار لشراء باخرة بحرية واحدة من بين عدة عروض لبواخر مصنعه في اليابان - إنجلترا والولايات المتحدة - في مثل تلك الظروف يؤدي كل مشروع من المشروعات المقترحة الغرض الإنتاجي أو الخدمي الذي تحتاجه الإدارة ، فإذا تساوت كافة

الاعتبارات الأخرى مثل صافي التدفق النقدي والكفاءة الفنية والاعتبارات القانونية ، من ثم يكون اختيار أي مشروع منها بدون أي صعوبة ، أما إذا اختلفت التدفقات النقدية الصافية في كل مشروع عن الآخر في حجمها **Scale** أو توقيت **Timing** الحصول عليها ، فيجب المفاضلة بين تلك المشروعات حيث أن اختيار مشروع يتمتع تلقائياً بالضرورة من اختيار أي مشروع آخر . وسوف يترتب على استخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم في المفاضلة أو ترتيب **Ranking** تلك المشروعات اختلافات في نتيجة الترتيب ، ويرجع السبب الرئيسي للاختلافات بين تلك النماذج هو أن تلك النماذج تستخدم افتراضات ضمنية مختلفة بخصوص المعدل الذي عنده يعاد استثمار التدفقات النقدية - حيث تتضمن تلك النماذج افتراضات مختلفة لمعدل إعادة استثمار . حيث يفترض نموذج صافي القيمة الحالية ودليل الربحية أن التدفقات النقدية الداخلة يعاد استثمارها عند تكلفة رأس المال (معدل العائد المطلوب) **Cost of Capital** ، بينما يفترض نموذج معدل العائد الداخلي ضمناً أن تلك التدفقات سيعاد استثمارها عند معدل العائد الداخلي .

بالإضافة للسبب السابق فهناك أيضاً آثار اختلاف الحجم **Scale Effects** حيث تكون تكلفة مشروع ما أكبر من مشروع آخر ، علاوة على آثار التوقيت **Timing Effects** الناجمة عن اختلاف توقيت التدفقات النقدية من مشروع لآخر ، حيث ينتج مشروع تدفقات نقدية أعلى في السنوات المبكرة بينما يكون للآخر تدفقات نقدية أكبر في السنوات الأخيرة .

وغني عن البيان فإن تقييم مشروع استثماري فردي وحيد **Single** باستخدام نماذج التقييم السابق الإشارة إليها سوف يتم التوصل إلى نتيجة قرار

ثابت واحد سواء للقبول أو رفض المشروع ، ويمكن إيضاح تلك النتيجة في الشكل التالي :-



ويتضح من ذلك الشكل السابق أن المشروع سوف يتم قبوله باستخدام كافة نماذج التقييم (صافي القيمة الحالية - دليل الربحية - معدل العائد الداخلي) ويمكن تبين من ذلك من خلال الآتي :

#### 1- استخدام نموذج صافي القيمة الحالية Net Present Value

وهو عبارة عن الفرق بين القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة والخارجة فهو يقيس الربحية المطلقة للتدفقات النقدية المخصومة هذا ويتم تحديد نموذج (ص ق ح) عن طريق المعادلة التالية :

$$\text{ص ق ح} = \sum_{t=0}^n \frac{\text{ت ن و}}{(1 + \text{ك})^t} - \text{أ صفر}$$

حيث أن

أ صفر = القيمة الحالية لتكلفة الاستثمار .

ت ن و = التدفق النقدي الداخل المتوقع الحصول عليه في السنة و .

ى = العمر الاقتصادي .

ك = معدل الخصم الملائم (معدل العائد المطلوب) .

و = الفترة الزمنية .

وطبقا لنموذج ص ق ح في الشكل السابق رقم (1) يتم قبول المشروع نتيجة لتحقيق صافي قيمة حالية موجبة هي 140 جنية .

2- استخدام نموذج دليل الربحية (در)

ويعرف بنسبة العائد على التكلفة لمشروع معين ، وهو عبارة عن نسبة القيمة الحالية للتدفق النقدي الداخلي إلى التدفقات النقدية الخارجة ، ويعتبر المشروع مقبول إذا كانت [در ك واحد صحيح] ويتحدد طبقا للمعادلة التالية :

$$\text{در} = \sum_{\text{و=صفر}}^{\text{ى}} \frac{\text{ت ن و}}{(ك + 1)^{\text{و}}}$$

وبالنسبة للشكل (1) يعتبر المشروع مقبول أيضا حيث أن ص ق ح = 1400 بإفتراض أن معدل العائد المطلوب 10%، من ثم فدليل الربحية يزيد عن واحد .

3- استخدام نموذج معدل العائد الداخلي (م ع أ)

ويعرف بأنه معدل العائد الذي يجعل قيمة صافي القيمة الحالية مساوية للصفر - ويعتبر المشروع مقبول طبقا لـ م ع أ إذا كان ك معدل العائد المطلوب ، ويتم تحديد نموذج معدل العائد الداخلي أو الحقيقي طبقا للمعادلة التالية :

$$\text{م ع أ} = \sum_{\text{و=صفر}}^{\text{ى}} \frac{\text{ت ن و}}{(م + 1)^{\text{و}}} - \text{أ صفر} = \text{صفر} \quad \text{حيث أن}$$

م = عبارة عن معدل العائد الداخلي التي تجعل (ص ق ح) مساوية للصفر .  
 ويعتبر أيضا المشروع في شكل (1) مقبولا حيث أن معدل العائد الداخلي يبلغ 15% بينما تكلفة رأس المال أو معدل العائد المطلوب يبلغ 10% .  
 مما سبق يتضح مدى ثبات نتيجة تقييم ذلك المشروع باستخدام المؤشرات أو نماذج التقييم السابقة ، أما إذا كان هناك مشروعين متعارضين تبادليا **Mutually Exclusive** وتم ترتيبهما أو المفاضلة بينهما باستخدام نماذج التقييم السابقة فقد تحدث خلافات **Conflicts** في الترتيب ، ويمكن القول بصفة عامة أن ذلك الخلاف يحدث بين صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي ودليل الربحية عند ترتيب المشروعات المانعة تبادليا على وجه التحديد عندما يوجد .  
 1- اختلاف في حجم **Size Disparity** التدفقات النقدية الخارجة المطلوبة لتلك المشروعات .

2- اختلاف حدوث توقيت أو الانتشار الزمني حدوث **Time Disparity** للتدفقات النقدية الداخلة المتولدة منها .

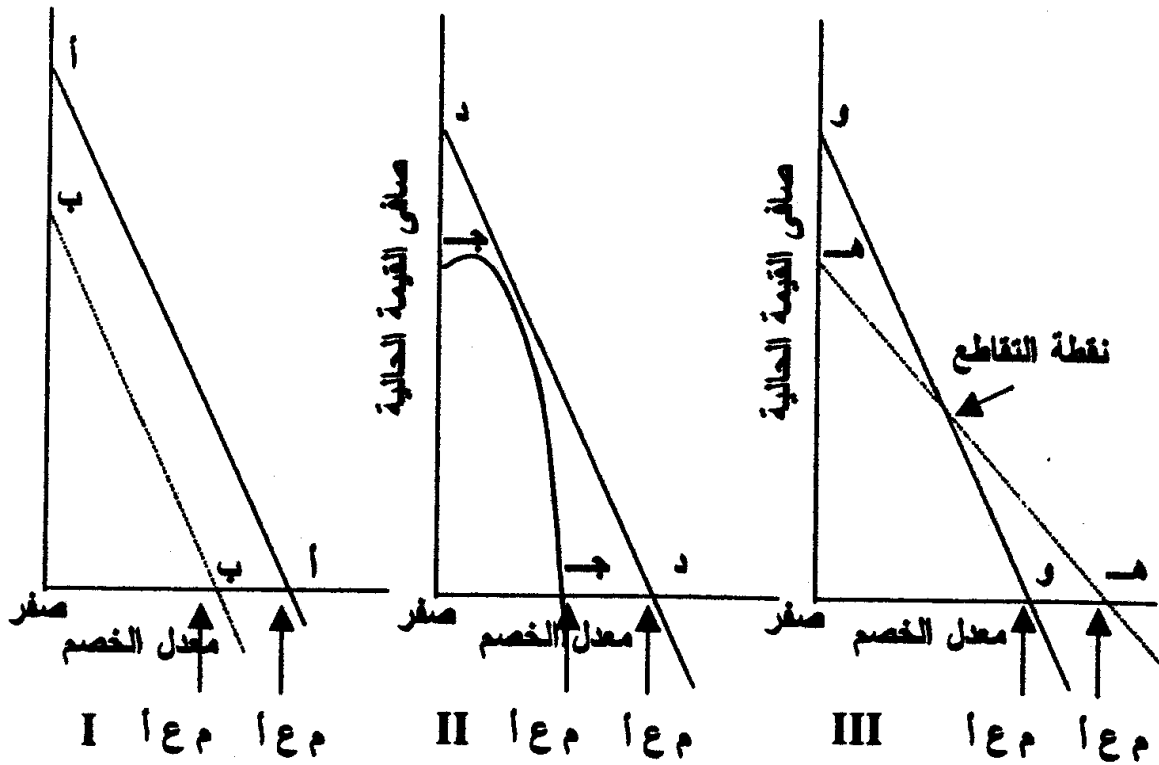
3- وجود اختلاف في الأعمار الاقتصادية للمشروعات المانعة تبادليا والذي من شأنه يؤدي إلى اختلاف الحجم **Size** والتوقيت **Timing** .  
 يمكن للمؤلف القول بأنه بفرض أن الإدارة أمامها مشروعين أو أكثر متعارضين تبادليا يتعين عليها ترتيبهما - وحتى إذا كان هناك أحد الاختلافات السابقة الإشارة إليها (حجم ، توقيت ، عمر المشروع) - فقد يكون هناك خلاف أو قد لا يكون هناك خلاف عند الترتيب والمفاضلة بين تلك المشروعات باستخدام معايير التقييم السابقة (ص ق ح ، د ر ، م ع أ) .

ويوضح الشكل البياني رقم (6/1) هذه الحقيقة حيث يتضح من ذلك الشكل ما

يلي :-

### شكل رقم (6/1)

أمثلة على ثلاث مجموعات لأشكال ص ق ح لمشروعين متعارضين تبادليا .



يوضح الشكل (I) أن المشروع (A) أفضل من المشروع (B) ، حيث أن ص ق ح للمشروع (A) في أي مكان أعلي من مثيلتها للمشروع ب ، لذلك فإن المشروع (A) له صافي قيمة حالية أكبر ، ومن ثم دليل ربحية أكبر بغض النظر عن تكلفة رأس المال علاوة على ذلك فإن المشروع (A) له معدل عائد داخلي أكبر من المشروع (B) .

كما يوضح شكل (II) أنه بالرغم من أن أشكال ص ق ح للمشروعين د، ج يتم تلاسهما فقط عند نقطة واحدة إلا أن ص ق ح للمشروع د أعلي من نظيرها للمشروع ج وكذلك دليل الربحية ، بالإضافة إلى أن معدل العائد الداخلي للمشروع د أكبر من المشروع ج ، ومن ثم يمكن القول بأنه ليس هناك أية خلاف مثل الشكل (I) بين الأساليب الثلاثة (ص ق ح ، در ، م ع أ) عند ترتيب المشروعين المتعارضين تبادليا .

أما الشكل (III) فهو يبين ويوضح ما يلي :-

A- أن أشكال صافي القيمة الحالية للمشروعين و ، هـ لديهم نقطة تقاطع واحدة **Single Point of Intersection** .

B- أن صافي القيمة الحالية عند معدل الخصم صفر للمشروع وأكبر من صافي القيمة الحالية عند معدل الخصم صفر للمشروع هـ ..

C- أن معدل العائد الداخلي هـ أكبر من معدل العائد الداخلي للمشروع و .

وغني عن القول فإن نقطة التقاطع **Intersection** تسمى بمعدل العائد فوق التكلفة **Rate of Return Over Cost** أو تقاطع فيشر **Fisherion Intersection** نسبة إلى إيرفينج فيشر أول من أشار إلى كثير من الخلافات التي تتجم بين معدل العائد الداخلي وصافي القيمة الحالية ودليل الربحية .

وبفضل تلك الظروف أيضا فإن هناك خلاف بين صافي القيمة الحالية ودليل الربحية إذا كان هناك وهناك فقط اختلاف في حجم التدفقات النقدية الخارجة للمشروعات و ، هـ ، وسوف يكون هناك خلاف بالطبع بين دليل الربحية ومعدل العائد الداخلي إذا اتفق كلا من معياري صافي القيمة الحالية ودليل الربحية في ترتيبهما للمشروعين .

وغني عن البيان فقد لا يوجد أية تقاطعات أو قد يكون تقاطع واحد أو أكثر من تقاطع بين أشكال صافي القيمة الحالية للمشروعات المتعارضة تبادليا وأكثر الأمثلة والحالات العادية هي التي لا يوجد فيها تقاطع أو يوجد فقط تقاطع واحد بين المشروعات المانعة تبادليا .

## 6/2/2 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات

### الاختلاف في الحجم

عند ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات تدفقات نقدية خارجة مختلفة باستخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم يحدث خلاف في الترتيب ، ويرجع السبب الرئيسي في ذلك التعارض إلى أن نموذج صافي القيمة الحالية يقيس الحجم المطلق Absolute Magnitude لزيادة التدفقات النقدية الداخلة المخصومة على التدفقات النقدية الخارجة المخصومة (حيث يفضل الاستثمار الأكبر قيمة موجبة) ، بينما يقيس نموذج دليل الربحية المقدرة على الربحية النسبية Relative Profitability للتدفقات النقدية الداخلة المخصومة لكل جنية من التدفقات الخارجة للاستثمار ، في حين يقيس نموذج معدل العائد الداخلي المعدل المركب للعائد Compound Rate الذي يتم اكتسابه على الاستثمار الأصلي أو معدل الخصم الذي يجعل التدفقات النقدية الداخلة المخصومة مساوية للتدفقات النقدية الخارجة المخصومة (وعادة يفضل الأسلوبين الآخرين الاستثمارات الأقل) .

ولتوضيح الخلاف بين نماذج التقييم الثلاثة السابقة يضرب المؤلف المثال

التالي :



تقوم شركة ما (تبلغ تكلفة رأس مالها 12%) بتقييم مشروعات متعارضتين  
تبادلياً A ، B وكانت بياناتها كالتالي :

مشروع B	مشروع A	
100000 جنية	500000 جنية	الاستثمار الأصلي
40000	150000	التدفقات النقدية الداخلة سنوياً
10 سنوات	10 سنوات	العمر الاقتصادي

المطلوب :

ترتيب المشروعات باستخدام الأساليب السابق الإشارة إليها .  
يمكن ترتيب المشروعات باستخدام ص ق ح، در، م ع أ طبقاً للجدول التالي:-

مشروع B	مشروع A	
226008.92	847533.45	التدفقات النقدية الداخلة مخصومة عند 12%
100000	500000	التدفقات النقدية الخارجة
126008.92	3474533.45	ص ق ح
2	1	الترتيب طبقاً لنموذج ص ق ح
1.26	1.695	دليل الربحية در
1	2	الترتيب طبقاً لـ (در)
%38.45	%27.32	معدل العائد الداخلي م ع أ
1	2	الترتيب طبقاً لـ م ع أ

ويتبين مما سبق أن مؤشر ص ق ح يفضل المشروع (A) عن (B) ،  
بينما يفضل مؤشر (در) و(م ع أ) المشروع (B) عن (A) ، ويرسم شكل ص  
ق ح يتبين ما يلي : المشروع (A) يمر خلال قيم ص ق ح كالاتي  
1000.000 عند صفر % 347634 عند معدل 12% ، وصفر عند معدل  
%27.32 بينما عبر المشروع (B) من خلال قيم صافي القيمة الحالية 300

بمعدل صفر % 126008.92 عند معدل 12% وصفر عند 38.45% ويحدث تقاطع فيشر Fishers Intersection بين 24% و 25% عند ص ق ح تقدر بـ 45454 جنية ، ونقطة التقاطع هذه لها أهمية كبيرة في تبديد أو التخفيف من ذلك الخلاف ، والسؤال الهام الذي يطرحه الباحث هو كيف يتم التخفيف أو تبديد الخلاف القائم عن ترتيب المشروعات المانعة تبادليا باستخدام أساليب التقييم الثلاثة السابق الإشارة إليها .

ففي حالة عدم وجود قيود على الموارد الاستثمارية - ولكي يتم التغلب على الخلاف القائم بين المعايير الثلاثة عند ترتيب المشروعات - يجب أن يتم تقييم العوائد على الاستثمار التفاضلي Incremental Investment في المشروع الأكبر - فإذا كان يمكن الحصول على الاستثمار التفاضلي المطلوب بواسطة المشروع الأكبر إذا ما قدم صافي قيمة حالية موجبة عند العائد المرغوب في تحقيقه Hurdle Rate فيجب أن يتم قبول ذلك المشروع الأكبر .

بعبارة أخرى يجب أن يتم قبول المشروع الأكبر إذا كان الاستثمار التفاضلي في المشروع الأكبر لا يمكن أن يوضع في مشروع أو مشروعات تقدم صافي قيمة حالية كلية أكبر عند معدل العائد الملائم المرغوب في تحقيقه ، ويمكن للمؤلف توضيح كيفية التخفيف من الخلافات القائمة بين المعايير الثلاثة باستخدام نفس بيانات المثال السابق على النحو التالي :-

التدفقات التفاضلية (B) - (A)	المشروع B	المشروع A	
400000	100000	500000	الاستثمار الأصلي
110000	40000	150000	التدفقات النقدية الداخلة سنويا
221524.53			ص ق ح عند 12%
1.554			دليل الربحية در
24.4%			معدل العائد الداخلي م ع أ

من الجدول السابق يتبين أن كانت الأساليب الثلاثة (ص ن ح ، در ، م ع أ) سوف تؤدي نتيجة واحدة أي إلى أنه يتم تبرير الاستثمار التفاضلي (400000 ج) للمشروع (A) عن طريق العوائد الإضافية المتوقعة وسوف يتم قبول المشروع (A) إذا كانت البدائل المتاحة لتخصيص 400000 جنية التفاضلية لن تولد صافي قيمة حالية كلية أكثر من 221524.53 ، وبذلك يمكن القول بأنه إذا كان يمكن للشركة أن تستثمر مبلغ 500.000 فيجب أن يتم قبول المشروع (A) إلا إذا كان هناك توليفات ممكنة من مشروعات أخرى تستطيع أن تولد صافي قيمة حالية أكبر من 347533.45 جنية (صافي القيمة الحالية للمشروع A) .

ويمكن بناء شكل لصافي القيمة الحالية للاستثمار الإضافي أ - ب ، ولاحظ أن معدل العائد الداخلي 24.4% للمشروع التفاضلي يساوي تماما معدل العائد فوق التكلفة (تقاطع فيشر) ، وغالبا من السهل إيجاد قيمة معدل العائد الداخلي للمشروع التفاضلي بدلا من التوصل لتقاطع فيشر مباشرة . ويمكن التوصل إلى معدل التفاضلي للعائد الداخلي عن طريق المعادلة التالية :-

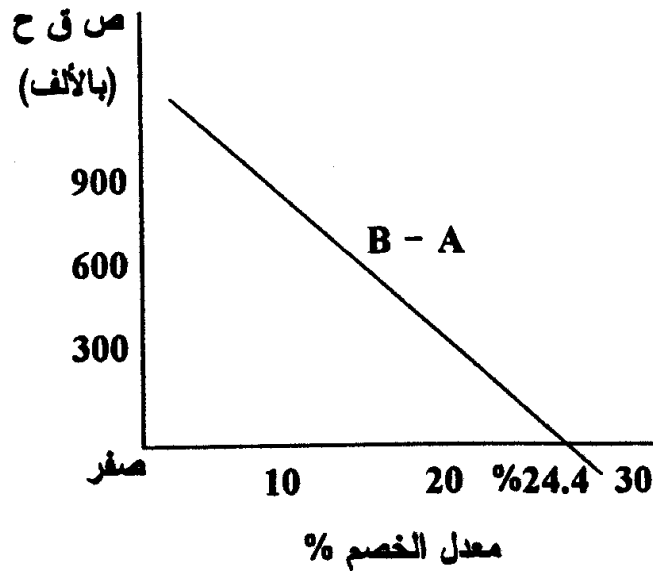
ص ق ح للمشروع (A) عند م = ص ق ح للمشروع (B) عند م

$$400000 \text{ جنية} = \frac{40000 - 150000}{(m + 1)^n} \sum_{n=1}^{10}$$

وهي تبلغ 24.40% كما هو موضح في الجدول المذكور بأعلى وهي تساوي تماما تقاطع فيشر المبين في الشكل رقم (6/2)

## شكل رقم (6/2)

### صافي القيمة الحالية للاستثمار الإضافي B - A



على الرغم من ذلك ، فمن الصعب عمليا استخدام طريقة معدل العائد الداخلي حتى بشكلها التفاضلي المعدل لما قد يترتب على ذلك من إجراء عمليات تبادل وتوافق معقدة في تنفيذها ، ولهذا فإن طريقة صافي القيمة الحالية تعتبر مفضلة في مثل الأحوال على طريقة معدل العائد الداخلي على الاستثمار علاوة على ذلك فإن استخدام طريقة ص ق ح لتبديد الخلاف سوف يؤدي إلى تعظيم ثروة حملة الأسهم والتي هي عبارة عن السعر السوقي للسهم العادي.

### 6/2/3 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات

#### الاختلاف في التوقيت

عند ترتيب المشروعات المانعة تبادليا التي تتميز باختلاف حدوث تدفقاتها النقدية الداخلة باستخدام نماذج التدفق المخصوم - يتبين وجود خلافات عند الترتيب بين نموذج صافي القيمة الحالية ودليل الربحية وبين معدل العائد

الداخلي ، ويرجع السبب الرئيسي لذلك الخلاف إلى أن عملية الفائدة المركبة لكل من طريقة المعدل الداخلي والقيمة الحالية تفترض أنه عند نهاية كل فترة يتم إعادة استثمار التدفق النقدي الداخل Cash Inflow (متضمنا كل من استرداد رأس المال المستثمر والعائد على الاستثمار) من فترة لأخرى عند معدل ملائم. فتفترض طريقة صافي القيمة الحالية أن الأموال يعاد استثمارها عند معدل الخصم المطبق للمشروع (عادة تكلفة رأس المال المرجحة) ، وعلى النقيض فإن أسلوب معدل العائد الداخلي يفترض أن الأموال تعاد استثمارها عند معدل العائد الداخلي للمشروع .

فإذا تم افتراض أن هناك شركة ما تبلغ تكلفة رأس مالها 10% ، تقوم بدراسة مشروعين متعارضين تبادليا (A ، B) وكانت بياناتهم على النحو التالي الموضحة بجدول (6/3) .

جدول رقم (6/3)

بيان	المشروع (A)	المشروع (B)
الاستثمار	70000	70000
التدفقات النقدية		
الفترة الأولى	10000	50000
الفترة الثانية	20000	40000
الفترة الثالثة	30000	20000
الفترة الرابعة	45000	10000
الفترة الخامسة	60000	10000
الإجمالي	165000	130000

وحتى يتبين مدى الخلاف بين معايير الترتيب بين هذين المشروعين - يتم حساب (ص ق ح، در) و(م ع أ) للمشروعين - يتم رسم شكل ص ق ح من أجل التوصل إلى تقاطع فيشر لماله من أهمية بالغة .

جدول رقم (6/4)

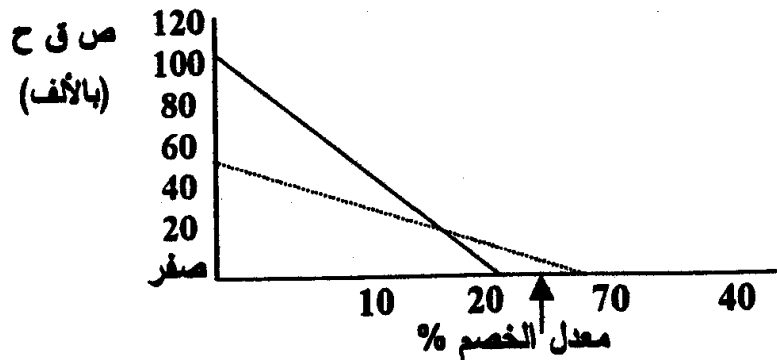
بيان	المشروع (أ)	المشروع (ب)
التدفقات النقدية الداخلة المخصوم 10%	116150.16	106578.03
ص ق ح	46150.16	36538.03
در	1.659	1.523
م ع أ	%27.20	%37.05

ويلاحظ من جدول (6/4) أن المشروع (B) ق ومعدل عائد داخلي أكبر من المشروع (A) ، ولكن عند تكلفة رأس المال للشركة بمعدل 10% فإن المشروع (B) له صافي قيمة حالبة أقل من المشروع (A) .

وبوضح شكل (6/5) أن المشروع (A) أفضل من المشروع (B) عند كافة معدلات الخصم الأقل من 16.1% (حيث تحدث تقاطع فيشر عند 16.1% تقريباً) - كما يتبين فيما بعد أن تقاطع فيشر سيلعب دوراً هاماً للغاية عند تبديد الخلاف بين ص ق ح ، و م ع أ .

شكل رقم (6/5)

صافي القيمة الحالية للاستثمار الإضافي B - A



يلاحظ أن التدفق النقدي الداخل إذا أمكن إعادة استثماره عند معدل يزيد عن تكلفة رأس مال الشركة فإن طريقة ص ق ح تخفض من قيمة الاستثمار ، وعلى النقيض فإذا أمكن إعادة استثمار التدفقات النقدية فقط عند معدل أقل من معدل العائد الحقيقي على المشروع .

ويمكن تبديد الخلاف بين نموذج ص ق ح ونموذج م ع أ الذي يوجد عند المفاضلة بين المشروعات المانعة تبادليا والتي تتميز بالاختلاف الزمني Time Disparity عن طريق تضمين معدل الاستثمار صراحة داخل كل من نموذج ص ق ح ونموذج م ع أ - وهذا يمكن تحقيقه عن طريق حساب القيمة النهائية المستثمرة في المشروع Terminal Value ، حيث يتم إعادة استثمار التدفقات النقدية الداخلة الفورية عند معدل محدد .

ويمكن تحديد القيمة المستثمرة في المشروع باستخدام المعادلة (1) :-

$$Q_m = \sum_{t=0}^Y C_t (1+s)^{-t} \quad \text{حيث أن}$$

ت ن ر = التدفق النقدي الداخل في المشروع الذي يحدث عند نهاية السنة و .

س = معدل إعادة الاستثمار .

ي = العمر الاقتصادي للمشروع .

ويمكن خصم القيمة المستثمرة بالمشروع للوصول إلى قيمتها الحالية باستخدام طريقة صافي القيمة الحالية ، ومن ثم يمكن تحديد طريقة صافي

القيمة الحالية المعدلة ص ق ح\* عن طريق المعادلة (2) :

$$V_{C_H}^* = \frac{Q_m}{(1+k)^Y} - A \quad \text{حيث أن}$$

ك = عبارة عن تكلفة رأس مال الشركة .

أ صفر = هي عبارة عن التدفق النقدي الخارج المخصوم المرتبط بالمشروع.  
 ويلاحظ أن طريقة صافي القيمة الحالية المعدلة تخفف الافتراض الخاص  
 بأن معدلات الإقراض والاقتراض متساوية بمعنى أن معدل إعادة الاستثمار  
 (س) لم يعد يفترض ضمناً أنه يساوي تكلفة رأس مال الشركة .

كذلك بالمثل ، يمكن إيجاد معدل العائد الداخلي عن طريق إيجاد معدل  
 الخصم الذي يجعل القيمة المستثمرة بالمشروع مساوية للتدفقات النقدية الخارجة  
 المخصومة، ويمكن تحديد طريقة معدل العائد الداخلي المعدلة (م ع أ) عن  
 طريق استخدام المعادلة (3): 
$$\frac{Q}{(1+m)^t} - \text{أصفر} = \text{صفر}$$
 حيث أن

م هي عبارة عن معدل العائد الحقيقي في المشروع حيث يمكن إعادة  
 استثمار التدفقات النقدية الداخلة المتولدة من المشروع عند معدل إعادة  
 الاستثمار (س) الذي يستخدم في تحديد القيمة المستثمرة (ق م) .

ويمكن استخدام نماذج صافي القيمة الحالية المعدلة ومعدل العائد الداخلي  
 المعدل في تبديد الخلافات عند استخدام ص ق ح ، م ع أ التقليدية في ترتيب  
 المشروعات المانعة تبادلياً ، وحتى يتم توضيح ذلك يمكن تحديد ص ق ح ،  
 ق م في تحديد المشروع الأفضل في المثال السابق (جدول (1)) تحت افتراض  
 أن معدلات إعادة الاستثمار هي 14% ، 20% على التوالي :

A- بافتراض أن معدل إعادة الاستثمار هو 14% :

1- القيمة المستثمرة للمشروع أ

$$= 10000(1.14)^4 + 20000(1.14)^3 + 30000(1.14)^2 + 45000(1.14)^1 + 60000(1.14)^0$$

وباستخدام معاملات الفائدة المركبة يمكن التوصل إلي :

$$Q م أ = 10000(1.688960) + 20000(1.1481544) + 30000(1.299600) + 45000(1.14)$$

$$+ 60000 = 196808.48 \text{ جنية}$$



بالمثل فإن ق م ب = 191101.76 جنيه

وحيث أن تكلفة المشروعين متساوية (70000 جنيه) فإن المشروع (A) يعتبر أفضل عند معدل إعادة الاستثمار 14% حيث أن قيمته المستثمرة تزيد عن المشروع (B) بأكثر من 5700 جنيه .

$$\text{ص ق ح } (A) = 70000 - \frac{196808.48}{(1.10)^5} = 52202.58 \text{ جنيه}$$

$$\text{ص ق ح } (B) = 70000 - \frac{191101.76}{(1.10)^5} = 48659.16 \text{ جنيه}$$

$$\text{م ع أ } (A) = 70000 - \frac{196808.48}{(1 + i)^5} = \text{صفر}$$

$$196808.48 = 70000 (1 + i)^5 \text{ لذلك فإن } (1 + i)^5 = 2.8155$$

$$\therefore \text{م (A)} = 23\%$$

$$\text{م ع أ } (B) = 70000 - \frac{191101.76}{(1 + i)^5} = \text{صفر}$$

$$191101.76 = 70000 (1 + i)^5 \therefore (1 + i)^5 = 2.73003$$

$$\therefore \text{م (B)} = 22\%$$

ويتبين أن ص ق ح (A) < ص ق ح (B) كما أن م ع أ (A) < م ع أ (B) لذلك فإن المشروع (A) هو أفضل من المشروع (B) وذلك إذا ما تم إعادة استثمار التدفقات النقدية الداخلة الفورية عند 14% .

B- بافتراض أن معدل إعادة الاستثمار هو 20% :

$$\text{ق م (A)} = 212496 \text{ جنيه} \quad \text{ق م (B)} = 223600 \text{ جنيه}$$

ويمكن أن يستنتج من القيم النهائية المستثمرة Terminal Values أن المشروع B أفضل عند معدل إعادة الاستثمار 20% حيث تزيد قيمتها المستثمرة عن المشروع (A) بأكثر من 11100 (التكاليف المتساوية) ، وهذا

سوف يتم عكسه داخل كل من صافي القيمة الحالية المعدلة ومعدل العائد الداخلي المعدل .

$$\text{ص ق ح } (a) = \frac{212496}{(1.10)^3} - 70000 = 61943.30 \text{ جنية}$$

$$\text{ص ن ح } (b) = \frac{223600}{(1.10)^3} - 70000 = 68838.00 \text{ جنية}$$

$$\text{م ع } a) = \frac{212496}{(1 + m)^3} - 70000 = \text{صفر لذا فإن م} (a) = 24.87\%$$

$$\text{م ع } a) (b) = \frac{223600}{(1 + m)^3} - 70000 = \text{صفر لذا فإن م} (b) = 26.2\%$$

وفي تلك الحالة يتبين أن ص ق ح  $(a) > \text{ص ق ح } (a)$  ، كما أن م ع  $a) < \text{م ع } (b)$  ، ومن ثم فإن المشروع (ب) أفضل من (أ) إذا ما تم إعادة استثمار التدفقات النقدية الفورية عند 20% .

وبناء على نتائج المثال السابق يمكن أن يتوصل المؤلف إلى تعميم **Generalization** هام وذلك طبقاً لشكل ص ق ح شكل (6/5) للمشروعين : وهو أن المشروع الأفضل هو ذلك المشروع الذي يكون لديه صافي قيمة حالية أكبر عند معدل الخصم المناظر للمعدل الذي عنده يمكن إعادة استثمار التدفقات الداخلة ، ومن ثم فيمكن القول بأن تقاطع فيشر **Tishers Intersection** يلعب دوراً رئيساً حيث أنها تمثل النقطة التي عندها يتغير التفضيل الخاص بقبول المشروع واختياره ، فطبقاً للمثال السابق يمكن أن يخلص المؤلف إلى أنه طالما لا يزيد معدل إعادة الاستثمار على التدفقات النقدية الداخلة خلال حياة المشروعين عن 16.1% (تقاطع فيشر) فإن المشروع (A) يعتبر أفضل من (B) ، إذا كان معدل إعادة الاستثمار يزيد من 16.1% فإن المشروع (B) يعتبر أفضل من (A) ، وتعتبر تلك النتائج ثابتة

عند ترتيب المشروعات والمفاضلة بينهما باستخدام القيم المستثمرة التي يمكن حسابها للمشروعات بالإضافة إلى نموذج صافي القيمة الحالية المعدل ونموذج معدل العائد الداخلي المعدل .

ويمكن القول بأن تقاطع فيشر هذا يقدم معلومات هامة جدا عند إجراء تحليل الحساسية على معدلات إعادة الاستثمار .

وغني عن البيان أن التحليل السابق أركز على إفتراض ثبات معدل إعادة الاستثمار (س) في تكلفة رأس مال الشركة (ك) خلال الفترات المستقبلية . ولكن قد يحدث أن يتغير كل منهم مستقبلا ، وإذا ما حدث ذلك فلا بد أن يتم إجراء تعديل في نموذج ص ق ح ، ق م ، ص ق ح على النحو التالي :

- يمكن إيجاد ص ق ح للمشروع إذا ما تغيرت تكلفة رأس المال في المستقبل طبقا للمعادلة التالية :

$$ص ق ح = \sum_{t=0}^T \frac{C_t}{(1+k)^t} - A \quad \text{حيث أن}$$

$\Pi$  - رمز يشير لمجموع هندسي ،  $k$  - تكلفة رأس مال الشركة في الفترة هـ .

كذلك يمكن التعبير عن القيمة المستثمرة كدالة للتغير في معدل إعادة الاستثمار باستخدام المعادلة .

$$ق م = \sum_{t=0}^T \frac{C_t}{(1+s)^t} - \left[ \bar{C}_s (1+s) \right] \quad \text{حيث أن}$$

س هـ = هي معدل إعادة الاستثمار المكتسب أثناء المدة هـ . وأخيرا يمكن إعادة كتابة نموذج صافي القيمة الحالية المعدلة لتضمين تكلفة رأس المال المتغيرة على النحو التالي :

$$س ق ح = \frac{ق م}{\Pi (1 + ك)} - أ صفر$$

6/2/4 تبديد التعارض بين معايير ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات

### الاختلاف في الأعمار

أغلب مشاكل الموازنة الاستثمارية ترتبط بقرارات ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الأعمار المختلفة ، حيث لا يمكن المفاضلة وإجراء عملية الترتيب بين تلك المشروعات مباشرة وذلك بسبب أنها تتميز عادة باختلاف أشكال (حجم وتوقيت) التدفقات النقدية في كل مشروع عن الآخر ، فقد تتعرض لاختلاف الحجم Size Disparity (حيث غالبا ما يختلف قيمة الاستثمار الأصلي من مشروع لآخر) أو التوقيت Time Dispairty (اختلاف مقدار التدفقات النقدية سواء من التدفقات المبكرة للأخيرة - من مشروع إلى آخر) - وفي ظل ارتباطات وتوليفات Combinations عن اختلاف الشكل تنشأ الصراعات والخلافات بين أساليب ص ق ح ، در ، م ع أ عند ترتيب تلك المشروعات (يتفق أسلوب ص ق ح ، در في ترتيب المشروعات باستثناء وجود حالة اختلاف الحجم) .

وبصفة عامة هناك حالتين يتم مواجهتها عند التعامل مع المشروعات المتعارضة تبادليا ذات الأعمار غير المتساوية:

A- افتراض أن كل مشروع استثماري عند نهاية عمره سوف يتم إحلاله بمشروع آخر ذو ربحية مماثلة .

B- افترض أن أموال المشروع ذو العمر الأقصر سوف يعاد استثمارها في أي مكان آخر بالشركة عند معدل ملائم .

A- إحلال المشروع الاستثماري بأخر ذو ربحية مماثلة :

يمكن استخدام طريقة العبء الاستثماري السنوي **Annuual Capital Charge** لتسوية الخلاف عند ترتيب تلك المشروعات ، وتفترض تلك الطريقة أن كل استثمار سوف يتم إحلاله عند نهاية عمره المتوقع باستثمار آخر له نفس الربحية ، ويمكن توضيح ذلك من خلال المثال التالي :

يفترض أن هناك شركة ما لها تكلفة رأس مال تبلغ 10% وتقوم بدراسة المشروعين التاليين :-

السنة	A	B
صفر	100 -	100 -
1	120 +	صفر
2	صفر	صفر
3	صفر	صفر
4	صفر	174.9 +

وكانت ص ق ح ، در ، م ع أ لهم على التوالي :-

السنة	أ	ب
م ع أ	100 -	100 -
ص ق ح عند 10%	120 +	صفر
در عند 10%	صفر	صفر

ويمكن حساب طريقة العبء الرأسمالي السنوي لكل مشروع في ظل الافتراض المذكور بأعلى على النحو التالي :

يقوم أسلوب العبء الرأسمالي السنوي أو العبء السنوي المكافئ (ع س م) في إيجاد القيمة السنوية المقابلة للوفورات عن طريق ضرب الوفورات الكلية (صافي القيمة الحالية) خلال حياة المشروع في معامل استرداد رأس المال (مقلوب القيمة الحالية لمعامل الدفعة السنوية والتي يمكن إيجادها مباشرة من الجداول الخاصة بذلك) لمعدل العائد المرغوب في تحقيقه (تكلفة رأس المال) أو حياة المشروع ، من ثم يستخدم معامل الاسترداد الرأسمالي **Capital Recovery Factor** للسنة الأولى في جدول 10% أو (1.10) بالنسبة للمشروع "A" أما المشروع (ب) يستخدم معامل 0.3154708 عند السنة 4 (0.10) ، ع س م (أ)  $= 1.10 \times 9.09 = 10$  جنية ، ع س م (ب)  $= 19.46 \times 0.3154708 = 6.14$  جنية .

على ذلك تطبيقا لطريقة العبء السنوي المكافئ (ع س م) يعتبر المشروع (A) أفضل من (B) على الرغم من أن المشروع (B) ذو صافي قيمة حالية أكبر . وسبب الخلاف مرجعه للافتراضات المتعلقة بماذا يحدث عند نهاية حياته المشروع ذو العمر الأقصر ، ويفترض أسلوب ع س م أن كل مشروع يتم إحلاله عند نهاية حياته بمشروع آخر بنفس الربحية وتستمر تلك العملية بشكل غير محدد ، بينما يفترض كل من أسلوب ص ق ح ، در أن التدفقات النقدية الداخلة لكلا المشروعين يعاد استثمارهما عند تكلفة رأس المال .

بناء على ذلك فإن للمشروع (A) يقوم بعملية الإحلال 4 مرات خلال حياة المشروع (B) :

الزمن	المشروع أ				صافي التوقعات النقدية	معاملات الخصم عند 10 %	التدفقات النقدية المخصصة
	1	2	3	4			
صفر	100-				100-	1.00000	100-
1	120+	100-			20+	0.909091	18.18
2		120+	100-		20+	0.826446	16.53
3			120+	100-	20+	0.751315	15.03
4				120+	120+	0.683013	81.96
ص ق ح عند 10% = 31.70 جنية ، در عند 10% = 1.3170 ، م ع أ = 20%							

ويمكن أن يتضح مما سبق أنه طبقاً للافتراض الصريح لطريقة العبء السنوي المكافئ (ع س م) ، فإن كل الأساليب الأربعة [ (ص ن ح) ، (در) ، (م ع أ) ، (ع س أ) ] تشير بثبات إلى أن المشروع (A) أفضل من (B) .

ويلاحظ أيضاً مما سبق أن معدل العائد الداخلي م ع أ للأربعة إحلالات هو تماماً مساوي لمعدل العائد الداخلي الأصلي للمشروع (A) ، وهذا هو المقصود بافتراض طريقة العبء السنوي المكافئ الخاص بأنه عند نهاية حياة المشروع فإن المشروع سيتم إحلاله بمشروع آخر له ربحية مماثلة .

من ثم يمكن القول بأن طريقة ع س م توفر منهجية ملائمة لترتيب المشروعات ذات الأعمار غير المتساوية في ظل افتراض إمكانية إحلال الاستثمار بأخر بنفس الربحية .

#### B- إعادة استثمار أموال المشروع الأقصر عمراً عند معدل ملائم :

وفي تلك الحالة المطلوب هو التوصل لأفضل تقدير للمعدل الذي عنده يمكن إعادة استثمار التدفقات النقدية من كل مشروع عند تاريخ الأفق العادي (عادة نهاية حياة المشروع ذو العمر الأطول) ، وإذا ما تم معرفة ذلك التقدير (الذي قد يتغير من سنة لأخرى) يمكن التوصل إلى معيار القيمة المستثمرة

(ق م) وصافي القيمة الحالية المعدلة (ص ق ح) ومعدل العائد الداخلي المعدل (م ع أ) ، ويمكن توضيح ذلك عن طريق المثال الافتراضي الآتي :

شركة ما (تكلفة رأس المال يبلغ 14%) تقوم بتقييم المشروعين المانعين تبادليا وذوي الأعمار المختلفة على النحو التالي :

الزمن	ص ق ح عند	معدل 14%	ع م	الزمن				ص ق ح عند	معدل 14%
				4	3	2	1		
10000-	5506.270+	5506.270+	5506.270+	—	30%	2783.530	1.378	10000-	14%
12000-	4991.110+	4991.110+	4991.110+	4991.110+	24%	2542.660	1.212	12000-	14%

ومع العلم بافتراضات إعادة الاستثمار الخاصة بالنماذج السابقة ، فإن المشروع (A) أفضل من المشروع (B) ، مع ذلك فقد تشعر الإدارة أثناء السنوات الأربعة التالية أن معدلات إعادة الاستثمار تكون 6% ، 8% ، 9% و 10% على التوالي ، والمطلوب تحديد أي المشروعين أفضل بافتراض أن تكلفة رأس مال الشركة سيكون 14% أثناء السنة الأولى و 10% في السنوات التالية .

### الحل

أولا : يتم حساب القيم المستثمرة للمشروعين في نهاية السنة الرابعة (حياة المشروع الأطول عمرا) .

$$(ق م) - 2506.27 = [(1.10)(1.09)]5206.27 + [(1.10)(1.09)(1.08)]2506.27 - (1.10)5506.27 - 19789.10 ج$$

$$(ق م) - 4961.11 = [(1.10)(1.09)(1.08)]4991.11 + [(1.10)(1.09)]4991.11 + (1.10)4991.11 - 4991.11 ج$$

$$ج 22928.76$$

ثانيا : يتم إيجاد ص ق ح المعدلة و (م ع أ) المعدل :

$$ص ق ح = \frac{19789.100}{(1.10)(1.10)(1.10)(1.14)} - 0000 = 3041.970 جنية$$



$$\text{ص ق ح}^{\bullet} = \frac{22928.760}{(1.10)(1.10)(1.10)(1.14)} - 2000 = 3111.160 \text{ جنية}$$

$$\text{ص ق أ}^{\bullet} = \frac{19789.100}{(1 + m_A)^4} - 10000 = \text{صفر} \quad \therefore m_A = 18.605\%$$

$$\text{ص ق أ}^{\bullet} = \frac{22928.760}{(1 + m_B)^4} - 12000 = \text{صفر} \quad \therefore m_B = 17.50\%$$

يلاحظ أن ص ق ح<sup>•</sup> (أ) أقل من ص ق ح<sup>•</sup> (ب) ، ولكن م ع أ<sup>•</sup> (أ) أكبر من م ع أ<sup>•</sup> (ب) ، وتلك المشكلة لن تحدث عندما يوجد اختلاف في التوقيت فقط بين المشروعات ، بينما يوجد ذلك الخلاف في ترتيب المشروعات المانعة تبادليا باستخدام ص ق ح<sup>•</sup> و م ع أ<sup>•</sup> عند وجود اختلاف في الحجم بين المشروعات. وسوف يتم اختيار المشروع (B) إذا لم يكن هناك قيد على الموارد حيث أن له صافي قيمة حالية معدله أكبر . أما في حالة وجود قيود على الموارد الأساسية فيجب أن يتم تقويم مشروعات أخرى لتبين ما إذا كان أيًا من المشروعين A و B سوف يتم وضعه في محفظة الاستثمار Porifolio التي تعظم صافي القيمة الحالية المعدلة .

### 6/3 دراسة استخدام نموذج الربح السنوي كبديل لاستخدام نماذج التدفق

#### النقدي المخصوم بغرض المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية

##### مقدمة

يقوم ذلك الجزء بدراسة تحليلية اقتصادية لأبعاد استخدام نموذج الربح السنوي للموازنة الرأسمالية كبديل لنموذجي صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي في مجال ترتيب المشروعات الاستثمارية والمفاضلة بينهما .

وتبدو الأهمية النسبية لهذا النموذج في قدرته على الحد من أوجه القصور الواضحة الناجمة من استخدام نموذج معدل العائد الداخلي في مواقف متعددة، بالإضافة إلى خصائصه العامة التي تمكن من التغلب على عدم التفوق العملي لنموذج صافي القيمة الحالية والتي أشارت إليها كثير من الدراسات والاستقصاءات الميدانية .

بصفة عامة تؤكد الاستقصاءات الميدانية على أن هناك إقبالا متزايدا ومضطردا نحو استخدام نماذج التدفق النقدي المخصوم **Discounted Cash Flow (DCF)** في المساعدة على اتخاذ قرارات الموازنة الاستثمارية ، ويرجع السبب الرئيسي لذلك في أنها تأخذ في اعتبارها بشكل واضح ومنظم مشكلة القيمة الزمنية للنقود .

بوجه عام هناك شكلين رئيسيين لنماذج التدفق النقدي المخصوم هما صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي .

هذا وتشير الاستقصاءات على تفوق نموذج معدل العائد الداخلي على نموذج صافي القيمة الحالية من حيث استخدامه في التطبيق العملي وذيوع انتشاره .

على الرغم من ذلك تؤكد الأدبيات والكتابات النظرية في مجال ترتيب المشروعات الاستثمارية على التفوق النظري والمتعدد الجوانب لنموذج صافي القيمة الحالية ، وأهميته في تعظيم التدفقات النقدية المتوقعة للمشروعات الاستثمارية .

وليس بخاف فإن هناك حاجة ملحة إلى تطوير استخدام نماذج ومعايير حديثة يمكن أن تساعد في تطوير وتحسين عملية اتخاذ قرارات الموازنة الاستثمارية . وقد تم اقتراح استخدام نموذج الربح السنوي للموازنة الرأسمالية في مجال تقييم وترتيب المشروعات الاستثمارية ، حيث يأخذ في اعتباره التفوق العملي لنموذج معدل العائد الداخلي والتفوق النظري لنموذج صافي القيمة الحالية . تأسيساً على ذلك فإن هذا الجزء موجه أساساً إلى تقييم استخدام هذا النموذج كبديل لنماذج التدفق النقدي بشكليات الأساسيين ، ومن خلال ذلك الهدف الرئيسي فإن البحث يركز على الأسباب المنطقية وراء استخدام غالبية منشآت الأعمال لنموذج معدل العائد الداخلي وشيوعه في المجال التطبيقي لاختيار المشروعات الاستثمارية رغماً عن أنه يعتبر أقل تفوقاً من نموذج صافي القيمة الحالية .

كذلك يتعين أن يتم الاهتمام أيضاً بالموازنة بين كل من نموذجي صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي في ظل مواقف وظروف معينة ترتبط باختيار وترتيب المشروعات الاستثمارية والمفاضلة بينها .

تحقيقاً لأهداف ذلك الجزء فسوف يتم تبويبه إلى قسمين رئيسيين ، حيث يتناول القسم الأول تقييم الأهمية النسبية لاستخدام نموذجي معدل العائد الداخلي وصافي القيمة الحالية عند المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية في ظل الاختيار بين المشروعات المانعة تبادلياً والتخصيص الرشيد لرأس المال ،

بالإضافة إلى مواقف التدفقات النقدية المختلطة ، أما القسم الثاني فهو يتعلق باستخدام نموذج الربح السنوي للموازنة الاستثمارية في ترتيب المشروعات الاستثمارية ، حيث يتم دراسة طبيعة ذلك النموذج وفوائده ، والمشاكل التي ترتبط باستخدامه في مجال ترتيب المقترحات الاستثمارية بالإضافة إلى الموازنة بينه وبين نموذج صافي القيمة الحالية في هذا المجال .

### 6/3/1 تقييم أهمية نموذج معدل العائد الداخلي ونموذج صافي القيمة الحالية في

#### ترتيب المشروعات الاستثمارية

بوجه عام هناك نوعين من مشاكل اتخاذ قرارات الموازنة الاستثمارية يتمثل النوع الأول في مشاكل اتخاذ قرار القبول أو عدم القبول Screening Problems للمشروع الاستثماري ، أما النوع الثاني فهي مشاكل اتخاذ قرار المفاضلة Preference Problems والتي قد يطلق عليها أيضا بمشاكل الترتيب Ranking أو التخصيص الرشيد لرأس المال Capital Rationing .

ولاشك فإن استخدام كل من نموذج معدل العائد الداخلي وصافي القيمة الحالية في تقييم المشروعات الاستثمارية المستقلة - يعطي نفس القرار ، بينما في المواقف الأخرى فإن النتيجة تختلف في القرار الخاص بالترتيب ويمكن إيجاز هذه المواقف على النحو التالي :

1- الاختيار بين المشروعات المانعة تبادليا .

2- مواقف حدوث تدفقات نقدية مختلطة .

3- التخصيص الرشيد لرأس المال .

### 6/3/1/1 الاختبار بين المشروعات المانعة تبادليا

#### Mutually Exclusive Choice

ينشأ عن استخدام نماذج التدفق النقدي المخصوص بشكليها الرئيسيين في المفاضلة بين المشروعات المانعة تبادليا اختلاف في نتائج الترتيب ، ويرجع السبب الرئيسي لذلك لاختلاف الافتراضات الضمنية المتعلقة بمعدل العائد على الاستثمار لكل نموذج منهما ، حيث يفترض نموذج صافي القيمة الحالية أن جميع صافي التدفقات النقدية الداخلة يعد استثمارها عند معدل الخصم وهو تكلفة رأس المال بوجه عام ، في حين يفترض نموذج معدل العائد الداخلي أ، كافة صافي التدفقات النقدية الداخلة سوف يعاد استثمارها عند معدل العائد الداخلي لهذا المشروع ، فضلا عن أن نموذج صافي القيمة الحالية يهتم بالدراسة الصريحة لحجم الاستثمار الأساسي في حين يتجاهل نموذج معدل العائد الداخلي ذلك ويمكن حصر الاختلاف في الترتيب والمفاضلة بين النموذجين في الحالات والمواقف التالية :-

- A- وجود اختلاف في مقدار وحجم التدفقات النقدية Size Disparities .
- B- وجود اختلاف في توقيت حدوث التدفقات النقدية Timing Disparities .
- C- وجود اختلاف في الأعمار الاقتصادية Different والذي من شأنه أن يؤدي إلى اختلاف في الحجم أو التوقيت أو كلاهما معا .

A- المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الحجم :

يصور الجدول رقم (6/6) ترتيب مشروعات استثماريين مانعين تبادليا وفقا لنموذج صافي القيمة الحالية ونموذج معدل العائد الداخلي :

## جدول رقم (6/6)

المشروع	التكلفة المبدئية	التدفق النقدي الداخلي	صافي القيمة الحالية عند 10%	معدل العائد الداخلي
A	1000	1250	136	25%
B	1500	1830	163	22%

لاشك أن استخدام معدل العائد الداخلي سوف يؤدي إلى اتخاذ قرار تفضيل غير سليم وذلك لتجاهله حجم التكاليف المبدئية ، ويؤكد ذلك أن التكاليف البالغة 500 جنية للمشروع (B) سوف تؤدي إلى تدفق نقدي داخلي تفاضلي بمقدار 580 جنية ، الأمر الذي يؤدي للحصول على معدل عائد داخلي تفاضلي Incremental Internal Rate بمقدار 16% على الاستثمار التفاضلي ، ويعتبر ذلك الاستثمار التفاضلي مقبولا من الناحية الاقتصادية حيث يزيد المعدل التفاضلي على تكلفة رأس المال (10%).

لذلك لابد في مثل هذه المواقف من استخدام المدخل التفاضلي مع معدل العائد الداخلي (وغني عن البيان فإن ذلك سوف يعطي نفس نتيجة الترتيب التي يتم الحصول عليها في حالة استخدام صافي القيمة الحالية للمشروع (B) أفضل). رغما عن ذلك فإن هناك صعوبة كبيرة عند زيادة المشروعات المانعة تبادليا محل الدراسة - الأمر الذي يؤدي إلى بذل كثير من الجهد والتكلفة .

ولكن من الناحية الأخرى فإن استخدام نموذج صافي القيمة الحالية سوف يؤدي إلى ترتيب هذه المشروعات بشكل سليم ، وصورة مرنة دون الحاجة إلى أي عمليات وإجراءات حسابية إضافية وذلك لأنها تدرس التدفقات النقدية صراحة .

## B- المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في التوقيت :

يوضح الجدول رقم (6/7) أن استخدام نموذج معدل العائد الداخلي وصافي القيمة الحالية للمشروعين المانعين تبادليا سوف يؤدي إلى إعطاء نتائج ترتيب مختلفة لهما ، نتيجة وجود اختلاف في توقيت التدفقات النقدية لهما .

جدول رقم (6/7)

المشروع	التكلفة المبدئية	التدفق النقدي الداخلي		صافي القيمة الحالية عند 10%	معدل العائد الداخلي
		السنة الأولى	السنة الثانية		
A	1000	200	1290	1290	24%
B	1000	1100	245	245	29%

مرة أخرى فإن استخدام المدخل التفاضلي مع معدل العائد الداخلي سوف يعتبر مفيدا ، حيث يتضح أن التدفقات النقدية للمشروع (B) تزيد عن مثيلتها للمشروع (A) في السنة الأولى بمقدار 900 جنية ، في حين يحدث العكس في السنة الثانية حيث يزيد التدفق النقدي للمشروع (A) عن المشروع (B) بمقدار 1045 جنية ، الأمر الذي يوحي بأن هناك استثمار مقداره 900 جنية سوف يؤدي إلى عائد بمقدار 1045 جنية بعد سنة واحدة ، و يبلغ معدل العائد الداخلي على هذا الاستثمار التفاضلي بواقع 16.1% ولذلك فإن استخدام المدخل التفاضلي مع طريقة معدل العائد الداخلي يؤكد على أن طريقة صافي القيمة الحالية تكشف بوضوح على أن المشروع (A) يجب أن يتم اختياره لأنه يتفوق على المشروع (B) .

ولذلك فإن المدخل التفاضلي مع نموذج معدل العائد الداخلي يعطي نفس نتيجة الترتيب لنموذج صافي القيمة الحالية، مما يشير إلى تفوق هذه الطريقة.

C- المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في الأعمار الاقتصادية :  
يرجع اختلاف ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ذات الأعمار المختلفة  
وفقا لنموذجي صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي إلى افتراضات إعادة  
الاستثمار وبتطبيق ذلك على أحد الأمثلة الافتراضية التي يصور بياناتها جدول  
رقم (6/8) .

جدول رقم (6/8)

## المشروعات المانعة تبادليا ذات الاختلاف في أعمارها

المشروع	التكلفة المبدئية	التدفق النقدي الداخلي			صافي القيمة الحالية عند 10%	معدل العائد الداخلي
		السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة		
A	1000	1200	—	—	91	10%
B	1000	—	—	1520	142	15%

حيث يفترض نموذج معدل العائد الداخلي ضمناً أعاد استثمار التدفقات  
النقدية للمشروع (A) في السنة الثانية عند نفس المعدل الداخلي المحسوب بواقع  
20% ، في حين يفترض نموذج صافي القيمة الحالية أن هذه الأموال سوف يتم  
إعادة استثمارها عند معدل 10% وهو معدل تكلفة رأس المال ، ويمكن توضيح  
هذه الافتراضات الضمنية لإعادة الاستثمار وفقاً للنموذجين عن طريق حساب  
القيمة النهائية Terminal Value عند نهاية السنة الثانية والثالثة للمشروع (A) .  
والقيم النهائية ببساطة عبارة عن قيمة المشروع الاستثماري في فترة  
زمنية مستقبلية ، حيث أن استخدام نموذج معدل العائد الداخلي يوحي ضمناً  
بأنه سوف يتم إعادة استثمار مبلغ 1200 جنية عند معدل عائد محسوب يبلغ  
20% من نهاية السنة الأولى حتى نهاية السنة الثالثة ، الأمر الذي يؤدي إلى



قيمة نهائية تبلغ 1728 جنية ، أما باستخدام طريقة صافي القيمة الحالية فإن مبلغ 1200 جنية سوف يفترض إعادة استثماره عند معدل 10% مما يؤدي إلى قيمة نهائية بمقدار 1425 جنية (1200 جنية  $\times$  1.440 = 1728 جنية ،  $1200 \times 1.210 = 1452$  جنية) .

ويتم مقارنة هذه القيم النهائية المحسوبة للمشروع (A) بالقيمة النهائية للمشروع (B) ومقدارها 1520 جنية عند نهاية السنة الثالثة . الأمر الذي يشير إلى أن نموذج صافي القيمة الحالية يرجح اختيار المشروع (B) (حيث أن 1425 جنية > 1520 جنية) في حين أن نموذج معدل العائد الداخلي يؤدي اختيار المشروع (A) (حيث أن 1728 جنية < 1520 جنية) .

ومن هنا يتضح أن ترتيب المشروعات ذات الأعمار المختلفة عن طريق نموذج معدل العائد الداخلي سوف يكون خادعا ، ولذلك ينصح باستخدام نموذج صافي القيمة الحالية في هذه المواقف هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنه للمفاضلة بين النموذجين يجب على الإدارة اختيار افتراض إعادة استثمار عن طريق التنبؤ صراحة بذلك المعدل في الفترة الزمنية لنهاية المشروع الأقصر عمرا ونهاية المشروع الأطول عمرا ، ولاشك فإن التنبؤ الصريح بمعدلات إعادة الاستثمار يعتبر صعبا أن لم يكن مستحيلا من الناحية العملية .

ويؤكد المؤلف أن افتراض إعادة الاستثمار لنموذج معدل العائد الداخلي لا يمثل المعدل الملائم حيث أن استخدام ذلك المعدل يكون أمرا غير ملائما إذا كان المشروع الأصلي ذو معدل عائد داخلي مرتفع في فترة يتوقع فيها اتجاه النمو الاقتصادي للانخفاض ، فضلا عن ذلك فإن المعدل غير منطقي وذلك

لأنه يفترض إعادة استثمار الدخل النقدية الوسيطة من المشروع ذو معدل عائد داخلي معين عند نفس المعدل ولاشك أن فرص إعادة الاستثمار على هذا النحو سيتم الحصول عليها بالصدفة .

في الجانب الآخر فإن معدل إعادة الاستثمار الضمني في ظل نموذج صافي القيمة الحالية يعتبر تكلفة رأس المال والتي لا تتغير بالنسبة لكل مشروع تقوم به المنشأة حيث أنه يمثل الحد الأدنى للعائد الذي يمكن قبوله على كافة المقترحات الاستثمارية ، وعلى الرغم من أن معدل إعادة الاستثمار هذا يوحي بأن نموذج صافي القيمة الحالية يمكن لأن تكون متحفظ نسبياً ، فإنه يستخدم بشكل يتميز بالثبات بالنسبة لكافة المشروعات ، وبناء على ذلك يتم قبول كافة المشروعات التي يزيد عائدها عن تكلفة رأس المال .

وحيث أن تكلفة رأس المال هي المعدل الملائم لإعادة الاستثمار فإن نموذج صافي القيمة الحالية يجب استخدامه في ترتيب المشروعات المانعة تبادلياً والتي تتميز بالاختلاف في توقيت التدفقات النقدية أو أعمارها الاقتصادية .

### 6/3/1/2 مواقف التدفقات النقدية المختلطة Mixed Cash Flows

تنشأ مشكلة أخرى عند استخدام نموذج معدل العائد الداخلي ، حيث قد ينتج عنه أكثر من حل واحد في ظل ظروف معينة ، تلك الظروف تسود عندما تكون المشروعات غير تقليدية Unconventional ، وتعرف بأنها المشروعات الاستثمارية التي لديها صافي تدفقات نقدية موجبة خلال عمرها الاقتصادي الشامل ، في حين يقصد بالاستثمارات غير التقليدية بأنها تلك التي

لديها صافي تدفقات نقدية سالبة في أي سنة أو أكثر من سنة من عمر المشروع (17) .

وفي ظل الاستثمارات غير التقليدية فإن الاختيار والترتيب عن طريق نموذج معدل العائد الداخلي لن يكون واضحا حيث يوجد أكثر من معدل عائد داخلي واحد ، يوضح المثال الافتراضي التالي طبيعة تلك المشكلة والتي تظهر بياناته في جدول رقم (6/9) .

### جدول رقم (6/9)

#### الاستثمار ذو معدلات العائد المتعددة

السنة	صفر	السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة
التدفق النقدي	10000 -	60000	110000 -	60000

في الجدول السابق يتضح أن المشروع محل الدراسة لديه ثلاثة معدلات عائد داخلي (صفر % ، 100 % ، 200 %) ، حيث تغيرت إشارة التدفقات النقدية ثلاثة مرات مع ذلك يعتمد وجود معدلات العائد المتعددة أيضا على عامل حجم التدفقات النقدية ، حيث يكون هناك معدل عائد داخلي واحد للمشروع رغما عن تغير إشارات التدفقات النقدية للمشروع أكثر من مرة .

وقد كشفت الدراسات والاستقصاءات مدى تكرار حدوث التتابعات المختلطة للتدفقات النقدية ومن ثم حدوث تكرار معدلات العائد المتعددة .

وليس بخاف فإن هناك صعوبة في تحديد ما إذا كان هناك معدلات عائد متعددة للمشروعات الاستثمارية ، بالإضافة إلى مشقة التعامل مع مثل هذه المشكلة ومن ثم ينصح باستخدام نموذج صافي القيمة الحالية والتي تعطي

القرار السليم في ترتيب هذه المشروعات نتيجة مقدرتها في تجنب مشكلة معدلات العائد المتعددة .

### 6/3/1/3 التخصيص الرشيد لرأس المال Capital Rationing

أوضحت الاستقصاءات على أن أكثر من نصف المنشآت تواجه مشكلة التخصيص الرشيد لرأس المال ، والتي تعرف بأنها مشكلة توزيع الموارد المحدودة المتاحة للاستثمار الرأسمالي على أفضل البدائل الاستثمارية المتنافسة . ويفرق البعض بين نوعين من رأس المال في مجال هذه المشكلة ، الأول ترشيد رأس المال الخارجي ، وترشيد رأس المال الداخلي ، كما أشار البعض إلى ثلاثة مشاكل تختص بترشيد رأس المال هي عدم قابلية الاستثمارات للتجزئة Indivisibility وعدم استقلال المشروعات عن بعضها حيث تكون المشروعات مستقلة عن بعضها حيث تكون الاستثمارات أما بديلة وأما مانعة تبادليا وأما استثمارات مكملة لبعضها البعض أو أن تكون حتمية ، بالإضافة إلى وجود قيود متعددة على الموارد المتاحة ، فيما يلي سوف يتم مناقشة تلك المشكلة في حالة عدم وجود أو وجود مشروعات مانعة تبادليا .

A- التخصيص الرشيد لرأس المال في حالة عدم وجود مشروعات مانعة تبادليا في مثل هذا الموقف تتمثل السياسة التي تركز عليها المفاضلة في اختيار المزيج أو التوليفة المثلى من المشروعات التي لديها أكبر صافي قيمة حالية ، ولتوضيح ذلك يفترض وجود سبعة مشروعات استثمارية مستقلة عن بعضها وتتميز بأنها قابلة للتجزئة ، علما بأن تكلفة رأس المال تبلغ 12% ، وهناك قيد على رأس المال المتاح حيث يقدر بنحو 500 ألف جنية ، وتظهر تلك البيانات في جدول (6/10) .

ومما لاشك فيه فإن الاختيار السليم للمشروعات في ظل مشكلة التخصيص الرشيد لرأس المال يعتبر أمرا أكثر صعوبة عند استخدام نموذج معدل العائد الداخلي مقارنة بنموذج صافي القيمة الحالية ، حيث يشير النموذج الأول إلى أن العائد على كل مشروع يزيد عن تكلفة رأس المال ، ولكنه لا يشير إلى أساس اختيار التوليفة المثلى للمشروعات .

### جدول رقم (6/10)

اختبار المشروعات في ظل التخصيص الرشيد لرأس المال (بآلاف الجنيهات)

المشروع	التكلفة المبدئية	التدفق النقدي	القيمة الحالية للتدفقات النقدية الداخلة	صافي القيمة الحالية	معدل العائد الداخلي
1	100	112	108.95	8.95	22%
2	100	118	105.37	5.37	18%
3	100	115	102.70	2.70	15%
4	200	238	212.53	12.53	19%
5	200	234	208.96	8.96	17%
6	300	348	310.76	10.76	16%
7	400	468	417.92	17.92	17%

حيث أنه يسفر عن مجرد معدلات ولا يهتم بدراسة الاستثمارات المطلوبة حيث يمكن اختيار المشروعات (1، 2، 4) ذات أكبر عائد داخلي ، ثم تحديد استكمال المجموعة بالمشروع (3) لمواجهة قيد رأس المال (500 ألف جنيه). ويختلف الأمر عند استخدام نموذج صافي القيمة الحالية ، حيث تتطلب العملية فقط حساب صافي القيمة الحالية لكافة توليفات المشروعات في حدود التكلفة المبدئية حيث يتضح أن أكبر صافي قيمة حالية لتوليفات المشروعات

هي 1 ، 4 ، 5 حيث أنها تعطي إجمالي صافي قيمة حالية مقدارها 30.44 ألف جنية .

هذا ويمكن حساب تكلفة التخصيص الرشيد لرأس المال ، حيث أنه سوف يتم قبول كافة المشروعات إذا لم يكن هنا قيد على رأس المال ، وفي ظل ذلك البديل سوف تكون صافي القيمة الحالية مقدارها 67.190 ألف جنية ، وفي ظل بديل وجود قيد على رأس المال تكون صافي القيمة الحالية كما سبق الإشارة بنحو 30.44 ألف جنية ومن ثم فإن تكلفة التخصيص الرشيد لرأس المال تبلغ 36.75 ألف جنية .

**B- التخصيص الرشيد لرأس المال في حالة وجود مشروعات مانعة تبادليا**  
غالبا ما تحدث مشكلة التخصيص الرشيد لرأس المال مع مواقف ترتيب المشروعات المانعة تبادليا ، ويشير الجدول رقم (6/10) أن المشروعات 1 ، 2 ، 5 ، 7 تعتبر مشروعات مانعة بالتبادل ، الأمر الذي يشير إلى أن قبول أحد هذه المشروعات يتعين اختيارها فقط في ظل قيد رأس المال المتاح للاستثمار.

ولاشك فإن استخدام نموذج معدل العائد الداخلي لا يشير إلى مؤشر أو دليل يمكن معه ترتيب هذه المشروعات والمفاضلة بينها ، في حين يوفر ذلك استخدام نموذج صافي القيمة الحالية بشكل واضح ، وذلك عن طريق حساب صافي القيمة الحالية لكافة التوليفات الممكنة في ظل قيد رأس المال ، حيث يتضح أن المشروعات الاستثمارية 3 ، 4 ، 5 سوف تعطي أكبر صافي قيمة حالية لأي توليفة (24.19 ألف جنية) .

وعلى ذلك ينصح باستخدام نموذج صافي القيمة الحالية في ظل مواقف التخصيص الرشيد لرأس المال في حالة وجود المشروعات المانعة بالتبادل ، حيث تتمثل السياسة في اختيار المزيج أو التوليفة الممكنة من المشروعات ذات أعلى صافي قيمة حالية في ظل قيد رأس المال المتاح .

### 6/3/2 استخدام نموذج الربح السنوي لموازنة بغرض ترتيب المشروعات الاستثمارية

#### Annual Capital Budget Profit (ACBP)

يمكن أن يؤدي الاعتماد على نموذج معدل العائد الداخلي أكثر من نموذج صافي القيمة الحالية أن تقبل منشآت الأعمال أفضل حل ثان ، ولذلك فإن الاهتمام بتفوق نموذج صافي القيمة الحالية قد أدى إلى اقتراح استخدام نموذج آخر يطلق عليه بنموذج الربح السنوي للموازنة الرأسمالية Annual Capital Budget Profit (ACBP) على أساس أنه تعديل في نموذج صافي القيمة الحالية ، بحيث يتغلب على عدم التفوق النظري لنموذج معدل العائد الداخلي ، بالإضافة إلى التغلب على مشكلة إعادة الاستثمار وذلك عن طريق الاستثمار المبدئي عند تكلفة رأس المال ، وحيث يتم خصم الربح السنوي عند تكلفة رأس المال بغرض تحديد صافي القيمة الحالية .

### 6/3/2/1 طبيعة نموذج الربح السنوي

يمكن تعريف نموذج الربح السنوي للموازنة الرأسمالية وفقا للمعادلة

التالية :

$$ACBP_t = NCF_t - \frac{I_0}{(It)^n}$$

حيث أن

$ACBP_t$  = الربح السنوي .

$NCF_t$  = التدفقات النقدية أثناء فترة زمنية معينة .

$Io$  = الاستثمار المبدئي .

$I$  = تكلفة رأس المال .

$N$  = العمر الاقتصادي للمشروع الاستثماري .

وحيث أن صافي القيمة الحالية عبارة عن :

$$NCF_t = \sum_{t=1}^n NCF_t / (Iti)^t - Io$$

ويمكن إيضاح مدى تكافؤ نموذج صافي القيمة الحالية مع نموذج الربح

السنوي على النحو التالي :

$$NCF_t = (Io / (Iti) = (NCF_t / (Iti)^t - (Io) / (Iti)^t$$

فإذا ما كانت التدفقات النقدية عبارة عن دفعات سنوية Annuities فمن ثم

يمكن تبسيط المعادلة على النحو التالي :

$$NCF_t = (1 / PVAF_{I,n}) = (NCF \cdot PVAF_{I,n} - Io) / PVAF$$

$PVAF_{I,n}$  = القيمة الحالية لدفعة سنوية عند المعدل  $I$  في الفترة الزمنية  $n$  .

وبالضرب في  $PAVF$  ينتج ما يلي :

$$NCF \cdot PVAF - Io = NCF \cdot PVAF - Io$$

والتي هي عبارة عن معادلة صافي القيمة الحالية ، وحيث أن الجانب

الأيمن يكافئ الجانب الأيسر ، من ثم فإن الاعتماد على نموذج الربح السنوي

يقضى على كافة المشاكل المرتبطة بنقص جاذبية الفطنة لنموذج صافي القيمة

الحالية .



فسيما يلي سوف يتم توضيح منهجية نموذج الربح السنوي للموازنة الرأس مالية عن طريق المثال الافتراضي والذي تظهر بياناته في جدول رقم (6/11) .

جدول رقم (6/11)

البيان	خط المنتج (A)	خط المنتج (B)
الإيرادات (التدفق النقدي الداخل)	40000	50000
تكاليف المنتج سنوياً	20000	20000
التكلفة الاستثمارية	90000	10000
العمر الاقتصادي	10 سنوات	5 سنوات
تكلفة رأس المال	8%	8%

هذا ويمكن حساب الربح السنوي لكل مشروع استثماري وفقاً للجدول رقم (6/12) والذي يتضح منه أن خط المنتج (A) ذو أكبر ربح سنوي ، من ثم فهو المشروع الأفضل ولاشك فإن التطبيق التقليدي لنموذج صافي القيمة الحالية سوف يؤدي إلى نفس النتيجة وذلك إذا ما طبقت طريقة الدفعة السنوية بشكل سليم . ويوضح ذلك الجدول رقم (6/13) .

هذا ويمكن تحويل طريقة صافي القيمة الحالية إلى طريقة الربح السنوي وفقاً لما يلي :

المنتج (A) صافي القيمة الحالية ÷ القيمة الحالية لدفعة سنوية بمعدل 8% عند 10 سنوات = الربح السنوي .

$$44200 \div 6.71 = 6.587 \text{ جنية}$$

$$\text{المنتج (B)} \quad 19790 \div 3.993 = 4956 \text{ جنية}$$

جدول رقم (6/12)

إجمالي القيمة الحالية	القيمة الحالية لدفعة سنوية لمدة 10 سنوات عند معدل 8%		المنتج (A)
20000	6.71	40000	الإيراد
13413		20000	تكلفة المنتج سنويا
		20000	صافي التدفق النقدي الداخل السنوي
		÷ 90000	(-) التكلفة الاستثمارية على أساس دفعة سنوية
6587	القيمة الحالية لدفعة سنوية لمدة 5 سنوات عند معدل 8%		الربح السنوي للموازنة الرأس مالية
			المنتج (B)
		50000	الإيراد
		20000	تكلفة المنتج سنويا
30000		30000	صافي التدفق النقدي الداخل السنوي
25044		÷ 100000	(-) التكلفة الاستثمارية على أساس دفعة سنوية
4956	3.993		الربح السنوي للموازنة الرأس مالية
1631			ميزة المشروع الاستثماري (1)

### جدول رقم (6/13)

#### المفاضلة بين المشروعين باستخدام

#### نموذج صافي القيمة الحالية

إجمالي القيمة الحالية	القيمة الحالية لدفعة سنوية لمدة 10 سنوات عند معدل 8%	المنتج (A)
134200	$6.71 \div 20000$	التدفق النقدي الداخل السنوي
90000		(-) التكلفة الاستثمارية
44200		صافي القيمة الحالية
	القيمة الحالية لدفعة سنوية لمدة 5 سنوات عند معدل 8%	المنتج (B)
119790	$3.993 \times 30000$	التدفق النقدي الداخل السنوي
100000		(-) التكلفة الاستثمارية
19790		صافي القيمة الحالية

#### 6/3/2/2 مزايا وأهمية استخدام نموذج الربح السنوي في مجال إعداد الموازنة

##### الاستثمارية

يوفر نموذج الربح السنوي لإدارة منشآت أعمال رقم ربح لكل استثمار مرتقب ، والذي يمكن على أساسه القيام بالمفاضلة بين المشروعات الاستثمارية . بوجه عام يمكن استخدام ذلك النموذج عند ترتيب هذه المشروعات من تحقيق فوائد عديدة يمكن إيجازها على النحو التالي :

- 1- يعتبر نموذج الربح السنوي أفضل من نموذج سلسلة الإحلال The Replacement أو نموذج القيمة التخريبية Salvage Value حيث يفترض نموذج سلسلة الإحلال أن يتم إحلال المنتج (B) بمنتج نمطي فترة تقدر بخمسة

سنوات ، ومن ثم فإن هذا النموذج يمكن أن يؤدي إلى إجراءات حسابية إضافية ، وعلى سبيل المثال فإذا ما افترض أن هناك مشروعين استثماريين يقدر عمرهما الاقتصادي بنحو 10 سنوات ، 7 سنوات على التوالي ، ومن ثم يمكن أن تمتد سلسلة الإحتلال إلى ما يربو إلى 170 سنة .

في حين أن نموذج القيمة التخريدية لا يعتبر نموذج مرضى بسبب ظروف عدم التأكد المحيط بتقدير القيمة التخريدية للمشروع الأطول عمرا .

2- يعتبر نموذج الربح السنوي أقل تعقيدا من نموذجي صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي ، كما أن الفهم الكاف والواضح لهذين النموذجين ليس ممكنا بدون المعرفة الشاملة لنموذج الربح السنوي ، وحيث أن نموذج الربح السنوي هو مجرد تعديل لنموذج صافي القيمة الحالية ، من ثم يمكنها التغلب على أوجه القصور الذي يعاني منه نموذج معدل العائد الداخلي، بناء على ذلك فهو يوفر وسيلة سهلة ومرنة لتقييم المشروعات الاستثمارية .

3- يمد نموذج الربح السنوي الإدارة برقم ربح وحيد سنوي للمشروعات الاستثمارية ، والذي يمكن أن يستخدم كوسيلة لمقارنة المشروعات التنافسة والمفاضلة بينها ، الأمر الذي يؤدي بدرجة كبيرة إلى تبسيط عرض البدائل الاستثمارية ، فضلا عن ذلك فإن هذا النموذج يهتم بدراسة القيمة الزمنية للنقود بشكل مبسط ودقيق ، ولقد أصبح المديرين الآن أكثر ألفة مع مفهوم الدفعة السنوية للتكلفة أو الربح السنوي أكثر من مفهوم القيمة الحالية الذي يستخدم في ظل نموذجي صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي .

4- يعتبر نموذج الربح السنوي أسهل من الشرح والدفاع عنه من بعض نماذج التدفق النقدي الأخرى ولاسيما نموذج معدل العائد الداخلي ، والذي

يتطلب إجراءات وعمليات حسابية معقدة تعتمد على التجربة والخطأ ، كما يمكن استخدام نموذج الربح السنوي أيضا في تعزيز عملية المفاضلة بين البدائل الاستثمارية عند استخدام نموذجي صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي كأدوات تحليل وترتيب ، حيث أن تقييم مسارات العمل البديلة من خلال وجهات نظر متعددة يمكن أن يساعد إلى التوصل لنتيجة سليمة .

5- هناك ميزة هامة أخرى لنموذج الربح السنوي Annual Profit وهي إمكانية تعديله إلى نموذج التكلفة السنوية Annual Cost Model عند مواقف تقييم المقترحات الاستثمارية التي يكون فيها تدنية التكلفة أمرا مطلوبا ، حيث تكون معلومات التكلفة المرتبطة بالبدائل الاستثمارية هي المتاحة فقط ، وفي ظل تلك المواقف فإن لا يمكن استخدام نموذج معدل العائد الداخلي مباشرة لعدم وجود تدفقات نقدية داخلة في مثل هذه الظروف .

6- يتفوق نموذج الربح السنوي على معدل العائد الداخلي في التعامل مع مواقف إلى تخصيص الرشيد الرأس المال .

وحيث أن هذا النموذج يتميز بالفاعلية مثل نموذج صافي القيمة الحالية من ثم فإنها أفضل من نموذج معدل العائد الداخلي ، كما أنها تزيد عن دليل القدرة على الربحية ، وحيث أن ذلك النموذج يثمر عن رقم ربح سنوي وحيد لكل مشروع استثماري ، من ثم يمكن القول بأن هذا النموذج يجمع بني المحافظة على التفوق العملي لنموذج معدل العائد الداخلي بجانب المحافظة على التفوق النظري متعدد الجوانب لنموذج صافي القيمة الحالية .

تأسيسا على ذلك فإن هذا النموذج يمكن استخدامه بسهولة لإعداد الموازنة الاستثمارية وسوف يلقي قبولا كبيرا من جانب منشآت الأعمال .

### 6/3/2/3 مشاكل استخدام نموذج الربح السنوي في المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية

رغمًا عن فوائد استخدام نموذج الربح السنوي في اعتماد الموازنة الاستثمارية إلا أن له عدة مشاكل ترتبط باستخدامه في هذا المجال يمكن إيجازها على النحو التالي :

1- أن تخصيص وتوزيع التكلفة الاستثمارية للمشروع تشوه المفهوم الصحيح والحقيقي لصافي القيمة الحالية ، حيث أن نموذج الربح السنوي يعتمد على توزيع تكلفة المشروع على أساس استرداد رأس المال **Capital Recovery** ، فمدخل الربح الرأسمالي ليس أكثر من مجرد استهلاك أو سداد للقرض **Ioan Amortization** بهدف تسهيل عملية التخصيص المحاسبية .

2- نموذج الربح السنوي لا يعتبر أسهل أو أكثر دقة من نموذج صافي القيمة الحالية ، وإذا ما تم استخدامه بدون عناية تامة فإنه قد يؤدي إلى اتخاذ قرارات غير سليمة ، حيث يتطلب استخدام ذلك النموذج حساب الربح السنوي بالإضافة إلى صافي القيمة الحالية لاتخاذ القرار النهائي .

3- أن نموذج الربح السنوي للموازنة لا يقوم بدراسة توقيت حدوث التدفقات النقدية مباشرة وبذلك يمكن أن يفقد عنصر من جاذبيته ، فإذا ما كانت التدفقات النقدية للمشروع تعتبر دفعة سنوية، من ثم فإن تلك المشكلة لا تظهر، أما إذا كانت التدفقات للمشروع تعتبر دفعة سنوية ، من ثم فإن تلك المشكلة لا تظهر ، أما إذا كانت التدفقات النقدية للمشروع محل الدراسة تتميز بأنها غير منتظمة أو متقطعة **Uneven Cash Flow** فإن الدراسة العرضية للربح السنوي في كل سنة قد لا تجعل اتخاذ القرار سهلا أو دقيقا دائما .

ولاشك فإنه يمكن أن ينشأ عديد من مظاهر الخلاف بين نموذج صافي القيمة الحالية ونموذج الربح الرأسمالي في حالة ما إذا كان هناك مشروعات ذات تدفقات نقدية غير منتظمة ، أو ذات أعمار اقتصادية مختلفة ، أو ذات اختلاف في حجم استثمارها الأساسي .

ولتوضيح ذلك يمكن افتراض المثالين التاليين بغرض ترتيب المشروعات الاستثمارية باستخدام نماذج المفاضلة المختلفة .

### المثال الافتراضي (1) - (2)

#### المشروع (1)

			16500 - $I_0$
			%15 - K
4500	4500	4500	4500 - NCF
<u>5779.34</u>	<u>5779.34</u>	<u>5779.34</u>	<u>5779.43</u> - CRI
13720.66	1279.34	1279.34	1279.34 - ACBP
10757.48 -	2.34 -	$\frac{1.749}{0.749}$	4597.21 - NPV
			25.04 - IRR
			4597.21 - INPV

#### المشروع (2)

			32500 - $I_0$
	7500	7500	7500 - NCF
<u>14235.66</u>	<u>14235.66</u>	<u>14235.66</u>	CRI
			4370 - NPV
			20.98 - IRR
1276.4 -	2.92 -	$\frac{1.521}{0.521}$	4370 - INPV

$$1.052 = \frac{4597.21}{4370} = \frac{NPV (1)}{NPV (2)}$$

$$1.284 = \frac{2.92}{2.34} = \frac{NPV (1)}{NPV (2)}$$

حيث أن

CRI = استرداد رأس المال .

INPV = صافي القيمة الحالية اللانهائية .

IM = المضاعف اللانهائي .

يشير المثال الافتراضي الأول أنه باستخدام نماذج الترتيب المتخلفة (ACBP, NPV, IRR) سوف يتم اختيار المشروع (1) حيث أنه يتفوق على المشروع (2) ، ولكن باستخدام نموذج صافي القيمة الحالية اللانهائي يتم اختيار المشروع (2) بسبب الاختلافات في التدفقات النقدية للسنوات الأربعة (وحيث أن  $1.052 < 1.248$ ).

المثال الافتراضي (3) ، (4)

المشروع (3)

4000	4000	4000	16500 - NCF
<u>4359.30</u>	<u>4359.30</u>	<u>4359.30</u>	<u>4359.30</u> - CRI
	640.69	140.69	395.31 - - ACBP
10000	6000	5500	16500 - - NCF
<u>4359.30</u>	<u>4359.30</u>	<u>4359.30</u>	- CRI
	5640.69	1640.69	1140.69 - ACBP
			4120 - NPV
			22.64 - IRR
	7251.2 -	(1.76)	4120 - INPV



#### المشروع (4)

10125	15250	20500	32500 = NCF
<u>14235.66</u>	<u>14235.66</u>	<u>14235.66</u>	= CRI
4110.66	1014.34	6264.34	= ACBP
			2526.25 = NPV
			22.28 = IRR
			10296.65 = INPV

تشير الحالة الافتراضية السابقة أن المشروع (3) سيتم اختياره وتفضيله عن المشروع (4) عن طريق استخدام القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي ، أما نموذج الربح السنوي فهو يفضل المشروع (4) بسبب التدفقات النقدية الموجبة المرتفعة في السنتين الأوليتين . مرة أخرى فإن نموذج الربح السنوي ليس متسقا مع النموذج البسيط لصافي القيمة الحالية .

رغم أن ذلك ففي هذه الحالة فإن نموذج الربح السنوي يعتبر متسقا مع نموذج صافي القيمة الحالية اللانهائية .

تأسيسا على ذلك فإن تلك الأمثلة الافتراضية تشير بوجه عام إلى ضرورة الاعتماد على نموذج صافي القيمة الحالية وإذا ما كان هناك اختلاف في عمر الأصول محل الدراسة يجب أن يتم استخدام نموذج صافي القيمة الحالية اللانهائي للتحقق من الاختيار السليم .

كما تشير الأمثلة السابقة بأنه إذا كان لابد من الحذر عند استخدام وتطبيق نموذج صافي القيمة الحالية ونموذج معدل العائد الداخلي في المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية ، فإن الاستخدام الأعمى لنموذج الربح السنوي يمكن أن يسبب أخطاء إضافية في اتخاذ القرارات الاستثمارية الأمر الذي يتعين معه الحذر الواجب والفهم الكامل لتطبيق هذا النموذج في مجال قرارات الترتيب والتفصيل .



## الفصل السابع

### مداخل قياس وتحليل مخاطر المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد

#### Measurement and Analysis Approaches of Investment Risks Under Uncertainty

##### مقدمة

تقوم كافة مناهج تقييم الاستثمار سواء العملية التطبيقية أو النظرية الأكاديمية على الافتراضات التي يمكن وضعها للحد من مشكلة ظروف عدم التأكد المحيطة بتقدير العناصر المكونة لقيمة المشروع ، فظروف عدم التأكد هي الظروف المتحركة في جميع قرارات الاستثمار ولاشك أن هذه حقيقة تتمشى مع واقع الأمر وطبيعة وخصائص الاستثمار - فمتخذ القرار أما أن يكون متأكد من المستقبل أو غير متأكد منه ولا يعرف المستقبل بكل دقة ويقين غير الله سبحانه وتعالى .

فمن أجل مواجهة مشكلة عدم التأكد التي تحيط بتقييم الاستثمار يمكن أن يفترض متخذ القرار أن البيئة التي سيتم على ضوءها تقييم الاستثمار أما:

1- ستكون محددة على وجه التيقن والتأكد - أي افتراض التأكد مبدئياً مع الأخذ في الاعتبار ظروف عدم التأكد ذاتياً عند عمل التقديرات نفسها ، وقد يتم تعديل التقديرات بعضها أو كلها بطريقة منخفضة نوعاً ما ، أو قد يتم تحديد أفق محدد يتم خلاله التنبؤ بالعناصر المؤثرة في قيمة المشروع

الاستثماري ، وقد يتم رفع معدل الخصم بطريقة معينة حتى يتم تعويض درجة الخطر الناشئة عن عدم التأكد ، وقد يتم الالتجاء إلى اختبارات ودراسات الحساسية أو أسلوب ماذا لو ، حيث يتم دراسة وتحديد مدى استجابة النتائج الخاصة للتغيرات في قيم المتغيرات ، وقد يتم استخدام معايير نظرية القرار التي تعتمد على نظرة القائم بالتقييم المتشائمة أو المتفائلة بالنسبة للمستقبل .

2- ستكون تصادفية أو احتمالية حيث يفترض أن الظروف التي سوف تتحقق يتم تحديدها هي واحتمالاتها بشكل موضوعي أو ذاتي ، وفي ذلك المجال فإن متخذ القرار لا يكفي معرفته العائد كوسيلة للمفاضلة بين المشروعات الاستثمارية ، وإنما يحتاج بالإضافة لذلك إلى معلومات كمية عن مقدار المخاطر التي تحيط بالمشروع والاحتمالات المختلفة لتحقيق عائد المشروع .

وإذا كانت طرق تقييم المشروعات الاستثمارية تفترض أن اتخاذ قرار قبول مشروع معين لن يغير من تركيبه ومستوي مخاطر المنشأة ككل ، فإن هذا ليس مدعاة للقول بأن منشآت الأعمال تعمل تحت ظل ظروف اليقين والتأكد Certainty ، ولكن الأحرى أنها تفترض العمل في ظل مخاطر ثابتة ، إلا أنه بطبيعة الحال من الصعوبة بمكان إجراء تقديرات للتدفقات النقدية سواء في الأجل القصير أو الأجل الطويل - لمشروعات استثمارية تتميز بدرجة مرتفعة من الدقة ، ونتيجة لذلك يتعين دراسة تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد والمخاطرة .

يهتم هذا الفصل بصفة رئيسية بدراسة وتحليل مخاطر الاستثمار ، حيث يتم التركيز على دراسة ظروف عدم التأكد التي يتم خلالها تخطيط اقتصاديات الاستثمار وقياس المخاطر الناتجة من ذلك التحليل ، حيث يتم دراسة استخدام

تحليل الحساسية في تقييم المشروعات الاستثمارية ، كما يتم الاهتمام بدراسة استخدام تحليل الحساسية في تقييم المشروعات الاستثمارية ، كما يتم الاهتمام بدراسة وقياس العوائد والمخاطر باستخدام المقاييس الإحصائية ، بالإضافة إلى دراسة استخدام كل من مداخل أشجار القرار **Decision Trees** ، ونظرية المنفعة **Utility Theory** ، وطريقة مكافئ التأكد **Certainty Equivalent Method** ، وطريقة معدل الخصم المعدل بدرجات المخاطر **The Risk Adjusted Discount Rate** في تحديد القيمة المتوقعة للعوائد والمخاطر المحيطة بها للمشروعات الاستثمارية .

تأسيساً على ذلك يتم تقسيم هذا الفصل وتنظيمه على النحو التالي :

7/1 طبيعة ظروف عدم التأكد والمخاطر المحيطة بتقييم المشروعات الاستثمارية .

7/2 تحليل الحساسية .

7/3 الطرق الإحصائية في قياس العوائد المتوقعة ومخاطر المشروعات الاستثمارية .

7/4 أشجار القرار .

7/5 نظرية المنفعة .

7/6 نموذج مكافئ التأكد .

7/7 نموذج معدل الخصم المعدل بالمخاطر .

7/8 منهج ديناميكية النظم .

## 7/1 طبيعة ظروف عدم التأكد والمخاطر المحيطة بتقييم المشروعات الاستثمارية

تم دراسة اقتصاديات المشروعات الاستثمارية في الأجزاء السابقة في ظل افتراض أن تركيبة المخاطر المرتبطة بالمشروع محل الدراسة متسقة مع نفس تركيبة المخاطر على مستوى المنشأة ككل ، وهذا يعني ويشير بوضوح إلى أن قبول المشروعات المقترحة لن تغير من مستوى مخاطر المنشأة (أي أن المخاطر ستظل ثابتة) ، وقد سمحت تلك الافتراضات بإمكانية استخدام معدلا واحدا لخصم التدفقات النقدية المتوقعة لكافة الاقتراحات الاستثمارية ، غير أن الدلائل تشير إلى أن المقترحات الاستثمارية عادة ما تتطوي على درجات متباينة من المخاطر ، كما أن قبول اقتراح استثماري ما قد يؤثر على مستوى المخاطر التي تتطوي عليها الاستثمارات القائمة ، بل وأن مدى ذلك التأثير يتوقف على خصائص الاقتراح الذي تم قبوله .

وهكذا تبدو ضرورة الوقوف على حجم مخاطر الاقتراح الاستثماري ومدى تأثيرها على درجة المخاطر التي تتعرض لها المنشأة ككل .

ومن ثم يتعين دراسة ظروف عدم التأكد المحيطة بالمشروع محل الدراسة وأثار المخاطر المرتبطة به على إعداد الموازنة الرأسمالية ، بوجه عام يتعين التفرقة بين الظروف التي يواجهها متخذ القرار عند تقييم اقتصاديات الاستثمار على النحو التالي :

### 1- ظروف التأكد Certainty

حيث يفترض المحلل في ظل تلك الظروف أن متخذ القرار يعرف مقدما القيم الدقيقة الكافة المعلمات والمقاييس التي من المحتمل أن تؤثر على القرار .

## 2- ظروف المخاطر Risk

حيث يفترض المحلل في ظل تلك الظروف أن متخذ القرار :

- A- على علم بكافة حالات الاقتصاد والأعمال المستقبلية الممكنة التي يمكن أن تحدث والتي بدورها تؤثر على المعلومات والمقاييس الملائمة للقرار .
- B- قادرا على وضع احتمال معين على قيمة حدوث كل حالة من تلك الحالات المستقبلية الممكنة .

## 3- ظروف عدم التأكد Uncertainty

حيث يفترض المحلل في ظل تلك الظروف أن متخذ القرار :

- A- قد يكون علم بكافة الحالات الممكنة التي تؤثر على القرار .
- B- قد لا يكون قادرا على وضع احتمال معين على حدوث كل من تلك الحالات المستقبلية .

وهكذا يبدو أن الفرق بين المخاطر وعدم التأكد يكمن في الطريقة التي يتم بمقتضاها تقدير التوزيع الاحتمالي للتدفقات النقدية ، حيث في ظل ظروف المخاطر يتم وضع التقديرات على أساس تكرارات تعتمد على احتمالات موضوعية ، في حين في ظل الحالة الثانية يتم وضع التقديرات على أساس الحكم الشخصي لمتخذ القرار .

وحيث أن الكيفية التي يتم بها وضع تقديرات التوزيع الاحتمالي قد لا تكون هامة في عملية التقييم ، فعادة ما يستخدم الكتاب الاصطلاحين ليعنيا شيئا واحدا وهو مدى التقلب المحتمل في التدفقات النقدية المستقبلية للاقتراحات الاستثمارية .

إلا أن المؤلف يري أن هناك ظرفا واحدا فقط يعمل فيه المشروع الاستثماري وهو الظرف المتحكم في تقدير التدفقات النقدية المستقبلية ، أما

المخاطر فهي مجرد مقياس نسبي لمدى تقلب تلك التدفقات النقدية الذي سيتم الحصول عليها مستقبلا ، ومن هنا فإن استخدام الاصطلاحين ليعنيا شيئا واحدا يعتبر استخداما غير دقيقا .

بوجه عام يمكن تصنيف الأنواع المختلفة للمخاطر التي يواجهها المحللين والمديرين الماليين عند تقييم وإعداد الموازنات الرأسمالية - رغما عن التشابك والتداخل فيما بين تلك المخاطر - إلى عدة مجموعات هي :-

### 1- مخاطر الأعمال والتجارة Business Risk

ويقصد بها احتمال التغير في الأرباح والتي تعتبر دالة في متغيرين هما الأعمال العادية للمنشأة (نتيجة تأثرها بالبيئة الاقتصادية المتغيرة - من كساد إلى رواج) ، بالإضافة إلى قرارات الإدارة بشأن تكثيف استخدام رأس المال ، حيث أن استخدام مزيد من الأصول الرأسمالية (زيادة رافعة التشغيل) سيترتب عليه بوجه عام ارتفاع التكاليف الثابتة ومن ثم زيادة إمكانية تغير الأرباح قبل الفوائد والضرائب Earnings Before Interests and Taxes (EBIT) مقارنة بالمخرجات كما تقاس عن طريق درجة رافعة التشغيل Operating Leverage ، وتجدر الإشارة إلى أن مخاطر الأعمال تهتم فقط بدراسة إمكانية التغير في الأرباح قبل الفوائد والضرائب إلا أنها لا تهتم بدراسة أثر القروض أو مصادر التمويل الأخرى على مستوى مخاطر المنشأة .

ورغما عن أن مخاطر الأعمال تتضمن إمكانية التغير في الأرباح بسبب التغيرات الاقتصادية والسياسات الاستثمارية للإدارة ، إلا أنه من المفيد أن يتم أخذ ذلك في الحسبان .



## 2- مخاطر الاستثمار Investment Risk

ويقصد بها إمكانية التغير في الأرباح الناتج بسبب التغيرات في التدفقات النقدية الداخلة والخارجة للمشروعات الاستثمارية محل الدراسة ، ويرتبط هذا النوع من المخاطر بأخطاء التنبؤ التي يتم عملها بسبب القبول السوقي للمنتجات ، التغيرات التكنولوجية المستقبلية ، درجة العلاقة الزمنية المتداخلة للتدفقات النقدية ، التغيرات في التكاليف المرتبطة بالمشروع وغيرها من المخاطر البيئية التي سيتم التعرض لها .

## 3- مخاطر محفظة الاستثمارات Portfolio Risk

ويقصد بها احتمال التغير في الأرباح بسبب درجة التنويع الكفاء الذي قامت الشركة بتحقيقه على أعمالها ومحفظة استثماراتها الشاملة ، ويتم تخفيض ذلك النوع من المخاطر عن طريق قيام الشركة بالبحث عن مشروعات استثمارية لها علاقات ارتباطات منخفضة أو سالبة مع أعمالها الحالية .

## 4- المخاطر الفجائية Cataclysmic Risk

ويقصد بها إمكانية التغير في الأرباح نتيجة للأحداث التي تخرج عن نطاق تحكم وتوقع الإدارة ، وتتضمن تلك الأحداث احتمالات المصادرة ، والتغيرات غير العادية في تفضيلات المستهلك ، النقص الحاد في الطاقة وكل ما شابه ذلك ، ويمكن التخفيف من تلك المخاطر عن طريق التأمين الذي من شأنه تقديم حماية ضد تلك المخاطر .

## 5- المخاطر المالية Financial Risk

ويقصد بها إمكانية التغير في الأرباح نتيجة للهيكل المالي بالإضافة إلى الحاجة إلى الوفاء بالالتزامات على الأوراق المالية ذات الدخل الثابت **Fixed Income Securities** ، حيث قد يترتب على استخدام مزيد من القروض والأسهم الممتازة (رافعة مالية متزايدة) زيادة المدفوعات الإلزامية ، ومن ثم زيادة احتمالات التغير في الأرباح بعد الضرائب **Earning After Tax (EAT)** ، والأرباح لكل سهم **Earning Per Share (EPS)** والتي يتم قياسها عن طريق درجة الرافعة المالية **Financial Leverage** .

### 7/2 استخدام تحليل الحساسية في تقييم المشروعات الاستثمارية

#### 7/2/1 مفهوم وأهمية استخدام تحليل الحساسية في تقييم الاستثمار

يعتبر تحليل الحساسية أبسط طرق تحليل المخاطر **Risk Analysis** ، حيث يتلخص مفهومه باستخدام قيمة عددية متوقعة لأحد عناصر أو أهداف المشروع ودراسة تأثيره على المشروع ككل ، ويتم تغيير هذه القيمة بأخرى (نفس العنصر) ويتم دراسة التأثير ، ويتم تكرار ذلك الأمر بعدة قيم تصاعدية وتنازلية ، منها يعرف أثر تغيير قيمة هذا العنصر على المشروع ضمن مدى التغير ، ويمكن تكرار تلك العملية على عناصر أخرى كل على حدة لدراسة تأثير كل منها ، على سبيل المثال تأثيره على سعر المشروع أو زمن تنفيذه .

من هنا يعرف تحليل الحساسية بأنه أسلوب ماذا يحدث لو ؟.. ، ورياضيا فإن تحليل الحساسية يعتبر دراسة من أجل تحديد كيف يمكن للتغيرات المحتملة أو الأخطاء المحتملة في قيم المعلمات والتقديرات أن تؤثر على مخرجات النموذج ، ووفقا لمعناه التطبيقي فإنه يقصد به بوجه عام بأنه دراسة

لاختيار استجابة نتائج النموذج (مخرجاته) للانحرافات المحتملة في قيم المتغيرات ، ومن ثم يمكن أن يقدم معلومات ذات قيمة كبيرة عند تقييم الخطر النسبي لمسارات العمل البديلة .

وعلى هذا الأساس يمكن تكييف تحليل الحساسية بوجه خاص من أجل تقييم المخاطر المرتبطة بقرارات الاستثمار ، ومن ثم فهو أسلوب يستخدم في تقييم المخاطر عندما تكون قيمة المتغيرات عرضة للتغير والانحراف .

ويعد أسلوب تحليل الحساسية في صورته المبسطة محاولة قياس أثر التغير في مدخلات ومخرجات حساب صافي التدفق النقدي وخلال فترات الإنشاء والتشغيل على صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي على الاستثمار .

ويهدف ذلك الأسلوب إلى قياس كيف يمكن أن تتأثر النتائج والمخرجات المرتبطة بنموذج القرار بالتغيرات في بيانات المدخلات الهامة والتي يؤثر على تلك النتائج ، من ثم فإن ذلك الأسلوب يساهم بصفة رئيسية في إمداد الإدارة بمقياس مالي لنتائج الأخطاء الممكنة عند التنبؤ .

وعلى ذلك الأساسي يرى المؤلف أن تحليل الحساسية هو دراسة انتقادية تحليلية تهدف إلى قياس درجة المخاطر المحيطة بالمشروعات الاستثمارية ، لأنه يعتمد ويرتكز على قياس وتحديد آثار التغيرات التي ستحدث في متغيرات المدخلات (الثوابت - المتغيرات الخارجية) ومتغيرات المخرجات على معايير القرار التي تحدد قيمة ذلك المشروع الاستثماري (صافي القيمة الحالية - معدل العائد الداخلي) ، ومعرفة مدى حساسية تلك المعايير لتلك التغيرات أو الأخطاء .

وغالباً ما يستخدم مصطلح تحليل الحساسية والمحاكاة بشكل متبادل ولكن في الحقيقة فإنهما لا يعتبران مترادفين ، وقد يؤدي تحليل الحساسية عن طريق أساليب تحليلية مثل البرمجة الخطية ، أو عن طريق أساليب تجريبية مثل أسلوب المحاكاة أو عن طريقة مزيج أو توليفة من هذين الأسلوبين .

## 7/2/2 طرق استخدام تحليل الحساسية في تقييم المشروعات الاستثمارية

بوجه عام يمكن استخدام عدة طرق لإجراء تحليل الحساسية بغرض المساعدة في تقييم المشروعات الاستثمارية ، يشار إلى الطريقة الأولى بالطريقة التقليدية لإجراء تحليل الحساسية أو طريقة النسبة المئوية للتغير ، في حين يشار إلى الطريقة الثانية بدليل الحساسية Sensitivity Index ، في حين يشار للطريقة الثالثة بمعامل الحساسية Coefficient of Sensitivity .

وتعد طريقة النسبة المئوية للتغير هي أكثر طرق تحليل الحساسية شيوعاً واستخداماً في الحياة العملية لبساطتها ، وحيث تهدف إلى اختيار حساسية قيم المخرجات للتغير في قيم عناصر المدخلات المخططة ، بحيث يتم اختيار أثر نسبة معينة للتغير بالزيادة أو النقص في قيم عناصر المدخلات على مخرجات النموذج .

فعلي سبيل المثال قد يتم تقدير صافي التدفقات النقدية الداخلة والتدفقات النقدية الخارجة بمشروع استثماري على أساس التنبؤ بحجم المبيعات وأسعار البيع وتكاليف ومصاريف التشغيل والعمر المقدر المفيد للمشروع والتكاليف الرأسمالية ، ويظهر دور الأسلوب التقليدي لتحليل الحساسية في التساؤل عن الأثر الذي يحدث إذا ما زادت التكاليف الرأسمالية 10% عن المقدر لها ، أو عن الأثر الذي يحدث لو أن التدفقات النقدية الداخلة تقل 5% عما هو مخطط

لها ، ومن خلال ذلك التساؤل يمكن التعرف على العوامل والعناصر التي لها تأثير أكبر نسبيا على معدل العائد المستهدف إذا ما طرأت تغيرات على التقديرات التي يبني عليها ذلك العائد .

ولتوضيح ذلك الأسلوب يفترض أن هناك شركة تقوم بتقييم أحد المشروعات الاستثمارية التي يتوقع أن يقدر العائد بنسبة 15% ، وأن الشركة تقوم باتباع أسلوب تحليل الحساسية لدراسة التغيرات المحتملة على معدل العائد المتوقع وفقا للبيانات التالية :-

التغيرات المحتملة في العناصر	معدل العائد الداخلي		
	المتوقع	المعدل وفقا للتغير المحتمل	الاختلاف
1- 10% انخفاض في حجم المبيعات	15%	13%	2%
2- 10% انخفاض في سعر البيع	15%	7.3%	7.7%
3- 10% انخفاض في عمر المشروع العقيد	15%	14%	1%
4- 10% زيادة في تكاليف المواد	15%	9.1%	5.9%
5- 10% زيادة في مصروفات التشغيل	15%	14.5%	0.5%
6- 10% زيادة في التكاليف الرأسمالية	15%	10%	1%
			13.4%
			51.4%
			6.7%
			39.3%
			3.3%
			6.7%

يتضح من الجدول السابق أن معدل العائد المتوقع أكثر حساسية للتغيرات المحتملة في سعر البيع وتكاليف المواد ، وبالتالي فإن الخطأ في التنبؤ بتلك العناصر بالذات يعتبر أكثر مخاطرة ، الأمر الذي يستلزم ضرورة تحديد الظروف المؤثرة في تلك العناصر ، والعمل على تقديرها بدقة حتى يمكن التأكد من صحة تقديرها قبل اتخاذ القرار الاستثماري النهائي .

وقد يتم إعداد دليل حساسية لكل عنصر من عناصر اقتصاديات تشغيل المشروع الاستثماري ، بحيث يعبر الدليل عن تغيرات معدل العائد الداخلي بالنسبة لتغيرات كل عنصر على النحو التالي :

$$\text{دليل الحساسية (د س)} = \frac{(\Delta \text{م ع أ}) \times \text{ق م}}{(\text{ق ن} - \text{ق م}) \times 100}$$

حيث أن

د س = دليل الحساسية .

(Δ م ع أ) = التغير المطلق في معدل العائد الداخلي .

ق م = القيمة المبدئية للعنصر محل التحليل .

ق ن = القيمة النهائية للعنصر محل التحليل .

والقاعدة العامة لتلك الطريقة هي أنه كلما ارتفع دليل الحساسية كلما دل ذلك على ارتفاع درجة حساسية معدل العائد الداخلي المتوقع للتغيرات التي تحدث في قيمة العنصر محل التحليل .

فعلى سبيل المثال يمكن إعداد دليل حساسية لبند التكاليف الاستثمارية . حيث إذا كانت قيمتها لسنة الأساس تقدر بحوالي 28 ألف جنية ، وكانت القيمة المبدئية لها منخفضة بمقدار 25% عن تكاليف سنة الأساس - أي أن القيمة المبدئية (ق م) = 21 ألف جنية ، بينما أن القيمة النهائية (ق ن) هي التكاليف الاستثمارية لسنة الأساس مضافا إليها 25% منها ، أي أن (ق ن) = 35 ألف جنية ، وتطبيقا لذلك يبلغ معدل العائد الداخلي 18% إذا كانت التكاليف الاستثمارية بأسعار سنة الأساس 28 ألف جنية ، أما إذا انخفضت التكاليف الاستثمارية إلى 21 ألف جنية فإن معدل العائد الداخلي يبلغ 22% ، في حين إذا ارتفعت التكاليف الاستثمارية إلى 35 ألف جنية انخفض معدل العائد

الداخلي إلى 15% ، أي أن القيمة المطلقة لتغير معدل العائد الداخلي هي 7 وحدات محسوبة بالفرق بين معدل العائد الداخلي المحسوب بالارتباط مع (ق م) ومعدل العائد الداخلي المحسوب بالارتباط مع (ق ن) ، وعلى هذا فإن دليل حساسية معدل العائد الداخلي لتغيرات التكاليف الاستثمارية يتم حسابه على النحو التالي :

$$\text{دس} = \frac{21000 \times 7}{100 \times (21000 - 35000)}$$

$$0.105 = \frac{147000}{1400000}$$

وكما ارتفع دليل الحساسية كلما دل ذلك على كبر حساسية معدل العائد الداخلي للتغيرات التي تحدث في العنصر محل التحليل .

أما الطريقة الثالثة والتي يشار إليها بمعامل الحساسية Coefficient of Sensitivity والتي تشير إلى رقم مطلق يرمز إليه ثيتا- $\Theta$  ، حيث يتم مقارنة معاملات حساسية عناصر مدخلات النموذج على أساس معياري لتحديد كيف تؤثر على المتغير التابع (معدل العائد الداخلي) ، ويتم حساب معاملات ثيتا باستخدام المعادلة التالية :-

$$\text{معامل الحساسية } \Theta = \frac{(\Delta M)}{M} \times \frac{L}{|\Delta L|} \text{ أو } (\Delta L) \text{ لـ } (L + |\Delta L|)$$

حيث أن

$\Theta$  - معامل ثيتا .

L = المتغير المستقل .

M = المتغير التابع .

$|\Delta|$  = مقدار التغير في متغير .

$$\frac{|\Delta M|}{M} = \text{التغير النسبي في المتغير المتعلق بالمدخلات} .$$

$$\frac{|\Delta L|}{L} = \text{التغير النسبي في المتغير المتعلق بالمخرجات} .$$

بصفة عامة يتم التعرف على العناصر الحساسية من خلال عدة قواعد هي

1- إذا كانت  $\Theta < 1$  .

فإن معني ذلك أن المتغير التابع حساس للتغيرات في المتغير المستقل  
أي أن حدوث تغير معين في بيانات المدخلات يترتب عليه نسبة تغير أكبر في  
المخرجات .

2- إذا كانت  $\Theta = 1$  .

فإن معني ذلك أن حدوث نسبة معينة للتغير في المتغير المستقل يترتب  
عليه نسبة تغير مساوية في المتغير التابع .

3- إذا كانت  $\Theta$  أكبر من الصفر وأقل من الواحد .

يعني ذلك أن المتغير التابع غير حساس نسبياً للتغيرات في المتغير  
المستقل ، أي أن حدوث معدل متغير معين في المتغير المستقل يترتب عليه  
معدل تغير أقل في المتغير التابع .

4- إذا كانت  $\Theta$  تساوي صفر .

فإن ذلك يعني أن المتغير التابع غير حساس مطلقاً للتغيرات في المتغير  
المستقل ، أي أن حدوث تغير معين في قيمة المتغير المستقل لا يتبعه أي تغير  
في قيمة المتغير التابع .

وتتميز الطريقة الثالثة في تحليل الحساسية - معامل الحساسية - بعدد من  
المزايا لعل أهمها :-



- أنها تمكن من تحديد العناصر الحساسية بدقة لأن كل قيمة لثيتا تدل على درجة حساسية نسبية معينة طبقا لقواعد القرار السابقة .
- أنها تمكن من مقارنة أرقام ثيتا للعناصر المختلفة رغما عن اختلاف نسبة التغير في قيم تلك العناصر ، حيث أنه بصرف النظر عن نسبة التغير يكون لكل عنصر تصنيفا واحد طبقا لدرجة حساسيته .
- إلا أنه يوجد لتلك الطريقة عدة انتقادات لعل أبرزها ما يلي :
- أنها لا تأخذ في اعتبارها المدى المحتمل لتغيرات قيم العناصر محل الدراسة ، حيث يتم دراسة التغير في صورة نسبة واحدة أما بالزيادة أو النقص .
- رغما عن أن صفة حساس أو غير حساس تعد مفيدة إلا أن الحساسية تعبر عن مفهوم نسبي ، كما قد يصعب استخدام معادلات حساب ثيتا إذا كانت قيمة العنصر محل التحليل غير ثابتة ، بوجه عام يمكن القول بأن تحليل الحساسية يوفر عديد من المزايا التي يمكن إيجازها على النحو التالي :

1- يمثل تحليل الحساسية تحليلا انتقاديا للعناصر والعوامل والمتغيرات التي تتحدد على أساسها النتائج المتوقعة حدوثها ، حيث يهدف إلى إظهار أي هذه العوامل والمتغيرات كان له الأثر الأكبر على تلك النتائج ، وتبيان ما يمكن حدوثه للنتائج إذا ما كان هناك ثمة انحراف عن التقديرات المتوقعة للمتغيرات والعناصر الرئيسية .

2- يمد تحليل الحساسية إدارة الاستثمار بصورة دراسية ذات أهمية خاصة لمعرفة مدة تأثير معدل العائد الداخلي بتغيرات العناصر الأساسية

لاقتصاديات التشغيل خاصة في الأحوال التي يتم فيها إجراء هذه التقديرات عن سنة أساس معينة ومن غير المعلوم على وجه الدقة ما سوف تسفر عنه السنوات القادمة ، من تغيرات في الأسعار في السوق نتيجة لعوامل العرض والطلب أو نتيجة لسياسات حكومية غير واضحة وقت إعداد هذه التغيرات ، حيث قد تكون الدراسة الأساسية قد أجريت في وقت أعلنت فيه الحكومة بشكل غير نهائي أنه سوف يتم محاسبة المشروعات عن استهلاكها من الوقود بالأسعار العالمية وليس بالأسعار الجارية وهنا ليس من المؤكد ما سوف يسفر عنه اتجاه الحكومة في شكلها النهائي ، وهنا تبدو أهمية تحليل الحساسية حيث يتم حساب صافي التدفقات النقدي واستخراج معدل العائد الداخلي على أساس حساب تكلفة الوقود وغيرها بالأسعار الجارية المدعومة ، ثم دراسة الآثار المحتملة للسياسات الحكومية على الأسعار باستخراج معدلات عائد داخلية في ظل افتراض حساب أسعار الوقود بالأسعار العالمية .

3- يمكن استخدام تحليل الحساسية من مساعدة الإدارة في تقييم درجة المخاطرة التي تحيط بالمقترحات الاستثمارية ، حيث يقوم بتوفير المعلومات عن مدى تجاوب أو حساسية مقياس اتخاذ القرار مثل حساب معدل العائد الداخلي أو صافي القيمة الحالية مع التغيرات في قيم العناصر المتخذة أساساً للقياس ، ولاشك أن تحليل الحساسية يساعد على مد الإدارة بالمعلومات الكافية عن الخطط الاستثمارية الحساسة لأخطاء تنبؤيه معينة ، وإمدادها بمؤشر عن المخاطر النسبية للمقترحات المختلفة ، ومن ثم يمكن إدارة المشروع من إعداد خريطة باحتمالات معدلات العائد لمقترحات استثمارية بديلة ، ومن ثم تكون الإدارة في موقف تستطيع من خلاله تقدير ما إذا كانت المخاطر المحيطة بالمشروع من الضخامة لدرجة لا يمكن معها قبول ذلك المشروع .

4- يظهر تحليل الحساسية أي المشروعات أكثر حساسية وتأثراً بالظروف المفترضة وبالتالي يمكن أن يحذر متخذ القرار من تلك المشروعات التي ترتفع فيها درجة المخاطر بصفة خاصة عن غيرها - علاوة على ذلك فإن تحليل الحساسية يظهر أيضاً الظروف المسؤولة عن حساسية بعض القرارات - وبالتالي يحدد المواضع التي تعتبر جديرة ببذل الجهد الإضافي والتكلفة في سبيل الحصول على معلومات إضافية ، ويمكن أيضاً مساعدة الإدارة في تحديد ما إذا كان القرار المبدئي يجب تأجيل تنفيذه ريثما تتوفر المعلومات الكاملة ، كذلك فإن تحليل الحساسية يفيد أيضاً في تحديد العناصر التي يجب التوسع في تطبيق التحليل الاحتمالي للمخاطر عليها .

**حدود تحليل الحساسية :**

على الرغم من فوائد ومزايا استخدام تحليل الحساسية إلا أن هناك عديد من التحفظات عليه يمكن ذكرها على النحو التالي :-

1- عند استخدام تحليل الحساسية فمن الصعوبة بمكان أن يتم تحديد الآثار المتعلقة بالتوليفات المختلفة للتغيرات عند تقديرات متغيرات المدخلات وذلك عندما تتداخل وتتشابك المتغيرات فيما بين بعضها البعض ، حيث يؤثر التغير المتعلق بمتغير أو عنصر ما على قيمة عنصر آخر ، فمثلاً إذا اتجه سعر البيع إلى الإنخفاض فقد يتجه حجم المبيعات للارتفاع ، وقد يتطلب ذلك زيادة الطاقة الآلية إلى جانب ارتفاع تكاليف المخزون .

2- يتجاهل تحليل الحساسية الارتباط الزمني بين التدفقات النقدية ، ذلك الارتباط المعروف بالارتباط الأتوماتيكي ، وجدير بالقول أن التقديرات لا تعتبر مستقلة على مدار الزمن حيث أن تقديرات سنة تعتمد على تقديرات سنة سابقة .

3- بالرغم من أن تحليل الحساسية قد يفيد في تقييم درجة المخاطر المتعلقة بالمقترح الاستثماري إلا أنه يقدم مساعدة محدودة نسبيا في حالة تقييم المشروعات الاستثمارية الدولية ، وذلك عند تحديد أثر مخاطر بيئة الدولة المضيفة للاستثمار ، والسبب يرجع إلى كثرة المتغيرات المتشابكة التي تؤثر على قيمة ذلك المشروع الدولي .

4- يحدد تحليل الحساسية دور المحلل المالي فقط في تحليل تبعات تغيير النتائج والمخرجات نتيجة للتغير في المدخلات وذلك بدلا من وضع احتمالات لإمكانية حدوث هذه النتائج .

5- من الواضح أن تحليل الحساسية في حد ذاته لا ينجم عنه أية قواعد محدودة لترتيب المشروعات والمفاضلة بينها بقدر ما يعبر عن وسيلة مبسطة لدراسة آثار تغيرات قيم عناصر اقتصاديات التشغيل على معدل العائد الداخلي أو صافي القيمة الحالية للمشروع .

### 7/3 تحليل وقياس المخاطر والعوائد

#### Measurement and Analysis of Return and Risk

في ظل ظروف عدم التأكد يمكن للمحلل معرفة التدفقات النقدية للاستثمار من خلال التوزيع الاحتمالي ، ونتيجة لهذا فإن تشتت التوزيع الاحتمالي لتلك التدفقات هو الذي يعبر عن المخاطر ، وعلى أساس ذلك تعرف المخاطرة بأنها عبارة عن احتمال انحراف التدفقات النقدية المحققة عن التدفقات النقدية المتوقعة .

وحيث أن المخاطر عنصر ملازم لكافة عناصر قرارات الاستثمار فمن الضروري أن يتم دراسته بجانب العائد المتوقع من هذا الاستثمار ، وتصف

التوزيعات الاحتمالية النتائج المختلفة المحتملة ، ومن ثم يجب أن يتم تحديدها بالارتباط بالمتوسط أو القيمة المتوقعة لتلك التدفقات النقدية من أجل تقييم مسارات العمل البديلة ، وفيما يلي طرق قياس القيمة المتوقعة للعائد والمخاطر المرتبطة به .

### 7/3/1 قياس القيمة المتوقعة للعائد Expected Return

يمكن تحديد القيمة المتوقعة للتوزيع الاحتمالي للعائد على ضوء المعادلة التالية:

$$\bar{R} = \sum_{i=1}^N (R_i P_i)$$

حيث أن  $(R_i, P_i)$  = القيمة المتوقعة للعائد

$\bar{R}$  = رمز جمع القيم في سلسلة زمنية تبدأ من  $i$  وتنتهي عند  $N$  .

$R_i$  = العائد المرتبط بالنتائج للفترة  $i$  .

$P_i$  = احتمال حدوث الناتج في الفترة .

$N$  = عدد النواتج الممكنة .

وفيما يلي مثالا يوضح طريقة حساب العائد المتوقع لأحد المشروعات الاستثمارية .

مثال :

تواجه أحد المنشآت ظروف المخاطر في صورة الظروف الاقتصادية الثلاثة التي يمكن أن تحدث واحتمالاتها المرتبطة على النحو التالي :-

النواتج المتوقعة للاستثمار			الاحتمال	حالة الاقتصاد
C	B	A		
20000	16000	18000	0.3	قوية
16000	12000	15000	0.5	متوسطة
9000	10000	8000	0.2	ضعيفة

المطلوب :

تحديد العائد المتوقع للمشروع (A)

الحل :

يمكن استخدام المعادلة السابقة في تحديد العائد المتوقع من المشروع (A)

$$\bar{R} = (0.3)(18000) + (0.5)(15000) + (0.2)(8000)$$

$$= 5400 + 7500 + 1600$$

$$= 14500 \text{ ج}$$

من ذلك يتضح أن المتوسط الحسابي للعائد Mean Return للمشروع (A) يبلغ 14500 ج ، ويتم تحديد ذلك العائد عن طريق ترجيح العائد في كل حالة من حالات الاقتصادية عن طريق احتمال حدوثها ، وعلى هذا الأساس يمكن تحديد العائد المتوقع لكل من الاستثمار (B) ، الاستثمار (C) يبلغ 12800 ج ، 15800 ج على التوالي .

تعتمد طريقة تحديد القيمة المتوقعة للعائد بدرجة كبيرة على قانون المتوسطات ، إلا أنه في بعض الأحيان قد يكون هذا القانون وبالتالي العائد المتوقع مرشدا غير مناسب في عملية اتخاذ القرار .

فرغما عن بساطة ذلك المعيار إلا أنه قد يصبح أقل صلاحية إذا ابتعد الموقف عن افتراضات المخاطر الموضوعية وتكرار الحدوث ، فالقيمة المتوقعة للعائد ما هي إلا متوسط للتوزيع الاحتمالي المنتظر تحقيقه مستقبلا ، ومن ثم فليس هناك ما يضمن تحقق تلك القيمة بالذات في المستقبل ، وإنما قد يحقق البديل الاستثمار عائد أكبر أو أقل من تلك القيمة ، فهو يعتبر إذن مقياسا

للنزعة المركزية ولا يخبر بشيء عن مقدار التشتت المحيط بالتوزيع الاحتمالي للعوائد المرتبطة بالمشروعات الاستثمارية .

### 7/3/2 قياس المخاطر المحيطة بالعائد المتوقع

عادة ما يشار إلى مقدار إمكانية التغير أو التشتت **Variability or Dispersion** الموجود في التوزيع الاحتمالي للعوائد المرتبطة بالاستثمارات البديلة بتعبير مخاطر تلك المشروعات الاستثمارية .

فحتى يمكن دراسة المخاطر بجانب العائد المتوقع لابد من تحديد درجة التشتت وانتشار العوائد المختلفة المنتظر حدوثها حول تلك القيمة المتوقعة مستقبلا ، فمخاطر الاستثمار هي عبارة عن مقدار التغير أو التشتت الموجودة بالتوزيع الاحتمالي للعوائد المرتبطة بقرار الاستثمار .

ومن الواضح أنه كلما كان شكل التوزيع الاحتمالي يوحي بدرجة عالية من الانتشار والتشتت كلما تضمن المشروع درجة مخاطر مرتفعة عن المشروع الآخر الذي تقل فيه درجة الانتشار أو التشتت ، ويمكن وضع تعريف عام للمخاطر يعبر عنه بوحدات من التوزيعات الاحتمالية ، فتكون المخاطر أقل إذا كان احتمال انحراف الناتج الفعلي عن القيمة المتوقعة قليلا والعكس صحيح .

بصفة عامة هناك عدة مقاييس مختلفة لتلك المخاطر يمكن أبرازها على النحو التالي :

#### 1- مقاييس المخاطر المطلقة **Absolute Measures of Risk**

وهي تتضمن المقاييس التالية :

- المدى .

- الوسط الحسابي للانحراف المطلق .

- التباين .

- الانحراف المعياري .

- شبه التباين .

## 2- مقاييس المخاطر النسبية Relative Measures of Risk

ويعبر عن تلك المقاييس بما يعرف بمعاملات الاختلاف ، وفيما يلي تعريف كل مقياس وكيفية تحديده :

### 1- المدى Range (R)

وهو ببساطة يقيس التغير الكلي في العوائد الممكنة لكل بديل استثماري ، فهو يحدد الحدود العليا والدنيا للعوائد المحتملة ، ويمكن إيجاد قيمة المدى عن طريق استخدام المعادلة التالية :

$$R_g = R_h - R_l$$

$R_g$  = مدى التوزيع .

$R_h$  = أعلى قيمة في التوزيع .

$R_l$  = أدنى قيمة في التوزيع .

ونادرا ما يتم استخدام مقياس المدى في التطبيق العملي ومرد ذلك سببين

هامين هما :-

1- أنه يهتم بدراسة القيم العليا والدنيا فقط ويتجاهل دراسة باقي القيم في التوزيع .

2- أنه يتجاهل الاحتمالات المرتبطة بكل قيمة موجودة في التوزيع .



## 2- الوسط الحسابي للانحراف المطلق

### The Mean Absolute Deviation (MAD)

ويمكن إيجاد الوسط الحسابي للانحراف المطلق باستخدام المعادلة التالية :

$$MAD = \sum_{i=1}^n P_i (R_i - \bar{R})$$

MAD = الوسط الحسابي للانحراف المطلق .

Pi = الاحتمال المرتبط بحدوث قيمة معينة .

$\bar{R}$  = القيمة المتوقعة .

Ri = قيمة معينة من القيم المتاحة في التوزيع .

### 3- التباين (Q<sup>2</sup>) The Variance

ويمكن إيجاد التباين باستخدام المعادلة التالية :

$$Q^2 = \sum_{i=1}^n P_i (R_i - \bar{R})^2 \quad \text{حيث أن}$$

Q<sup>2</sup> = التباين .

Pi = الاحتمال المرتبط بحدوث قيمة معينة .

Ri = قيمة معينة من القيم المتاحة .

$\bar{R}$  = القيمة المتوقعة .

### 4- الانحراف المعياري (6) Standard Deviation

وكما كان الانحراف المعياري للتوزيع كبيراً كلما دل ذلك على كبر

درجة التغير في العنصر محل القياس ، وبالتالي ترتفع درجة المخاطر التي تشتت

والعكس صحيح ، ويعرف الانحراف المعياري بأنه الجذر التربيعي للتباين ،

ويمكن إيجاد الانحراف المعياري باستخدام المعادلة التالية :-

$$Q = \sum_{i=1}^{\sqrt{N}} P_i (R_i - \bar{R})^2 \quad \text{حيث أن}$$

$Q = \text{الانحراف المعياري}$

ويعد كل من التباين والانحراف المعياري ، من المقاييس التي تقيس درجة التشتت على أساس الاحتمالات المرتبطة بكل نتيجة ممكنة ، ويعتبر الانحراف المعياري من المقاييس الأكثر شيوعا واستخداما في الحياة العملية حيث أنه يستخدم بالارتباط بالقيمة المتوقعة ليصف عدد من التوزيعات بما فيها التوزيع الطبيعي . Normal Distribution

#### 5- شبه التباين (SV) The Semi variance

ويختلف ذلك المقياس عن التباين في أنه يهتم بدراسة الانحرافات اسفل المتوسط ويتم حساب شبه التباين باستخدام المعادلة التالية :

$$SV = \sum_{j=1}^K P_j (R_j - \bar{R})^2 \quad \text{حيث أن}$$

$z =$  مجموعة دليل تتضمن كافة قيم المتغير العشوائي التي تقل عن القيمة المتوقعة .

$K =$  عدد النواتج التي تقل عن القيمة المتوقعة .

#### 6- معامل الاختلاف (V) The Coefficient of Variation

ويعرف رياضيا بأنه ناتج قسمة الانحراف المعياري على القيمة المتوقعة لكل مشروع ، والمشروع الذي يعطي معامل الاختلاف أكبر هو المشروع الأكثر مخاطرة ، وهكذا تتضح أهمية ذلك المقياس في الحقيقة القائلة بأن استخدام الانحراف المعياري لمقارنة مخاطر مشروعين سيكون مضللا إذا كان ليس من نفس الحجم ، ومن هنا تبدو أهمية ذلك المقياس ، حيث أن

تجاهلة سيؤدي إلى التضليل وسوء الفهم بسبب المستوي النسبي لعدم التأكد المحيط بالاستثمار .

ويبين معامل الاختلاف أو التغير كمية المخاطر (التي تقاس عن طريق الانحراف المعياري) بالنسبة لكل جنية من العائد المتوقع ، وكلما انخفض معامل الاختلاف كلما انخفضت المخاطر النسبية .

ويتم حساب معامل الاختلاف على النحو التالي :

$$V = \frac{Q}{R}$$

حيث أن

$V$  - معامل الاختلاف .

$Q$  - الانحراف المعياري .

$\bar{R}$  - القيمة المتوقعة .

ويمكن حساب المقاييس المختلفة للمخاطر أو تشتت العوائد من خلال المثال التالي :

### مثال على قياس المخاطر

باستخدام المعلومات الموضحة في المثال السابق - المطلوب تحديد قيمة كل مقياس من مقاييس المخاطر كما سبق تعريفها وتحديد طبقا للمعادلات السابقة وذلك بالنسبة للاستثمار (A) .

1- المدى (Rg) = 8000 - 18000

= 10000 ج

تشير تلك القيمة ببساطة إلى أن هناك مبلغ 10000 ج يمثل الفرق والاختلاف فيما بين أدنى قيمة للعائد الذي يمكن اكتسابه على الاستثمار (A)

وأعلى قيمة للعائد على ذلك الاستثمار ، وبنفس الطريقة يتم حساب المدى بالنسبة للاستثمار (B) والاستثمار (C) بمبلغ 6000 ج ، 11000 ج على التوالي .

## 2- الوسط الحسابي للانحراف المطلق MAD

$$\begin{aligned} \text{MAD} &= (0.3) |14500 - 18000| + (0.5) |14500 - 15000| \\ &+ (0.2) |14500 - 8000| + (0.2) |14500 - 8000| \\ &+ (0.3) (3500) + (0.5) (500) + (0.2) (6500) \\ &= 2600 \text{ ج} \end{aligned}$$

بنفس الطريقة يتم حساب الوسط الحسابي للانحراف المطلق للاستثمار (B) (C) بنحو 1920 ج ، 2720 ج على التوالي .

يوضح ذلك المقياس أن متوسط التغير لقيمة التوزيع عن الوسط الحسابي بدون اعتبار لعلاقة الانحراف .

## 3- التباين ( $Q^2$ )

$$\begin{aligned} Q \text{ للاستثمار (A)} &= (0.2) (14500 - 8000)^2 + (0.2) (14500 - 8000)^2 \\ &+ (0.3) (14500 - 8000)^2 \\ &= (0.2) (6500)^2 + (0.5) (500)^2 + (0.2) (3500)^2 \\ &= 1225000 \text{ ج} \end{aligned}$$

## 4- الانحراف المعياري Q

$$\begin{aligned} \sqrt{Q^2} \\ Q = 3500 \text{ ج} \end{aligned}$$

يمثل الانحراف المعياري مقياساً لكيفية تمثيل العائد المتوقع لكافة التوزيع، وكلما زاد الانحراف المعياري ، كلما انخفضت عملية تمثيل المتوسط الحسابي

بسبب زيادة الانتشار حول الوسط الحسابي هذا ويبلغ التباين والانحراف المعياري للاستثمار (B) على التوالي بنحو 496000 ج ، 2227.1 ج والاستثمار (C) 1456000 ج ، 38158 ج على التوالي .

#### 5- شبة التباين (SV)

وهو مماثل للتباين ، إلا أنه يقوم فقط بدراسة الانحرافات تحت الوسط الحسابي ، وحيث أنها غير مفضلة ، فإنها تمثل الانحرافات التي تحدد المخاطر كمياً .

$$\text{للاستثمار (A) } = (0.2) (14500 - 8000)^2$$

$$= (0.2) (4225000)$$

$$= 845000 \text{ ج}$$

ويلاحظ أن المخاطر أسفل الجانب التي تقاس باستخدام مقياس شبة التباين يكون حوالي 70% من إجمالي احتمال التغير كما يتم قياسه عن طريق التباين للاستثمار (A) (845000 ج كما يتم مقارنته بالمقدار 1225000) . ويبلغ شبة التباين للاستثمار (B) والاستثمار (C) 188800 ، 924800 على التوالي .

#### 6- معامل الاختلاف (V)

يبلغ معامل الاختلاف أو التغير بالنسبة للاستثمار (A) 0.2414 وللاستثمار (B) 0.1742 ، والاستثمار (C) 0.2418 ، يوضح هذا المقياس مقدار المخاطر (كما يتم قياسها عن طريق الانحراف المعياري) لكل جنية من العائد المتوقع ، وهذا يعني أنه كلما انخفض معامل التغير كلما انخفضت مقدار المخاطر النسبية ، وعند تقييم المشروعات الاستثمارية التي تتميز بأن لها عوائد متوقعة مختلفة فإن المقياس النسبي لاحتمال التغير كما هو يقاس

بواسطة معامل التغير يعتبر مطلوباً لإغراض المقارنة الدقيقة لمخاطر البدائل الاستثمارية .

ويمكن تلخيص القيمة المتوقعة للعائد ومقاييس المخاطر المرتبطة بكافة المشروعات الاستثمارية الثلاثة على النحو التالي :

المقياس	الاستثمار (A)	الاستثمار (B)	الاستثمار (C)
1- العائد المتوقع R	14500	12800	15800
2- المدى Rg	10000	6000	11000
3- الوسط الحسابي للانحراف المطلق MAD	2600	1920	2720
4- التباين $Q^2$	1225000	496000	1456000
5- الانحراف المعياري Q	3500	2230	382
6- شبه التباين	845000	188800	924800
7- معامل التغير	0.2414	0.1742	0.2418

من خلال المثال السابق يمكن التعليق على نتائج المقاييس المتعددة للعائد والمخاطر على النحو التالي :

1- يقيس المدى إجمالي احتمال التغير في العوائد الممكنة لكل بديل استثماري ، حيث يحدد الحدود العليا والدنيا للنواتج الممكنة .

2- يعتبر التباين ونظيرة للانحراف المعياري والوسط الحسابي للانحراف المطلق جميعهم يقيسون التشتت في صورة الاحتمالات المرتبطة بكل ناتج ممكن ، وعادة ما يفضل استخدام التباين والانحراف المعياري ، عند اتخاذ القرار في ظل ظروف المخاطر حيث أن القيمة التي يوفرها مقياس الوسط الحسابي للانحراف المطلق تكون مضللة بسبب تجاهل علاقات الانحرافات لكل قيمة عن الوسط الحسابي لها .

3- يعتبر مقياس شبة التباين حالة خاصة للتباين حيث يستخدم لقياس المخاطر أسفل الجانب .

4- يلاحظ أن الاستثمار (A) والاستثمار (C) لديهما معامل تغير مكافئ بالإشارة إلى المخاطر المتكافئة لكل جنية من العائد المتوقع ، بينما أن الاستثمار (B) لديه معامل تغير أدنى بالإشارة إلى أدنى مخاطر لكل جنية من العائد المتوقع .

5- في ظل النتائج الموضحة بالجدول السابق أي من تلك الاستثمارات الثلاثة البديلة يتعين اختيارها ، في مثل تلك المشاكل والمواقف التي تخضع لظروف المخاطر ، فإن الإحصائيين يوفران معلومات إضافية من البدائل ، إلا أنهم لا يجدون أي البدائل التي يتعين اختيارها عن طريق كافة متخذي القرار ، فأياً من تلك البدائل غير متحركة ، حيث أن كل بديل لديه أعلى قيمة متوقعة وأقل مستوى مخاطر ، وسوف يعتمد اتخاذ القرار الأخير على دالة منفعة متخذ القرار والتي تتمثل في تحديد تفصيلات متخذ القرار التي تأخذ في الحسبان كأنه الجوانب الملائمة للمشكلة محل الدراسة .

مما سبق يتضح أهمية استخدام تحليل الاحتمال ، حيث يتغلب ذلك الأسلوب على بعض العيوب المشاهدة في أسلوب تحليل الحساسية ، حيث أنه يسمح للمحلل أو المقيم بتكوين مدى لقيم أحكامه في شكل توزيع احتمالي لأرجحية العناصر الحساسة على التحليل بدلا من قيمة حكمية واحدة ، كما أنه يسمح بتفاعل العناصر مع بعضها البعض ، ثم بعد ذلك يأخذ بعين الاعتبار الحالات التي يستطيع فيها بعض من أو كل هذه العناصر من تغيير قيمتها المبدئية في نفس الوقت .

## 7/4 أشجار القرار Decision Trees

معظم القرارات الاستثمارية الهامة لا يتم اتخاذها عند نقطة واحدة من الزمن وإنما يتم ذلك على مراحل ، حيث يتم اتخاذ قرار عند نهاية كل مرحلة بشأن المرحلة التالية وهكذا حتى يتم تنفيذ الاستثمار ، وترجع أهمية اتخاذ القرار الاستثماري على مراحل إلى عدم التأكد المحيط بالظروف والأحداث في المستقبل ، حيث يمكن بالطبع تقدير احتمالات حدوث البدائل المختلفة لتنفيذ مرحلة ما قبل اتخاذ القرار المرحلي ، مما يعني دراسة الأفرع المختلفة للبدائل منذ بداية كل مرحلة .

تأسيساً على ما تقدم يتم تكوين ما يسمى بشجرة القرار Decision Tree حيث يتم استخراج القيمة المتوقعة للنتائج عند كل مرحلة وعند كل بديل متاح بحيث يتم اختيار البديل الذي يعطي أكبر قيمة متوقعة بالقياس بالبدائل الأخرى وهكذا حتى يتم استكمال مراحل القرار الاستثماري .

يهتم هذا الجزء بدراسة مفهوم ومزايا استخدام أسلوب شجرة القرار في تقييم المشروعات الاستثمارية ، والمعادلات الخاصة بميكانيكية ذلك الأسلوب ، كما يتم الإشارة أيضاً إلى أبرز الانتقادات التي تواجه استخدامه في التطبيق العملي .

### 7/4/1 مفهوم ومزايا أسلوب أشجار القرار

يعد أسلوب أشجار القرار Decision Tree من الأساليب الهامة التي ينصح بها عند التعامل مع القرارات التي تتميز بالتعقيد والتتابع في حدوثها على فترات زمنية متعددة Multiperiod ، وشجرة القرار عبارة عن كشف أو



عرض بياني يوضح تتابع النتائج المحتملة ، وتتميز بأنها توفر وتقدم لمتخذ القرار تمثيل تخطيطي رسمي للمشكلة من حيث عرض كافة النتائج المحتملة بيانيا ، علاوة على ذلك فإن الحسابات ونتائجها تعرض بشكل مباشرة على شكل الشجرة ، ومن ثم يمكن فهم المعلومات بسهولة نسبيا ، كما أن ذلك الأسلوب يلعب دورا هاما كأداة مرئية لشرح الخطط المعقدة والاتجاهات المختلفة التي تواجه الإدارة .

شجرة القرار تعد أن بمثابة تمثيل لبدائل القرار المتاحة عند نقاط زمنية مصحوبة بالأحداث المنتظر حدوثها والاحتمالات المرتبطة بذلك الحدث . وتتمثل العناصر الأساسية التي تمثل مدخلات هيكل شجرة القرار في بدائل القرار عند كل نقطة قرار ، الأحداث أو الظروف المرتبطة بكل بديل استثماري بالإضافة إلى الاحتمالات الخاصة بحدوث الظروف المختلفة ، ويوضح هيكل الشجرة التفاعلات المحتملة والمختلفة بين القرارات والأحداث . بعبارة أخرى يتم التعبير عن عملية اتخاذ القرارات في ظل ظروف عدم التأكد في صورة شجرة قرارات ، حيث تتكون من عدة جذوع وفروع ، فقد يمثل كل جزع مجالا من مجالات الاختيار في نطاق اتخاذ القرار ، وفي نهاية كل جزء يوجد فرع يمثل حدث سواء تم حدوث القرار من عدمه ، والواقع أن أي شجرة تتضمن عادة : (1) اختيار للتصرفات ، (2) الأحداث أو النتائج المختلفة الممكنة لتلك التصرفات .

وحتى يمكن الوصول إلى متطلبات تصميم شجرة اتخاذ القرار يتعين الإلمام بالآتي :

(1) تحديد نقاط اتخاذ القرار والبدائل المتاحة عند كل نقطة ، (2) تحديد نقاط عدم التأكد على تحديد طبيعة أو مجال المخرجات البديلة عند كل نقطة ،

(3) تحديد القيم المطلوبة لإعداد التحليل - خصوصا الاحتمالات المرتبطة بالأحداث أو النتائج المختلفة للتصرفات ، كذلك النفقات والعوائد المرتبطة بالأحداث والتصرفات المختلفة ، (4) يتم تحليل القيم البديلة لاختيار الأسلوب المراد تطبيقه .

وقد يشار أيضا إلى أسلوب شجرة القرار بأسلوب التجميع الكامل للتوزيعات الاحتمالية ، حيث يقصد بذلك تجميع كافة التوزيعات الاحتمالية لمختلف العناصر عن طريق تكوين جميع التوليفات الممكنة بين قيم التوزيعات الاحتمالية لمختلف العناصر التي تدخل في تقييم المشروع من أجل التوصل إلى التوزيع الاحتمالي لصافي قيمة المشروع الاستثماري .

وعن طريق استخدام أشكال الشجرة أو أشجار القرار يمكن ترتيب بدائل القرار المتاحة عادة عن طريق إيجاد العوائد المتوقعة لتلك البدائل ، حيث يتطلب ذلك أن يتم ضرب تلك العوائد التي سيتم الحصول عليها عن طريق كل بديل لأحداث الفرصة المختلفة في احتمال حدوث الحالة أو الحدث والقيام بالتجميع خلال كافة الأحداث الممكنة .

#### 7/4/2 استخدام أسلوب أشجار القرار في تقييم المشروعات الاستثمارية

يمكن شرح استخدام أسلوب أشجار القرار في ظل مثال بسيط على النحو التالي :-

مثال

تقوم أحد الشركات بدراسة ثلاثة بدائل استثمارية وحيدة الفترة هي الاستثمار (A) ، (B) ، (C) والتي تتميز بأن عوائدها تعتمد على حالة

الاقتصاد في الفترة القادمة والتي يمكن التعرف عليها عن طريق التوزيع الاحتمالي على النحو التالي :

حالة الاقتصاد	الاحتمال
مقبولة	0.25
جيدة	0.40
جيدة جدا	0.30
ممتازة	0.05
	1.0

وفيما يلي العوائد المرتبطة بكل بديل في ظل كل حالة من حالات الاقتصاد الممكنة :-

حالة الاقتصاد				البديل
مقبولة	جيدة	جيدة جدا	ممتازة	
100	400	700	900	A
200 -	500	1000	1400	B
750 -	600	1200	2000	C

المطلوب :

استخدام أسلوب شجرة القرار في تقييم البدائل الاستثمارية الثلاثة .

الحل :

يمكن توضيح أسلوب شجرة القرار لتلك المشكلة من خلال الجدول التالي:

العائد المتوقع	بديل القرار
440	A
520	B
512.5	C

حيث يتضح أن البديل الاستثماري (B) يعظم القيمة المتوقعة ، بينما يعتبر البديل (C) هو الثاني في حين يعد البديل (A) هو ثالث تلك البدائل من ناحية الترتيب والأفضلية .

البديل الاستثماري	حالة الاقتصاد	الاحتمال المرتبط بحالة الاقتصاد	العائد المكتسب	العائد المرجح
(A)	مقبولة	0.25	100	25
	جيدة	0.40	400	160
	جيدة جدا	0.30	700	210
	ممتازة	0.15	900	45
				<b>ج 440 = E (R<sub>A</sub>)</b>
(B)	مقبولة	0.25	200 -	50 -
	جيدة	0.40	500	200
	جيدة جدا	0.30	1000	300
	ممتازة	0.15	1400	70
				<b>ج 520 = E (R<sub>B</sub>)</b>
(C)	مقبولة	0.25	750 -	187.5
	جيدة	0.40	600	240
	جيدة جدا	0.30	1200	360
	ممتازة	0.15	2000	100
				<b>ج 512.5 = E (R<sub>C</sub>)</b>

وبلاحظ على شكل الشجرة استخدام نقطة التقاء لتمثيل بدائل القرار ونقاط التقاء كاملة لتوضيح الأحداث وظروف الصناعة ، في الجانب الأيمن البعيد من الشجرة يتم ترجيح العوائد المرتبطة بكل حالة من حالات الاقتصاد بالاحتمالي الخاص بحدوث تلك الحالة في المستقبل ، ويمثل مجموع تلك القيم الخاصة بكافة حالات الاقتصاد الممكنة العائد المتوقع المرتبط بكل بديل من

بدائل الاستثمار الثلاثة ، لذلك فمتى ثم بناء شجرة القرار يكون في متناول المحلل قرار اختيار البديل الذي يعظم العائد المتوقع .

يمثل تحليل شجرة القرار الموضح في المثال السابق مجرد خطوة مبدئية في تقييم المشروعات الاستثمارية ، حيث بطبيعة الحال فإن هناك مزيد من الأبعاد الإضافية التي يتعين التعمق في دراستها وتحليلها هي :-

1- تحديد درجة المخاطر المرتبطة بكل بديل من البدائل - كما تم حسابها عن طريق أحد أو أكثر من مقاييس المخاطر المشار إليها سابقا .

2- الأداء الحتمي لتحليل الحساسية Sensitivity Analysis عن طريق تحديد كل من العوامل التالية :

A- الدرجة التي إليها ستتغير الاحتمالات المقدرة لحالات الاقتصاد المختلفة.

B- المدى الذي إليه ستتغير العوائد المتوقعة المرتبطة بالبدائل الاستثمارية وحالات الاقتصاد .

3- الحاجة إلى دراسة العوائد متعددة الفترة على مشروعات رأسمالية ذات آثار ناتجة عنها على مخاطر المشروع خلال حياة المقيدة .

4- الحاجة إلى دراسة المنفعة التي ستحصل عليها المنشأة من كل البدائل الاستثمارية تأسيسا على أهداف الشركة ، وهيكل المخاطر ، وتفضيلات المخاطر والعوائد وما إلى ذلك .

وسوف يتم تناول تلك النقاط الأربعة في مواضع أخرى من ذلك الكتاب ، وتجدر الإشارة إلى أنه هناك فرق فني فيما بين المشاكل التي يتم التعامل معها باستخدام أشكال الشجرة Tree Diagrams وتلك التي يتم التعامل بواسطة أشجار القرار Decision Trees ، حيث تستخدم الأشكال البيانية للشجرة لتقييم

مشروع وحيد فقط خلال فترة أو أكثر من فترة ، وحيث تتأسس عوائد المشروع على الأحداث التصادفية التي يمكن أن تكون مشروطة على النواتج السابقة ، أما أشجار القرار فهي تستخدم لاختيار أفضل مشروع من بين مشروعين أو ثلاثة مشروعات استثمارية تأسيسا على الأحداث التصادفية أو المحتملة .

أن استخدام أي من أشكال الشجرة أو أشجار القرار يمكن المحلل من حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري للتدفقات النقدية المخصصة للمشروع باستخدام النماذج التي تم اقتراحها في بيان دراسات الجدوى وتقييم اقتصاديات المشروعات الاستثمارية ، حيث يتم تحديد التدفق النقدي المتوقع المخصص (A) للمشروع باستخدام المعادلة التالية :

$$A = \sum_{S=1}^M A_S P_S$$

في حين يتم تحديد الانحراف المعياري للتدفقات النقدية الداخلة المخصصة باستخدام المعادلة التالية :

$$Q = A \sqrt{\sum_{S=1}^M (A_S - A)^2 P_S}$$

حيث أن :-

$A_S$  = التدفق النقدي الداخل المخصص مع السلاسل S في التوزيع  $A_1^S$   
 $A_t^S$  = التدفق النقدي الداخل المخصص الذي يحدث في السلاسل S أثناء الفترة t .

$P_S$  = الاحتمال المشترك للسلاسل ذات الخط الوحيد S التي تعادل

$$P (A_1^S) \left[ \prod_{t=2}^N P (A_t^S / A_{t-1}^S) \right]$$

S = السلاسل الموجودة في التوزيع .

T = الفترة المعطاة في حياة المشروع .

$M$  = عدد السلاسل في التوزيع .

$N$  = عدد الفترات في حياة المشروع .

وتجدر الإشارة بأن  $P$  عبارة عن احتمال مشترك يتم إيجاده عن طريق ضرب احتمالات شرطية متعددة للأحداث التصادفية المتعاقبة ، ويمكن شرح تلك المعلومات والمقاييس في المثال التالي :-

مثال :

تقوم إدارة أحد المنشآت بدراسة أحد المشروعات الاستثمارية الذي يبلغ عمرة المفيد ثلاثة سنوات ، وتتمثل التدفقات النقدية الداخلة الممكنة لكل فترة (التي تم خصمها إلى قيمتها الحالية) واحتمالاتها المرتبطة على النحو التالي :

الفترة الأولى $A_1^s P (A_1^s)$	الفترة الثانية $A_2^s P (A_2^s / A_1^s)$	الفترة الثالثة $A_3^s P (A_3^s / A_2^s)$
400 (0.3)	300 (0.3)	500 (0.7)
		600 (0.2)
		700 (0.1)
	600 (0.5)	800 (0.3)
		1000 (0.6)
		1100 (0.1)
	0.4	600 (0.2)
		1200 (0.4)
		1500 (0.4)
	0.5	900 (0.25)
		1000 (0.6)
		1150 (0.15)
	0.1	1100 (0.05)
		1400 (0.45)
		1700 (0.5)
		1050 (0.1)
		1750 (0.7)
		2250 (0.2)

باستخدام تلك البيانات المطلوب :

تحديد التدفق النقدي الداخل المتوقع المخصوم ، وتحديد انحرافه المعياري.

الحل :

$(A_s \times P_s)$	$P_s$	$A = \sum_{i=1}^B A_i^s$	الثالثة $P(A / A_2^s)_2$	الفترة $A_3^s$	الثانية $P(A_1 A_2)_1$	الفترة $A_2^s$	الأولى $P(A)_1$	الفترة $A_1^s$	٢
75.6	0.063	1200	0.7	500	0.3	300	0.3	400	1
23.4	0.018	1300	0.2	600	0.3	300	0.3	400	2
12.6	0.009	1400	0.1	700	0.3	300	0.3	400	3
81	0.045	1800	0.2	800	0.5	600	0.3	400	4
180	0.090	2000	0.6	1000	0.5	600	0.3	400	5
31.5	0.015	2100	0.1	1100	0.5	600	0.3	400	6
21.6	0.012	1800	0.2	600	0.2	800	0.3	400	7
57.6	0.024	2400	0.4	1200	0.2	800	0.3	400	8
64.8	0.024	2700	0.4	1500	0.2	800	0.3	400	9
182	0.070	2600	0.25	900	0.4	700	0.7	1000	10
453.6	0.168	2700	0.60	1000	0.4	700	0.7	1000	11
119.7	0.042	2850	0.15	1150	0.4	700	0.7	1000	12
57.25	0.0175	3300	0.05	1100	0.5	1200	0.7	1000	13
562	0.1575	3600	0.45	1400	0.5	1200	0.7	1000	14
682.5	0.175	3900	0.50	1700	0.5	1200	0.7	1000	15
25.55	0.007	3650	0.1	1050	0.1	1600	0.7	1000	16
213.15	0.049	4250	0.7	1750	0.1	1600	0.7	1000	17
67.9	0.014	4850	0.2	2250	0.1	1600	0.7	1000	18
2917.25	1.0								

$$A = A_s P_s = 2917.250$$

وتجدر الإشارة إلى أنه في الجدول الأول فإن عمود  $A_s$  هو مجموع

الأعمدة الثلاثة  $A_1^s$  ،  $A_2^s$  ،  $A_3^s$  ، علاوة على ذلك فإن عمود  $P_s$  هو عبارة

عن ناتج الاحتمالات الثلاثة  $(P [A_1^s])$  ،  $(P [A_2^s / A_1^s])$  ،  $(P [A_3^s / A_2^s])$  ،

وأن الاحتمالين الأخيرين شرطيين على النواتج في الفترة السابقة .

ويعتبر الجدول التالي مفيداً في حساب  $6A$  على النحو التالي :



$(A_s - A)P_s$	$P_s$	$(A_s - A)^2$	$A_s - A$	$A_s$	م
18578.37	0.063	294894.76	1717.25 -	1200	1
4707.90	0.018	261549.76	1617.25 -	1300	2
2071.84	0.009	230304.76	1517.25 -	1400	3
5617.11	0.045	124824.76	1117.25 -	1800	4
7572.13	0.090	84134.76	917.25 -	2000	5
1001.85	0.015	66789.76	817.25 -	2100	6
1497.9	0.012	124824.76	1117.25 -	1800	7
642.11	0.024	26754.76	517.25 -	2400	8
113.27	0.024	4719.76	217.25 -	2700	9
704.53	0.070	10064.76	317.25 -	2600	10
792.92	0.168	4719.76	217.25 -	2700	11
18.99	0.042	452.26	67.25 -	2850	12
256.37	0.0175	14649.76	382.75	3300	13
7341.82	0.1575	46614.76	682.75	3600	14
16901.46	0.175	96579.76	982.75	3900	15
375.85	0.007	53692.26	372.75	3650	16
10058.59	0.049	205277.26	1432.75	4350	17
5229.73	0.014	373552.26	1932.75	4850	18
83482.74	1.0				

83482.74 =  $Q_A$  - مما سبق يتضح أن

913.7 ج -

لذلك فإن التدفق النقدي الداخلى المتوقع المخصص للمشروع عبارة عن 2917.3 ج ، وأن الانحراف المعياري لتلك التدفقات النقدية الداخلة هي 913.7 ج ، وتلك القيم  $A$  ،  $6_A$  يتم استخدامها لتحديد ما إذا كان هذا المشروع صالح وجذاب بشكل كافى ويتعين اتخاذ قرار استثماري لصالحه عن طريق الشركة أم لا .

### 7/4/3 حدود استخدام أسلوب شجرة القرار

رغما عن أن استخدام أسلوب شجرة القرار الذي يعتمد على منهجية التحليل الاجتماعي يحقق عدة فوائد في ظل عدم التأكد ، لعل أبرزها الأخذ في الحسبان كافة المعلومات المرتبطة بالظروف التي يمكن أن تحدث مستقبلا وتؤثر على قيمة المشروع الاحتمالي ، حيث يتم تقييم المشروع في ظل كل ظروف مع تحديد الاحتمال المرتبط بتلك القيمة ، إلا أنه يؤخذ على ذلك الأسلوب صعوبة تنفيذه عمليا خصوصا إذا ما زاد العمر الاقتصادي المفيد للمشروع الاستثماري أو إذا ما زادت الظروف والأحداث المحتملة المؤثرة على التدفقات النقدية ، حيث يترتب على ذلك أن حجم العمليات الحسابية والمجهود المبذول في تنفيذ ذلك الأسلوب يكون من الضخامة بحيث لا تبررها الفوائد التي يمكن تحقيقها من الحصول على توزيع احتمالي شامل وتفصيلي عن قيمة الاستثمار .

من هنا يتعين استخدام الحاسبات الإلكترونية للمساعدة في القيام بعملية التحليل ، إلا أنه رغما عن ذلك ومن أجل توفير صورة أكثر دقة وأكثر وضوحا عن مدي جانبيه أو مدي قبول أو رفض المشروع الاستثماري فمن الأفضل أن يتم تقييمه عن طريق تحليل المتغيرات الاحتمالية القائمة والتي تؤثر في قيمة وحجم التدفقات النقدية السنوية بدلا من مجرد التطلع إلى صورة كلية وإجمالية عامة عن التدفقات النقدية ذاتها .

وفي الواقع أن شجرة القرارات لا تعطي للإدارة الإجابة المطلقة عن أي مشكلة استثمارية ، بل هل تساعد الإدارة في تحديد ما هو البديل عند أي نقطة

من نقاط الاختيار الذي سوف يحقق أكبر عوائد نقدية متوقعة في ضوء المعلومات والبدائل المرتبطة بالقرار بالإضافة إلى المخاطر المحيطة به .

## 7/5 نظرية المنفعة Utility Theory

في ظل ظروف التأكد المفترضة فإن القيمة المتوقعة للعائد تعتبر عن منفعة المشروع الاستثماري ، ولكن في ظل ظروف عدم التأكد فإن القيمة المتوقعة لا تعتبر عن المنفعة ، وذلك يرجع على أن القيمة المتوقعة في هذه الظروف التصادية ليس من المؤكد تحققها ، ولذلك تختلف قيمة المشروع من مستثمر آخر تبعاً لاختلاف ميول هذا المستثمر للمخاطر ، وعلى هذا الأساس يمكن للمؤلف القول بأن منفعة الاستثمار في ظل ظروف التأكد المفترضة لا تختلف من مستثمر لآخر حيث تتمثل في مقدار ما يدره هذا المشروع من عائد نقدي ، في حين أن منفعة الاستثمار تختلف من مستثمر لآخر في ظل ظروف التصادية باختلاف ميوله وتفضيله للمخاطر .

بعبارة أخرى عند تقييم البدائل الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد لابد من دراسة كل من العائد المتوقع بجانب معايير الخطر ، وحيث أن متخذي القرار لديهم درجات مختلفة من المخاطر والعائد فإن هناك اختيار مختلف لبدائل الاستثمار .

وتقوم نظرية المنفعة على أساس أن اتخاذ قرار قبول أو رفض الاستثمار يركز على دالة منفعة متخذ القرار ، ويقصد بدالة المنفعة أن يتم التعبير عن تفضيل وميول المستثمر تجاه المخاطر في صورة رقمية ، ويفترض استخدام تعظيم المنفعة المتوقعة لشرح سلوك الاختيار في ظل ظروف عدم التأكد الافتراضيين الآتيين :

1- أنه من الممكن الحصول على منفعة متسقة وثابتة لأي متخذ قرار من خلال رغبته في التعبير عن تفضيله بين المواقف ، وكم سوف يدفع أو يقبل لموقف معين .

2- يجب أن يفاضل متخذ القرار بين البدائل على أساس أي منها يكون له أعلى منفعة من وجهة نظره ، وفي كلمات أخرى فإن متخذ القرار يحاول تعظيم منفعته المتوقعة .

ويمكن تقسيم متخذوا القرار بالارتباط بالمخاطر إلى ثلاثة اتجاهات أساسية :-

#### 1- متخذوا قرار تجنب المخاطر Risk Averse Decision Makers

وهم متخذوا القرار الذين لديهم منافع حدية منخفضة مقابل الزيادة في الدخل أو الثروة ، والاحتمالات الخاصة بالتمتع بدخل إضافي بالنسبة لمتخذوا قرار تجنب المخاطر تعتبر أقل قبولاً من احتمال الأسف الناجم من الانخفاض في الثروة أو الدخل .

#### 2- متخذوا قرار الحياد في قبول المخاطر Risk Indifferent Decision Makers

وهم متخذوا القرار الذين يكون لديهم منافع حدية ثابتة ، من ثم فإن منحنيات المنافع الخاصة بهم تعتبر منحنيات خطية .

#### 3- متخذوا قرار قبول المخاطر Risk Taking Decision Makers

وهم متخذوا القرار الذين يكون لديهم منافع حدية متزايدة في مقابل الزيادة الكبيرة المحتملة في الثروة أو الدخل .

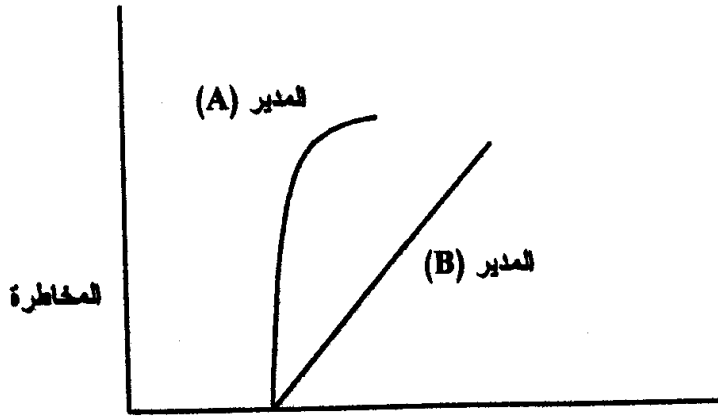
وغني عن الذكر فإن متخذي القرار لابد أن يوضحوا الدرجات المختلفة لتفضيل أو تجنب المخاطر داخل كل نوع من الأنواع السابقة ، ومن المتوقع

أن يكون هناك دالة منفعة مختلفة لكل متخذ قرار فردي ، بالإضافة إلى ذلك فإن كل متخذ قرار لديه مجموعة كاملة من منحنيات المنفعة والتي تبين المستويات المتعاقبة للإشباع ، ولتعظيم المنفعة المتوقعة فسوف يحاول متخذ القرار أن يحقق أعلى منحنى ممكن داخل البدائل المتاحة والقيود والمحددات .

ويوضح الشكل البياني رقم (7/1) دوال منفعة المخاطر والعائد وهي ما يطلق عليها بمنحنيات السواء **Indifferent Curves** للمديرين حيث يعتبر المدير (A) متجنباً أكثر للمخاطر من المديرين (B) ، ويرغب كل منهم في قبول معدل عائد خالي من المخاطر يبلغ 6% ولكن المدير (B) يطلب عائد أكبر مقابل زيادة المخاطر الذي يتعرض له مقارنة بالمدير (A) . ويبين الشكل (7/1) تفضيلات المخاطر والعائد بالنسبة لكلا المديرين عند نقطة واحدة في نفس الوقت ، ويوضح الشكل البياني رقم (7/2) منحنيات السواء ، ويلاحظ أنه كلما تم التحرك لليمين فإن كل منحنى يشير إلى مستوى أكبر من الإشباع . وهناك عديد من الصعوبات التي تمثل عقبة أمام استخدام نظرية المنفعة في التعبير عن سلوك وتفضيلات المستثمر للمخاطر ، فهناك صعوبات عملية في التحديد الدقيق لدالة منفعة متخذ القرار ، حيث أن هذه التفضيلات تعتبر شخصية ، كذلك فإن هناك صعوبة كبيرة تتعلق بتحديد دالة المنفعة لمجموعة من الأفراد ، كما أن تفضيلات المنفعة الفردية تكون عرضة للتغير خلال الزمن ، وبالتالي فإنه يلزم تحديد دالة المنفعة من وقت لآخر لمعرفة أي تغير يطرأ على سلوك المستثمر وتفضيله للخطر ، ويمكن القول بأن نظرية المنفعة في محلها الحالية من التطور لا تعتبر أداة عملية .

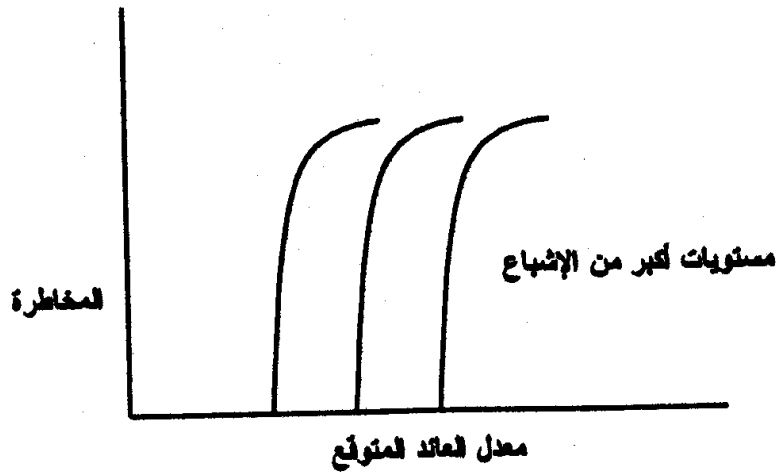
شكل رقم (7/1)

منحنيات السواء للمخاطر والعائد (المديرين)



شكل رقم (7/2)

منحنيات السواء لمدير واحد



## 7/6 نموذج مكافئ التأكد

يتيح استخدام طريقة مكافئ التأكد **The Certainty Equivalent Method** التعديل في مقابل المخاطر عن طريق تضمين تفضيل منفعة المدير مقابل المخاطر مع العوائد مباشرة داخل عملية اختيار المشروع الاستثماري ، وتعتبر تلك الطريقة مفيدة تماما لاسيما عندما تواجه الإدارة مستويات مختلفة من المخاطر المرتبطة بالتدفقات النقدية السنوية المقدرة خلال حياة المشروع الاستثماري .

ففي ظل الحدود المحيطة بالتنبؤ الاقتصادي يكون من المعقول أن يتم افتراض أن تقديرات التدفقات النقدية أثناء السنوات الأولى من حياة المشروع تكون أكثر دقة من تلك المناظرة في السنوات الأخيرة ، وتلك الحقيقة هي المبرر الذي يحفز كثير من الشركات على الاعتماد على معيار فترة الاسترداد كمقياس بديل للمخاطر يكون متم ومكمل لطرق التدفق النقدي المخصص ، ومع ذلك فإن هناك كثير من الطرق التي تتغلب على كافة العوائق المرتبطة بفترة الاسترداد ، حيث تتيح لإدارة المنشأة أن تقوم بتضمين تفضيلها للمخاطر مباشرة داخل عملية إعداد الموازنة الرأسمالية .

وعندما يتم استخدام طريق مكافئ التأكد ، فإن التدفقات النقدية السنوية المقدرة (والتي تمثل القيمة المتوقعة للتوزيع الاحتمالي للعوائد) يتم ضربها في معامل مكافئ التأكد **Certainty Equivalent Coefficient (CEC)** ، يعكس معامل مكافئ التأكد إدراك الإدارة لدرجة المخاطر المرتبطة بتوزيع التدفق النقدي المقدر بالإضافة إلى درجة تجنب الإدارة للمخاطر المدركة كما يتم إثباتها والبرهنة عليها عن طريق دالة منفعتها ، يمثل ناتج التدفق النقدي

المتوقع ومعامل مكافئ التأكد المقدار الذي ترغب في قبوله الإدارة على وجه التيقن في كل سنة من حياة المشروع كما يتم مقارنته بقبول توزيع التدفق النقدي والمخاطر المرتبطة به ، ومن هنا جاءت تسمية طريقة مكافئ التأكد .

وعندما يستخدم أسلوب مكافئ التأكد فإن التدفقات السنوية المقدرة يتم ضربها في معامل مكافئ التأكد ، وهو عبارة عن نسبة التدفق النقدي المؤكد في السنة إلى التدفق النقدي غير المؤكد في نفس السنة ، وتتراوح قيمة معامل التأكد ما بين الصفر في حالة مستوي المخاطر المرتفعة ، وواحد صحيح في حالة التأكد . حيث تشير أعلى القيم إلى أدنى جزء محدد عن طريق الإدارة لتوزيع ذلك التدفق النقدي ، أما قيمة الواحد الصحيح تشير إلى أن الإدارة لن تربط أي مخاطر بالتدفق النقدي المقدر ، ومن ثم تكون رغبة في قبول القيمة المتوقعة لتقدير التدفق النقدي كانه مؤكد ، حيث أن طريقة مكافئ التأكد تقوم بالتعويض مقابل المخاطر بشكل عام ، من ثم يكون من الملائم أن يتم خصم كافة التدفقات النقدية المعدلة عن طريق مكافئ التأكد عند معدل عائد خالي من المخاطر **Risk Free Rate of Return** كما يتم مقارنته بتكلفة رأس المال ، يعرف معدل العائد الخالي من المخاطر بأن عبارة عن العائد المرتبط طبيعياً بالعائد المتاح الحصول عليه من أنون الخزانة **Treasury Bills** حيث أنها تتميز بأنها قصيرة الأجل ، كما أنها تتميز بأن لها عائد مضمون ويستحق سداد قيمة تلك الأنون في تاريخ الاستحقاق ، فمعدل العائد الخالي من المخاطر يعتبر تمثيل دقيق للقيمة الزمنية للنقود وأن التدفقات النقدية لن تتعرض لأي تشتت أو احتمال للتغير .

بوجه عام عند استخدام أسلوب صافي القيمة الحالية يتم الاعتماد على تكلفة رأس المال **Cost of Capital** في إجراء عملية الخصم (أي أنه معدل



(الخصم) ، يعكس مفهوم تكلفة رأس المال مستوى المخاطر العادي للمنشأة ، كما أنه يتضمن كل من معدل العائد الخالي من المخاطر بالإضافة إلى المتطلبات الإضافية للعائد لتعويض مخاطر الأعمال والمخاطر المالية . على النقيض من ذلك فإن طريقة مكافئ التأكد تقوم بتعويض مخاطر الأعمال والمخاطر المالية باستخدام معامل مكافئ التأكد وبعد ذلك يتم خصم التدفقات النقدية عند عدل خالي من المخاطر .

هذا ويمكن التعبير عن نموذج مكافئ التأكد عن طريق المعادلة التالية :

$$\bar{CE} = \sum_{t=0}^N \frac{a + \bar{R}_t}{(1+i)^t}$$

حيث أن :

$\bar{CE}$  = قيمة مكافئ التأكد المتوقعة خلال حياة المشروع .

$\bar{R}_t$  = التدفق النقدي المتوقع في الفترة  $t$  .

$a_t$  = معامل مكافئ التأكد الذي يحول التدفق النقدي المتوقع ذو المخاطر

$R_t$  إلى قيمة مكافئ التأكد المدركة .

$I$  = المعدل الخالي من المخاطر الذي يفترض أن يظل ثابتا خلال حياة

المشروع .

$N$  = عدد السنوات في حياة المشروع .

تتبادل قيمة معامل مكافئ التأكد مع الواحد الصحيح فقط للاستثمارات الخالية من المخاطر على سبيل المثال أذون الخزنة ، أما قيمة معاملات مكافئ التأكد المناظرة للمشروعات الاستثمارية التي تقع داخل مستوى المخاطر العادية للمنشأة تكون أقل من الواحد الصحيح .

مرة أخرى يتعين القول بأنه في ظل استخدام مدخل صافي القيمة الحالية يتم الجمع بين عملية الخصم مقابل الزمن والتعديل مقابل المخاطر معا ، بينما في ظل طريقة مكافئ التأكد فإنه يتم الفصل بين العمليتين عن طريق التعديل مقابل المخاطر باستخدام مداخل مكافئ التأكد (a) وبين الخصم مقابل القيمة الزمنية للنقود باستخدام معدل خالي من المخاطر .

وتجدر الإشارة إلى أنه عند استخدام طريقة مكافئ التأكد ، فمن الأهمية بمكان أن يكون هناك مدخل صحيح لتقريب معاملات مكافئ التأكد ، أحد الإجراءات المرتبطة بالتحقق من قيم معاملات مكافئ التأكد لفترات زمنية مختلفة هي الاعتماد على الفحص التاريخي لأداء المشروع ، حيث يتم تقسيم وتصنيف المشروعات إلى عدة مجموعات عامة هي مشروعات الإحلال العادي Normal Replacement ، مشروعات التوسع Expansion ، مشروعات البحوث والتطوير R & D ، وبعد ذلك يتم تحديد مقاييس المخاطر والعائد داخل كل مجموعة على أساس سنوي . ويتمثل الناتج في التوزيع .

باستخدام بيانات المثال السابق

المطلوب :

تحديد القيمة المتوقعة لمكافئ التأكد (CE) .

الحل :

$$\frac{(17000)0.89}{(0.07+1)} + \frac{(15000)0.92}{(0.06+1)(0.05+1)} + \frac{(10000)0.95}{(0.6+1)(0.05+1)} + 30000 = CE$$

$$12700 + 12400 + 9050 + 30000 =$$

$$= 4150 \text{ ج}$$

## 7/7 معدل الخصم المعدل بالمخاطر (RADR) Risk Adjusted Discount Rate

يقوم أسلوب معدل الخصم المعدل بالمخاطر على بديهية اقتصادية هي أن المستثمر يطلب معدلات عائد مرتفعة في مقابل قبوله لاستثمارات ترتفع فيها درجة المخاطر ، وتأسيسا على ذلك يجب أن يتم خصم عوائد المشروعات التي تتميز بالتغير والتشتت الكبير في توزيعاتها الاحتمالية بمعدل خصم أعلى من المعدلات الخاصة بمشروعات ذات تغير أو تشتت منخفضة أو ذات مخاطرة أقل ، أما فيما يتعلق بالمشروعات التي تتعدى منها المخاطر - فسوف يتم خصمها عند معدل خالي من المخاطر وذلك لأنه معدل ملائم لحل مشكلة القيمة الزمنية للنقود وبالتالي فإن مشروع ذو مخاطر مرتبطة به يتعين أن يتم خصمه عند معدل يزيد عن معدل عائد خالي من المخاطر وذلك بهدف الأخذ في الاعتبار كل من مشكلة القيمة الزمنية للنقود Futurity Time Value of Money ، بالإضافة إلى علاوة مقابل المخاطر المرتبطة بالمشروع Risk Premium ، أما فيما يتعلق بالمشروعات ذات مخاطر متوسطة تتماشى مع الأعمال العادية للمنشأة ، فيتعين أن يتم خصمها عند معدل خصم عادي أو ما يعرف بتكلفة رأس المال Normal Hurdle Rate or Cost of Capital ، حيث يعكس ذلك المصطلح المخاطر العادية التي تواجهها المنشأة ، أما المشروعات التي لديها مخاطر أكبر من المخاطر العادية فيتعين خصمها عند معدل يزيد عن تكلفة رأس المال ، وعلى النقيض من ذلك فإن المشروعات التي لديها مخاطر تقل عن المخاطر المرتبطة بالأعمال العادية للمنشأة - يتعين أن يتم إجراء خصم تدفقاتها النقدية عند معدل يتراوح ما بين المعدل الخالي من المخاطر وتكلفة رأس المال .

ويمكن إيجاد قيمة معدل الخصم المعدل بالمخاطر عن طريق استخدام المعادلة التالية :

$$r^1 = i + u + a$$

حيث أن

$r^1$  = معدل الخصم المعدل بالمخاطر .

$i$  = معدل عائد خالي من المخاطر .

$u$  = تعديل مقابل المخاطر العادية للمنشأة .

$a$  = تعديل مقابل الزيادة (أو الانخفاض) عن المخاطر العادية للمنشأة .

وتجدر الإشارة إلى أن مجموع (i) ، (u) في المعادلة السابقة عبارة عن تكلفة رأس المال للمنشأة ، حيث أن معدل الخصم هذا هو المعدل الملائم للمشروعات التي لها متوسط المخاطر أو المخاطر العادية المرتبطة بالمنشأة ككل - كما يلاحظ أن مصطلح التعديل مقابل المخاطر غير العادية يمكن أن يكون أما بالموجب أو بالسالب اعتمادا على ما إذا كان المشروع ذو مخاطر أكبر أو أقل من متوسط المخاطر المرتبطة بالمنشأة .

من أجل تحديد القيمة الحالية المتوقعة عند استخدام معدل خصم معدل بالمخاطر يمكن استخدام المعادلة التالية :

$$\overline{RAR} = \sum_{t=0}^N \frac{\overline{R}_t}{(1 + r^1)^t}$$

حيث أن

$\overline{RAR}$  = القيمة المتوقعة للتوزيع المرتبط بالتدفقات النقدية المخصومة

خلال حياة المشروع (صافي قيمة حالية معدلة بالمخاطر) .

$\overline{R}_t$  = القيمة المتوقعة لتوزيع التدفقات النقدية في السنة  $t$  .

$r^1$  = معدل خصم معدل بالمخاطر تأسيسا على المخاطر المدركة للمشروع محل الدراسة .

$n$  = عدد السنوات لحياة المشروع .

يعتمد مقدار التعديل مقابل المخاطر على تفضيل منفعة إدارة المنشأة لتجنب المخاطر ، لذلك فإن ذلك التعديل يعكس إدراك الإدارة للمخاطر المرتبطة بالمشروع ذاته ، وتفضيلاتها للمخاطر والعائد وموقف ثروة المنشأة بالإضافة إلى أثر المشروع على الأهداف الأخرى للشركة .

يوضح الجدول التالي رقم (7/3) تعديلات المخاطر المرتبطة بأنواع الاستثمارات السابق تحديدها ، والتي تعكس تفضيلات المنفعة لأحد المنشآت عند زمن محدد . وعلى الرغم من أن كافة الأنواع المختلفة للمشروعات الموضحة في ذلك الجدول طلب منها بصفة عامة تحقيق تكلفة رأس المال كحد أدنى لمعدل العائد ، إلا أنه قد يوجد بعض أنواع المشروعات التي لديها مخاطر منخفضة بشكل كاف يجيز ويضمن تنفيذها رغما عن أن معدل عائدها المتوقع أقل من تكلفة رأس المال للمنشأة .

### جدول رقم (7/3)

#### متطلبات العائد المرتبطة بأنواع مختلفة للاستثمارات .

نوع الاستثمار	العائد المطلوب
استثمارات إحلال - النوع الأول	معدل خالي من المخاطر + 2%
استثمارات إحلال - النوع الثاني	معدل خالي من المخاطر + 4%
استثمارات إحلال - النوع الثالث	معدل خالي من المخاطر + 6%
استثمارات جديدة - النوع الأول	معدل خالي من المخاطر + 8%
استثمارات جديدة - النوع الثاني	معدل خالي من المخاطر + 10%
استثمارات جديدة - النوع الثالث	معدل خالي من المخاطر + 15%
استثمارات بحوث وتطوير - النوع الأول	معدل خالي من المخاطر + 10%
استثمارات بحوث وتطوير - النوع الثاني	معدل خالي من المخاطر + 20%

بالإشارة للجدول السابق يتضح أن معدل العائد المقدر الخالي من المخاطر بنسبة 10% سوف يطبق معدل خصم 16% على مشروع يقع داخل استثمار إحلال - النوع الثالث ، يجب الذكر أيضا بأنه على خلاف ما جاء بطريقة مكافئ التأكد فإن أسلوب معدل الخصم المعدل بالمخاطر المستخدم بصفة عامة في التطبيق العملي بتطبيق نفس معدل الخصم على المشروع خلال حياته المفيدة ، يوضح المثال التالي كيفية تطبيق هذا الأسلوب .

مثال : حساب معدل الخصم المعدل بالمخاطر

تقوم أحد المنشآت بدراسة اختيار أحد مشروعات الإحلال من النوع الثاني والذي تم توفير البيانات التالية له :-

التكلفة الأصلية					
السنوات 6 - 10		السنوات 1 - 5		القيمة	الاحتمال
القيمة	الاحتمال	القيمة	الاحتمال		
2600	0.2	2000	0.2	13000	0.3
3200	0.6	2400	0.4	14000	0.4
3400	0.1	2800	0.3	15000	0.3
3600	0.1	3400	0.1		

المطلوب :

تحديد صافي القيمة الحالية المعدل بالمخاطر - علما بان معدل العائد الخالي من المخاطر يبلغ 10% .

الحل :

1- يتم تحديد الوسط الحسابي لقيمة كل من توزيعات التدفق النقدي

وتضمنها في المعادلة سالفة الذكر على النحو التالي :

$$\frac{3140}{(1.14)} \sum_{t=1}^{10} + \frac{2540}{(1.14)} \sum_{t=1}^0 + 14000 = RAR$$

$$= - 14000 + 8720 + 5599 = 319 \text{ ج}$$

وحيث أن RAR موجبة ، من ثم يتم قبول ذلك المشروع .  
بالإضافة إلى القيمة المتوقعة للعائد ، يمكن أيضا دراسة التوزيع الاحتمالي بطريقة مماثلة لتلك التي تم مناقشتها بالنسبة لطريقة معادل التأكد .

## 7/8 منهج ديناميكية النظم

### 7/8/1 طبيعة ومزايا منهج ديناميكية النظم في تقييم المشروعات الاستثمارية

يعد منهج ديناميكية النظم أحد فروع بحوث العمليات الذي يتعلق بدراسة وفهم سلوك عناصر نظام معين خلال الزمن وأثر تغير معين في السياسات أو الظروف المحيطة بالمشروع على ذلك النظام ، ويستخدم منهج ديناميكية النظم في تحقيق الأهداف التالية :

1- توضيح سلوك وحركة عناصر مشكلة معينة في ضوء التغيرات التي تحيط بها داخليا وخارجيا كالتغيرات في السياسات الإدارية أو التغيرات في العوامل الخارجية المرتبطة بالمشكلة .

2- مساعدة الإدارة في اقتراح التعديلات في السياسات الحاكمة للمشكلة ، وكذا التعديلات الواجب إدخالها على هيكل النظام المتعلقة بها .

ويمد نموذج منهج ديناميكية النظم إدارة المشروع بالمعلومات التي تساعد في تقييم المشروعات الاستثمارية :

1- ماذا يحدث لعناصر المشكلة إذا تغيرت السياسات التي تحكمها أو تغيرات العوامل الخارجية المحيطة بها ، على سبيل المثال ماذا يحدث لربحية المشروع المتوقعة إذا تم تعديل سياسة المشروع في تسعير الخامات المنصرفة

للإنتاج أو تعديل سياسة تمويل المشروع ، أو ماذا يحدث ربحية المشروع لو ارتفعت أو انخفضت أسعار الفوائد .

2- لماذا سلكت عناصر المشكلة ذلك المسلك بسبب تلك التغيرات والتعديلات ، بمعنى تقديم الإيضاحات والتفسيرات العلمية وراء التغيرات في سلوك عناصر المشكلة الناجمة عن التغيرات الطارئة ، وذلك ما يميز ذلك المنهج عن بديلة عن الأساليب في إمكانية دراسة مشكلة ربحية المشروع المتوقعة في ظل ظروف متحركة متغيرة .

3- إذا كان سلوك عناصر المشكلة بسبب التغيرات غير مرضى فماذا يجب عمله لتحسين ذلك السلوك وحل المشكلة حلاً مقنعاً ؟ وما هو ما يميز ذلك المنهج من إمكانية دراسة ربحية المشروع المتوقعة عند ظروف مختلفة غير مؤكدة ؟ ، حيث يتم الاختيار بين السياسات البديلة لاختيار أفضلها في ظل ظروف عدم التأكد .

## 7/8/2 أساليب منهج ديناميكية النظم

عند بناء ديناميكية النظم لتقييم المشروعات الاستثمارية عادة ما يستخدم المحللون عدة أساليب لعل أبرزها :-

1- أسلوب خرائط التدفق **Floe Digrams** وتستخدم في تشخيص المشكلة وبيان العلاقات السببية بين عناصرها .

2- أسلوب تحليل دوائر التغذية المرتدة **Feedback Loop Analysis Technique** ، وذلك لدراسة ومتابعة أثر تغير معين في عناصر المشكلة على بقيمة العناصر الأخرى والآثار المرتدة إلى نقطة منشأ التغير .



- 3- الأساليب الجبرية الخطية وغير الخطية لأغراض تكوين مجموعة من المعادلات التي تعبر عن العلاقات السببية بين عناصر المشكلة .
- 4- أساليب المحاكاة Simulation لأغراض إجراء مجموعة من التجارب على المشكلة عند عدة ظروف مختلفة وتحت سياسات بديلة لاختيار الأفضل .
- 5- استخدام الحاسب الإلكتروني وذلك لتنفيذ العمليات الحسابية المرتبطة بالنموذج عند عدة ظروف مختلفة .
- 6- أساليب تحليل وقياس الحساسية Sensitivity Analysis وذلك لمعرفة حساسية النموذج عند عدة ظروف مختلفة وعند تعديلات مختلفة في السياسات التي تحكم المشكلة .
- 7- الأساليب البيانية Graphical Techniques لأغراض عرض البيانات والمعلومات الناتجة عن تشغيل النموذج .

### 7/8/3 خطوات تقييم المشروعات الاستثمارية باستخدام منهج ديناميكية النظم

- 1- تحديد طبيعة المشكلة المراد دراستها وتحليلها وتحديد الأهداف المرغوب في تحقيقها والمعايير التي ستستخدم في قياس تحقيق تلك الأهداف حيث تتمثل المشكلة في قبول أو رفض مشروع استثماري أو المفاضلة ما بين عدة مشروعات الاستثمار لاختيار أفضلها في ضوء القيود المتاحة ، وما يرتبط بذلك من صعوبات أهمها ظروف عدم التأكد وديناميكية العناصر المؤثرة في المشكلة فضلا عن مظاهر التعقيد وعلاقات الارتباط والتداخل للمكونات المؤثرة في قيمة الاستثمار ، وذلك بهدف اختيار المشروع (أو المشروعات) التي تكون صافي قيمته (قيمتها) الحالية موجبة أو يكون معدل

العائد الداخلي كمعدل عائد مرغوب للمشروع (أو المشروعات) أكبر من تكلفة رأس المال أو معدل العائد المطلوب .

2- تحديد العناصر الرئيسية المؤثرة في تحليل وتقييم المشروع الاستثماري وكما سبق الإشارة تتمثل العناصر الرئيسية المؤثرة في تحديد قيمة المشروع الاستثماري ما يلي :

- التدفقات النقدية الداخلة خلال الحياة المفيدة المقدرة للاستثمار .
- التدفقات النقدية الخاصة خلال الحياة المفيدة المقدرة للاستثمار .
- النفقات الاستثمارية المبدئية .
- معدل الخصم أو تكلفة رأس المال .
- الأفق الزمني أو عمر المشروع المقيد .

3- بناء النموذج الكلي للمشروع الاستثماري

فبعد تحديد العناصر الرئيسية يتم دراسة كيفية تفاعل تلك العناصر مع بعضها البعض لتقييم المشروع الاستثماري عند تغيرات محتملة في معدل العائد المطلوب (تكلفة رأس المال) أو عمر المشروع المقيد .

بعبارة أخرى يتم تصميم نموذج بناء على الخطوات التالية :-

A- تصدير خريطة التدفق بهدف بيان العلاقات السببية بين عناصر المشكلة ،

ويطلق على تلك الخريطة تعبير خريطة تدفق العلاقات السببية

**Cause – Effete Relationship Flow Diagram or Influence Diagram**

وتبدأ الخريطة من جهة اليمين بالعنصر الرئيسي للمشكلة وهي الربحية

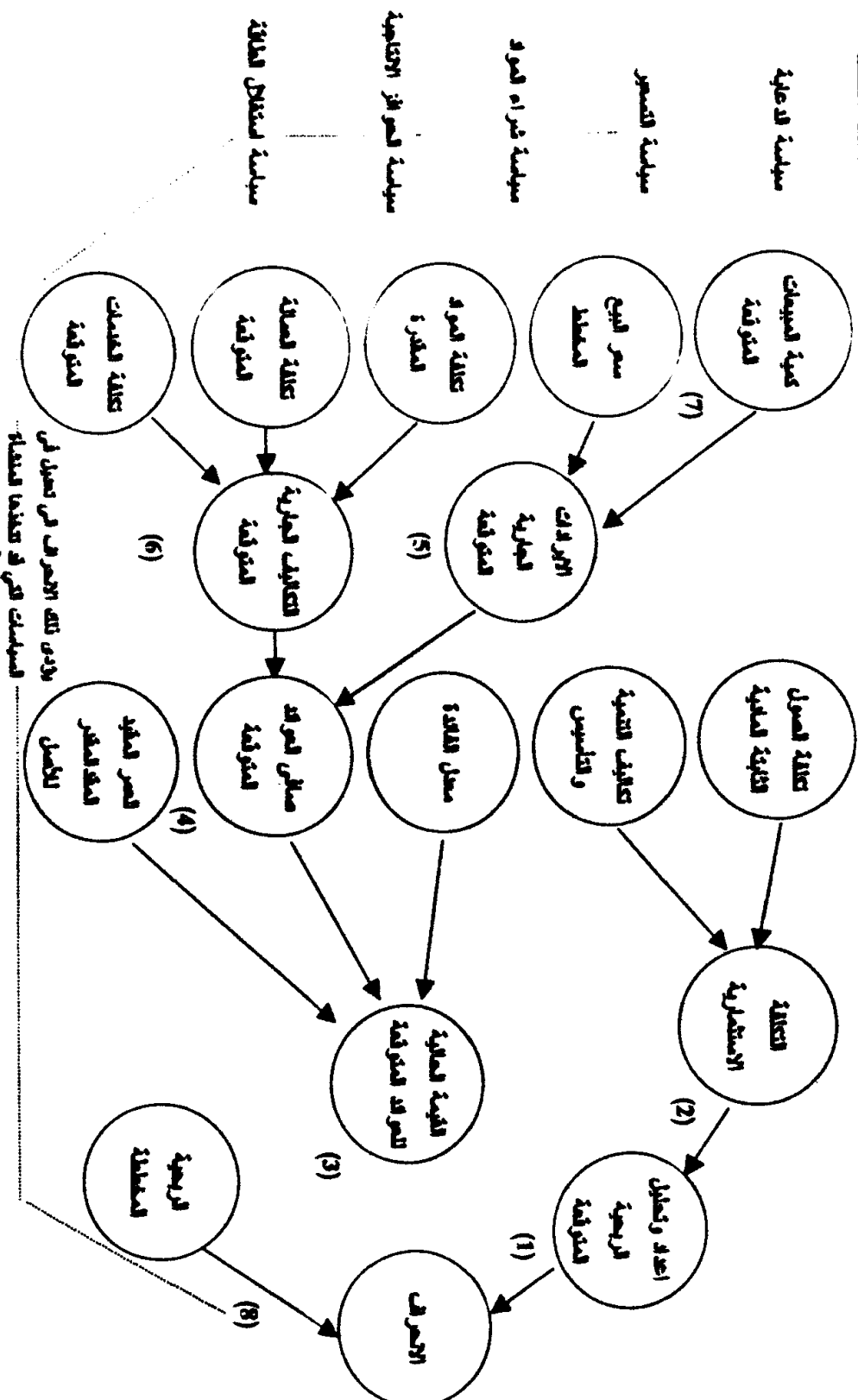
المتوقعة ثم بيان العناصر الأخرى المؤثرة في الربحية ، وتوجد بينها العلاقات

السببية عن طريق رسم خط سهمي ، حيث يمثل رأس السهم اتجاه التأثير .

يوضح الشكل البياني التالي رقم (7/4) نموذج لتلك الخريطة .

المشكل رقم (7/4)

خريطة تدفق العلاقات السببية لنموذج تقييم ربحية المشروع الاستثماري



**B - تحليل مسار العلاقات السببية باستخدام دوائر التغذية المرتدة تلقائياً**  
يوضح تحليل مسار التأثير **Influence Path** كيف ينتقل أثر تغير معين في عناصر المشكلة على العناصر الأخرى وعلى مخرجات المشكلة أيضاً ، وذلك من خلال تحليل دوائر للتغذية المرتدة أو ما يطلق عليها أسم دوائر المراقبة التلقائية **Feedback Loop Analysis Technique** ، وفي مشكلة تقييم المشروعات الاستثمارية يكون هناك ربط بين مدخلات المشكلة (التغير في سعر البيع أو كمية المبيعات أو سياسات الإنتاج على سبيل المثال) وبين مخرجات المشكلة (الانحراف بين الربحية المتوقعة والربحية المخططة) ، ويكون الربط ممثلاً عن طريق دائرة تغذية مرتدة توضح مسار التأثير بغرض تحديد العلاج اللازم والتأثير المرتد على عناصر المخرجات حتى يتحقق للنظام أهدافه .

**C - ترجمة العلاقات السببية في صورة مجموعة من المعادلات**  
يتم ترجمة العلاقات السببية بين عناصر مشكلة تقييم الاستثمار في صورة مجموعة من المعادلات عن طريق التعبير الرمزي للعناصر المكونة لقيمة المشروع ، كما سبق الإشارة عند بناء نموذج محاكاة تقييم المشروعات الاستثمارية .

**D - إعداد برنامج حاسب إلكتروني**  
حيث يتم إعداد برنامج بلغة الحاسب الإلكتروني الذي سوف يتم استخدامه في تقييم المشروع الاستثماري في ظل حالات وظروف مختلفة كما سبق الإشارة عند استخدام نموذج محاكاة تقييم الاستثمار .

**E- اختيار النموذج المقترح للتأكد من خلوة من الإخطار وصلاحيته**  
حيث يتم استخدام عديد من الأساليب لعل أبرزها تحليل الحساسية للتأكد من خلوة بناء النموذج من أية أخطاء .

#### **4- إجراء التجارب Experimentation**

حيث يتم إجراء التجارب باستخدام النموذج المقترح تحت عدة حالات مختلفة لاختيار أفضل السياسات ، على سبيل المثال قد يتم إجراء عدة تجارب عند احتمالات مختلفة مثلا حالة التغير المتوقع في سعر البيع أو معدل سعر الفائدة أو تغير في سياسات التكاليف أو الإنتاج وما إلى ذلك .

#### **5- تطبيق النموذج عمليا وتفسير النتائج التجريبية لتشغيله**

فبعد إجراء التجارب الهدف اختيار أفضل السياسات حسب الظهور المتغيرة المختلفة ، يتم تطبيق النموذج عمليا عن طريق إدخال المعلومات الفعلية به ، ويتعين متابعة تشغيل النموذج بغرض تحسين وتطوير هيكله ، ويتميز النموذج بالمرونة حيث يمكن تعديله دون المساس بهيكله الأساسي .



## الفصل الثامن

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد  
الفترة للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

### Multiperiod Analysis of Monte Carlo Simulation Under Condition of Uncertainty and Risk

#### مقدمة

في ظل ظروف عدم التأكد لا يمكن اتخاذ قرار الاستثمار بناء على العوائد المتوقعة فقط ، حيث أن القيمة المتوقعة لا تعبر عن منفعة المشروع وذلك لأنه ليس من المؤكد تحقيقها ، كما أن تلك القيمة ليست إلا متوسط مرجح لما يمكن أن ينتظر تحقيقه مستقبلا ، فليس هناك ما يضمن تحقق تلك القيمة مستقبلا بالذات ، حيث قد يحقق المشروع الاستثماري عائدا أكبر أو أقل من تلك القيمة ، ومن ثم لابد من أخذ المخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري في الاعتبار ، وتلك المخاطر هي عبارة عن الانحرافات الممكن حدوثها حول متوسط العائد ، وعلى هذا الأساس يحتاج متخذ القرار بجانب العائد المتوقع إلى معلومات كمية عن مقدار التشتت المحيط بالمشروع الاستثماري والاحتمالات الخاصة بتحقيق العوائد واحتمالات تحقيق الخسارة ، واحتمالات تخطي قيمة معينة للعائد .

وقد ترتب على ضخامة حجم المشروعات الاستثمارية والتطورات الفنية السريعة تعدد المشاكل وتعدد تشابكها ، الأمر الذي يؤدي إلى زيادة المتغيرات

التي يجب أن تؤخذ في الحسبان عند اتخاذ قرار الاستثمار وأصبح من الضروري استخدام النماذج الكمية للتعبير عن العلاقة بين تلك المتغيرات وعلاقات الارتباطات بينها وأثرها على قرارات الاستثمار ، ونظرا للمشاكل والانتقادات المرتبطة باستخدام النماذج المختلفة في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد - فقد تم التوصية باستخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية للتغلب على عنصر عدم التأكد والتعقيد الموجود بين المتغيرات الاحتمالية المؤثرة على قيمة الاستثمار .

يهتم هذا الفصل بإجراء دراسة مسحية حول تطبيق أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في مجال إعداد الموازنة الرأسمالية ، حيث يتم الاهتمام أولا بمفهوم طريقة مونت كارلو وأسلوب المحاكاة في مجالات الاستخدام المختلفة وأنواع نماذج المحاكاة ، كما تم استعراض مزايا وقدرات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية ، بعد ذلك يتناول المؤلف إيضاح لكيفية بناء نموذج مونت كارلو للمحاكاة ، ثم تنفيذ وتشغيل النموذج وإجراء التجارب عليه ، وأخيرا يتم تحليل وتفسير النتائج التجريبية لنموذج مونت كارلو للمحاكاة .

تأسيسا على ذلك تم تقسيم هذا الفصل إلى الموضوعات التالية :-

8/1 طبيعة وأهمية ومجالات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة .

8/2 مزايا وقدرات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية.

8/3 بناء نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .



8/4 خطوات تشغيل نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .

8/5 تحليل وتفسير النتائج التجريبية لنموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية .

8/6 حالة عملية علي استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .

## 8/1 طبيعة وأهمية مجالات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة

يتناول المؤلف في هذا الجزء دراسة مفهوم وطبيعة أسلوب مونت كارلو للمحاكاة ، حيث يتم تحديد مفهوم طريقة مونت كارلو ومجالات استخدامها ، ثم يتم تحديد طبيعة أسلوب المحاكاة والمقومات والجوانب الأساسية لدراسة المحاكاة ، وأنواع نماذج المحاكاة ، ومراحل تطبيق دراسات المحاكاة ، وبعد ذلك يتم دراسة مجالات تطبيق ذلك الأسلوب ، وأخيرا أهمية ومزايا استخدام مونت كارلو للمحاكاة .

## 8/1/1 مفهوم وطبيعة طريقة مونت كارلو Monte Carlo Method

يقصد بأسلوب مونت كارلو بمعناه الواسع بأنه الأسلوب الرقمي الذي يستخدم في حل النموذج الرياضي عن طريق استخدام الأرقام العشوائية . ويشير مصطلح مونت كارلو بوجه عام إلى عملية اختيار القيم من جدول التوزيعات الاحتمالية بطريقة عشوائية .

وتشير كلمة " مونت كارلو " إلى الموقع الجميل الذي يطل على ساحل البحر الأحمر الأبيض المتوسط بين إيطاليا وفرنسا - هذا وقد تم اختيار اسم ذلك الموقع للإشارة إلى هذه الطريقة الإحصائية ، والتي ارتبطت بصفة أساسية باحتمالات الفرصة فعلي عجلة الروليت في مدينة مونت كارلو ، حيث يمكن لأي فرد أن يكسب أو يخسر نقود في ما يسمى بلعبة الحظ - أو ما تسمى بمباراة الصدفة - حيث تلعب احتمالات الكسب والخسارة دورا في غاية الأهمية وأي مباراة للصدفة شبيهة ومتصلة بمباراة مونت كارلو .

ترجع فكرة طريقة مونت كارلو بشكل رئيسي إلى نظرية الاحتمالات والتي تم اشتقاقها وتطويرها من الدراسات التي تمت على مباريات وألعاب القمار ثم أخذت أسلوب جديد بعد ذلك ، ففي حين أن العملاء الرياضيين الذين ابتكروا نظرية الاحتمالات قد اشتقوا معادلاتهم من مشاكل نظرية تأسيسا على ظاهرة الصدفة ، فإن طريقة مونت كارلو تستخدم في نظرية الاحتمالات لإيجاد الإجابة على مشاكل عملية حقيقية .

وبوجه عام فإن طريقة مونت كارلو تستخدم لحل المشاكل التي تعتمد بشكل كبير على المشاكل الاحتمالية - حيث يكون من غير الممكن عمليا إجراء التجارب بصفة حقيقية - وحيث يكون من الصعب والمستحيل استخدام المعادلات الرياضية ، فطريقة مونت كارلو إنن ترجع فكرتها إلى عجلة الروليت حيث تبرز احتمالات الأحداث المنفصلة - وتعطي تلك الطريقة تقريب معقول للإجابة العملية على المشكلة محل البحث والدراسة .

ويعتبر كل من Ulam and Von Neuman أول من استخدم طريقة مونت كارلو - من أجل التغلب على مشاكل انتشار النيوترون وانشطاره ، أثناء الحرب العالمية الثانية - حيث تكون المشاكل في ذلك المجال صعبة لدرجة لا يمكن أن يتم حلها تحليليا ، كما أن حلها يتكلف كثيرا جدا إذا ما تم تجريبيا - من ثم فقد ابتكرا عملية عشوائية تحوي وتشمل العلاقات الخاصة بتلك المشكلة وقد تم اختيار عينة عشوائية من هذه العمليات وإعطاء الاسم الكودي مونت كارلو لهذه الطريقة .

## مجالات تطبيق مونت كارلو

هناك مجالات عديدة لتطبيق مونت كارلو فعلي الرغم من أن طريقة مونت كارلو قد انتشرت في الدراسة العملية بالارتباط باسم كل من Ulam and Von Neuman فإن الطريقة أيضا سرعان ما تم تعديلها وتكييفها لحل المشاكل الصعبة غير الاحتمالية مثل تحديد المتكاملات المتضاعفة ، كذلك فقد اقترح البعض قصر استخدام مصطلح مونت كارلو في التطبيق فقط علي الدارسات الخاصة بأساليب خفيض التباين وتطبيقها علي عملية المعاينة ، عموما هناك ثلاثة مجالات تطبيقية لطريقة مونت كارلو :

### 1- المشاكل المحددة غير الاحتمالية Deterministic Problems

حيث تستخدم طريقة مونت كارلو في المشاكل غير الاحتمالية - وكما سبق الإشارة بأن أول من استخدم تلك الطريقة في حل المشاكل المحددة هما العالمان الرياضيان Ulam and Von Neuman في أواخر عام 1940 .

### 2- معاينة النموذج Distribution Sampling

ويعرف هذا بمعاينة التوزيع - ويتم استخدام معاينة التوزيع في الإحصاء الرياضي - بهدف إيجاد معالم أو بعض معالم التوزيع لمتغير عشوائي معين . ان معاينة النموذج عبارة عن أسلوب معاينة من خلال عملية عشوائية لتحديد طبيعة التوزيع الاحتمالي وذلك عن طريق عمل محاولات متعددة عن طريقها يمكن تقدير شكل التوزيع الاحتمالي ، ومن الصعب تحديده عن طريق الإجراءات الإحصائية العادية ، وعلي هذا الأساس تستخدم معاينة النموذج طريقة مونت كارلو أو ما تسمى بالمعاينة العشوائية من التوزيع الاحتمالي .

### 3- المحاكاة Simulation

تعتمد اغلب دراسات المحاكاة علي استخدام الأرقام العشوائية ، وبصفة مبدئية فإن أسلوب المحاكاة يستخدم بهدف حل المشاكل الاحتمالية وغير الاحتمالية أيضا - عن طريق اختيار عينة عشوائية من التوزيع الاحتمالي .

ويري البعض بأنه حين يستخدم مصطلح مونت كارلو بمعناه الضيق فإنه يقصد به مصطلح مونت كارلو بمعناه الواسع بعد استبعاد المحاكاة منه .

ويري البعض بأن طريقة مونت كارلو هي أسلوب اختيار قيم عشوائية من التوزيعات الاحتمالية من أجل أن تستخدم في تجربة أو دورة خاصة من دورات أو تجارب دراسة المحاكاة ، فمحاكاة النظم بوجه عام تعتمد علي طريقة مونت كارلو وذلك لأنها تسمح بدراسة المواقف التي تتميز بأنها لا يمكن التنبؤ بها مثل سقوط زهر الطاولة أو ظهور الرقم علي عجلة الروليت .

ويمكن القول بأن الاستخدام العملي الحالي لمصطلح مونت كارلو يشير إلي عملية اختيار القيم عشوائيا من التوزيعات الاحتمالية ، وعند استخدام طريقة مونت كارلو في تقييم المشروعات الاستثمارية فإن تلك الطريقة تبني بوجه عام علي فكرة إجراء إعداد كبيرة من عمليات التقويم باستعمال بيانات إدخال مختارة من شكل توزيعي معين وبتشكيلات عشوائية ، كما أن مقدار تردد القيم المختارة يتطابق مع احتمالها التوزيعي ، واستعمال هذا التكنيك مفيد للغاية في تقويم الأعمال التي تكون بياناتها في شكل احتمالي ، والرغبة أن تكون نتائج التحليل في شكل توزيعي أيضا ، كما يبين بشكل صحيح التأثيرات المشتركة لجميع عناصر الغموض ، وفيما يلي الخطوات الرئيسية لاستخدام تلك الطريقة :-

1- تخمين المدى لكل عنصر مطلوب دراسته وتحديد الشكل التوزيعي الأكثر ملائمة له .

2- اختيار قيمة للعنصر ضمن المدى المقدر علي أن يكون الاختيار عشوائيا وأخذا في الاعتبار التوزيع الاحتمالي له الذي يتم الحصول عليه بتوليد منحنى التردد التراكمي ( لهذه العنصر ) واختيار قيمة من جدول يحوي القيم العشوائية .

3- إجراء تحليل تحديدي مستعملا مجموعة القيم المختارة لكل متغير .

4- يكرر هذا لعدد من المرات للحصول علي شكل التوزيع الاحتمالي للنتيجة علما بأن العدد المطلوب تكراره يعتمد علي عدد العناصر ودرجة الثقة المطلوبة ، وعادة ما يتراوح بين 100 ، 1000 .

## 8/2/1 مفهوم وطبيعة أسلوب المحاكاة

يري البعض أن المحاكاة بمعناه الواسع هو القيام بإجراء التجارب لعدد كبير من المرات لاختبار أحد النماذج .

ويري Shanon بأن دراسة المحاكاة عبارة عن عملية تصميم نموذج ليمثل نظام حقيقي معين والقيام بإجراء تجارب عن طريق الاستخدام هذا النموذج - وذلك بهدف فهم سلوك النظام الحقيقي أو بغرض تقييم الاستراتيجيات المختلفة لتشغيل هذا النظام وذلك في ضوء وحدود القيود الموضوعية والمعلومات الموجودة .

في حين يري Mao بأن أسلوب المحاكاة عبارة عن أسلوب يهدف إلي تقييم مدي أحقية وأفضلية مسارات العمل البديلة عن طريق إجراء تجارب علي نموذج رياضي يمثل ويصور الموقف الحقيقي الفعلي لاتخاذ القرار .

## المقومات والسمات الأساسية لدراسة المحاكاة

من خلال التعريفات السابقة للمحاكاة يمكن للمؤلف استخلاص النتائج التي تشير بصفة أساسية للمقومات والخصائص الرئيسية التي تركز عليها دراسة المحاكاة علي النحو الآتي :

1- تبدأ أي دراسة محاكاة بصفة أساسية علي بناء نموذج رياضي حيث يقوم ذلك النموذج بتمثيل وتصوير السمات والملاح العامة للموقف الحقيقي ، ومن ثم فإن هذا النموذج يكشف عن العلاقات الوظيفية والدالية بين المتغيرات التي يتكون منها النظام والتي تؤثر فيه ، وتعتبر أكثر الخطوات أهمية في أية دراسة محاكاة هي مرحلة بناء نموذج المحاكاة الرياضي - حيث يجب بناء هذا النموذج بفاعلية وكفاءة بحيث يعطي للإدارة صورة واضحة عن المتغيرات الرئيسية والأساسية والعلاقات المتداخلة بين المتغيرات ، ويمكن في النهاية من استخلاص النتائج والمؤثرات الهامة التي تكفل اختيار البديل الأفضل من بين البدائل المتاحة .

2- تعتبر الركيزة الثانية لدراسة المحاكاة هي القيام بإجراء التجارب علي نموذج رياضي ، فالنموذج أذن عبارة عن المعمل الذي يتم عليه إجراء التجارب الإحصائية ، وتعتبر هذه الخاصية أهم ما يميز أسلوب المحاكاة عن غيره من الأساليب التي تعتمد في حل النماذج تحليليا ، طبقا لدراسة المحاكاة فإنه يمكن حل النماذج تجريبيا .

إن فالنماذج الرياضية طبقا لدراسة المحاكاة تقوم أساس علي إجراء التجارب عليها ، ومن ثم فلا بد من بناء هذه النماذج بطريقة تكفل تحديد المكونات والعناصر الرئيسية التي تحكم هيكل المشكلة محل البحث والعلاقات

المتشابهة بين المتغيرات والعناصر والتوزيعات الاحتمالية لها ، وعندما يتم إدخال بيانات المدخلات في النموذج - وبإجراء التجارب فسوف تكون النتائج مماثلة ومناظرة لتلك التي ينتظر أن تحدث في ظل الظروف الحقيقية ، وعن طريق تكرار التجارب عديد من المرات لكل سياسة بديلة - ومقارنة النواتج - يمكن اختيار السياسة التي تحقق أفضل نتيجة ممكنة ، وعادة تميل الأخطاء الإحصائية للاختفاء عن طريق إجراء عدد كبير من الدورات والتجارب ، ومن ثم فإن السياسة التي تتيح أفضل نتيجة تم محاكاتها تكون في الحقيقة أفضل سياسة في الواقع العملي .

3- يعتبر المحاكاة منهج تجريبي يساعد علي وصف النظام ودراسة سلوكه ويساعد علي بناء واختبار الفروض التي تحدد سلوك النظام ، ويتم استخدام هذه الفروض في التنبؤ بسلوك النظام في المستقبل ، أو دراسة ماذا يحدث من آثار إذا حدثت بعض التغيرات في أحد أو بعض من جوانب النظام أو في طريقة تشغيله ، من قم فإن دراسة المحاكاة تتيح وتسمح بعمل تحليل الحساسية بشكل سهل ومرن ، ومن ثم يمكن معرفة الآثار الناتجة علي المخرجات إذا ما حدث تغير في بعض أو أحد من المتغيرات المؤثرة في النظام .

4- تعتبر نماذج المحاكاة بمثابة نماذج للمدخلات والمخرجات - حيث تعتمد نماذج المحاكاة علي استخدام قدرات الحاسب الإلكتروني وذلك من أجل الحصول علي النتائج أو المخرجات الأساسية والتي تتوقف وتعتمد بشكل رئيسي علي التوليفات المختلفة لبيانات المدخلات المعطاة للحاسب الإلكتروني.



5- يمكن القول بأن المحاكاة ليست نظرية بقدر ما هي منهج لحل المشكلة، وتطوير استخدام أسلوب المحاكاة يعتبر لحد كبير في أكثر منه علم - ويتوقف نجاح تطبيقه علي الدارية العملية للباحث بطريقة تشغيلية .

6- يركز أسلوب مونت كارلو للمحاكاة ويقوم بصفة رئيسية علي نظرية إحصائية هامة - وهي نظرية الحد المركزية - وتقتضي هذه النظرية بأنه إذا ما كان هناك مجتمع معين ذو تباين محدد ، فإن العينات العشوائية التي يمكن أن تسحب من هذا المجتمع سوف تقترب من التوزيع الطبيعي كلما تزايد عدد العينات .

7- يعتبر أسلوب المحاكاة من أكثر أساليب بحوث العمليات استخداما في الحياة العملية التطبيقية - حيث يعد بمثابة الذراع التجريبية لبحوث العمليات ، هذا وتختص بحوث العمليات بنماذج المحاكاة الرقمية أي تلك النماذج التي تتضمن التعبير الرقمي للنماذج الرياضية وتعد نماذج المحاكاة الرياضية بمثابة المعمل بالنسبة للإدارة .

وعلي هذا الأساس فإن أسلوب المحاكاة هو عبارة عن أسلوب رقمي يقوم علي إجراء التجارب عن طريق استخدام النماذج حاسب إلكتروني.

8- يعتمد أسلوب المحاكاة في إجراء التجارب لعدد كبير من المرات علي استخدام قدرات الحاسب الإلكتروني - وغني عن الذكر فإن إجراء التجارب في دراسة المحاكاة لا تتم علي شئ حقيقي - أو بتعبير أدق ليس علي النظام ذاته - وإنما عملية إجراء التجارب تتم علي نموذج ذلك الشئ الحقيقي بالنظام - والنظام عبارة عن مجموعة من العناصر أو المكونات ذات خصائص وصفات معينة لها قيم بينهم - وتسمى بالعلاقات الداخلية ، كذلك

توجد أيضا العلاقات الخارجية وهي التي تربط عناصر النظام ومكوناته بالبيئة الخارجية المحيطة به.

أما الشيء الذي يمثل النظام فيطلق عليه بالنموذج - والنموذج هو تجريد للواقع بغرض عرضه في صورة مبسطة من أجل المساعدة علي تفهم دراسة الواقع - فالنموذج أذن عبارة عن تجريد للنظام ذاته والنموذج العلمي يعد بمثابة تجريد للنظام الحقيقي بهدف استخدامه في أغراض التنبؤ والرقابة - فالنموذج العلمي يساعد المحلل علي تحديد كيف يمكن أن يؤثر التغير أو التغيرات في بعض مظاهر النظام - الذي يمثل ويصور النظام بصفتهين أساسيتين الأولى هي الواقعية أما الثانية فهي التبسيط ، ومن ناحية فإن النموذج يجب أن يكون تقريبا معقول النموذج من التعقيد بحيث لا يمكن فهمه من ناحية أخرى ، وغني عن القول فإن النماذج الواقعية من النادر أن تكون مبسطة ، وكذلك فإن النماذج البسيطة يندر أن تكون واقعية .

### 8/3/1 نماذج المحاكاة والعناصر الأساسية لها

يعتبر النموذج تجريد للنظام ذاته - ويمكن التمييز بين ثلاثة أنواع من النماذج بوجه عام ، حيث تنقسم النماذج إلي نماذج مادية حقيقية أو نماذج تمثيلية تخطيطية بيانية ونماذج رياضية ، ويمكن ذكر أهم الأنواع الرئيسية لنماذج المحاكاة بإيجاز علي النحو التالي :-

#### 1- نماذج المحاكاة الرقمية الرياضية والنماذج المادية التناظرية

##### Digital and Analog Models

تهتم بحوث العمليات بصفة رئيسية بنماذج المحاكاة الرقمية وهي عبارة عن النماذج التي تتضمن التعبير الرقمي للنماذج الرياضية .

وتعتبر نماذج سفن الفضاء أهم نماذج المحاكاة الحقيقية ، وتتمثل النماذج التناظرية في استخدام نظام حقيقي معين يمثل نظام آخر مثل استخدام النظام الكهربائي لتمثيل النظام الميكانيكي .

## 2- نماذج المحاكاة الاحتمالية والنماذج غير الاحتمالية

### Probabilistic and Deterministic Models

ويطلق علي نماذج المحاكاة الاحتمالية عادة بنماذج مونت كارلو للمحاكاة، وهي تتضمن تكوين عينة عن طريق استخدام أحد أساليب خلق الأرقام العشوائية ، حيث يمكن الحصول علي الأرقام العشوائية أما من خلال استخدام جداول الأرقام العشوائية أو من خلال أساليب الأرقام العشوائية المستعارة .

ويطلق علي نماذج المحاكاة الاحتمالية ( نماذج مونت كارلو للمحاكاة ) بأسلوب المعاينة الممثلة ، حيث يتم القيام بإجراء التجارب عن طريق معاينة قيم المتغيرات العشوائية من توزيعاتها الاحتمالية ، ويعتمد ذلك الأسلوب علي معاينة المتغيرات العشوائية عن طريق استخدام الأرقام العشوائية .

أما نماذج المحاكاة غير الاحتمالية فهي عبارة عن النماذج التي لا تشمل علي أية عناصر عشوائية أو احتمالية - علي الرغم من أن العشوائية قد تكون موجودة في النظام الحقيقي ذاته ، حيث يتم تجاهل هذه الخصائص العشوائية عند تبسيط هيكل المشكلة من أجل حل لها ، ومن ثم يمكن القول بأنه عادة تستخدم نماذج المحاكاة المحددة غير الاحتمالية في تلك الأحوال التي لا يتعرض فيها أحد المتغيرات الداخلية ( المتغيرات التابعة ) ، والمتغيرات الخارجية (المتغيرات المستقلة) للتغير بصورة احتمالية - أي أنها لا تكون في شكل متغيرات عشوائية - هذا وجدير بالذكر أنه يمكن تحويل أي نموذج

محاكاة غير احتمالي إلى نموذج محاكاة احتمالي ( مونت كارلو للمحاكاة ) عن طريق إضافة أو إدخال متغيرات عشوائية .

### 3- نماذج المحاكاة الساكنة والنماذج الديناميكية

#### Dynamic and Static Models

ان نماذج المحاكاة الساكنة عبارة عن النماذج التي تحدد متغيرات الأداء بصورة مستقلة وغير مرتبطة بدالة الزمن ، وتعتبر نماذج تجهيزات مراكز المصانع أحد النماذج النمطية لنماذج المحاكاة الساكنة ، في حين تعد نماذج المحاكاة المتحركة أو الديناميكية عبارة عن نماذج رياضية تتميز بوجود تفاعلات زمنية متغيرة بين عناصر ومتغيرات النموذج ، وتعد نظم المخزون ونظرية صفوف الانتظار أمثلة نموذجية للنماذج الديناميكية .

### 4- نماذج المحاكاة التي تعتمد على التجربة والخطأ

#### Heuristic Simulation Models

وتعتبر النماذج هيكلية منتظمة تتوقف على أسلوب التجربة والخطأ بهدف إيجاد أفضل حل ، وبعد توازن خطر التجميع مثال نموذج لتطبيق أسلوب التجربة والخطأ - وتبعاً لذلك الأسلوب يتم اتخاذ أول حل حكيم ممكن بصفة مبدئية ، ويتم تطوير ذلك الحل بعد ذلك وتعديله بشكل متعاقب لاكتشاف حلول أفضل بالتتابع ويتم اتخاذ القرار عند الحل الذي عنده لا يمكن إجراء أية تحسينات فيه - ومن ثم يعتبر هذا الحل أفضل الحلول الممكنة - ولا يستلزم بالضرورة أن يكون الحل الأمثل ولكنه يعتبر تقريب معقول للحل الأمثل .

## عناصر نماذج المحاكاة الرياضية

تعتمد بحوث العمليات بصفة أساسية بالنماذج الرياضية الرقمية ، وتتكون نماذج المحاكاة الرياضية بصفة عامة من العناصر الأساسية التالية :

1- مكونات النموذج وهي ببساطة عبارة عن النظم الفرعية المختلفة للنظام ككل .

2- متغيرات النموذج وهي تستخدم في القيام بالربط ما بين مكون معين ومكون آخر .

وتنقسم المتغيرات إلى متغيرات داخلية ، ومتغيرات خارجية بالإضافة إلى متغيرات السياسة أو القرار ، وتعرف المتغيرات الداخلية أيضا بالمتغيرات وهي عبارة عن المخرجات ومتغيرات الأداء المتعلقة بالنظام ويتم توليدها عن طريق تفاعل المتغيرات الخارجية مع متغيرات السياسة طبقا ووفقا للمعادلات والمتساويات المتاحة ، وقد يكون من الملائم اعتبار مجموعة فرعية من المتغيرات الأداء أو المخرجات كمتغيرات وسيطة ، وهي عبارة عن متغيرات المخرجات التي يجب تضمينها لأنها تكمل تحديد النموذج ، وغالبا ما تعتبر متغيرات وسيطة لازمة لحساب القيم النهائية لمتغيرات النظام الداخلية أو التابعة ، أما عن المتغيرات الخارجية أو متغيرات السياسة فهي عبارة عن متغيرات المدخلات التي يطلق عليها أيضا مصطلح المتغيرات المستقلة للنموذج ، وطبقا لنظرية النظم يمكن تصنيف المتغيرات المستقلة إلى متغيرات يمكن التحكم والسيطرة عليها ( متغيرات السياسة ) ومتغيرات لا يمكن التحكم فيها أو السيطرة عليها ( المتغيرات الخارجية ) .

3- الثوابت والمعاملات وهي الفروض أو الثوابت التي تؤثر على المتغيرات الداخلية ( المخرجات ) ولكنها تختلف عن المتغيرات الداخلية في أنها لا تعتبر متغيرات ولكنها ثوابت .

4- العلاقات الدالية وهي التي تقوم عادة بوصف تفاعل متغيرات ومكونات النموذج وتلك العلاقات يمكن تبويبها إلى نوعين الأولي وهي المتساويات والأخرى المعادلات ، ويقوم كلا النوعين بربط المتغيرات والثوابت ببعضها البعض ، وتأخذ المتساويات شكل التعريفات أو البيانات المنطقية عن مكونات النموذج ، أما المعادلات فهي تعبر عن المعادلات الرياضية التي تربط المتغيرات الداخلية للنظام بمتغيراته الخارجية .

#### 8/4/1 مراحل تنفيذ دراسات المحاكاة

يعتبر أسلوب المحاكاة أداة في غاية الأهمية لاتخاذ القرار ، وهناك ثلاثة مراحل أساسية لازمة لتخطيط وتنفيذ دراسة المحاكاة - ويبين الشكل البياني التالي هذه المراحل الثلاثة ، ويمكن تناول المراحل بشيء من الإيجاز على النحو الآتي :

##### أولا : المرحلة الأولى - مرحلة بناء النموذج Model Construction

يتم التمهيد لبناء النموذج في المرحلة الأولى حيث يتم صياغة وتحديد المشكلة محل الدراسة - والأهداف المرجوة من تطبيق أسلوب المحاكاة ويتم أيضا دراسة وتحليل آلية النظام والنظم الفرعية والمتغيرات المتعلقة بالنظام - ولابد من تجميع وتقييم البيانات المتعلقة بصورة مباشرة أو غير مباشرة للنظام محل الدراسة ، ويجب أن تكون هذه البيانات في الصورة الملائمة لاستخدامه في النموذج ، وبعد ذلك يتم بناء النموذج بحيث يتم تحديد مكونات النموذج ،

بمعنى تحديد المتغيرات الداخلية (التابعة) والمتغيرات والثابت (المستقلة) ، ثم يتم تصميم خريطة تدفق لمكونات النموذج والتي توضح العلاقة بين مكونات النموذج .

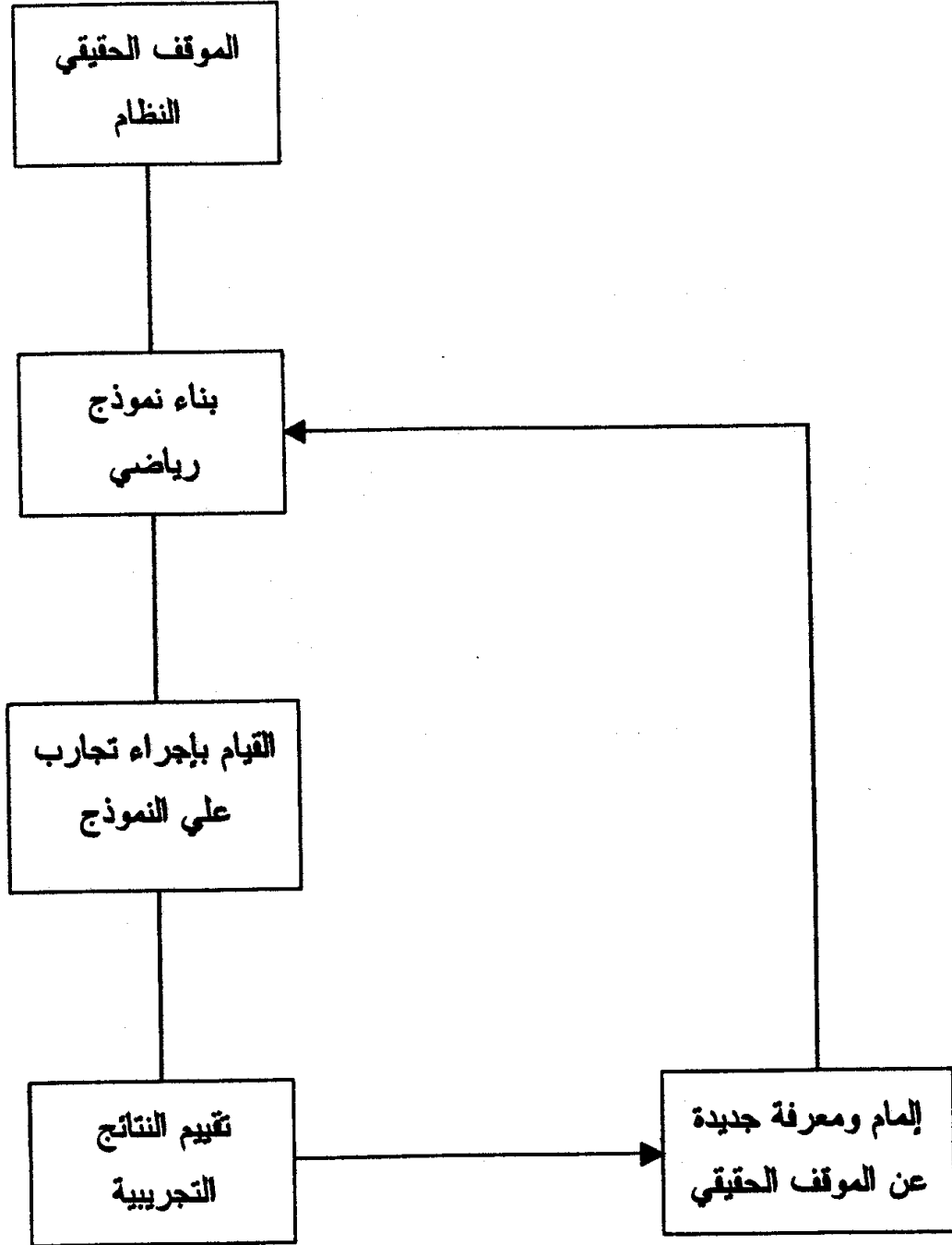
وتعد مرحلة بناء النموذج من أهم مراحل دراسة المحاكاة ، ومن ثم يجب مراعاة الدقة والتبسيط والواقعية بقدر الإمكان عند تشييد النموذج بشكل يراعي إمكانية إجراء التجارب عليه بسهولة علاوة على قدرته على عكس كافة المظاهر الأساسية للموقف الحقيقي .

وتعتمد المتغيرات الرئيسية التي تؤثر في المشكلة على الهدف الذي من أجله يتم عمل دراسة ، وبعد ذلك يقوم المحلل بعمل قائمة بالمتغيرات الرئيسية، ويتم الربط بينهم من خلال نظام من العلاقات وهو ما يعرف بعلاقات النظام ، وبعض من هذه العلاقات قد تكون اقتصادية مثل القيم التي يمكن أن يتم التحقق منها تجريبيا ، كما أن هناك مجموعة من التسويات المحاسبية التي تعتبر سليمة بالتعريف ذاته .

وعند بناء النموذج يجب التفرقة بين المتغيرات التي يمكن التحكم والسيطرة في تحديدها وتلك المتغيرات التي تتميز بعدم خضوعها لتحكم المحلل في تقديرها ، وبديهيًا فإن الموقف والظروف الحقيقية تتميز بعدم التأكد ومن ثم فإن المتغيرات الخاصة بنموذج المحاكاة تتميز بأنها متغيرة وديناميكية وليست ساكنة ، فهي في الواقع الأمر تعتبر متغيرات عشوائية احتمالية .

### شكل بياني رقم (8/1)

#### مراحل تخطيط وتشغيل دراسة المحاكاة





## ثانيا : المرحلة الثانية - مرحلة إجراء التجارب Experimentation

وتناول هذه المرحلة تقدير العلاقات الدالية للنموذج واختبارها وإعداد خريطة تدفق توضح التتابع المنطقي للعمليات الحسابية للمحاكاة وتوليد المسارات الزمنية للمتغيرات الداخلية ، وترجمة الرسم التوضيحي إلي برنامج للمحاكاة باستخدام الحاسب الإلكتروني واختبار برنامجه وتعديله إذا لزم الأمر .

وحيث أن نموذج مونت كارلو للمحاكاة يشمل علي متغيرات عشوائية - من ثم فعند التطبيق يستلزم الأمر توليد مشاهدات عشوائية من التوزيعات الاحتمالية والتي تتميز بأنها متغيرات تصادفية ، وإذا ما افترض أن التوزيع الإجمالي للشيء محل الدراسة معروفا فإن الإجراء الخاص بتوليد مشاهدة عشوائية يتكون من خطوتين الأولى توليد تتابع عن الأرقام العشوائية من مدي يتراوح ما بين الصفر والواحد الصحيح ، ثم يتم استخدام الأرقام العشوائية لاستنتاج تتابع مناظر للمخرجات العشوائية من التوزيعات الاحتمالية المعروفة للمدخلات - هذا ويمكن توليد الأرقام العشوائية كما هو معروف بطرق مختلفة حيث يتم استخدام جداول توليد الأرقام العشوائية أو استخدام الأرقام العشوائية المصطنعة ، هذا ويتم تشغيل نموذج مونت كارلو للمحاكاة بالاعتماد علي قدرات الحاسب الإلكتروني حيث يتم إجراء عدد كبير من الدورات والتجارب علي سبي المحاكاة وتتراوح عادة ما بين 500 دورة إلي 1000 دورة ، علما بأنه كلما زادت عدد التجارب حتى حد معين زادت الدقة التي يمكن الحصول عليها عن المخرجات التجريبية وذلك وفقا لنظرية الحد المركزية .

### ثالثا : المرحلة الثالثة - مرحلة تقييم النتائج التجريبية

وتتمثل تلك المرحلة في مناقشة وتحليل وتسجيل النتائج المختلفة ، ولا شك  
فإن أسلوب المحاكاة يعتبر أداة تحليلية في غاية الأهمية بالنسبة للإدارة حيث أنه  
يمدها بالمعلومات المطلوبة والملائمة لتقييم أفضلية قرارات الأعمال البديلة.

### 8/5/1 الاستخدامات الأساسية لأسلوب المحاكاة

هناك ثلاثة استخدامات رئيسية لنماذج المحاكاة - ويمكن إيجاز تلك  
الاستخدامات علي النحو التالي :

#### أولا : تصميم النظم System Design

ويتمثل مجال استخدام نماذج المحاكاة الأول في تحديد طرق التشغيل  
وظروفها .

#### ثانيا : تحليل النظم System Analysis

أو ما يعرف بتحليل الحساسية حيث يتم توضيح كيف يمكن أن يؤثر  
التغير المقترح في السياسة الحالية القائمة أو بعبارة أخرى المقارنة بين  
السياسة الجديدة والقائمة .

#### ثالثا : مباريات المحاكاة والبرمجة عن طريق التجربة والخطأ

#### Heuristic Simulation

حيث يمكن تدريب القائمين بالتشغيل علي اتخاذ القرارات - بالإضافة إلي  
تدريبهم علي التصرف إزاء الأحوال والأحداث أو الظروف الطارئة بطريقة  
تتميز بالفاعلية والكفاءة علاوة علي استغلال واستخدام كافة أنواع المعلومات  
المختلفة .

- 1- نظم الصفوف المعقدة - محطات الخدمة المتعددة والتعقيدات الناجمة عن المطارات والمرور ومصانع الصلب .
- 2- نظم تشغيل الحاسب الإلكتروني .
- 3- بناء النماذج التجميعية للاقتصاد القومي .
- 4- نظم المخزون .
- 5- استخدام المحاكاة في حساب المسار الحرج في شبكات بيرت .
- 6- مباريات الإدارة والمحاكاة .
- 7- وأخيراً وليس آخراً استخدام المحاكاة في مجال إعداد الموازنات الاستثمارية.

وعند استخدام نموذج المحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية يتم الاعتماد على نموذج يقوم على التشبيه الرياضي للعوامل المتعددة مع بعضها مع أخذ عامل النقود والزمن في الحسبان ، حيث يدعي في تلك الحالة نموذج للزمن والتكلفة **Time - Cost Model** ليصبح النموذج أداة إدارية فعالة تحتوي بوضوح على كافة التوقعات المالية للمشروع من تاريخ بدايته وحتى نهايته ، كما يجب أن يتوقع تأثيرات ونتائج عناصر عدم التأكد والتغيرات التي قد تطرأ على خطة المشروع الموضوعية .

ويعتمد نموذج المحاكاة على استخدام الحاسب الآلي عادة لتحليل المخاطر وذلك لمقدرة الحاسب في التعامل مع معلومات ضخمة ومعطيات متداخلة ويتعلق بعضها البعض ، وإمكانية معالجة تلك المعطيات لتخمين النتائج المطلوبة وتقديم الخيارات في الشكل الأمثل .

## 2/ 8 مزايا وقدرات استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم

### المشروعات الاستثمارية

يعتبر أسلوب مونت كارلو للمحاكاة من افضل الأساليب الكمية التي يمكن استخدامها في تقييم المشروعات الاستثمارية ، ويرجع ذلك إلى قدرات هذا الأسلوب ومزايا العديدة التي يتمتع بها وبصفة خاصة للتعامل مع مشكلة عدم التأكد والتعقيد والتشابك بين المتغيرات والعناصر الخاصة المؤثرة في قيمة المشروع الاستثماري .

ويمكن للباحث تحليل مزايا وقدرات أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية علي النحو التالي :-

1- يتميز أسلوب مونت كارلو للمحاكاة بقدرته الكبيرة في التعامل مع المشاكل المعقدة والتي يتميز بعدد من الخصائص مثل كثرة متغيراتها الخارجية ، ومن ثم لا يمكن تحديد قيمة هذه المتغيرات في صورة رقم وحيد وإنما يتم تقديرها في صورة توزيعات احتمالية ، كما يمكن لهذا الأسلوب التعامل مع هذه المتغيرات الكثيرة والتي يمكن أن تتصف بأي نوع من التوزيعات الاحتمالية ، مع إمكانية استخدامه مهما كان عدد المتساويات والمعادلات الرياضية .

وهذا وقد ترتب علي ضخامة حجم المشروعات الاستثمارية والتطورات الفنية السريعة ، وتعدد المشاكل وتعقدها وتشابكها الأمر الذي يؤدي إلي زيادة عدد المتغيرات التي يجب أن تؤخذ في الحسبان عند اتخاذ القرار الاستثماري وعلي هذا الأساس يستخدم أسلوب المحاكاة للتعبير عن العلاقة بين هذه المتغيرات ، وسوف يواجه أي أسلوب آخر صعوبات ومشاكل لا حصر لها

عند التعامل مع مثل هذه المشاكل ذات المتغيرات الاحتمالية الكثيرة والتي يحيطها عدم التأكد هذا إذا افترض إمكانية التعامل مع عدد المشاكل .

2- يرتكز أسلوب مونت كارلو للمحاكاة علي استخدام التحليل الاحتمالي في تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد ، ومن ثم فهو يمتاز بعدد من المزايا مثل :

a- الاستفادة من كافة المعلومات الخاصة بالظروف الممكنة والمحتملة الحدوث في المستقبل والمؤثرة في قيمة المشروع عن طريق تحديد قيمة المشروع في ظل كل ظرف واحتمال تحقق هذه القيمة .

b- أن هذا الأسلوب يسمح بالاستفادة من جميع الخبرات المختصة عند تقييم المشروع الاستثماري حيث يتطلب هذا الأسلوب إشراك جميع الخبرات في إعداد التقديرات اللازمة للوصول إلي التوزيع الاحتمالي لكل عنصر من عناصر قيمة المشروع . ومن ثم يعتبر وسيلة فعالة لتوصيل المعلومات بين كافة المستويات الإدارية حيث يسمح بإجراء المناقشات التي تتعلق بتقديرات التوزيعات الاحتمالية وأسس هذا التقدير .

c- أن هذا الأسلوب يؤدي إلي زيادة الثقة في التقديرات حيث لا شك أن تخطيط قيمة المشروع في صورة توزيع احتمالي يشمل مختلف القيم التي يمكن أن يحققها يؤدي إلي دقة أكثر من التخطيط في صورة قيمة واحدة .

3- أحد الجوانب القوية لهذا الأسلوب هو الطريقة التي يتعامل بها النموذج مع مظاهر الارتباط بين المتغيرات ، هذا ويمكن عكس هذه العلاقات المتشابكة في النموذج عن طريق التحديد الدقيق لمتغيرات المدخلات .

كذلك فعن طريق أسلوب المحاكاة يمكن أخذ الارتباط الأتوماتيكي في الحساب عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، ويقصد بهذا الارتباط أن التقديرات لا تعتبر مستقلة علي مدار الزمن ، بمعنى أن قيمة التقديرات لا تعتبر مستقلة علي مدار الزمن ، بمعنى أن قيمة التقديرات لعنصر ما في أحد السنوات تعتمد علي قيمة هذا العنصر في السنوات سابقة .

4- يعد نموذج مونت كارلو للمحاكاة بمثابة نموذج تحليلي للمشروع **Venture Analysis Model** وهو عبارة عن معمل الإدارة الذي يمكن أن تجري فيه التجارب وتدرس وتهتم إمكانية إجراء التجارب بآثار عدم التأكد عن طريق محاكاة وتصوير العالم الحقيقي عدد كبير من المرات وفي ظل النموذج التحليلي للمشروع تتكون التجربة من اختيار مجموعة من القيم المحددة لمتغيرات المدخلات الرئيسية بهدف حساب متغيرات المخرجات المطلوبة ، وتستند وتتوقف اختيار القيم الخاصة بالمتغيرات الرئيسية علي المعاينة العشوائية للتوزيع الاحتمالي للمتغيرات ( أو منظور عدم التأكد ) ، وعن طريق تكرار إجراء التجارب عدد كبير من المرات يتم اختيار مجموعة جديدة من القيم في كل دورة ( من منظور عدم التأكد ) للمتغيرات الرئيسية يتم حساب المخرجات المطلوبة - وبهذه الطريقة يمكن إنتاج وخلق توزيعات تكرارية لعدد مرات النتائج المحسوبة التي تقع داخل مدي معين لكافة المقادير المحسوبة ، وعلي هذا الأساس يمكن الحصول علي ما يسمى بمنظور المخاطر مباشرة من هذه التوزيعات التكرارية والتي تمثل احتمال أن تزيد القيمة المحسوبة عن القيم المحتملة المختلفة ، وبشروط لدقة نتائج المحاكاة أن تقترب احتمالات تحقق كل قيمة أو عنصر من عناصر قيمة المشروع

(التكرارية بعد إجراء المحاكاة) من احتمالات تحقق القيمة المحددة مقدما (قبل دراسة وتجارب المحاكاة).

5- يوفر استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية معلومات ذات قيمة كبيرة جدا لإدارة الاستثمار ، حيث تركز هذه المعلومات علي المفاضلة بين أو الموازنة بين الحصول علي العائد المتوقع والمخاطر أو التغير (التشتت) حول الحصول علي هذا العائد . ويعتبر أسلوب المحاكاة بمثابة أسلوب موازنة يبين العائد والخطر المحيط بالمشروع الاستثماري ، حيث يمكن علي مقاييس إحصائية هامة مثل مقاييس الميل المركزية ( متوسط صافي القيم الحالية للمشروع ) ومقاييس التشتت مثل الانحراف المعياري ، كذلك يمكن الحصول علي مقاييس إحصائية هامة أخرى مثل احتمال زيادة قيمة المشروع عن مدي معين واحتمال أن تقع قيمة المشروع بين مدي معين وما إلي ذلك .

6- يمكن أسلوب مونت كارلو للمحاكاة من إجراء وأداء تحليل واختبارات الحساسية بطريقة مرنة ومباشرة وتلقائية علي مختلف العناصر المكونة لقيمة المشروع ، ومن ثم يمكن إظهار الظروف المسؤولة عن حساسية بعض العناصر ومن ثم يمكن تحديد الموضع التي تحتاج بذل مجهود إضافي وتكلفة إضافية من أجل الحصول علي معلومات إضافية ، كذلك يفيد اختبار الحساسية في تحديد العناصر التي تعتبر المشروع حساسا بالنسبة للتغير الذي يحدث في قيمتها ، ويجري أسلوب مونت كارلو للمحاكاة اختبار الحساسية بسهولة عن طريق تغيير كل متغير خارجي مرة أو عدة مرات ، ونتيجة لذلك يمكن الحصول علي فهم وإدراك واسع بأهمية كل متغير علي جاذبية هذا المشروع الاستثماري .

7- يمكن عن طريق استخدام مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية الحصول علي عينة فقط من الصور التي يمكن أن تتخذها قيمة المشروع الاستثماري موضع الدراسة ، وعن طريق هذه العينة يمكن تكوين صورة كاملة تماثل لحد كبير الصورة الحقيقية للتوزيع الاحتمالي الحقيقي لقيمة المشروع الاستثماري ، وعلي هذا الأساس يتميز أسلوب مونت كارلو للمحاكاة عن أسلوب شجرة القرار والذي يستند إلي التوصل للتوزيعات الاحتمالية الكاملة لقيمة المشروع عن طريق تكوين جميع التوليفات الممكن تكوينها من التوزيعات الاحتمالية لمختلف العناصر التي تدخل في تقييم المشروع الاستثماري ، ويؤخذ علي هذا الأسلوب صعوبة تنفيذه عمليا مقارنة بأسلوب المحاكاة حيث عن طريق المحاكاة يمكن الحصول علي عينة فقط من هذه التوليفات وذلك عن طريق تغذية الحاسب الإلكتروني بالبيانات الكاملة عن التوزيعات الاحتمالية لمختلف المتغيرات المكونة لقيمة المشروع ثم يقوم الحاسب بالاختيار العشوائي لمفردة من قيم كل توزيع احتمال ، ويتم تكوين توليفة وبتحديد قيمة المشروع لكل توليفة واحتمال تحققها يتم الحصول علي عينة فقط من القيم المختلفة للمشروع الاستثماري ، وهذه العينة تكون توزيعا احتماليا يقترب كثيرا من التوزيع الاحتمالي الكامل للمشروع .

8- يؤدي استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروع إلي تجنب المشاكل الخاصة بتحديد معدل العائد المطلوب ، حيث أن المطلوب فقط حسب منهجية المحاكاة أن يتم خصم التدفقات النقدية التجريبية بمعدل خصم ملائم هو معدل العائد الخالي من المخاطر ومن ثم يتم التوصل إلي التوزيع التجريبي لصافي القيمة الحالية والذي يحتوي علي معلومات ذات قيمة كبيرة من العائد وخطر المشروع الاستثماري ، ومعدل العائد الخالي من المخاطر



هو معدل العائد علي السندات الحكومية الخالية من المخاطر بسبب عائدها المضمون ، ويستخدم حسب منهجية المحاكاة في عملية الخصم للحصول علي صافي القيمة الحالية ، أو مقارنته كمعدل عائد مطلوب ومعدل العائد الحقيقي المتوقع ، ويعكس معدل العائد من المخاطر القيمة الزمنية للنقود فقط حيث يتم أخذ المخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري خلال دورات وتجارب المحاكاة ذاتها ، واستخدام أي معدل عائد مطلوب آخر مثل تكلفة رأس المال أو معدل الخصم المعدل بدرجات الخطر يؤدي إلي تعديل مزدوج للمخاطر المحيطة بالمشروع ، ولا يزال مصطلح تكلفة رأس المال كمعدل عائد مطلوب محل جدال أو نقاش علي المستوي العملي .

9- علي الرغم من أن أسلوب المحاكاة أسلوب مركب إلا أن تكاليف تنفيذه وإجراء دورات المحاكاة صغيرة نسبيا ، كما أنه يمكن تعديل برامج أسلوب المحاكاة بسهولة ويسر ، ومن ثم يمكن عكس الهيكل والعلاقات الجديدة في النظام محل الدراسة والتحليل ، ويتميز هذا الأسلوب أيضا بأن استخدامه لا يستلزم توافر خبرة أو معرفة عميقة بحسابات الاحتمالات لدي القائمين بالتقييم ، كما لا يحتاج هذا الأسلوب إلي عمل افتراضات تتعلق بشكل التوزيع الاحتمالي لقيمة المشروع ، ولاشك أن انتشار الاستخدام الحاسب الإلكتروني وتطويره أصبح استخدام هذا الأسلوب أكثر اقتصاديا من الطرق الأخرى ، ومن ثم يمكن القول بأن هذا الأسلوب يعتبر منهجية عملية سليمة ومنطقية ونظريا ورياضيا .

ونتيجة لمزايا وفوائد استخدام أسلوب المحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية ، يمكن استخدام هذا الأسلوب في تقييم المشروعات الاستثمارية حيث تعتبر أهم مشاكل تقييم هذه المشروعات هي مشكلة عدم التأكد ، ومشكلة

كثرة المتغيرات وتعقيدها ومظاهر الارتباط فيما بين تدفقاتها النقدية ، فضلا عن إمكانية تحليل المقترحات الاستثمارية وهي الاحتمالات الخاصة بالحصول على العائد المتوقع وقياس المخاطر والتشتت المحيطة بتلك الاحتمالات .

### 8/3 بناء نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية

تعتبر مرحلة بناء نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية من أهم المراحل في دراسة المحاكاة ، وتشمل هذه المرحلة عملية تحديد العوامل والمتغيرات المختلفة التي تحدد قيمة المشروعات الاستثمارية ، ويمكن القول بأنه كلما زادت الدقة في تحديد متغيرات المدخلات الخاصة بنموذج مونت كارلو للمحاكاة كلما زادت الفائدة والدقة في النتائج الممكن الحصول عليها نتيجة استخدام منهجية المحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .

ويمكن تقسيم المتغيرات والعوامل الهامة التي تؤثر في قيمة المشروع الاستثماري إلى ثلاثة مجموعات رئيسية هي :-

#### 1- مجموعة المتغيرات الخاصة بتحليل السوق :

وهي عبارة عن المتغيرات التي يمكن بتوليئها مع بعضها إعداد تقديرات المتغيرات الخاصة والمؤثرة في قيمة إيرادات المشروع الاستثماري خلال العمر الاقتصادي له ، وتتمثل أهم تلك المتغيرات في حجم السوق ، معدل نمو السوق ، نصيب الشركة بالسوق ، أسعار لبيع.

#### 2- مجموعة المتغيرات المتعلقة بتكاليف تشغيل المشروع الاستثماري :

حيث تضم كل من تكاليف التشغيل المتغيرة لوحدة الواحدة ، وتكاليف التشغيل الثابتة السنوية .

### 3- مجموعة المتغيرات الخاصة بتحليل التكاليف الاستثمارية :

وهي تشمل التكاليف الاستثمارية الأصلية أو المبدئية ، والقيمة التخريدية للأموال الثابتة ، و العمر الاقتصادي للمشروع الاستثماري .  
وتتعلق المجموعة الأولى بتقدير التدفقات النقدية الداخلة ( الإيرادات ) في حين تتعلق الثانية والثالثة بحساب التدفقات النقدية الخارجة ( التكاليف الاستثمارية وتكاليف التشغيل ) .

وعند إعداد تقديرات تلك العناصر والمتغيرات في بناء نموذج مونت كارلو يجب ربطها باحتمالات حدوثها .

ويتكون الإطار العام لنموذج المحاكاة عند تقييم المشروعات الاستثمارية من مجموعة من الثوابت والفروض ، ومجموعة المتغيرات الخارجية ، ومجموعة المتغيرات الداخلية ، ومجموعة المتساويات أو معادلات التشغيل .  
ويمكن إعداد نموذج عام للمحاكاة بهدف تقييم المشروعات الاستثمارية ، بحيث يكون هذا النموذج من المرونة لدرجة تمكن من إجراء أي تعديلات سواء بالزيادة أو بالنقصان حسب ووفقا لمتطلبات أي شركة واحتياجاتها .

#### نموذج المحاكاة العام لتقييم الاستثمارات

يتكون نموذج المحاكاة عند تقييم الاستثمار من مكونات وعناصر أساسية يمكن للمؤلف تفصيلها علي النحو الآتي :

#### أولا : الثوابت ومعلومات النموذج Parameters

وهي عبارة عن مقاييس المدخلات التي يمكن أن يقوم متخذ القرار بتحديددها ، ويتحكم في تقديرها وعلي هذا الأساس تأخذ تلك العناصر صورة تقديرات ذات قيمة واحدة ، أو ما يطلق عليها بالتقديرات في نقطة ، وتظل تلك العناصر ثابتة خلال دورات وتجارب المحاكاة .

ويمكن إبراز أهم معلمات النموذج والثوابت عند تقييم مشروع استثماري في العناصر التالية :-

- معدل الإهلاك في السنة و : ويرمز لها بالرمز م ك و
- سعر بيع الوحدة في السنة و : ويرمز له بالرمز س ب و
- المعدل الخالي من الخطر : ويرمز له بالرمز ع
- عدد دورات المحاكاة : ويرمز لها بالرمز د .

وقد افترض المؤلف عند إعداد ثوابت نموذج المحاكاة العام عند تقييم المشروعات الاستثمارية أن سعر بيع المنتج أو الخدمة يخضع لرقابة وتحكم إدارة الشركة ، ومن ثم يصبح غير معرض لعدم التأكد وعلي هذا الأساس يتم تقديره علي أساس رقم وحيد ويعتبر من ثوابت النموذج وفروضه ، كذلك فقد اعتبر معدل العائد الخالي من الخطر معدل الخصم حسب منهجية مونت كارلو للمحاكاة من الفروض وثوابت النموذج حيث سيظل ثابت خلال دورات المحاكاة ، علما بأنه يمكن إدخال أي تعديلات في النموذج العام حيث يتوقف ذلك علي المتغيرات والعناصر الخاصة بالشركة محل الدراسة .

#### ثانيا : المتغيرات الخارجية Exogenous Variables

وهي عبارة عن المتغيرات العشوائية التي لا يستطيع متخذ القرار أن يتحكم فيها من ثم لا يستطيع أن يحددها في صورة توزيعات احتمالية ، حيث يتم تحديد الظروف المحتملة مصحوبة باحتمالات حدوثها .

ويمكن للمؤلف أن يعرض أهم المتغيرات العشوائية بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية علي النحو التالي :-

- معدل نمو السوق خلال السنة و
- ويرم له بالرمز ن س و

- حجم السوق المبدئي بعد الوحدات في السنة و ويرم له بالرمز ح س و
- نصيب الشركة في السوق في السنة و ويرم له بالرمز ن ص و
- الاستثمار المبدئي المطلوب ويرم له بالرمز أ م ط
- العمر الاقتصادي للمشروع ويرم له بالرمز ن
- تكاليف التشغيل الثابتة في السنة و ويرم له بالرمز ت ث و
- تكاليف التشغيل المتغيرة للوحدة في السنة و ويرم له بالرمز ت م و
- التكاليف الأخرى
- بالمشروع في السنة و ويرم له بالرمز ت خ و
- معدل الضريبة في السنة و ويرم له بالرمز س ص

### ثالثا : المتغيرات الداخلية Indigenous Variables

وهي عبارة عن المخرجات أو متغيرات الأداء ، وتعرف أيضا بالمتغيرات التابعة وهي المتغيرات التي تقوم بوصف وتحديد عمليات النظام وكيف يمكن للنظام أن يحقق الأهداف المختلفة بفاعلية عند مواجهة الأحداث والظروف العشوائية .

فإذا كانت المتغيرات الخارجية أو المدخلات تعتبر متغيرات مستقلة فإن المتغيرات الداخلية متغيرات تابعة ويتم تحديدها عن طريق المتساويات أو معادلات التشغيل الخاصة بنموذج المحاكاة ، ويمكن تحديد أهم المتغيرات الداخلية لنموذج المحاكاة العام عند تقييم المشروعات الاستثمارية علي النحو التالي :-

- وحدات المبيعات الناتجة من المشروع في السنة و م م ب ي و
- إجمالي الإيرادات المتولدة من المشروع في السنة و أ ي ر و
- الإهلاك في الفترة ك ف و

- إجمالي التكاليف المتغيرة الخاصة بالمشروع في السنة أ ت م و
- إجمالي التكاليف الخاصة بالمشروع في السنة و أ ت و
- صافي الدخل بعد الضرائب في السنة و ص د ب ص و
- صافي التدفق النقدي الناتج من المشروع في السنة و ص ت ن د و
- القيمة الدفترية للمشروع في نهاية السنة و ق د و
- صافي القيمة الحالية للمشروع خلال دورات المحاكاة و ص ق ح
- معدل العائد الداخلي علي المشروع خلال دورات المحاكاة و م ع أ
- فترة الاسترداد للمشروع خلال دورات المحاكاة و ف ت ر

#### رابعاً: المتساويات ومعادلات التشغيل Identities and Operating Equations

وهي عبارة عن المتساويات ( التعريفات ) والمعادلات الرياضية والتي تعتبر قلب المحاكاة ، وتظهر تلك المعادلات والمتساويات كيفية ارتباط المتغيرات الداخلية أو المخرجات بالثوابت والمتغيرات الخارجية أو المدخلات وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن نماذج المحاكاة هي نماذج مدخلات ومخرجات ، ويمكن إظهار تلك العلاقة في الشكل البياني التالي رقم (8/2) :-

#### شكل بياني رقم (8/2)

#### مكونات نموذج مونت كارلو للمحاكاة

متغيرات المدخلات	نموذج المحاكاة	متغيرات المخرجات
وهي ثوابت - وعناصر يمكن التحكم فيهن ومتغيرات خارجية وهي متغيرات عشوائية لا يمكن التحكم في تقديرها ومن ثم يتم تحديدها في صورة توزيعات احتمالية	المعادلات والمتساويات التي تقوم بتحديد كيفية عمل النظام باستخدام الثوابت والمتغيرات الخارجية المستقلة	وهي عبارة عن : المتغيرات الداخلية وهي التي توضح درجة عمل النظام بفاعلية وكفاءة

ويمكن تحديد المتساويات والمعادلات التي تربط بين متغيرات المخرجات بمتغيرات المخرجات في نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية علي النحو الآتي :-

- 1- أم ط - ق دو
- 2- ك ف و - ( م ك و ) ( ق د ر - 1 )
- 3- ق دو - ق د - 1 - ي ك ف
- 4- ح س و - ( ح س - 1 ) - ( أ + ن س - 1 )
- 5- م م ب ي ر - ( ح س - 1 ) - ( م س )
- 6- أ ي ر و - ( 0 م ب ي ) ( م ب )
- 7- أ ت م و - ( ت م ر ) ( د م ب ي )
- 8- أ ت ز - أ ت م و + ت ث و + ت خ و + ك ف و
- 9- ض ر ب و - م س و ( أ ي ر و - ت ك و )
- 10- ص د ب ض و - أ ي ر و - ت ك و - ض ر ب و
- 11- ص ت ن و - ص د ب ض و + ك ف و
- 12- ص ن ح -  $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{ص ت ن و}{1 - و} + \frac{ق و و}{(ع + 1)^0} - أم ط$
- 13- م ع أ -  $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{ص ت ف و}{(م + 1)^0} + \frac{ق دو}{(م + 1)^0} - أم ط - ص ف و$

حيث : م = عبارة عن معدل العائد الداخلي ( م ع أ )

- 14- ف ت ر - ف - ص ت ن دو - أم ط
- و - 1

حيث أن

ف = فترة الاسترداد

$\sum$  = رمز جمع لقيم في سلسلة زمنية تبدأ من أو تنتهي في س

ى - العمر الكلي للسلسلة الزمنية

ص ت ن و - صافي التدفق النقدي في السنة وحيث  $d = 1, 2, \dots$  ى

اعتبارات هامة عند بناء نموذج المحاكاة

هناك عدة اعتبارات هامة يجب الإشارة إليها يمكن ذكرها علي النحو

اللاتي:

### 1- بناء نموذج المحاكاة وعدم التأكد

كلما زادت الدقة في تحديد وتقدير متغيرات المدخلات كلما زادت دقة النتائج والمخرجات الخاصة بنموذج المحاكاة عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، ومتغيرات المدخلات لنموذج المحاكاة تشمل قيم الثوابت التي يتم تحديدها في صورة تقديرات ذات رقم وحيد ، وقيم المتغيرات الخارجية والتي تتميز بالعشوائية ومن ثم يتم تقديرها في صورة توزيعات احتمالية ، ويجب علي متخذ القرار أن يقوم بتحديد تلك المتغيرات في السنوات المستقبلية بأقصى دقة يستطيعها ، ولا شك أنه كلما زاد التوغل في المستقبل عند تقدير توزيعات تلك المتغيرات - كلما زادت درجة عدم التأكد المحيط بها - ومن ثم يزيد المخاطر أو درجة تشتت التدفقات النقدية عن المقدر لها ، فعدم التأكد المرتبط بالأحداث والظروف المستقبلية يؤدي إلي خلق المخاطر وذلك في شكل تقلبات في نموذج التدفق النقدي .

وللحد من مشكلة عدم التأكد يمكن استخدام طرق مكملة تساعد في إعداد تقديرات المدخلات عند بناء نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية هي :-

1- أن تكون عملية التقييم خلال أفق محددة أو فترة محددة من الزمن - حيث يتم النظر إلي السنوات البعيدة جدا بشكل أقل اعتبارا ، وتبلغ تلك الفترة



غالباً حوالي عشرة سنوات ، وذلك بدلا من محاولة تقدير التدفقات النقدية لفترة غير محددة .

2- استخدام تحليل واختبارات الحساسية ، حيث يتم دراسة الظروف المتسببة في حساسية ربحية المشروع وبالتالي يمكن تحديد المواضع التي تحتاج إلي بذل مزيد من الجهد في سبيل الحصول علي معلومات إضافية في محاولة لتخفيض الأخطاء في التنبؤ نتيجة اعتماد القرار علي تقديرات خاطئة من متخذ القرار ، وبالإضافة إلي ذلك يمكن دراسة نتائج قبول المشروع الاستثماري في ظل افتراضات محتملة مختلفة عن الأحداث والظروف المستقبلية وتحديد العناصر التي يمكن من خلالها التأثير علي ربحية هذا المشروع ، وعلي الأساس فإن دراسة الحساسية تهدف إلي تقدير الكثير من الاحتمالات والأمور الفجائية غير المتوقعة بقدر الإمكان ، ومن ثم يمكن أن يساعد في زيادة دقة تقدير التدفقات النقدية الخاصة بالمشروع الاستثماري ، وعلي هذا يتم استخدام منهجية تحليل واختبار الحساسية من خلال أسلوب المحاكاة من أجل تحديد أثر التغيير في متغيرات المدخلات علي معايير القرار، ولا شك أن منهجية أسلوب المحاكاة تتيح إجراء تحليل واختبار الحساسية بشكل مباشر وبطريقة مرنة .

## 2- التعامل مع مظاهر الارتباط بين المتغيرات

من المزايا الهامة لأسلوب مونت كارلو للمحاكاة الطريقة التي تعالج بها مظاهر الارتباط والتشابك الموجودة بين المتغيرات بعضها البعض ، ويتم عكس تلك العلاقات في النموذج عن طريقة التحديد الدقيق للمتغيرات الخارجية الخاصة بتوزيعات المدخلات ، ويمكن القول بأن نموذج مونت كارلو للمحاكاة

ثم بناءة علي أساس نوع من التعديل والضبط الذاتي بهدف إمكانية التعامل مع مظاهر الارتباط بشكل كاف .

### 3- معدل الخصم الملانم

عند إعداد نموذج مونت كارلو للمحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية ينبغي استخدام معدل العائد الخالي من الخطر كمعدل مطلوب للعائد أو معدل الخصم الملانم وذلك بدلا من استخدام تكلفة رأس المال أو معدل الخصم المعدل بدرجات الخطر عند حساب صافي القيمة الحالية ، حيث أن منهجية أسلوب المحاكاة تقضي باستخدام معدل عائد مطلوب يستخدم في عملية الخصم ليعكس فقط الخصم مقابل المستقبل أو القيمة الزمنية للنقود وليس المخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري محل التقييم ، حيث تؤخذ تلك المخاطر في الحسبان وتتعاكس من خلال كافة التوزيعات التجريبية للمتغيرات الداخلية أثناء دورات المحاكاة ذاتها .

ويري البعض أنه إذا ما تم خصم التدفقات النقدية في كل دورة من دورات المحاكاة عند معدل أكبر من معدل العائد الخالي من الخطر علي سبيل المثال تكلفة رأس المال فسوف يؤدي ذلك إلي إجراء تعديل مزدوج أو ثنائي غير سليم مقابل عدم التأكد ومما يؤدي إلي مخاطر محيطة بذلك المشروع الاستثماري .

وعلي هذا الأساس فإنه يجب أن يتم خصم التدفقات النقدية التجريبية عند معدل خالي من الخطر بهدف التوصل إلي التوزيع التجريبي لصافي القيمة الحالية والتي يشتمل علي معلومات في غاية الأهمية تتعلق بكل من العائد المتوقع والمخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري .

## بناء النموذج وإثبات صحته Validation of The Model

يقصد بإثبات صحة أي نموذج من النماذج بأن يتم إثبات أن النموذج صحيح ، هذا وإثبات صحة أي نموذج يتحتم أن يتم تكوين مجموعة من المعايير التي ترشد في المفاضلة بين النماذج التي تعبر سليمة والنماذج الأخرى التي تعتبر غير سليمة ، بالإضافة لذلك يجب أن تتوافر القدرة والإمكانية بتطبيق هذه المعايير بسهولة علي النموذج ، ويمكن القول بأن هناك ثلاثة مراحل أساسية لإثبات صحة النموذج .

### 1- المنطقية Rationalism

ويقصد بهذه المرحلة الخاصة من مراحل إثبات صحة النموذج بالقيام بإثبات صحة الهيكل الداخلي للنموذج ، ويتوقف ذلك علي المعرفة السابقة والخبرة الماضية والنظريات القائمة .

### 2-التجريبية Empiricism

ويقصد بتلك المرحلة - القيام بأداء اختبارات تجريبية دقيقة للافتراضات والمتساويات ومعادلات التشغيل الخاصة بنموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية .

### 3- التحقق Verification

أي التحقق من قدرة النموذج علي إمكانية التنبؤ بسلوك النظام الحقيقي الفعلي ، بالإضافة إلي منفعة النموذج لمتخذ القرار .

ويري البعض أن المرحلة الأولى من مراحل إثبات صحة نموذج المحاكاة- المنطقية - قد تم تحقيقها ، هذا وقد أوضحت اختبارات تجريبية عديدة للنموذج أيضا بأن نموذج المحاكاة قد اثبتت صحته ، ويمكن تحقيق

صحة المرحلة الثالثة فقط عن طريق التطبيق الناجح لنموذج المحاكاة في المنشآت المختلفة ، ولا شك أن التطبيق السليم للنموذج يؤدي إلى اتخاذ قرارات استثمارية رشيدة .

#### 8/4 خطوات تشغيل نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية

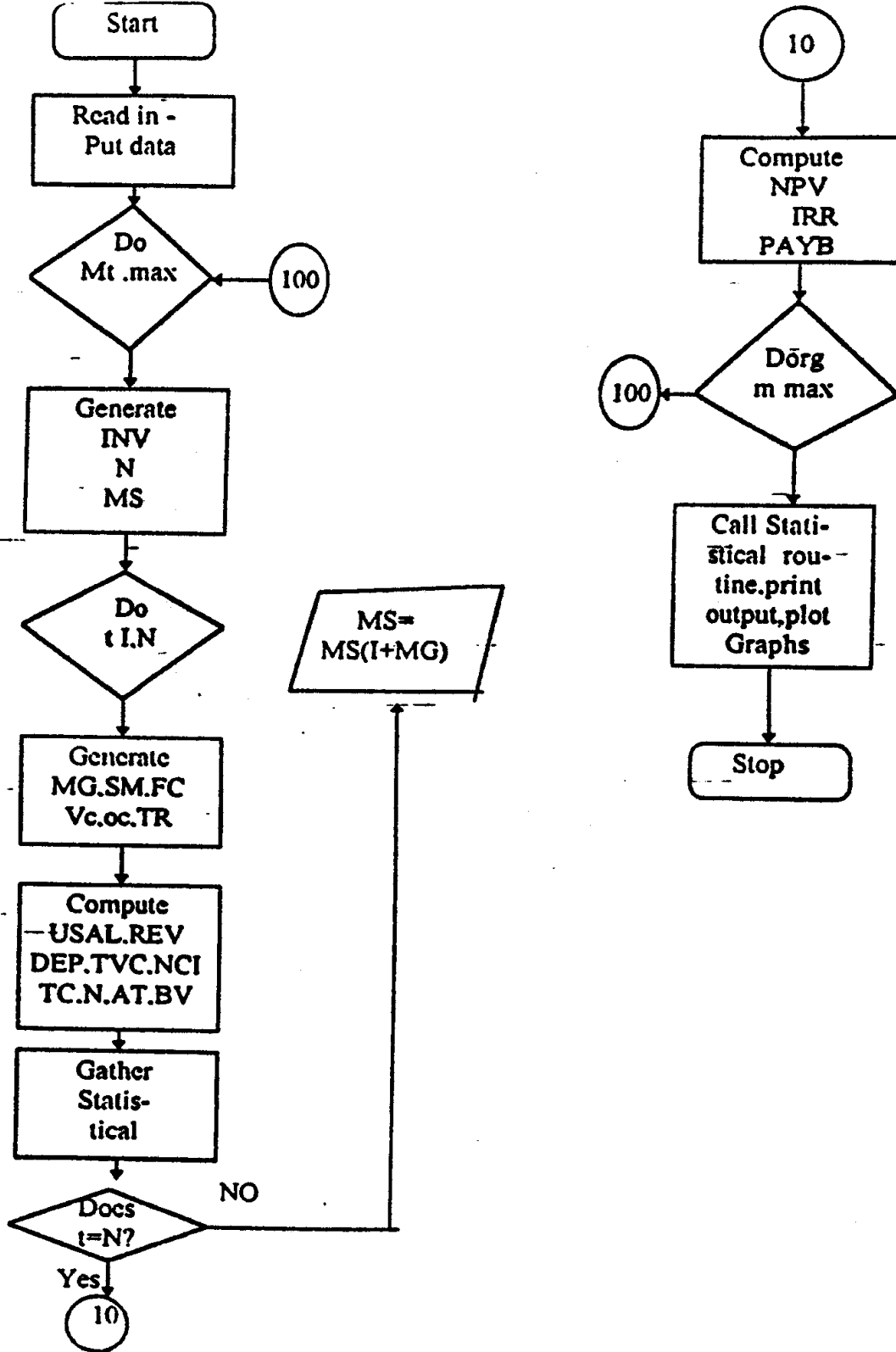
يتعامل أسلوب مونت كارلو للمحاكاة مع نظام بأكمله يشمل مجموعة من المتغيرات والأحداث المستقبلية ، ويتضمن هذا الأسلوب تشكيل نموذج تحدد فيه مجموعة العلاقات بين المتغيرات في صورة كمية - وبطريقة تسمح بأن يحاكي النموذج النظام الفعلي الذي يمثله ، ويخضع بعد ذلك النموذج لمجموعة من التجارب يتم فيها إدخال قيم المتغيرات بصورة عشوائية ثم تسجيل وتحليل النتائج وتكرار التجارب عدة مرات لملاحظة تأثير النتائج بتغير الظروف والمواقف. وبعد أن يتم بناء نموذج المحاكاة بهدف تقييم المشروعات الاستثمارية ، يتم إجراء دورات المحاكاة باستخدام الحاسب الإلكتروني في المرحلة الثانية ، حيث يتم اختيار قيمة لكل متغير من المتغيرات الموضحة في صورة توزيعات احتمالية ، ومن توليفات قيم المتغيرات التي تم اختبارها بالطريقة العشوائية يتم حساب معدلات العائد ويتم تكرار التجربة عدد من المرات - وفي النهاية يتم الحصول على توزيع احتمالي لمعدلات العائد - وتعتمد عملية إجراء التجارب على الطاقة الحاسوبية الهائلة للحاسب الإلكتروني في تكرار عملية اختيار القيم عشوائيا وحساب معدلات العائد مرات عديدة مع تسجيل النتائج في كل دورة محاكاة ، ومن التوزيع التكراري لمعدلات العائد الناتجة عن عملية التشغيل يمكن حساب الاحتمالات المختلفة لكل عائد على حدة .

ويتم تشغيل نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروع الاستثماري على النحو التالي:

- 1- يتم قراءة ثوابت وفروض نموذج المحاكاة والتوزيعات الاحتمالية الخاصة بكل متغير خارجي .
- 2- يتكون أسلوب مونت كارلو للمحاكاة ذاته من عدد الدورات أو التجارب التي يتم إجرائها ، ويحدد المستخدم أو المصمم عدد الدورات ويعتبر عدد الدورات أحد ثوابت النموذج والتي يتم تحديدها بغرض معرفة عدد التجارب التي سيتم إرجائها حتى يتسنى دراسة سلوك النظام .
- 3- في كل دورة أو تجربة يتم فيه عمل محاكاة تتولد قيمة لكل متغير خارجي بالاختيار العشوائي من واقع توزيعها الاحتمالي .
- 4- علي أساس تلك القيم العشوائية المتولدة الناتجة وقيم الثوابت والفروض تحسب قيمة كل متغير داخلي عن طريق استخدام المعادلة الملائمة.
- 5- توفر كل دورة من دورات المحاكاة عينة بالملاحظات والمشاهدات الخاصة بكل متغير داخلي ، عندما يتم تجميع هذه المشاهدات لكل دورات المحاكاة - فسوف يمكن الحصول علي توزيع تجريبي وعلي أساس هذا التوزيع التجريبي يمكن للمحلل حساب الإحصائيات العادية - والقيام بعمل القوائم الاحتمالية الخاصة باحتمالات المتغيرات الداخلية مع الأخذ في الحسبان قيمته داخل أي مدي محتمل .
- 6- ومن واقع التوزيعات التجريبية للمتغيرات الداخلية وإحصائياتها التي تم طبعها بعد الانتهاء من كافة دورات المحاكاة - يمكن اتخاذ القرارات المطلوبة . وهذا يمكن توضيح كيفية تشغيل نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروع الاستثماري عن طريق خرائط التدفق كم يظهره الشكل البياني رقم (8/3) ، بعد ذلك يتم ترجمة خريطة التدفق إلي برامج للمحاكاة بأحد لغات الحاسب الإلكتروني ، ويتم اختبار هذا البرنامج وتعديله إذا لزم الأمر .

شكل رقم (8/3)

خريطة التدفق الخاصة بتشغيل نموذج المحاكاة لتقييم المشروعات الاستثمارية



ويمكن توضيح كيفية تشغيل نموذج المحاكاة بفرض تقييم المشروع الاستثماري عن طريق مثال يتم حلة حسب منهجية مونت كارلو للمحاكاة يدويا علي النحو الآتي :-

بفرض أن هناك مشروع استثماري وكانت التوزيعات الاحتمالية لمتغيراته علي النحو الاتي :

التكلفة الاستثمارية		العمر الاقتصادي		صافي التدفقات النقدية السنوية	
احتمال	قيمة	احتمال	قيمة	احتمال	قيمة
0.3	60000	0.4	5	0.1	10000
0.6	70000	0.4	6	0.3	15000
0.1	90000	0.2	7	0.4	20000
				0.2	25000

والمطلوب تقييم هذا المشروع عن طريق أسلوب مونت كارلو للمحاكاة علي أساس 5 دورات فقط ، علما بأن تكلفة رأس المال 15% في حين يبلغ المعدل الخالي من المخاطر 6 % .

ولتقييم المشروع الاستثماري الافتراضي في هذا المثال البسيط عن طريق استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة يتم إتباع الخطوات السابقة واللازمة لتشغيل وإجراء التجارب الخاصة بالمحاكاة ، ويتم الاستعانة بجدول للأرقام العشوائية - حتى يمكن استنتاج قيما عن كافة التوزيعات الاحتمالية عشوائيا ، ويتم في البداية تجميع مدي التوزيعات الاحتمالية للمتغيرات المختلفة علي النحو التالي :-

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد الفترة  
للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

التكلفة الاستثمارية			العمر الاقتصادي			صافي التدفق النقدي السنوي		
قيمة	احتمال	مدي التوزيع	قيمة	احتمال	مدي التوزيع	قيمة	احتمال	مدي التوزيع
60000	0.3	29-0	5	0.4	93-0	10000	0.1	9-0
70000	0.6	89-30	6	0.4	79-40	15000	0.3	39-10
90000	0.1	99-90	7	0.2	99-80	20000	0.4	79-40
						25000	0.2	99-80

وعلي أساس ذلك يمكن عمل دورات المحاكاة الخمسة - ويمكن تلخيص  
النتائج في الجدول التالي :-

الدورة	التكلفة الأصلية		العمر الاقتصادي		صافي التدفقات السنوية		صافي القيمة الحالية	معدل العائد	فترة الاسترداد
	رقم عشرات	قيمة	رقم عشرات	قيمة	رقم عشرات	قيمة	قيمة	الداخلي %	سنة
1	9	60000	24	5	7	10000	(17876)	سلبية	-
2	84	70000	38	5	48	10000	14247	13%	3.5
3	41	70000	73	6	57	20000	28346	18%	3.5
4	92	90000	7	5	57	20000	5752	4%	4.5
5	65	70000	4	5	48	20000	14247	13%	3.5

وبلاحظ من الجدول السابق عدم دقة النتائج السابقة ويرجع ذلك إلى قلة  
عدد مرات أو دورات وتجارب المحاكاة ، وحتى يتم الحصول على نتائج دقيقة  
من وجهة نظر الباحث فإنه لابد أن تكون نسبة تكرار قيمة أي متغير من  
متغيرات المشروع إلى مجموع تكرارات تجارب المحاكاة مساوية تقريبا  
للاحتمالات المحددة مقدما بالنسبة لذلك المتغير ، وهذا لا يتأتى بطبيعة الحال  
إلا بعد إجراء عدد كبير من دورات المحاكاة بواسطة الحاسب الإلكتروني .



## 8/5 تحليل وتفسير النتائج التجريبية نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات

### الاستثمارية

تعتبر مرحلة تحليل وتفسير النتائج التجريبية لنموذج مونت كارلو للمحاكاة والتي يتم طبعها في شكل إحصائيات أو رسوم بيانية باستخدام الحاسب الإلكتروني عند نهاية دورات وتجارب المحاكاة من أهم المراحل الضرورية الأخرى - حيث يوفر ذلك التحليل معلومات ذات قيمة كبيرة للغاية لإدارة الاستثمار .

بصفة عامة تتكون المخرجات الرئيسية لنموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية من مظاهر تجريبية في غاية الأهمية ، كما يمكن الحصول علي مقاييس إحصائية هامة من هذه المخرجات ومن المقاييس الإحصائية الهامة التي يمكن الحصول عليها من مخرجات نموذج المحاكاة مقاييس الميل المركزية أو مقاييس التشتت ، حيث يمكن جمعها من كل توزيع تجريبي ، ومقاييس التشتت هي التي تعبر عن الخطر الذي يحيط بالمشروع الاستثماري كما سبق الذكر ، ويمكن القول بأن متغيرات المخرجات لنموذج مونت كارلو تقدم وتوفر معلومات ذات قيمة كبيرة يمكن ذكرها بصفة عامة علي النحو التالي :-

1- تحليل النتائج التجريبية لنموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية عن طريق أشكال بيانية أو جداول إحصائية ، وتفسيرها يوفر معلومات هامة يمكن الارتكاز عليها في اتخاذ قرار قبول الاستثمار أو رفضه والتي علي أساسها يمكن اختيار البديل الأفضل الذي يحقق أقصى منفعة للشركة في ظل ظروف عدم التأكد .

وتتيح منهجية مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية توفير مقاييس غاية في الأهمية مثل متوسط صافي القيمة الحالية والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف التي يمكن جمعها من التوزيعات التجريبية - علاوة على ذلك يمكن الحصول على مؤشرات إحصائية أخرى هامة مثل تحديد احتمالات أن تزيد قيمة المشروع عن حد معين ، أو احتمال ألا تقل قيمة للمشروع عن حد معين ، كذلك يمكن التعرف على احتمال أن تقع قيمة المشروع بين مدي معين ، وعلى أساس تلك المعلومات يمكن قياس العوائد التي يحققها المشروع الاستثماري نسبيا - كما يمكن الحكم على صلاحية وجدوى المشروع الاستثماري .

وحتى يمكن للباحث تفسير النتائج التجريبية أو مخرجات نموذج المحاكاة بغرض تقييم المشروعات الاستثمارية - يمكن عرض جدول يتكون من إحصائيات ناتجة من المفاضلة بين مشروعين استثماريين عن طريق نموذج المحاكاة .

	الاستثمار (B)	الاستثمار (A)
القيمة المبدئية للمشروع	10.000.000	10.000.000
العمر الاقتصادي للمشروع	10 سنوات	10 سنوات
القيمة المتوقعة للتدفق النقدي الداخل سنويا	1.400.000	1.300.000
التغير في التدفقات النقدية الداخلة		
احتمال 50 % أن تكون أكبر من	3.400.000	1700.000
احتمال 50 % أن تكون أقل من	600.000	900.000
معدل العائد المتوقع على الاستثمار	% 6.8	% 5
التغير في معدل للعائد على الاستثمار		
احتمال 50 % أن يكون أكبر من	% 5.5	% 7
احتمال 50 % أن يكون أقل من	% 4	% 3
خطر الاستثمار		
احتمال حدوث خسارة	% 10	يمكن إهماله
حجم الخسارة المتوقعة	200.000	يمكن إهماله

## المعاينة وأساليب تخفيض التباين Variance Reduction Techniques

يعتبر أسلوب مونت كارلو للمحاكاة تجربة للمعاينة يتم القيام بإجرائها علي نموذج يمثل شيء حقيقي فعلي بدلا من إجرائها علي هذا الشيء الحقيقي ، ويتمثل الاختلاف بين تجربة المحاكاة وتجربة العالم الحقيقي في أنه عند استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة يتم إجراء المعاينة دون إدخال التحيز في مخرجات النظام ، وبصفة عامة فعند إعداد عينات إحصائية معينة قد تبين أن هناك تقدير أكثر كفاءة من تقدير آخر ، ويقال أن التقدير أكثر كفاءة من غيره إذا كان ذو انحراف أو تباين أقل من غيره ، وتظهر تلك المشكلة عند تطبيق أسلوب مونت كارلو للمحاكاة ، حيث يستند ذلك الأسلوب علي أخذ عينة من التوزيعات الاحتمالية ، ومن ثم فإن الإحصائيات التي يمكن جمعها من المحتمل أن يكون لها انحرافات الخاصة بها .

وحيث أن دورة المحاكاة تعادل عينة واحدة من ثم فإن الانحرافات الخاصة بالإحصائيات ستصبح قليلة وصغيرة للغاية كلما تم زيادة عدد دورات وتجارب المحاكاة .

ولا شك أن مستخدمي أسلوب مونت كارلو للمحاكاة يرغبون في الحصول علي معلومات دقيقة من وراء استخدامهم لهذا الأسلوب بقدر المستطاع .  
وعمليا ليس هناك اهتمام كاف في كفاءة التصميم التجريبي لنموذج المحاكاة علي الرغم من التقدم الذي تحقق بشأن تطوير أساليب خاصة تهدف إلي زيادة الدقة أو بعبارة أخرى تخفيض التباين .

وتشير أساليب تخفيض التباين القيام بتخفيض تباين التقدير عن طريق إحلال إجراء آخر يثمر ويؤدي إلي نفس القيمة المتوقعة ولكن بتباين أقل .

ويعتبر التطبيق الأساس لأساليب تخفيض التباين في دراسات مونت كارلو وليس المحاكاة ، وقد تم اقتراح تطبيق هذه الأساليب مؤخرا في المحاكاة حيث اقترح البعض استخدام هذه الأساليب في محاكاة النظم الصناعية المعقدة . وقد تم تطبيق بعض أساليب تخفيض التباين علي أمثلة بسيطة علي المشاكل العملية ولكن لم يتم الوصول الى أية تقارير عن إمكانية تطبيق هذه الطريقة في المشاكل العملية .

ولاشك أن النتائج التي يمكن الحصول عليها من تطبيق هذه الأساليب في غاية الأهمية ، حيث يمكن لهذه الأساليب أن تزيد من كفاءة نماذج المحاكاة عن طريق زيادة الدقة الخاصة - مع حجم ثابت للعينة أو تخفيض حجم العينة - مع درجة دقة ثابتة - والأمل في إمكانية تطبيق هذه الأساليب علي كافة المشاكل التطبيقية العملية بسهولة وذلك مرهون بزيادة الدراسات العلمية الإحصائية التي يمكن أن تقوم بتطوير استخدام هذه الأساليب في مجال التطبيق العملي .

أيضا فإن زيادة عدد دورات المحاكاة يضمن زيادة دقة النتائج التي يمكن الحصول عليها ، فكلما زادت دورات المحاكاة كلما انخفض وصغر حجم الانحراف أو التباين نسبيا ، وتبلغ عدد دورات المحاكاة التي يمكن إجرائها عند تقييم المشروعات الاستثمارية من 500 دورة إلي 1000 دورة في المتوسط ، هذا وقد أثبتت التجارب أن زيادة عدد دورات المحاكاة توفر الحصول علي نتائج دقيقة وقريبة جدا من الواقع .

وبلاحظ أن المشروع الاستثماري (B) لديه عائد مرتفع وخطر أكبر في نفس الوقت ويرجع هذا التغير المتزايد في عوائد هذا المشروع مقارنة بالمشروع (A) .

ويتضح من الجدول السابق - من مقارنة نتائج تقييم هذين المشروعين أن المشروع (B) يتمتع بمعدل عائد أعلى من المشروع (A) كما أن التغيرات المتوقعة في معدل العائد بالمشروع ، (F) أكبر بكثير منها في المشروع (A). حيث أن هناك احتمال كبير في اختلاف معدل العائد الفعلي عن المعدل وهو حيث أن هناك احتمال كبير في اختلاف معدل العائد الفعلي عن المعدل المرتفع وهو 6.8 % في المشروع (B) حيث قد يرتفع إلى 15 % وقد ينخفض إلى 4 % بينما معدل العائد الحقيقي في المشروع (A) ليس من المنتظر أن يتغير كثيرا عن متوسط العائد وهو 5% ، بالإضافة إلى ذلك فإن المشروع (B) ذو درجة خطر أكبر من المشروع (A) حيث أن احتمال وقوع خسارة بالمشروع (A) يمكن تجاهله ( صفر تقريبا) بينما احتمال وقوع خسارة في المشروع (B) هو 10 % وحجم الخسارة يبلغ 200.000 جنيه .

2- علاوة على المخرجات السابقة فإنه يمكن توفير توزيع تجريبي لفترة الاسترداد كأحد مخرجات نموذج المحاكاة . ويعتبر توزيع فترة الاسترداد مؤشر هام يفيد في معرفة عدد السنوات المطلوبة لاسترداد أو تغطية تكلفة الاستثمار المبدئية من صافي التدفقات النقدية الداخلة . وعلى الرغم من أن ذلك المعيار لا يعتبر معيار للربحية إلا أنه يعتبر معيار في غاية الأهمية بالنسبة للاستثمارات الدولية على سبيل المثال المشروعات المشتركة ، فلا شك أنه كلما قصرت فترة الاسترداد أو التغطية كلما قلت المخاطر أو احتمالات

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد الفترة  
للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

الخسائر التي يمكن أن تتجم مثلاً من الحرب أو التقلبات غير المرغوبة بأسعار  
الصرف الأجنبية .

ويمكن التوصل إلى فترة الاسترداد عن طريق منهجية نموذج مونت كارلو  
للمحاكاة وتحليل النتائج التجريبية على النحو الآتي :-

قيمة الاستثمار			العمر الاقتصادي			صافي التدفق النقدي المتوقع		
قيمة	احتمال	مدي التوزيع	السنة	احتمال	مدي التوزيع	قيمة	احتمال	مدي التوزيع
40000	0.3	29-0	4	0.4	93-0	10000	0.5	49-0
50000	0.6	89-30	5	0.4	79-40	12000	0.3	79-50
70000	0.1	99-90	6	0.2	99-80	15000	0.2	90-80

وبتطبيق خطوات تشغيل نموذج المحاكاة يمكن الحصول على النتائج

التالية بعد 10 دورات محاكاة :

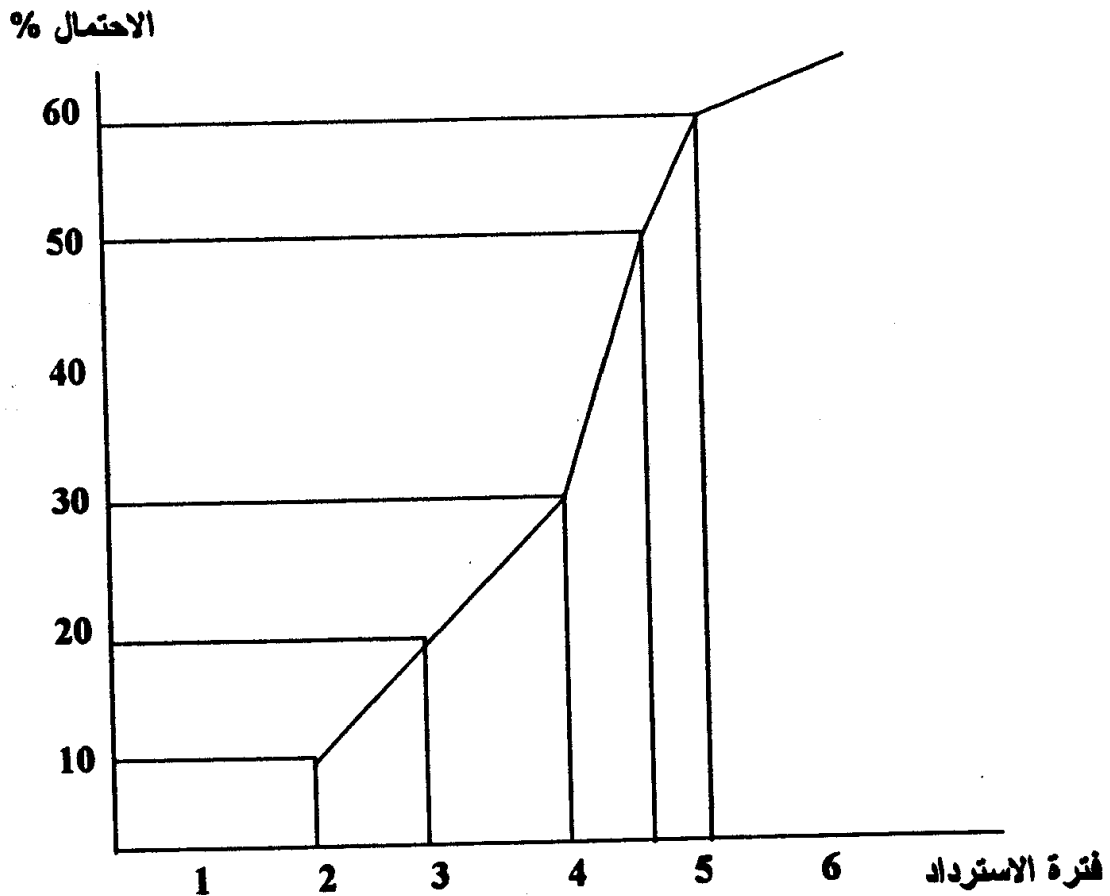
التكلفة المبدئية			العمر الاقتصادي		صافي التدفق النقدي		الدورة
رقم عشوائي	قيمة	رقم عشوائي	رقم	قيمة	رقم عشوائي	قيمة	
09	40000	24	4	4	07	10000	1
84	50000	38	4	4	48	10000	2
41	50000	73	5	5	57	12000	3
92	70000	07	4	4	57	12000	4
65	50000	04	4	4	48	10000	5
-	40000	38	4	4	91	15000	6
50	50000	26	4	4	96	15000	7
55	50000	96	4	4	46	10000	8
87	50000	56	5	5	58	12000	9
94	70000	08	4	4	41	10000	10

ومن الجدول السابق يمكن التوصل إلى تكرارات فترة الاسترداد

احتمالاتها المتجمعة على النحو التالي :-

فترة الاسترداد	التكرارات	الاحتمالات	احتمال الحصول علي فترة الاسترداد أو أقل
—	4	0.4	1
5	1	0.1	0.6
$4\frac{1}{6}$	2	0.2	0.5
4	1	0.1	0.3
$3\frac{1}{6}$	1	0.1	0.2
$2\frac{1}{6}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{0.1}{1.00}$	0.1

ويمكن رسم شكل بياني دالة عينة الاحتمالات المتجمعة علي النحو التالي:



ويمكن تفسير الشكل السابق علي أساس أن هناك احتمال 60 % أن تكون فترة الاسترداد 5 سنوات فأقل ، وهناك احتمال 50 % للحصول علي فترة استرداد تبلغ  $4\frac{1}{6}$  فأقل ، وهناك احتمال 10% أن تكون فترة الاسترداد  $2\frac{1}{4}$  فأقل .

ولا شك أن الاستثمار سيكون مقبول إذا ما كانت فترة الاسترداد المستخرجة للمشروع تساوي علي الأكثر فترة الاسترداد المحددة بواسطة الإدارة ، فلو افترض أن فترة الاسترداد خمسة سنوات مثلا ، من ثم فإن احتمال الحصول علي فترات استرداد تساوي أو أقل من 5 سنوات هو 60 % ومن ثم يتعين علي متخذ القرار أن يقرروا ما إذا كانوا علي استعداد لأخذ الخطر المحيط بالاستثمار ، فإذا كان من الممكن لهم الحصول علي استثمار مقبول بالنسبة لهم ( حيث تكون فترة الاسترداد 5 سنوات ) بنسبة 60 % ففي الوقت فإن لديهم احتمال 40 % لان يكون الاستثمار غير مقبول .

3- لا تتيح منهجية المحاكاة لإدارة تقييم ومقارنة الأداء المتوقع للمشروعات الاستثمارية فحسب بل أيضا توفر وتقدم المنهجية أسلوب تحليلي يعتمد علي تحديد العلاقات بين متغيرات المشروع والمتغيرات والعوامل الخاصة بالبيئة والمتغيرات الدولية .

كذلك فإن منهجية المحاكاة تتيح إجراء اختبار وتحليل الحساسية بسهولة ومرونة حيث يمكن لمتخذ القرار أن يقوم بتغيير توزيع كل متغير خارجي مرة أو عدة مرات ، ومن جراء ذلك يمكن الحصول علي فهم وإدراك واسع بأهمية وأثر كل متغير علي جاذبية المقترح الاستثماري ولا شك أن هذا يؤدي إلي فهم كبير للعلاقات بين المتغيرات وأثرها علي عملية اتخاذ القرار ،



وتعتبر تلك المعلومات ذات قيمة كبيرة ولا سيما بالنسبة للمتغيرات الدولية - وعلي وجه الخصوص بالنسبة لأسعار الصرف التي تكون هناك صعوبة بمكان أن يتم التنبؤ بها بدقة ، فعلي سبيل المثال إذا ما وجد أن النتائج النهائية تتأثر بشكل صغير بالتغيرات في قيمة العملة فمن الواضح أن عدم التأكد الذي سيحيط بالمشروع سيكون منخفض لدرجة كبيرة - وعلي التقيض فإن الحساسية المرتفعة لأسعار الصرف الأجنبية سوف تعتبر مؤشر هام لمتخذ القرار تجعله يعطي عناية خاصة بالتنبؤ الدقيق لذلك المتغير - مما يجعل متخذ القرار يقوم بدراسة مدي تحمله تكلفة إضافية سنوية من أجل الاحتياط ضد هذا الخطر ، وهذا يعني تحمل تكلفة أخرى من أجل امتصاص عدم التأكد والحد منه .

## 8/6 حالة عملية علي استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم

### المشروعات الاستثمارية

يعتبر أسلوب مونت كارلو للمحاكاة أفضل الأساليب التي يمكن استخدامها في التقييم والمفاضلة بين المقترحات الاستثمارية ، وذلك لأنه يأخذ في اعتباره جميع المتغيرات التي تؤثر في تقييم بدائل قرار الاستثمار والتي تتعرض لعدم التأكد ، وذلك طالما تم تحديد جميع محددات صافي القيمة الحالية ( جميع المتغيرات التي تؤثر علي قيمة المشروع الاستثماري مثل التدفق النقدي الخارجي والعمر الاقتصادي والتكلفة الاستثمارية للمشروع الاستثماري ) عن طريق التوزيع الاحتمالي ، وتتمثل ميكانيكية وإلية ذلك الأسلوب في أنه يقوم بتوليف التوزيعات الاحتمالية كل متغير من متغيرات المقترح الاستثماري في

الحصول علي توزيع احتمالي واحد يمثل ربحية البديل الاستثماري كوحدة واحدة .

وحتى يمكن إيضاح كيفية تطبيق ذلك الأسلوب اعتمادا علي الحاسب الإلكتروني يقترح المثال التالي الذي يعتمد علي المفاضلة بين عدة بدائل الاستثمارية بغرض اختيار أفضل بديل من بينها .  
مثال :

يفترض أن هناك أحد المنشآت التي تقوم بدارسة ثلاثة بدائل استثمارية ونظرا لظروف عدم التأكد التي تحيط بمتغيرات هذه البدائل الاستثمارية ، وقد تمكن المحاسب من الحصول علي المعلومات الخاصة بكل بديل استثماري واحتمالاتها من الدراسات الاقتصادية التي قامت بها الشركة ، وكانت أهم متغيرات كل بديل استثماري تمثل في التدفق النقدي الداخل للشركة والتدفق النقدي الخارج سنويا والعمر الاقتصادي والتكلفة المبدئية للاستثمار بتوزيعاتها الاحتمالية علي النحو التالي :-

أولا : متغيرات البديل الاستثماري الأول وتوزيعاتها الاحتمالية

التكلفة المبدئية للاستثمار		العمر الاقتصادي للاستثمار		الخارج السنوي	التدفق النقدي	الداخل السنوي	التدفق النقدي
احتمال	السنوات	احتمال	السنوات	احتمال	قيمة	احتمال	قيمة
0.3	700.000	0.2	25	3.0	75000	0.2	150.000
0.5	800.000	0.6	27	0.4	80000	0.5	170.000
0.2	900.000	0.2	29	0.3	85000	0.3	190.000

ثانيا : متغيرات البديل الاستثماري الثاني واحتمالاتها

التكلفة المبدئية للاستثمار		العمر الاقتصادي للاستثمار		الخارج السنوي	التدفق النقدي	الداخل السنوي	التدفق النقدي
احتمال	السنوات	احتمال	السنوات	احتمال	قيمة	احتمال	قيمة
0.1	300.00	0.3	21	0.1	38.000	0.1	75.000
0.7	360.00	0.4	23	0.5	42.000	0.6	85.000
0.2	400.00	0.3	25	0.4	48.000	0.3	95.000

### ثالثا : متغيرات البديل الاستثماري الثالث وتوزيعاتها الاحتمالية

قيمة	احتمال	قيمة	احتمال	السنوات	احتمال	السنوات	احتمال
42.000	0.3	16.000	0.2	9	0.3	14.000	0.1
46.000	0.4	18.000	0.6	21	0.6	200.000	0.6
50.000	0.3	22.000	0.2	23	0.1	250.000	0.3

ولقد طلبت شركة مونت كارلو من المحاسب أن يقوم بتقييم وتحديد أفضل بديل استثماري من بين البدائل المعروضة إمامة .

وحتى يستخدم المحلل منهجية مونت كارلو للمحاكاة في تقييم والمفاضلة بين البدائل الاستثمارية لاختيار أفضلها بالنسبة لشركة مونت كارلو يتعين عليه اتباع الخطوات التالية وذلك علي النحو التالي:

أولا : يتم قراءة معلمات وثوابت وفروض نموذج مونت كارلو للمحاكاة (وتعتبر فروض النموذج هم الخمسة فروض السابقة عرضهم) كذلك يتم قراءة التوزيعات الاحتمالية الخاصة بكل متغير خارجي (معطيات وبيانات المشكلة الاستثمارية) .

ثانيا : يتكون أسلوب مونت كارلو للمحاكاة ذاته من عدد الدورات التي يتم أدائها ، وفي تلك المشكلة فإن عدد الدورات التي سيتم إجرائهم عن طريق الحاسب الإلكتروني 50 دورة محاكاة .

ثالثا : في كل دورة أو تجربة يتم فيها عمل محاكاة تتولد قيمة لكل متغير خارجي وذلك بالاختيار العشوائي من واقع توزيعاتها الاحتمالية ، وعلي أساس تلك القيم العشوائية المتولدة وقيم الثوابت تحسب قيمة لكل متغير داخلي عن طريق استخدام المعادلة الملائمة .

وتوفر كل دورة من دورات المحاكاة عينة بالملاحظات المتعلقة بكل متغير داخلي ، وعندما يتم تجميع تلك الملاحظات لكافة الدورات المحاكاة فسوف

يحصل المحلل علي توزيع تجريبي ، وعلي أساس ذلك يمكن حساب الإحصائيات العادية ، ويتم عمل القوائم الاحتمالية الخاصة باحتمال المتغير الداخلي مع الأخذ في الاعتبار قيمته داخل أي مدي ، ويتم تحقيق الخطوة الثالثة بالتفصيل علي النحو التالية : -

a- تخصص أرقام عشوائية لكل قيمة من قيم المتغيرات الهامة التي تؤثر في محلل بديل استثماري علي النحو التالي :-

ويلاحظ ( أنه يتم تخصيص أرقام عشوائية كل قيمة علي أساس مثلا بالنسبة للتدفق النقدي الداخلي 150.000 (صفر -1) ، 170.000 (2-3-4-5-6) ، 190.000 ( 7-8-9 ) علي أساس أن احتمالاتهم 0.2 ، 0.5 ، 0.3 علي التوالي فالقيمة 150000 من ثم تأخذ رقمين ، والقيمة 170000 تأخذه 5 أرقام والقيمة 190.000 تأخذ 3 أرقام ويتم عمل ذلك بالنسبة لكافة المتغيرات) .

ويمكن تخصيص رقم عشوائي لكل متغير باتباع منهجية أخرى ، وهي تتمثل في إيجاد التوزيع الاحتمالي المتجمع لكل متغير كما استخدمها الباحث في المثال الافتراضي الأول - فمثلا بالنسبة للقيمة 150.000 احتمالها المتجمع 0.2 وهذا معناه أن الرقم العشوائي المستخرج يكون ما بين صفر أو اقل من 20 كذلك ستكون التدفق الداخل 170.000 إذا كان الرقم العشوائي ما بين 2 وأقل من 7 ، ويتم عمل ذلك بالنسبة لكافة المتغيرات الأخرى علي النحو التالي :-

تخصيص الأرقام العشوائية للقيم الممكنة للمتغيرات التي تؤثر في البديل الاستثماري الأول :

الأرقام العشوائية	التكلفة المبدئية للاستثمار	الأرقام العشوائية	العمر الاقتصادي	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الخارج سنويا	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الداخل سنويا
(صفر-2)	700.000	(صفر-1)	25	(صفر-2)	75.000	(صفر-1)	150.000
(7-3)	800.000	(7-2)	27	(6-3)	80.000	(6-2)	170.000
(9-8)	90.000	(9-8)	29	(9-7)	85.000	(9-7)	190.000

تخصيص الأرقام العشوائية للقيم الممكنة للمتغيرات التصادية للبديل

الاستثماري الثاني :

الأرقام العشوائية	التكلفة المبدئية للاستثمار	الأرقام العشوائية	العمر الاقتصادي	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الخارج سنويا	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الداخل سنويا
(صفر)	300.000	(صفر-1)	21	(صفر)	38.000	(صفر)	75.000
(7-1)	160.000	(6-3)	23	(5-1)	42.000	(6-1)	85.000
(9-8)	400.000	(9-7)	25	(9-6)	48.000	(9-7)	95.000

تخصيص الأرقام العشوائية للقيم الممكنة للمتغيرات التصادية للبديل

الاستثماري الثالث :

الأرقام العشوائية	التكلفة المبدئية للاستثمار	الأرقام العشوائية	العمر الاقتصادي	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الخارج سنويا	الأرقام العشوائية	التدفق النقدي الداخل سنويا
(صفر)	14.000	(صفر-2)	19	(صفر-1)	16.000	(صفر-2)	42.000
(6-1)	200.000	(8-3)	21	(7-2)	18.000	(6-3)	46.000
(9-7)	250.000	(9)	23	(9-8)	22.000	(9-7)	50.000

b- بعد ذلك يقوم المحاسب بالتوصل إلى أرقام عشوية فردية وهناك

طريقتان يمكن من خلالهم الحصول على الأرقام العشوية : أما من خلال

جدول الأرقام العشوائية Tables of Random Digits أما الطريقة الثانية

بواسطة أرقام بوسيدو العشوائية Pseudorandom Numbers ، وتعتبر الأرقام

العشوائية متغيرات عشوائية Stochastic Variables ويتميز بخاصيتين الأولى

أنها موزعة توزيعا منتظما ، والثانية بأنه تتميز بالاستقلال (العشوائي) أذن

فالمتغيرات العشوائية هي المتغيرات العشوائية المنتظمة المستقلة .

ويتم الحصول علي وتوليد أرقام بوسيدو العشوائية Pseudorandom Numbers من تطبيق معادلة جبرية محددة Deterministic التي تؤدي إلي أرقام بالنسبة للأغراض العملية تقيد التصرف تبادليا ، ويطلق علي المعادلة الأكثر استخداما وشيوعا طريقة المطابق المضاعف Multiplicative Congruential أو طريقة متبقي القوة Power Residue علي النحو التالي :-

$$i = i-1 \quad (\text{Mod } m) \quad (i = 1, 2, \dots)$$

وتحدد تلك المعادلة أن الرقم السابق  $ax^o = b$

$(I^x - 1)$  مضروب في ثابت  $o$  وتقسم  $m$  ويؤخذ القيمة كرقم جديد  $x_i$  وقيمة البداية أو البذرة Seed  $(i)$  هي  $(b)$  ورقم بوسيدو العشوائي المناظر  $i$  الذي يجب أن يكون بند ( صفر -1 ، يتم الحصول عليه بقسمة  $x_i$  علي  $m$  ) .

وأهم مزايا طريقة بوسيدو العشوائية عن طريقة الأرقام العشوائية تتمثل في أن الحاسب الإلكتروني ذاته يمكن أن يستخدم في توليد أرقام بوسيدو والعشوائية باستخدام المعادلة السابقة ، وبالتالي فلا داعي لوجود مخزن في الحاسب لاحتواء جدول كبير من الأرقام العشوائية ، كما أنه ليس من الضروري أن يقوم بعملية القراءة البطيئة للأرقام العشوائية ، علاوة علي ذلك فهناك ميزة إحصائية هامة من كونه قادر علي إعادة إنتاج تتابع أرقام بوسيدو العشوائية .

ويستخدم الحاسب الإلكتروني الآن أرقام بوسيدو العشوائية دائما بدلا من الأرقام العشوائية ، وبعدها يقوم الحاسب بالتوصل إلي أرقام عشرية من جدول الأرقام العشوائية أو أرقام بوسيدو ( بأي طريقة لخلق الأرقام العشوائية ) ، وهذا بدوره يؤدي إلي تحديد التدفق النقدي العائد سنويا من الاستثمار ، والتدفق النقدي الخارج سنويا والعمر الاقتصادي علاوة علي التكلفة المبدئية للاستثمار لكل بديل من البدائل الاستثمارية .

c- وبناء علي ما سبق يمكن حساب صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية طبقا للمعادلة التالية (التدفق النقدي الداخل سنويا - التدفق النقدي الخارج سنويا)  $\times$  معامل القيمة الحالية لتدفق نقدي قدرة جنيه لعدد من السنوات بمعدل خالي من الخطر 10 %) - التكلفة المبدئية للاستثمار) .

d- يتم بعد ذلك تكرار تلك العملية عدد كبير جدا من المرات حتى يتم التوصل إلي عدد كبير من صافي القيمة الحالية (في مثالنا هذا يتم تكرار العملية 50 مرة ، وبالتالي فسوف يمكن الحصول علي 50 مرة لصافي القيمة الحالية) .

e- بناء علي الخطوات التالية يقوم المحاسب بجمع نواتج صافي القيمة الحالية التي أمكن الحصول عليها ، فيحصل علي إجمالي صافي القيمة الحالية لكل بديل من البدائل الاستثمارية ثم يقوم بعد ذلك بقسمة ذلك الرقم الاجمالي علي عدد المحاولات والدورات فيحصل علي متوسط صافي القيمة الحالية لكل بديل استثماري .

رابعاً: ومن واقع التوزيعات التجريبية للمتغيرات الداخلية وإحصائياتها التي تم طبعها بعد الانتهاء من كافة دورات أسلوب المحاكاة يمكن اتخاذ القرارات المطلوبة .

ويمكن التحقق تلك الخطوة عن طريق المحاسب علي النحو التالي :-

- يقوم المحاسب بجدولة متوسط صافي القيمة الحالية لكل بديل استثماري ويعرضها علي متخذ القرار ليختار افضل بديل من تلك البدائل الاستثمارية، ويتمثل أفضل بديل استثماري في ذلك البديل الذي يثمر ويغل أكبر متوسط صافي قيمة حالية .

- القرار الاستثماري الذي سيتم اتخاذه يعتمد بطبيعة الحال علي الموازنة بين الخطر والعائد Risk - Return ، لذلك يتعين علي المحاسب أن يقوم ببيان مدى مخاطر كل بديل استثماري من نتائج منهجية مونت كارلو للمحاكاة وذلك عن طريق ترتيب أرقام صافي القيمة الحالية وعمل توزيع تكراري لها ثم بيان احتمال تحقق كل رقم منها ، وأخيرا إعداد رسم بياني لدالة عينة الاحتمالات المتجمعة ، وتكمن الميزة الرئيسية والأساسية لتلك المنهجية في أنها تساعد متخذ القرار الاستثماري علي تبيان أرقام صافي القيمة الحالية لكل بديل مع درجات مختلفة من المخاطر الناجمة من ظروف عدم التأكد . ويمكن للباحث أن يوضح النتائج التي تم الحصول عليها نتيجة استخدام منهجية مونت كارلو للمحاكاة في تقييم والمفاضلة بين البدائل الاستثمارية باستخدام الحاسب الإلكتروني علي النحو التالي :-

وبتضح من النتائج التي تم الحصول عليها أن المحاسب يستطيع ترتيب أولوية بدائل القرار الاستثماري طبقا لأسلوب مونت كارلو للمحاكاة علي أساس أن أفضل مشروع هو الذي يحقق ويغل أكبر صافي قيمة حالية علي النحو التالي :-

البدائل الاستثمارية	متوسط صافي القيمة الحالية	الترتيب
البديل الأول	38979 جنيه	3
البديل الثاني	22465 جنيه	2
البديل الثالث	51951 جنيه	1

أي أن البديل الثالث هو أفضل بديل استثماري لانه يحقق أكبر صافي قيمة حالية (51951) والبديل الأول هو أفضل بديل تال للبديل المختار .



ولكن يشير الباحث لنقطة هامة وهو أن قرار الاختيار الاستثماري لا يتوقف فقط كما سبق الإشارة سابقا علي مقدار العوائد التي تغلها البدائل الاستثمارية ، فلا بد أيضا من أخذ درجة المخاطر في الحسبان ، فقد تكون الشركة ترغب في الحصول علي أقل المشروعات مخاطر ، فلا بد من عمل موازنة ومفاضلة بين المخاطر والعائد وعلي أساس تلك المفاضلة وفي ضوءها فقط يتم اختيار البديل الاستثماري ، وتعتبر منهجية مونت كارلو لمحاكاة من أفضل الوسائل والأساليب التي يمكن الاعتماد عليها في عملية المفاضلة بين المخاطر والعوائد .

فمن أجل معرفة مدي مخاطر كل بديل استثماري من نتائج مونت كارلو للمحاكاة يتم عمل توزيع تكرار لأرقام صافي القيمة الحالية بعد ترتيبها ، وبيان احتمال تحقق كل رقم منها ، وبعد ذلك يتم أعداد رسم بياني لدالة الاحتمالات المتجمعة .

ومن ثم يمكن تبيان أرقام صافي القيمة الحالية لكل بديل استثماري مع درجات المخاطر المختلفة .

ويوضح الشكل التالي رقم (8/4) أن البديل الاستثماري الثالث يعتبر أقل تلك الاستثمارات مخاطره ( وفي نفس الوقت يحقق ويغل أكبر صافي قيمة (حالية)، كما يعتبر البديل الاستثماري الثاني ذات خطورة متوسطة - وهو يعتبر أقل مشروع يغل صافي قيمة حالية ، أما البديل الاستثماري الأول فهو يعتبر أكثر البدائل مخاطر ، والسبب في ذلك يرجع إلي مدي تشتت أرقام صافي القيمة الحالية لكل بديل من البدائل الاستثمارية الثلاثة ، وبالتالي يتم اختيار البديل الثالث باعتباره أفضل بديل بسبب :

### شكل رقم (8/4)

### استخدام أسلوب محاكاة مونت كارلو لإيجاد متوسط صافي

### القيمة الحالية للبديل الاستثماري الثاني - 50 محاولة

(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
صافي القيمة الحالية بالجنيه ((1-2) - (5))	التكلفة المبدئية للاستثمار (بالآلاف جنيه)	الرقم العشوائي	معدل القيمة الحالية لتدفق نقدي سنوي قدره جنيه بمعدل 100 %	الرقم العشوائي	الرقم العشوائي	الرقم العشوائي	عدد المحاولات
21978	360	3	8.8832	23	3	42	1
21978	360	5	8.8832	23	4	42	2
21978	360	7	8.8832	23	5	42	3
71332 -	400	9	8.8832	23	6	48	4
24151 -	360	6	9.0770	25	7	48	5
24151 -	360	4	9.0770	25	8	48	6
60459 -	360	2	9.0770	25	9	42	7
121881	360	1	9.0770	25	9	42	8
217389	300	0	9.0770	25	8	38	9
26619	400	9	9.0770	25	8	48	10
66619	360	7	9.0770	25	7	48	11
24151 -	360	5	770	25	7	48	12
39998 -	360	4	487	21	0	48	13
39998 -	360	4	8.6487	21	1	48	14
11894	360	6	8.6487	21	2	42	15
11894	360	6	8.6487	21	0	42	16
11894	360	7	8.6487	21	2	42	17
98381	360	7	8.6487	21	2	42	18
158381	300	0	8.6487	21	1	42	19
24151 -	360	3	9.0770	25	9	38	20
24151 -	360	3	9.0770	25	8	48	21
64151 -	400	8	9.0770	25	7	48	22
71322 -	400	8	8.8832	23	5	48	23
18022 -	400	9	8.8832	23	4	42	24
117510	300	0	8.8832	23	6	38	25
110810	360	5	8.8832	23	6	42	26
66619	360	4	9.0700	25	7	48	27
46489	360	5	8.6487	21	0	48	28
106489	300	0	8.6487	21	1	48	29

تابع البديل الاستثماري الثاني

39998 -	360	4	8.6487	21	1	48	7	85	5	30
39998 -	360	4	8.6487	21	2	48	6	85	3	31
11894	360	3	8.6487	21	2	42	5	85	1	32
66854 -	360	2	8.8832	23	3	42	4	75	0	33
110810	300	1	8.8832	23	3	42	3	95	8	34
81978	360	0	8.8832	23	4	42	2	85	6	35
30311	360	5	9.0770	25	9	42	1	85	4	36
126619	300	0	9.0770	25	8	38	0	85	2	37
81081	400	9	9.0770	25	7	42	2	95	4	38
110810	360	7	8.8832	23	5	42	4	95	7	39
121081	360	7	9.0770	25	7	42	4	95	8	40
26619	400	8	9.0770	25	9	48	7	95	8	41
71322 -	400	8	8.8832	23	4	48	7	85	3	42
28678	300	0	8.8832	23	4	48	8	85	2	43
24151 -	360	6	9.0770	25	7	48	9	85	1	44
39998 -	360	6	8.6487	21	0	48	8	85	1	45
126458 -	360	6	8.6487	21	1	48	8	75	0	46
39998 -	360	7	8.6487	21	2	48	6	85	4	47
39998 -	360	7	8.6487	21	1	48	6	85	5	48
11894	360	3	8.6487	21	2	42	3	85	5	49
117510	300	0	8.8832	23	3	48	7	95	9	50
1123249	إجمالي متوسطات القيم الحالية									
22464.98	متوسط صفاتي القيمة الحالي + 5									

## أرقام صافي القيمة الحالية وتكراراتها واحتمالاتها المتجمعة

### للبديل الاستثماري الثاني

أرقام صافي القيمة الحالية بالجنيه	التكرارات	الاحتمالات	احتمال الحصول على صافي القيمة الحالية أو أكثر
22702 -	2	0.4	1
16803 -	1	0.2	0.96
10758	1	0.2	0.94
12164	7	0.14	0.92
17569	6	0.12	0.78
18730	1	0.02	0.66
23197	1	0.02	0.64
27487	1	0.02	0.62
44217	2	0.04	0.60
52164	7	0.14	0.56
54262	1	0.02	0.42
58730	1	0.02	0.40
64056	1	0.02	0.38
69461	1	0.02	0.36
77677	1	0.02	0.34
86758	7	0.14	0.32
94217	2	0.04	0.18
102164	1	0.02	0.14
104056	3	0.06	0.12
119461	1	0.02	0.06
127677	1	0.02	0.04
154056	1	0.02	0.02
	50	1	

## استخدام أسلوب محاكاة مونت كارلو لإيجاد متوسط صافي

### القيمة الحالية للبديل الاستثماري الثالث - 50 محاولة

(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
مساهمة القيمة الحالية بالجنيه ((1-2)) (5-)	الرقم العشوائي للاستثمار (بالآلاف جنيه)	معامل القيمة الحالية لتدفق نقدي سنوي لمدة جنيه بمعدل 10 %	العصر الاقتصادي بسنين	الرقم العشوائي المتعلق بالتدفق الخارج سنوياً (بالآلاف جنيه)	الرقم العشوائي المتعلق بالتدفق الداخل سنوياً (بالآلاف جنيه)	الرقم العشوائي	عدد المحاولات	
104056	190	2	8.6487	21	4	16	1	50
86758	190	4	8.6487	21	8	18	2	50
86758	190	6	8.6487	21	6	18	3	50
18730	230	8	8.8832	23	9	18	4	46
12164	230	9	8.6487	21	7	18	5	46
12164	230	7	8.6487	21	5	18	6	46
52164	190	5	8.6487	21	3	18	7	46
27487	190	3	8.3649	19	1	16	0	42
10758	190	1	8.3649	19	0	22	8	46
94217	140	0	8.3649	19	2	22	9	50
52164	190	1	8.6487	21	4	22	9	50
17569	190	3	8.6487	21	5	18	5	42
23197	190	5	8.8832	23	9	18	4	42
16803 -	230	7	8.8832	23	9	18	5	42
64056	230	9	8.6487	21	8	16	1	50
104056	190	2	8.6487	21	8	16	1	50
86758	190	4	8.6487	21	7	18	3	50
17569	190	6	8.6487	21	7	22	9	46
12164	230	8	8.6487	21	4	18	6	46
102164	140	0	8.6487	21	6	18	6	46
52164	190	1	8.6487	21	6	18	5	46
44217	190	2	8.3649	19	0	18	5	46
127677	140	0	8.3649	19	1	18	4	50
77677	190	1	8.3649	19	2	18	3	50
86758	190	3	8.6487	21	4	18	2	50
154056	140	0	8.6487	21	3	16	1	50
52164	190	5	8.6487	21	5	22	8	50
69461	190	4	8.6487	21	6	16	1	46
86758	190	3	8.6487	21	7	18	2	50

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد الفترة  
للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

### تابع البديل الاستثماري الثالث

104056	190	6	8.6487	21	8	16	0	50	8	30
54262	230	9	8.8832	23	9	18	3	50	9	31
12164	230	8	8.6487	21	6	18	4	46	4	32
12164	230	7	8.6487	21	5	18	5	46	3	33
17569	190	5	8.6487	21	4	18	6	42	2	34
17569	190	4	8.6487	21	3	18	7	42	0	35
22702 -	190	2	8.3649	19	2	22	8	42	1	36
22702 -	190	1	8.3649	19	1	22	9	42	0	37
94217	140	0	8.3649	19	0	22	8	50	9	38
52164	190	6	8.6487	21	7	22	8	50	7	39
12164	230	9	8.6487	21	5	22	7	50	8	40
12164	190	7	8.6487	21	3	22	7	50	8	41
86758	190	5	8.6487	21	4	18	4	50	9	42
44217	190	4	8.3649	19	2	18	3	46	3	43
52164	190	3	8.6487	21	8	18	2	46	5	44
119461	140	0	8.6487	21	7	16	1	46	5	45
58730	190	1	8.8832	23	9	18	5	46	4	46
17569	190	2	8.6487	21	7	18	3	42	1	47
17569	190	3	8.6487	21	8	18	3	42	0	48
86758	190	4	8.6487	21	8	18	2	50	9	49
52164	190	5	8.6487	21	4	22	9	50	7	50
2597552	إجمالي متوسطات صافي القيمة الحالية									
51951.04	متوسط صافي القيمة الحالي + 50									

## أرقام صافي القيمة الحالية وتكراراتها واحتمالاتها المتجمعة

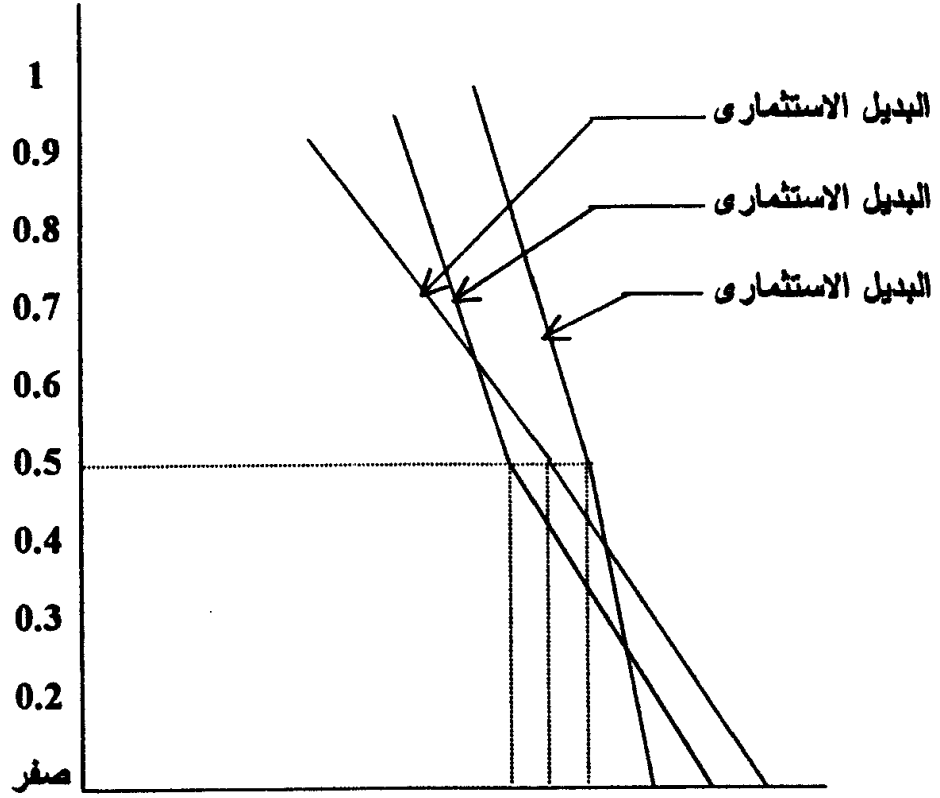
### للبدل الاستثماري الثالث

أرقام صافي القيمة الحالية بالجنيه	التكرارات	الاحتمالات	احتمال الحصول على صافي القيمة الحالية أو أكثر
126485 -	1	0.02	1
71322 -	3	0.06	0.98
66854 -	1	0.02	0.92
64151 -	1	0.02	0.90
60459 -	1	0.02	0.88
39998 -	7	0.14	0.86
24151 -	6	0.12	0.72
18022 -	1	0.02	0.60
11894	5	0.10	0.58
21978	3	0.06	0.48
26619	2	0.04	0.42
28678	1	0.02	0.38
30311	1	0.02	0.36
46489	1	0.02	0.34
66619	2	0.04	0.32
81081	1	0.02	0.28
81978	1	0.02	0.26
98381	1	0.02	0.24
106489	3	0.02	0.22
110810	2	0.06	0.20
117510	1	0.04	0.14
121081	1	0.02	0.10
121881	1	0.02	0.08
126619	1	0.02	0.06
158381	1	0.02	0.04
217389	1	0.02	0.02
	50	1	

(a) أنه يحقق أعلى أو أكبر متوسط صافي قيمة حالية .

(b) أنه البديل ذات المخاطر الأقل

احتمال الحصول على صافي  
القيمة الحالية أو أكثر





## تعليق علي المخرجات وتفسيرها

1- اعتمد المثال السابق علي عدة افتراضات علي سبيل المثال وجود الاستقلال بين التغيرات التي تكون قيمة المقترح الاستثماري - وقد سبق أن وجه المؤلف ذلك الانتقاد لأسلوب هرتز للمحاكاة - كذلك كان هناك افتراض في تساوي التدفقات النقدي سنويا ، وثبات معدل الفائدة خلال حياة المشروع ، ولاشك أن كافة الافتراضات كانت من أجل تبسيط المثال ، حيث كان الهدف فقط منه هو كيفية التعرف علي تطبيق منهجية المحاكاة في دراسة جدوي المشروعات والمفاضلة بينهم - وذلك باستخدام الحاسب الإلكتروني وذلك بعد أن تم تبني تلك المنهجية في المثال الأول يدويا .

ولا شك أنه يستنتج من المثال السابق - أن أسلوب مونت كارلو للمحاكاة يعتبر أفضل أسلوب يمكن استخدام في المفاضلة بين العائد والمخاطر Risk - Return Trade - offs للمشروعات الاستثمارية وعلي أساس تلك المفاضلة يتم اتخاذ القرار الاستثمارية الرشيدة .

2- يلاحظ أنه قد تم إجراء 50 دورة بواسطة الحاسب - ويرى المؤلف أن ذلك العدد قليل نسبيا بالمقرر أن يكون - والذي (سبق وأن تم الإشارة إليه) حيث تتراوح عدد الدورات حوالي 500 إلي 1000 دورة .

لذلك فنتيجة إجراء 50 دورة فحسب - أن النتائج ليست دقيقة جدا بالمقارنة لو تم إجراء 500 دورة مثلا ، ولا شك أنه كلما زادت الدورات كلما كانت النتائج ثابتة وقريبة أكثر من الواقع ..

وما يؤيد منطق المؤلف هذا أنه لو تم النظر الى الجداول السابقة يتبين نقطة هامة جدا ، مثلا بالنسبة للتدفق النقدي الداخل - فإن احتمال القيمة

استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في التقييم والتحليل متعدد الفترة  
للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

150000 المحدد (كمعطيات للمثال) هو (0.2) وبالنظر لجدول المشروع الاستثماري الأول بواسطة إجراء تجارب المحاكاة ونسبة تكرارات = تلك القيمة (150000) إلى مجموعة التكرارات (أو بمعنى أدق الدورات - 50 دورات) يجد المؤلف أن تلك القيمة قد تكررت (9 مرات فحسب) .

$$\text{احتمال القيمة} = \frac{\text{عدد تكرارات}}{\text{لمجموع التكرارات}} = \frac{9}{50} = 1.8 \quad \text{وبالمثل القيمة 170000}$$

(التدفق النقدي الداخل للمشروع الأول) احتمالها المحدد 0.5 ونسبة تكرارها بالنسبة لمجموعة التكرارات =  $\frac{30}{50} = 0.6$

ويمكن توضيح النتيجة التي أنتهي إليها المؤلف في الجدول السابق - والذي يبين ويوضح تلك النتيجة - والتي يستنتج منها أنه كلما زادت دورات المحاكاة - كلما اتضح أن احتمال تحقق كل قيم المتغيرات ستتعاقل مع نسبة تكرارها ودورات المحاكاة ، ويوضح الجدول التالي المقارنة بين احتمالات كل قيمة من قيم المتغيرات التي تكون قيمة المشروع الاستثماري (معطيات المشكلة الاستثمارية) واحتمالات تكرار كل قيمة من تلك القيم نتيجة إجراء دورات المحاكاة (50 دورة) أ- متغيرات البديل الاستثماري الأول واحتمالاته:

التدفق النقدي الداخلي			التدفق النقدي الخارجي			العمر الاقتصادي			التكلفة المبدئية للاستثمار		
القيمة	الاحتمال	احتمال التكرار بعد 5 دورات	القيمة	الاحتمال	نسبة التكرار	عدد السنوات	احتمال	نسبة التكرار	القيمة	احتمال	نسبة التكرار
150.000	0.2000	0.1800	75000	0.3	$\frac{0.3-15}{50}$	25	0.3	$\frac{0.32-11}{50}$	700000	0.3	$\frac{0.26-13}{50}$
170.000	0.5000	0.6000	80000	0.4	$\frac{0.38-19}{50}$	27	0.5	$\frac{0.56-28}{50}$	800000	0.5	$\frac{0.48-24}{50}$
190.000	0.3000	0.2200	85000	0.3	$\frac{0.32-16}{50}$	29	0.2	$\frac{0.22-11}{50}$	900000	0.2	$\frac{0.26-13}{50}$

ويمكن عمل نفس الجدول السابق لمتغيرات البدائل الأخرى ...

3- في المثال السابق تم الحصول علي توزيع تجريبي لصافي القيمة الحالية لكافة البدائل الاستثمارية الثلاثة ، هذا ويمكن الحصول علي توزيع تجريبي أيضا لدليل الربحية - ومعدل العائد الداخلي لتلك البدائل الاستثمارية الثلاثة ، وأيضا من الممكن الحصول علي توزيع تجريبي لفترة الاسترداد لكل من المقترحات الاستثمارية الثلاثة .

4- وهذا ومن الممكن أن يتم الحصول علي مقاييس إحصائية عامة لتلك المخرجات مثل مقاييس الميل المركزي أو التشتت .

وبوضح الجدول التالي مدي تشتت أرقام صافي القيمة الحالية لكل بديل من البدائل الاستثمارية الثلاثة ، ويمكن توضيح ذلك علي النحو التالي :-

البديل الأول	البديل الثاني	البديل الثالث	
38979	22465	51951	متوسط صافي القيمة الحالية
			احتمال التغير في صافي القيمة الحالية
(299582)	(126485)	(22702)	احتمال أكثر من 96% في الحصول علي القيمة
3720	18022	44217	احتمال 60% في الحصول علي القيمة وأكثر
77534	21978	54262	احتمال 50% في الحصول علي القيمة وأكثر
343885	217389	154056	احتمال 20% في الحصول علي القيمة وأكثر

وهذا الجدول يؤيد ما وصل إليه المؤلف فيما سبق في أن البديل الثالث يعد أفضل البدائل الاستثمارية، حيث أنه يحقق أكبر متوسط صافي قيمة الحالية، كما صاحب أقل درجة مخاطر ، ينظر الشكل السابق والجدول السابق في مدي تشتت أرقام صافي القيمة الحالية .



## الفصل التاسع

### مشاكل متقدمة في إعداد الموازنة الرأسمالية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

#### Advanced Problems in Capital Budgeting

##### مقدمة

بوجه عام يمكن تنفيذ التحليل والتقييم الكامل للمشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطرة وعدم التأكد عن طريق إتباع عدة خطوات رئيسية تتمثل في : (1) تحديد التوزيع الاحتمالي للتدفقات النقدية في كل عام من أعوام عمر المشروع الاستثماري ، (2) تحديد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من تلك التوزيعات الاحتمالية ، (3) تأسيسا على تلك النتائج يتم تحديد القيمة المتوقعة للتوزيع الاحتمالي لمكافئ التأكد أو معدل الخصم المعدل بالمخاطر ، (4) تحديد الانحراف المعياري لتلك التوزيعات ، (5) تأسيسا على النتائج السابقة يتم إجراء قائمة احتمالية بشأن احتمال أن تكون القيمة المتوقعة لكل من مكافئ التأكد أو العائد المعدل بالمخاطر موجبة .

وقد سبق أن تم دراسة الخطوات الثلاثة الأولى ، ومن ثم يتعين دراسة وشرح كيفية حساب الانحراف المعياري للتوزيعات الاحتمالية وكيفية استخدامه في تقييم جاذبية المشروع الاستثماري .

ولاشك أن المشاكل سوف تزداد صعوبة وتتعدد كلما كان هناك علاقات ارتباطات متداخلة بين التدفقات النقدية خلال حياة المشروع المقدر ، ومن ثم يقترح استخدام شجرة القرارات وتحليل المحاكاة في هذا الصدد .

وإذا كان المؤلف قد قام بدراسة التكلفة الحدية لرأس المال كمتوسط مرجح لتكلفة الجنية التالي لمصادر التمويل بالنسبة للشركة ، باعتباره يعكس طبيعة ومستوي مخاطر الشركة أو متوسط المخاطر الضمنية في كافة المشروعات الرأسمالية التي تم قبولها سابقا ، وتبعاً لذلك قد لا تمثل التكلفة الحدية لرأس المال المخاطر المرتبطة بالمشروعات الاستثمارية المستقبلية ومن ثم يتعين تعديلها قبل أن تستخدم في تقدير صافي القيمة الحالية للمشروع المقترح ، ورغمما عن أن المؤلف قد أشار إلى عديد من الطرق الخاصة بالتعديل مقابل المخاطر ، ألا أنه يتعين دراسة نموذج آخر متقدم هو نموذج تسعير الأصل الرأسمالي والذي يعد أسلوب حديث لتقييم المشروعات الاستثمارية واختبارها .

تأسيساً على ما تقدم يتناول هذا الفصل عديد من الموضوعات المتقدمة في تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد ، وتحقيقاً لذلك يتم تقسيم وتنظيم ذلك الفصل على النحو التالي :

9/1 نموذج تسعير الأصل الرأسمالي واختيار المشروع وتحديد تكلفة رأس المال كمعدل عائد مطلوب .

9/2 تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل علاقات الارتباطات بين التدفقات النقدية باستخدام تحليل المخاطر .

9/3 تطوير فترة الاسترداد كمعيار لتقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد .

## 9/1 نموذج تسعير الأصل الرأسمالي واختبار المشروع وتحديد تكلفة رأس المال

### كمعدل عائد مطلوب

#### مقدمة

يرتبط مصطلح الموازنة الاستثمارية **Capital Budgeting** بمجال اتخاذ القرارات التي تحدد الأهداف والمعايير والخطط طويلة الأجل لعمليات رأسمالية وتمويلها .

ويمكن تعريف الموازنة الاستثمارية بأنها عملية اتخاذ القرار التي عنها طريقها يمكن للشركات أن تقوم بتقييم القرار الخاص بشراء الأصول الثابتة الرئيسية (وتشمل المباني - الآلات - المعدات) ، وقد تغطي أيضا قرار الحصول على الشركات الأخرى ، ومن ثم يمكن القول بأن الموازنة الاستثمارية تعبر عن عملية التخطيط الرسمي للشركة المرتبط بالحصول على رأس المال واستثماره .

ومن المعروف أن تقييم القرارات الاستثمارية بشكل عام تستند على جانبين أساسيين هما :

**الجانب الأول :** أن يقوم القائم بتقييم المشروع الاستثماري بتحديد معدل العائد الذي يتوقع الحصول عليه من ذلك المشروع المقترح ، هذا ويمكن التوصل لحساب العائد المتوقع عن طريق مؤشرات التقييم المعروفة ومنها على سبيل المثال معدل العائد الداخلي **Internal Rate of Return** .

**الجانب الثاني :** أن يقوم القائم بالتقييم بتحديد معدل العائد المطلوب **Required Rate of Return** من المشرع وذلك بعد حساب معدل العائد المتوقع **Expected Return** ، فإذا كان العائد المتوقع من المشرع مثلا 10%

فإن التساؤل الذي يثار هو هل ذلك المعدل يعتبر ملائماً أم غير ملائم للشركة؟، وحتى تتم الإجابة على ذلك السؤال يتعين على المحلل أن يقوم بتقييم درجة المخاطر المحيطة وبناءً على ذلك يقوم بحساب معدل العائد المطلوب ، ويمكن للمحلل التوصل لحساب معدل العائد المطلوب عن طريق استخدام منهجية نموذج المتوسط المرجح **Weighted - Average - Model** أو عن طريق استخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي **Capital Asset Pricing Model** ، ولذلك يستهدف هذا الفصل إلى دراسة كيفية تحديد معدل العائد المطلوب - بهدف تقييم المشروعات الاستثمارية المقترحة .

وتحقيقاً لهدف الفصل فإن المؤلف رأي ضرورة تناول الموضوعات الرئيسية التالية :-

9/1/1 طبيعة ومفهوم تكلفة رأس المال كمعدل مطلوب للعائد وهيكل رأس المال المستثمر .

9/1/2 تحديد المعدل المطلوب باستخدام نموذج المتوسط المرجح .

9/1/3 تحديد المعدل المطلوب باستخدام نموذج تسعير الأصل الرأسمالي .



## 9/1/1 طبيعة ومفهوم تكلفة رأس المال كمعدل مطلوب للعائد وهيكل رأس المال

### المستثمر

#### 1- مفهوم تكلفة رأس المال وأهميته

نال موضوع تكلفة رأس المال اهتمام واسع على مستوى الاقتصاديين الإداريين خلال الثلاثين سنة السابقة ، ومن المؤكد أن هناك فرق واضح بين التكاليف الاستثمارية والتكاليف المالية وتكلفة رأس المال ، حيث يقصد بالتكاليف الاستثمارية **Capital Investments** التكاليف المرتبطة بحيازة الأصول طويلة الأجل المادية والمعنوية ، أما التكاليف المالية **Financial Costs** فيقصد بها عادة مصاريف التعامل مع المصارف ومؤسسات التمويل ، أما تكلفة رأس المال **Cost of Capital** فيقصد بها بوجه عام تكلفة الحصول على الأموال اللازمة من مصادرها المختلفة مثل فوائد القروض الاستثمارية .

وتشير تكلفة رأس المال **Cost of Capital** الى معدل العائد المطلوب **Required Rate of Return** من المشروع الاستثماري من أجل الحفاظ على أو زيادة قيمة الشركة في السوق ، ولذلك فتكلفة رأس المال ليست تكلفة بالمعنى الحقيقي ، ولكنها بالأحرى فإنها تعتبر معدل مطلوب يجب على الشركة الحصول عليه من الاستثمارات الجديدة ، فعلى الرغم من أنه يمكن حسابه عن طريق النظر إلى تكلفة مكونات هيكل رأس مال الشركة فهي تعتبر في الواقع الحد الأدنى لمعدل العائد **Minimum Rate of Return** أو معدل العائد المرغوب في تحقيقه .

وغني عن البيان فإن الفكر الاقتصادي والإداري الحديث يميل إلى استخدام طرق تقييم الاستثمارات التي تركز على أساليب الخصم (والتي تتمثل

في صافي القيمة الحالية **Net Present Value** دليل الربحية **Profitability Index** ، معدل العائد الداخلي **Internal Rate of Return** ، العبء الاستثماري السنوي **Annual Capital Charge** ، وذلك اعتمادا على أن الوقت تكلفة ، فالأموال الحاضرة تختلف في قيمتها عن الأموال المستقبلية ، وتتحدد درجة الاختلاف في البعد الزمني بين الأموال الحاضرة والمستقبلية ، فبتطبيق الحكمة الشائعة التي تقول "بأن عصفور في اليد خير من اثنين على الشجرة" . يتضح أن جنية موجود في اليد يعتبر أكثر قيمة من جنية يمكن الحصول عليه بعد سنة ، وذلك لأن استخدام النقود له تكلفة .

ويشار الى الفرق بين القيمة الزمنية للنقود **Time Value of Money** على مدار عدة سنوات بتكلفة الفرص البديلة **Opportunity Cost** لاستخدام مبلغ جنية لسنة من السنوات .

ويتطلب الأمر من إدارة الاستثمار أن تقوم بقياس تكلفة الحصول على الاستثمارات (معدل العائد المطلوب) ومقارنتها بالعائد الذي تولده تلك الاستثمارات (معدل العائد المتوقع) ، فيعتبر الاستثمار مقبول إذا كان معدل الدخل المحسوب (المعدل المتوقع) يساوي أو أكبر من تكلفة رأس المال (المعدل المطلوب أو الحد الأدنى لمعدل العائد **Hurdle Rate**) .

بوجه عام يشار إلى تكلفة رأس المال بمعدلات العائد التي يتوقعها كافة الأطراف المساهمة في الهيكل المالي **Financial Structure** (الدائنون - حاملوا الأسهم الممتازة والعادية) ، حيث تمثل التكلفة الاقتصادية لاستخدام الأموال المستثمرة ، ونظرا لتعدد مصادر التمويل أو مصادر الحصول على الأموال المتاحة للاستثمار فإن لكل مصدر منها تكلفة رأس مال خاصة به ، وبشكل عام يتم حساب تكلفة تلك الأموال كمتوسط مرجح للتكاليف الخاصة

بكل نوع من رأس المال التي يتضمنها الهيكل المالي ، ويمكن التعبير عن مفهوم تكلفة رأس المال بعدة طرق مختلفة :

(1) يمكن تجزئة رأس المال والتي تعبر عن معدل العائد المطلوب إلى جزئين رئيسيين :

(A) معدل خالي من المخاطر Risk-Free Rate وهو يعني نظريا بأن على الشركة أن تحقق عائد مساويا لمعدلات عائد السندات الحكومية التي لا تتعرض لأي مخاطر .

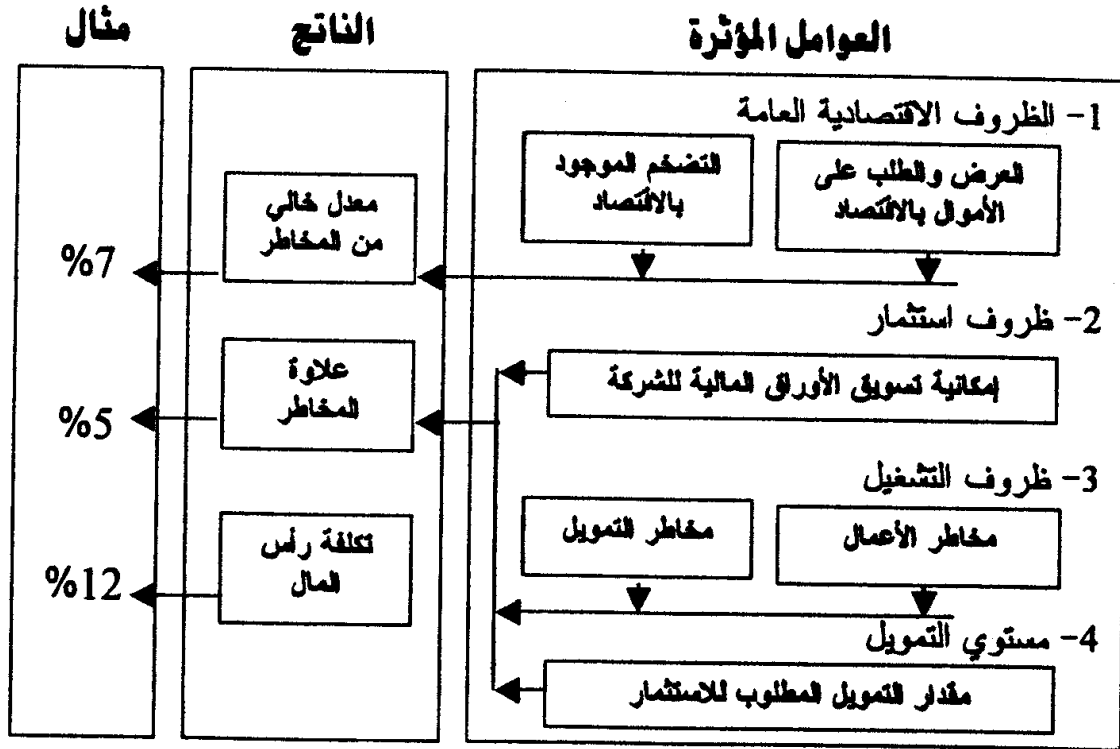
(B) علاوة مقابل المخاطر Premium for Risk وتلك العلاوة تغطي مخاطر الأعمال والمخاطر التمويلية للشركة . وتعرف مخاطر الأعمال Business Risk بأنها مقدار التغير المحتمل للعوائد على الاستثمار والذي يمكن تحديده عن طريق السياسات الاستثمارية للإدارة . بينما يقصد بمخاطر التمويل Financial Risk بأنها مقدار التغير المتزايد في العوائد على الأسهم العادية الناتجة من الاستخدام المتزايد للتمويل بالقروض والأسهم الممتازة .

ويوضح جدول رقم (9/1) العوامل الرئيسية في بيئة الأعمال والتي تجعل تكلفة رأس المال مرتفعة أو منخفضة - وبناء عليها تؤثر على أجزاء المعدل المطلوب .

وحيث أن المعدل الخالي من المخاطر يكون عاما بالنسبة لكفاءة الشركات فإن الاختلافات في تكلفة رأس المال بين تلك الشركات تتبع من المخاطر المتعلقة بكل منهم ، ويمكن القول بأن تكلفة رأس المال (المعدل المطلوب) يغطي متوسط المخاطر بالنسبة للشركة ككل والتي تتمثل في المخاطر العادية الطبيعية للشركة نتيجة احتفاظها لمجموعة استثماراتها أو ما يسمى بمحفظة الاستثمارات Portfolio .

### جدول رقم (9/1)

#### العوامل الأساسية المؤثرة على تكلفة مصدر معين



(2) وحيث أن تكلفة شخص ما تعتبر دخل لشخص آخر ، فإن تكلفة رأس المال تعبر عن معدل العائد الذي سوف يحافظ على القيمة السوقية للأوراق المالية داخل تحركات السوق الشاملة ، ويكون لدى المستثمرين إمكانية الحصول على مدى واسع من الاختيارات الاستثمارية والتي تتراوح بين الأوراق المالية الحكومية الخالية من المخاطرة إلى الأسهم العادية ذات الجودة المختلفة - وعندما يتم ترتيب محفظة الاستثمار Portfolio يتوقع المستثمرين الحصول على علاوة مخاطر ملائمة لنوع الاستثمار ، فإذا كان الاستثمار لا يحقق ذلك العائد من ثم فإن سعر الورقة المالية سوف يهبط حتى يتعادل العائد مع توقعات المستثمر .

(3) تكلفة رأس المال هي المعدل الذي سوف يمكن الشركة من القيام ببيع أوراق مالية جديدة عند مستويات السعر الحالي ، ويجب على الشركة أن يكون لديها إمكانية استخدام المواد الجديدة بطريقة معينة تكفل الحصول على عوائد كافية لتغطية المعدل الحالي من الخطر وعلاوة كافية لمقابلة الخطر .

(4) يجب أن تدير الشركة أصولها ، وتختار مشروعاتها الاستثمارية بهدف الحصول على عائد قد يكون كافي على الأقل لتغطية تكلفة رأس مالها ، وإذا ما فشلت في تحقيق ذلك الهدف ، فإن السعر السوقي لأوراقها المالية سوف يهبط ، بينما إذا قامت بتحقيق عوائد أكبر من تكلفة رأس المال فمن الأرجح أن سعر الأوراق المالية ولاسيما الأسهم العادية سوف تزيد ، ونتيجة لذلك يمكن النظر إلى تكلفة رأس المال بأنها تكلفة الفرصة البديلة Opportunity Cost ، وهنا يمكن القول بأن كل مصدر من مصادر التمويل نوعين من التكلفة (A) تكلفة المصدر بسعر السوق ، (B) تكلفة الفرصة البديلة لذلك المصدر ، وتتمثل تكلفة المصدر بسعر السوق في العائد المطلوب دفعة

في مقابل الحصول على الأموال اللازمة من ذلك المصدر ، أما تكلفة الفرصة البديلة لمصدر التمويل هي العائد التي كان يمكن الحصول عليه من فرص استثمارية بديلة ، وبالتالي فإن ذلك العائد أو سعر الفائدة يجب أن يمثل الحد الأدنى لما يجب أن يحصل عليه من الاستثمار في ذلك المشروع ، وتتمثل أهمية الفرصة البديلة بالنسبة لمصادر التمويل في أن المشروع ينافس مشروعات أخرى ونواحي استثمار أخرى عند التقدم للحصول على الأموال اللازمة له ، وبالتالي فإن معدل العائد الذي يدفعه المشروع لمصدر التمويل يجب ألا يقل بأي حال عن العائد المعروض على هذا المصدر في مجالات استثمار أخرى .

ويمكن القول بأن لتكلفة الفرصة البديلة مظهرين ثنائيين :-

- A- من وجهة نظر الاستثمار : حيث تتنافس الشركة مع مجموعة من الاستخدامات البديلة للأموال لجذب رأس مال المستثمر .
- B- وداخليا : يجب على الشركة أن تقوم باختيار المشروعات ذات العوائد المتوقعة والتي تحافظ على القيمة السوقية لأوراقها المالية عن طريق تحقيق عوائد تتفق مع توقعات المستثمر (بمعنى أنها تغطي علاوة المخاطر المطلوبة) .

## 2- هيكل رأس المال المستثمر Financial Structure

يقاس نجاح الإدارة المالية بمدى نجاح سياستها في تمويل عملياتها الاستثمارية ، وتحدد درجة نجاحها بالقدر الذي تتحمله المنشأة في شكل توزيعات أرباح وفوائد والتزامات للغير ، فإذا وصل ذلك القدر لأدنى حد اقتصادي ممكن وصفت تلك السياسة بالنجاح وكان هيكل التمويل بمعنى خلطة

التمويل هي الهيكل الأمثل ، ويشير المؤلف لنقطة هامة وهو أن الهيكل المالي الأمثل يتميز بأنه ديناميكي Dynamic وليس ثابت .

ويعرف الهيكل الرأسمالي Capital Structure بأنه خليط من الديون والأوراق المالية المملوكة ، وإذا كانت الشركة تقوم بإدارة أصولها واختيار مشروعاتها الاستثمارية على أساس يضمن تحقق الحد الأقصى للعائد الذي يلائم مستوى المخاطر المقبول ، على العكس من ذلك فإن الشركة تدير هيكل التمويل بهدف تقليل تكلفة رأس المال .

وبافتراض أن كل من المخاطر المالية ومخاطر الأعمال يؤثران على متوسط التكلفة المرجحة لرأس المال ، فإن إدخال القرض داخل هيكل التمويل يؤدي إلى تقليل تلك التكلفة حيث أن رأس المال له عدة سمات تكاليفية هامة . بسبب الأولوية المرتفعة في نظام الدفع ، من ثم فإن فائدة القرض تعتبر أقل بطبيعة الحال من الأنواع الأخرى لتكلفة رأس المال ، وتعتبر الفائدة تخفيض ضريبي على العكس من مدفوعات رأس المال المملوك ، وإمكانية التخفيض الضريبي هذه تخفيض التكلفة الفعلية لرأس المال المفترض ، وفي أوقات التضخم يكون رأس المال المفترض أرخص . وتجتهد الشركة عند إدارة هيكل التمويل في تحقيق التوليفة المثلى الخاصة برأس المال المملوك والمفترض والتي تؤدي إلى أقل متوسط مرجح لتكلفة رأس المال وهي ما تسمى بهيكل التمويل الأمثل Optimum Financial Structure بالنسبة لأي مستوى من الأرباح بعد الضرائب - وهي التي تعظم قيمة الشركة . من ثم تعتبر تكلفة رأس المال مرتبطة بتقييم الشركة ومشروعاتها الاستثمارية ، ولتحديد هيكل رأس المال الأمثل تحديد نسبة رأس المال المملوك لرأس المال المفترض Debt / Equity Ratio من الضروري التعرف على تفضيلات المستثمر للمخاطر

## Utility Functions for العائد والخطر Risk Versus Return

وإذا ما تم توفير المعلومات الخاصة بتفضيلات مخاطر المستثمر على أساس معدلات الفائدة ، والعائد المطلوب على رأس المال المملوك المرتبط بخطة مصادر التمويل يمكن تحديد خطة التمويل المثلى Optimum Financial Mix عن طريق تحديد المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال بالنسبة لكل خطة ممكنة واختيار الخطة ذات التكلفة الأقل ، ومع ذلك فقد أثبتت أحد الدراسات أن نسبة رأس المال المملوك إلى القروض Debt / Equity Ratio ليس لها تأثير على التكلفة الكلية لرأس المال وذلك على خلاف التحليل التقليدي والذي يري تأثير تكلفة رأس المال مع كل تغير في هيكل أو خطة التمويل . وتعتبر تلك النقطة مثار خلاف بين الباحثين .

وهيكل رأس المال هو عبارة عن مجموعة من الالتزامات وحقوق الملكية والتي ينظر إليها بأنها قيمة الشركة ويمكن التعبير عنها في المعادلة التالية :

$$ق س = د س + م س + ع س$$

حيث أن

ق س = عبارة عن القيمة السوقية الكلية ، د س = قيمة قرض الشركة في السوق ، م س = قيمة الأسهم الممتازة للشركة بالسوق ، ع س = قيمة الأسهم العادية للشركة في السوق .

وترتبط تكلفة الأموال المختلفة التي يمكن الحصول عليها بهيكل رأس مال الشركة ، وأغلب الشركات لديها مجموعة مصادر تمويلية تشمل القرض قصير وطويل الأجل ، الأسهم الممتازة والعادية والأرباح المحتجزة في



الشركة ، كذلك يمكن توفير الأموال عن طريق النقدية الناتجة من الأعمال والتي تحتفظ بها الشركات عن طريق الإهلاك .

هذا ويمكن تحديد خلطة التمويل المثلي عن طريق تحديد المتوسط المرجح للتكلفة بالنسبة لكل خلطة ممكنة واختيار الخلطة صاحبة أقل تكلفة ، ويمكن شرح ذلك من خلال شكل (9/2) :

### شكل رقم (9/2)

#### تكلفة رأس المال

(1)	(2)	(3) -A-	(4) -B-	(5) -C-	(6) -D-
نسبة الافتراض	نسبة رأس المال المملوك	الفائدة $\times (1-d)$ حيث $d = 50\%$	المعدل المطلوب على رأس المال المملوك	المتوسط المرجح للتكلفة $(5)-(4) \times (2) + (3) \times (1)$	قيمة المشروع بعد الضريبة $(5) + 10000 =$
صفر	100	—	10	10	1.000.000
10	90	4	10.1	9.5	1.052.631
20	80	4	10.2	9	1.111.111
30	70	4	10.3	8.4	1.190.476
40	60	4.5	10.5	8.1	1.234.567
50	50	5	11	8	1.250.000
60	40	6	11.5	8.2	1.219.512
70	30	7	12.5	8.7	1.149.425
80	20	7.5	11	9.2	1.086.956

ويبين شكل (9/2) أن هيكل رأس المال الأمثل يتكون من أنصبة متساوية لكل من تكلفة رأس المال المقترض والمملوك ، وفي الحقيقة تختلف تلك الأنصبة من صناعة لأخرى على أساس القدرة على الافتراض ، والتغير في دخل التشغيل الصافي .

(A) تعتبر (و) معدل الضريبة الحدي للشركة والذي يبلغ 50% .

(B) ويتوقع أن يتزايد المعدل المطلوب على الأسهم العادية كدالة للمخاطر

وكلما زاد نصيب الاقتراض كلما زاد الخطر المالي .

(C) ويتضمن هيكل التمويل المثل 50% من رأس المال المقترض والمملوك بمتوسط تكلفة مرجح لرأس المال تبلغ 8% - وعند تلك النقطة فإن التكلفة الصريحة **Explicit Cost** للقرض قبل الضريبة = 10% ، بالإضافة إلى تكلفة القرض الضمنية **Implicit Cost of Debt** الممثلة بالارتفاع في تكلفة رأس المال المملوك بمقدار 1% وذلك بالنسبة للمرة الأولى في السلسلة التي تزيد التكلفة الأساسية لرأس المال المملوك والتي تتمثل في معدل 10% ، وعند توزيع مستمر معين فإن أقل قيمة لتكلفة رأس المال (ك) تحدث عند النقطة التي عندها تكون التكلفة الكلية للافتراض ك د تعادل تكلفة رأس المال المملوك (ك م) .

(D) قيمة الشركة عبارة عن الأرباح بعد الضرائب والتي يفترض أن تكون ثابتة (100000 ج) مقسومة على تكلفة رأس المال ، ويلاحظ أن تلك القيمة يتم تعظيمها عند نقطة هيكل التمويل الأمثل .

### 9/1/2 استخدام نموذج المتوسط المرجح

يقتصر التحليل في ذلك الجزء على المواقف التي تقدم فيها المشروعات الجديدة مخاطر مماثلة لمخاطر المشروعات القائمة فعلا للشركة ، وفي الواقع فإن نموذج المتوسط المرجح **Weighted-Average Model** يعتمد على تكاليف المكونات الفردية لهيكل رأس مال الشركة بدون دراسة الأنواع المختلفة للمخاطر ، بينما يمكن تضمين عناصر المخاطر داخل مجال تكلفة رأس المال في إطار عمل نموذج تسعير الأصل الرأسمالي كما سيتبين فيما بعد .

## 1- افتراضات نموذج المتوسط المرجح

### Weighted - Average Model Assumption

يعتبر نموذج المتوسط المرجح الأسلوب المستخدم بصفة أكثر شيوعاً من أجل قياس تكلفة رأس المال للشركة ، ومع ذلك الأسلوب فإن تكلفة رأس المال تعرف بأنها المتوسط المرجح لتكاليف المكونات الفردية لهيكل رأس مال الشركة بعد الضريبة ، ويستند نموذج المتوسط المرجح على عدد من الافتراضات الهامة :-

1- أن المخاطر المنتظمة **Systematic Risk** تعتبر ثابتة نسبياً ، بمعنى أن يكون للمشروعات المستقبلية نفس درجة ومستوي المخاطر المنتظمة تقريباً للمشروعات الحالية للشركة ، وقد يكون ذلك الافتراض معقول في التطبيق العملي - ولكنه مقيد ومحدد من الناحية النظرية .

2- أن تكون تكاليف المكونات متشابكة **Interrelated** ، بحيث تستخدم تكلفة رأس المال الشاملة فقط كنقطة قطع **Cutoff Point** .

3- التكاليف الحالية وليس التاريخية : حيث تهتم الشركة فقط بالقيمة الحالية حتى الآن ، حيث تستخدم قيمة الديون الحالية ومدفوعات الفائدة والأرباح وأسعار الأسهم الحالية .

4- يفترض أن هيكل رأس المال القائم هيكل أمثل ، حيث يستخدم النموذج هيكل رأس المال القائم حتى إذا لم يعتبر الأمثل **Optimal** .

### 2- نموذج المتوسط المرجح

يمكن التعبير عن نموذج المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال في معادلة وحيدة تبين تكلفة رأس المال لمجموع التكاليف المرجحة لكل مكون من مكونات هيكل رأس المال وتتمثل المعادلة في الآتي :

$$ت ك = (ن س د) (ت د) (1 - س ض) + (ن س م) (\% ت م) + (ن س ع) (\% ت ع)$$

حيث أن ت ك = عبارة عن تكلفة رأس المال الكلية .

ت د = تكلفة القرض قبل الضريبة .

(1 - س ض) = واحد ناقص سعر ضريبة دخل للشركة .

ت م = تكلفة السهم الممتازة .

ت ع = تكلفة السهم العادي المملوك .

ن س د% = نسبة القرض في هيكل رأس المال .

ن س م% = نسبة السهم الممتازة في هيكل رأس المال .

ن س ع = نسبة السهم العادي في هيكل رأس المال .

وحتى يتم التوصل للتكاليف الكلية لرأس المال فيجب القيام بحساب التكاليف الفردية لمكوناته أي تكلفة القرض والأسهم الممتازة كما سيتبين فيما بعد .

### 3- استخدام نموذج المتوسط المرجح في حساب تكلفة رأس المال الحديثة

تشير المعادلة السابقة إلى حساب متوسط تكلفة رأس المال Average Cost of Capital ، وغني عن البيان أنه إذا قامت الشركة بتمويل مشروعات استثمارية جديدة من المصادر الداخلية (الإهلاك والأرباح المحتجزة) فإن متوسط تكلفة رأس المال تعتبر هي نقطة القطع السليمة Proper Cutoff Point أو معدل العائد المطلوب العائد المطلوب Hurdle Rate .

ولكن عندما تستخدم الشركة مصادر تمويل خارجية (مثل قرض جديد أو إصدار أسهم أخرى) فيجب أن يتم إدخال تكلفة التمويل الجديدة عند حساب تكلفة رأس المال ، وعندما يتم تضمين تكاليف التمويل الخارجية يعني ذلك أن

الشركة يجب أن تقوم بحساب تكلفة رأس المال الحدية **Marginal Cost of Capital** التي تعتبر هي نقطة القطع السليمة للمشروعات المقترحة الجديدة . وحتى يتم تحديد تكلفة رأس المال الحدية الشاملة باستخدام نموذج المتوسط المرجح يتم اتباع ثلاث خطوات : حيث يتم في الأولي تحديد تكلفة كل مكون فردي (القرض - والأسهم المملوكة سواء القديمة أم الجديدة) بعد ذلك يتم ضرب كل تكلفة بعد الضريبة في نسبة المكون في هيكل رأس المال ، وأخيرا يتم جمع التكاليف المرجحة للمكونات من أجل الحصول على تكلفة رأس المال الحدية الكلية .

ويشير المؤلف لنقطة هامة وهي أنه سوف يتم استخدام القيمة السوقية الجارية بدلا من القيم الدفترية **Book Values** والتي تعكس فقط القيم التاريخية ، وتعرف التكلفة الحدية للأموال بأنها تكلفة آخر جنية للأموال الجديدة ، ويلاحظ أنها تكلفة مرجحة أيضا ولكنها تكلفة الأموال الإضافية فقط ، والتكلفة الحدية هي التي يجب الاهتمام بها عن اتخاذ قرار الاستثمار حيث أن الشركة ستقبل المشروع المقترح إذا كان العائد مساو على الأقل التكلفة الحدية والعكس صحيح حيث سترفضه إذا قل العائد عن تكلفة الأموال الإضافية المطلوبة .

#### A- تكلفة رأس المال المفترض **Cost of Debt**

تتميز دراسة حساب تكلفة رأس المال المفترض بأنها أكثر ثباتا بصفة عامة بسبب مدفوعات الفائدة المعروفة والثابتة عن طريق الاتفاق بين الشركة ودائنيها ، وتعرف تكلفة الأموال المقترضة بأنه معدل العائد الذي يجب دفعه لجذب رأس مال جديد إلى المنشأة .

والتكلفة الصريحة **Explicit** للأموال المقترضة يمكن استنتاجها عن طريق التوصل لمعدل الخصم (ك) الذي يساوي الدخول الصافية للأموال

المقترضة المصدرة مع القيمة الحالية للفائدة زائد المدفوعات الرئيسية ، وبعد ذلك يتم تعديل التكلفة الصريحة التي تم الحصول عليها بالآثر الضريبي .  
وحيث أن الفائدة على القرض تعتبر نفقة قابلة للخصم ضريبيا ، من ثم يمكن التوصل لتكلفة الأموال المقترضة بعد الضريبة عن طريق المعادلة التالية .

$$د ب ص = د ق ص (1 - س ض) \quad \text{حيث أن}$$

د ب ص = عبارة عن تكلفة الأموال المقترضة بعد الضريبة ، د ب ص = تكلفة الدين قبل الضريبة .

س ص = معدل الضريبة الحدي ، ومن ثم فإذا حققت الشركة خسائر فسوف تكون تكلفة القرض بعد الضريبة مساوية لمعدل الفائدة .

على الرغم من ذلك فيري البعض أنه لا يجب أن يتم تعديل تكلفة الأموال المفترضة بالضرائب حيث أنه سبق وأن تم الاستفادة من ميزة القرض الضريبي في تكلفة الأموال المملوكة ، حيث أن التوزيعات تعتبر أعلى بمقدار التخفيض الضريبي نتيجة الفائدة .

وعندما تتضمن تكاليف الإصدار فيمكن تحديد التكاليف الحدية للمكونات المختلفة للأموال عن طريق المعادلة التالية ت د =  $\frac{ف (1 - س ض)}{س ق (1 - م)}$   
حيث أن

ت د = هي تكلفة القرض المحدد بعد الضريبة . ق س = القيمة السوقية للأموال المفترضة ، س ض = معدل الضريبة الحدي للشركة . ف = مقدار الفائدة بالجنية . م = تكلفة الإصدار كنسبة من القيمة السوقية .

ويعتبر العامل الأساسي في تحديد تكلفة الأموال المفترضة بالإضافة لمعدل الفائدة المقترح دفعها للمقرضين سنويا قيمة السند عند تاريخ الاستحقاق

أو قيمة بيع السند عند الإصدار مقارنة بقيمته الاسمية ، فعند إصدار سندات جديدة فإن تكاليف تلك الإصدارات تؤثر في تكلفة تلك الأموال ويمكن التوصل لتكلفة الأموال المقترضة بعد الأخذ في الاعتبار تكاليف إصدار Floatation Cost تلك القروض ، ويجب الإشارة إلى أن تكلفة الافتراض لا تمثل فقط في معدل الفائدة السنوية بل يجب الأخذ في الحسبان الفرق بين القيمة الاسمية للسند وسعر البيع الحالي له . ولذلك يمكن حساب تكلفة الأموال المقترضة طبقاً للمعادلة التالية :

$$(ت د) = \frac{(ف) + \{(ق س - ق ب) / ن\}}{(ق س + ق ب) / 2} \times 100$$

ت د = تكلفة الحصول على رأس المال المفترض الجديد ، ف = الفائدة السنوية المدفوعة بالجنية ، ق س = القيمة الاسمية للسند ، ن = عدد السنوات في تاريخ الاستحقاق ، ق ب = القيمة البيعية الحالية للسند (الدخول الصافية للسند). ومن المعروف أن التكلفة الكلية للأموال المقترضة تتضمن عنصرين : العائد الاسمي Nominal الذي يتوقف على مقدار الأوراق المالية المصدرة . عندما تباع قيمتها الاسمية ، والتكلفة الضمنية Implied أو العائد المضاف على الأموال المملوكة المطلوب الحفاظ على قيمتها السوقية من وجهة نظر مخاطر التمويل الإضافي . ويلاحظ في شكل (9/1) بأن العائد المطلوب على الأموال المملوكة يزيد من 10% إلى 16% بتكلفة أموال مقترضة ضمنية 6% ، ولذلك فمن وجهة نظر حاملي الأسهم المملوكة بأن تكلفة الأموال المقترضة هي عبارة عن المعدل الذي يتعين اكتسابه على الأصول المملوكة عن طريق الافتراض لتغطية صافي تكلفة الأموال المقترضة والعائد الإضافي على السهم العادي .

## B - تكلفة الأسهم العادية الجديدة Common Stock Equity

عند تحديد تكلفة الأسهم العادية يتم مواجهة صعوبات جديدة بخلاف التكاليف المتعلقة بالسندات أو الأسهم الممتازة ، حيث لا يتوقع حاملي الأسهم العادية أن يحصلوا على أي عائد ثابت محدد مسبقا لمشترياتهم للأسهم العادية، وتعرف تكلفة الأموال المملوكة بأنها الحد الأدنى لمعدل العائد الذي يجب أن تكسبه الشركة على الجزء من الاستثمارات الممول عن طريقها من أجل الحفاظ على السعر السوقي لأسهمها بدون تغيير ، هذا جدير بالذكر أنه يمكن حساب تكلفة الأموال المملوكة عن طريق منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي . والذي سيتعرض لها المؤلف فيما بعد .

وهناك رأيان يرتبطا بحساب تكلفة الأسهم العادية : حيث يري الأول بأن تلك التكلفة تتمثل في قيمة الأرباح المنتظر توزيعها سنويا بالنسبة لقيمة إصدار السهم مثله في ذلك الأسهم الممتازة وإن كان الفرق في ذلك يتمثل في أن معدل العائد يكون محدد مقدما في الحالة الأخيرة ، أما الرأي الثاني فيري أن معدل العائد المنتظر ليس هو العامل الوحيد لتشجيع المستثمر على المساهمة بأمواله بل يجب أن يؤخذ في الحسبان أيضا معدل النمو في هذه الأرباح في المستقبل ولاشك أنه سوف يؤثر بالتالي أيضا على القيمة السنوية للسهم ، ومن ثم فإذا أريد حساب تكلفة رأس المال للأسهم فيجب حساب مقدار الزيادة في قيمة الأسهم نتيجة نمو أرباح المشروع في المستقبل وإضافة الزيادة في القيمة على حاملي الأسهم ، وبالتالي تحسب معادلة تكلفة الأموال للأسهم العادة بواسطة التوزيعات النقدية للمنشأة بالإضافة لمعدل نموها على النحو التالي :

$$ت ع = \frac{ت و}{ق س} + ن$$



حيث أن :

ت ع = تكلفة السهم العادي      ت و = التوزيع السنوي للسهم

ق س = القيمة السوقية الحالية للسهم العادي      ن = معدل النمو السنوي للتوزيع

وتعتبر تلك المعادلة مفيدة في أنها تحسب كل من التوزيع النقدي للمنشأة بالإضافة لأرباحها المحتجزة ، حيث أن معدل النمو (م) يكون بديلا عن الأرباح المحتجزة ، وهذا يرجع إلى أن نمو المنشأة عادة وليس دائما يتعلق بالأرباح المحتجزة .

ومع ذلك فحيث أن التكلفة الحدية لرأس المال تمثل المقدار الذي يجب على الشركة أن تكسبه وتربحه على الدخول الصافية من الإصدارات الجديدة ، فمن الضروري أن يتم أخذ تكاليف الإصدار Flotation Costs بالنسبة للإصدارات الجديدة حيث أن تكاليف ترويج هذه الأسهم تزيد من تكلفتها ، وبذلك يمكن إعادة كتابة المعادلة السابقة على النحو التالي :

$$ت ع(ج) = ق س + \frac{ت و}{(ج - 1)} \quad \text{حيث أن}$$

ت ع(ج) = تكلفة الأسهم العادية الجديدة      ج = تكاليف إصدار الأسهم العادية

وكأسلوب بديل للمعادلة السابقة فيمكن النظر إلى تكلفة الأسهم العادية . على أنها تتكون من الفائدة على الاستثمار الخالي من المخاطر مثل العائد الذي يمكن الحصول عليه من السندات الحكومية بالإضافة إلى العلاوات Primums الخاصة بتعويض مقابل مخاطر التمويل والأعمال المرتبطة بذلك الاستثمار المقترح ، وسوف يشير المؤلف لذلك فيما بعد عن الحديث عند استخدام نموذج تسعير الأصل الرأسمالي .

### C - تكلفة الأسهم الممتازة Cost of Preferred Stock

ويتم حساب تكلفة الأسهم الممتازة بطريقة مماثلة لحساب تكلفة القرض ،  
وبنفس الطريقة فإن تلك التكلفة مثل تكلفة القرض تؤثر على المخاطر المالية  
Financial Risk . وإن كان القرض أكثر مخاطرة حيث أن عدم سداد القرض  
يؤدي لإفلاس الشركة ، ومن وجهة نظر حاملي الأسهم العادية فإن الأسهم  
الممتازة تعتبر ورقة مالية ذات أفضلية على فوائدهم ، وتعتبر تكلفة الأسهم  
الممتازة عبارة عن دالة لتوزيعها المحدد المذكور ، وحيث أنه ليس لها تاريخ  
استحقاق فيمكن التعبير عن تكلفة الأسهم الممتازة ببساطة بأنها التوزيعات  
النقدية السنوية مقسومة على سعر السوق الحالي للأسهم الممتازة الخاصة  
بالمنشأة ، ويمكن التعبير عن ذلك من خلال المعادلة التالية :

$$ت م = \frac{ت و}{ق س}$$

ت م = تكلفة الأسهم الممتازة      ت و = التوزيع السنوي للسهم الممتازة

ق س = القيمة السوقية للأسهم الجديدة

وكما كان الحال بالنسبة للأسهم العادية فيجب مراعاة تكاليف الإصدار  
بالنسبة للإصدارات الجديدة للأسهم الممتازة ، ومن ثم لابد من تعديل المعادلة  
السابقة على النحو التالي :-

$$ت م (ج) = \frac{ت و}{ق س (1 - ج)} \quad \text{حيث أن}$$

ت م (ج) = تكلفة الأسهم الممتازة الجديدة      ت و = التوزيع على الأسهم الجديدة

ق س = القيمة السوقية للأسهم الجديدة

ج = تكاليف الإصدار والتي يعبر عنه بنسبة من السعر السوقي

#### D - تكلفة الأرباح المحتجزة Cost of Retained Earnings

طبقاً لمنهجية نموذج المتوسط المرجح فليس من الضروري أن يتم حساب تكلفة منفصلة للأرباح المحتجزة من أرباح الشركة السابقة ، حيث أن تكلفة تلك الأموال قد تم تضمينها داخل تكلفة الأسهم العادية القائمة ، ومن ثم فإن الأرباح المحتجزة تعد غير ملائمة لحساب تكلفة رأس المال عند استخدام الترجيحات السوقية Market Weights ، حيث أن قيمة الأسهم العادية تشمل تلك الأرباح المحتجزة .

#### E - تكلفة الإهلاك Cost of Depreciation

وهناك مصادر أخرى للأموال يتم تقديمها عن طريق التدفقات النقدية المحتجزة مثل الإهلاك والمصاريف غير النقدية الأخرى ، والسؤال المطروح هو هل لتلك المصادر تكلفة منفصلة ؟ والإجابة هي بالقطع لا ، حيث أن تلك الأموال قد تم توفيرها أصلاً عن طريق خلطة المصادر التي سبق وأن ناقشنا المؤلف ، ولذلك فمن المعقول أن يفترض بأن تكلفة الأموال الخاصة بالإهلاك هي نفسها تكلفة رأس المال الشاملة ، ولذلك فليس من الضروري أن يتم حساب منفصل للتعامل مع الإهلاك ، أي يجب أن يتم تضمين الإهلاك عند حساب تكلفة رأس المال .

مثال : على استخدام نموذج المتوسط المرجح في حساب التكلفة الحدية لرأس المال

قامت شركة "مونت كارلو" بطرح رأس مال جديد يقدر بـ 500.000

على النحو التالي :

التزامات متداولة	20000	عند معدل 10% بالفترض عدم وجود تكلفة ترويج
قروض طويلة الأجل	80000	عند معدل 9% وتكلفة الترويج هي 3/4%
الأسهم الممتازة	50000	وتقدر تكلفة الترويج 2% ، ويبيع عنده 4 لكل سهم بتوزيع سنوي محدد بـ 3 جنية
الأسهم العادية	350000	تقدر تكلفة الترويج 10% والتوزيع هو 1 3/1 جنية لكل سهم ، ويبلغ السعر السوقي 50 جنية ومعدل النمو المتوقع 15%

المطلوب :

تحديد تكلفة رأس المال الحدية عن طريق استخدام نموذج المتوسط المرجح ، مع العلم بأن معدل الضريبة الحدي يبلغ 50% للشركة .

الحل :

يتم التوصل لتكلفة رأس المال الحدية باستخدام نموذج المتوسط المرجح على النحو التالي :

1- تحديد تكلفة كل مكون فردي من مكونات رأس المال :

$$\begin{aligned}
 & \text{تكاليف الالتزامات المتداولة} = \\
 & \text{ف (1 - س ص)} = \frac{(0.5 - 1) \left( \frac{10}{100} \times 20000 \right)}{20000} = \frac{1000}{20000} = 0.050 \text{ جنية} \\
 & \text{تكاليف القرض طويل الأجل بعد الضريبة} = \\
 & \text{ف (1 - س ص)} = \frac{(0.5 - 1) 7200}{79400} = \frac{36000}{79400} = 0.45 \text{ جنية} \\
 & \text{تكاليف الأسهم الممتازة} = \\
 & \text{س ق (1 - ج)} = \frac{3}{39.2} = \frac{3}{(0.02 - 1) 400} = 0.76 \text{ جنية} \\
 & \text{تكاليف الأسهم العادية} = \\
 & \text{ت ع} = \frac{3}{(0.10 - 1) 50} + 0.15 = \frac{3}{(ج - 1) ق س}
 \end{aligned}$$

$$0.180 = 0.150 + 0.33 = 0.15 + \frac{15}{450} =$$

2- يتم حساب التكلفة المرجحة لكل مكون بعد الضريبة ويتم الحصول

عليها عن طريق :-

ضرب كل تكلفة بعد الضريبة في نسبة المكون في هيكل رأس المال

(الأوزون السوقية) .

$$0.00200 = 0.04 \times 0.050 = \frac{20000}{500000} \times 0.050 = \text{الالتزامات الجارية}$$

$$0.00720 = 0.16 \times 0.45 = \frac{80000}{500000} \times 0.45 = \text{القروض طويلة الأجل}$$

$$0.00760 = 0.10 \times 0.076 = \frac{50000}{500000} \times 0.076 = \text{الأسهم الممتازة}$$

$$0.12600 = 0.70 \times 0.180 = \frac{350000}{500000} \times 0.180 = \text{السهم العاد الجديد}$$

$$0.14280 = \text{يتم جمع التكاليف المرجحة لكل المكونات من أجل الحصول على}$$

التكلفة الحدية لرأس المال

ومن ثم يمكن القول بأنه حسب منهجية نموذج المتوسط المرجح فإن تكلفة

رأس المال الحدية تبلغ تقريبا 14% .

#### 4- مزايا وعيوب استخدام نموذج المتوسط المرجح

1- يستخدم منهجية منطقية مباشرة ومعقولة لتحديد تكلفة رأس المال

الشاملة عن طريق جمع تكاليف المكونات لهيكل رأس المال ولذلك فمن

السهولة بمكان استخدامها وفهمها .

2- تركز وتستند تلك المنهجية على المكونات الفردية للقروض والأموال

المملوكة ، ومن ثم فهي تعكس كل عنصر في هيكل رأس المال ، ومن ثم

فسوف يتم ملاحظة أي تغييرات صغيرة في الهيكل عن طريق تغييرات صغيرة في تكلفة رأس المال الشاملة للشركة .

3- يوفر أسلوب المتوسط المرجح نقطة قطع منطقية Logical Cutoff Point (معدل عائد مطلوب) عندما تحقق الشركة أرباح طبيعية أي عندما تحقق مستوي عائد معقول على استثماراتها .

4- تثمر منهجية نموذج المتوسط المرجح عن نتائج معقولة إذا كانت نسبة الأموال المقترضة في الشركة طبيعية ومعقولة ، حيث أنه باستخدام الأموال المقترضة ورافعة تمويل قد يخفضان من نقطة القطع المطلوبة للحفاظ أو زيادة قيمة الشركة ، وبالرغم من ذلك فهناك حتى الآن جدال وخلاف علمي في المستوي الفكري الاقتصادي الإداري على ذلك الموضوع .

وبالرغم من المزايا السابقة فإن منهجية نموذج المتوسط المرجح تتعرض لعدد من المشاكل :

1- ينجم عن استخدام منهجية المتوسط المرجح مشكلة في غاية الخطورة تتمثل في أنه حين يقدم مقترحات استثمارية لشركتين متماثلتين ذا هيكل رأس مال مختلف ، فسوف يتم اتخاذ قرارات رفض وقبول مختلفة لنفس المقترحات الاستثمارية ، وغني عن القول أنه لا بد من قبول المقترح الاستثماري من جانب كافة المستثمرين إذا قدم عائد معقول بالنسبة لدرجة المخاطرة ، ولكن تتجاهل منهجية نموذج المتوسط المرجح تلك الحقيقة مما تعتبر نقطة ضعف خطيرة .

2- من الخطأ استخدام أسلوب المتوسط عندما يتم تحقيق أرباح منخفضة أي تحقق الشركة عائد منخفض ، حيث سوف يقدم ذلك الأسلوب نتيجة غير

دقيقة ، فإذا ما حققت الشركة عائد يبلغ 2% فليس ذلك معناه أن تقبل مشروعات ذات عائد 3% ، حيث معني ذلك أن حملة الأسهم العادية سيبحثون عن عوائد مرتفعة في مكان آخر ، وهكذا يمكن القول إذا لم تحقق الشركة أرباح بالمقارنة بالشركات الأخرى ، فإن منهجية المتوسط المرجح لتكلفة رأس المال سوف تكون ذو قيمة محدودة .

### 9/1/3 تحديد المعدل المطلوب باستخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي

#### 1 - مفهوم وافتراضات نموذج تسعير الأصل الرأسمالي

تغطي التكلفة الحدية لرأس المال مستوي المخاطر الذي تتعرض له الشركة بشكلها الكلي ، وعندما تستخدم تلك التكلفة (يتم التوصل إليها عن طريق نموذج المتوسط المرجح) كمعدل مطلوب للعائد **Hurdle Rate** عند اختيار المشروعات الاستثمارية - يلاحظ أنها لا تعكس مخاطر المشروع الجديد أو المشروعات الجديدة محل الدراسة .

وغني عن البيان ، فقد اقترحت عدة طرق تقليدية تستند على ضرورة التعديل مقابل درجة المخاطر الخاصة الملازمة لكل مشروع تحت الدراسة والتحليل ، ومن تلك الطرق أسلوب معدل الخصم المعدل بدرجات الخطر **Risk-Adjusted Discount Rate** ، ولكن عن طريق تطبيق تلك الطرق التقليدية بالرغم من ذلك يمكن أن تظهر مشكلة كبيرة تتمثل في أن التعديل مقابل تلك المخاطرة سوف يؤدي إلى زيادة تكلفة رأس المال للشركة ، وهذا يمكن أن ينشأ بسبب قبول مشروعات ذات طبيعة مخاطر أكبر من طبيعة مخاطر الشركة ومن ثم تزداد طبيعة مخاطر الشركة ، وإذا ما حدث ذلك

فيجب أن تزيد تكلفة رأس المال الحدية للشركة لتعكس المخاطر الجديدة لهيكل الشركة .

ومع ذلك فحتى إذا ما تم تطبيق الطرق التقليدية بشكل سليم ، فإن الشركة سوف تقبل أيضا مشروعات ذات طبيعة مخاطر أقل من المخاطر الشاملة للشركة ولا يحدث أثر الزيادة .

ويمكن للمؤلف القول بأن متوسط تكلفة رأس المال **Average Cost Capital** تمثل المعدل الاستراتيجي الذي تجتهد الشركة في أن تحصل على مجموع العملية ، فالإدارة قد تقبل مشروعات معينة ذات مستويات مرتفعة من الخطر والعائد وأخرى ذات مستويات منخفضة ولكن متوسط طبيعة المخاطر والعائد تقترب من الذي يتم تضمينه داخل التكلفة الحدية لرأس المال ، ولذلك يمكن استخدام نموذج تسعير الأصل **Capital Asset Pricing Model** في حساب المعدل المطلوب **Hurdle Rate** وتعديل المخاطر المرتبط بالمشروع محل التقييم ، حيث تربط منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي عوائد المشروع المتوقعة بدليل **Index** يمثل مقياس واسع للنشاط الاقتصادي .

ويمكن تعريف نموذج تسعير الأصل الرأسمالي بأنه أداة تحليلية تركز على عدة افتراضات محددة تقوم بتحديد معدل العائد المتوقع المرغوب لأي أصل أو مشروع استثماري عن طريق مساواة هذا المعدل بمعدل العائد الخالي من المخاطر زائد علاوة مخاطر السوق مضروبا في قيمة مقياس المخاطر المنتظمة لهذا الأصل (وهو ما يطلق عليه بمعامل بيتا **Beta Coefficient**) ، ولهذا فهو يعتبر إطارا عاما للتحليل تندمج فيه العلاقة بين المخاطر ومعدلات العائد .



مما سبق يتبين أن هناك عدد من الافتراضات لذلك الإطار الفكري لنموذج تسعير الأصل الرأسمالي وهي بإيجاز .

1- أن تكون هناك أسواق ذات كفاءة **Efficient Markets** وهي التي يتوافر فيها المعلومات عن المخاطر والعوائد المحتملة وتكون متاحة من معروفة لكافة المستثمرين .

2- أن يكون المستثمرين متجنبين المخاطر في الأسواق **Risk Aversion** . **In Efficient Markets**

3- أن تكون الأهداف الاستثمارية منطقية بمعنى توقع الحصول على أعلى عائد مقابل مستوى المخاطر المقبولة أو أقل مخاطر مقابل أي مستوى مرغوب للعائد **Rational Investment Goal** .

4- أن تكون الأصول ذات سيولة تامة ويمكن تجزئتها **Divisible and Liquid Assets** .

5- أن يكون معدل الإقراض بلا مخاطرة **Riskless Borrowing Rate** .

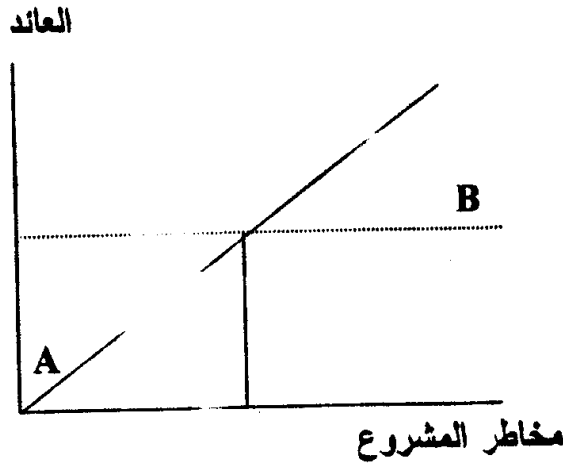
6- ليس هناك أي ضرائب أو تكاليف **No Taxes or Costs** .

7- ليس هناك أي احتمال للإفلاس **No Chance of Bankruptcy** .

ويمكن قياس معدل العائد المطلوب **Required Rate of Return** باستخدام نموذج الأصل الرأسمالي بسبب القصور العام للتكلفة الحدية لرأس المال - ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل رقم (9/3) .

### شكل رقم (9/3)

#### معدل العائد المطلوب



يتبين من الشكل السابق مدى تصور التكلفة الحدية لرأس المال كما تم حسابها باستخدام نموذج المتوسط المرجح ، حيث أن تلك التكلفة لا تسمح بوجود مستويات مختلفة لمخاطر المشروعات ، ويبين أيضا أن خط السوق الرأسمالي **Capital Market** يحدد معدلات عائد مطلوبة ملائمة للاستثمارات ذات الدرجات المختلفة من المخاطر ، حيث يتضح أن المشروع (A) سوف يرفض ويتم قبول المشروع (B) حسب منهجية نموذج المتوسط المرجح ، بينما عن طريق خط السوق الرأسمالي والذي يقيس بدقة علاقة المخاطر والعائد السوقي يتبين أن المشروع (A) سوف يقبل في حين أن المشروع (B) يرفض بالرغم أن المشروع (A) تحت التكلفة الحدية لرأس المال .

2- تحديد معدل العائد المطلوب طبقاً لمنهجية نموذج الأصل الرأسمال  
حيث يتم تحديد معدل العائد المطلوب وفقاً لتلك المنهجية طبقاً لمعادلة  
التالية :

$$ع ط \cdot = ع خ + \overline{(ع س) - ع خ} \cdot ب$$

حيث أن ع ط = معدل العائد المطلوب من المشروع الاستثماري

المقترح

ع خ = معدل عائد خالي من المخاطر

$\overline{(ع س)}$  = العائد المتوقع على الدليل السوقي

ب = معامل بيتا (المخاطر المنتظمة) للمشروع المقترح وهي =  
تغاير { ع \* ، ع س }  
$$\frac{Q^2 س}{Q^2 س}$$

حيث أن :

ع = العائد المتوقع للمشروع

ع س = العادي المتوقع من الدليل السوقي

$Q^2 س$  = تباين الدليل السوقي

ويمكن للمؤلف توضيح كيفية الحصول على معدل العائد المطلوب من

خلال منهجية تسعير الأصل الرأسمالي عن طريق المثال التالي :

مثال :

يبين جدول (9/4) أن هناك أربعة مشروعات تدرسه شركة ما ، وكانت  
عوائدهم وعائد الدليل السوقي (ع س ، ع أ ، ع ب ، ع ج ، ع د) مع حالات  
الطبيعة المختلفة (ط) واحتمالاتها (ح) مبيّنة في الجدول ، ويمكن الحصول

على تلك التقديرات من خلال البيانات التاريخية أو عن طريق استخدام منهجية المحاكاة .

جدول رقم (9/4)

حالات الطبيعة	ح	ع س	ع أ	ع ب	ع د	ع هـ
ط 1	0.20	%20	%15	%40	%15	%10
ط 2	0.50	%30	%20	%30	%40	%15
ط 3	0.20	%20	%13	صفر%	صفر%	%6 -
ط 4	0.10	%10	%3	%30 -	صفر%	%3 -
	1000					

وبافتراض أن المعدل الخالي من المخاطر هو 8% ، فالمطلوب هو تحديد المعدل المطلوب باستخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي ، ومن ثم تقييم أو اختيار أفضل مشروع من الأربعة .

أولا : يتم حساب معدل العائد للدليل السوقي المتوقع ، والتباين والانحراف المعياري للعائد السوقي كما يلي :

جدول رقم (9/5)

حالات الطبيعة	ح	ع س	ع س × ح	ع س - (ع س) <sup>2</sup>	ع س - (ع س) <sup>2</sup>	ع س - (ع س) <sup>2</sup> × ح
ط 1	0.20	0.20	0.040	0.002 -	0.000004	0.0000008
ط 2	0.50	0.30	0.150	0.098 +	0.009604	0.0048020
ط 3	0.20	0.06	0.120	0.142 -	0.020164	0.0040328
ط 4	0.10	صفر	صفر	0.202 -	0.040804	0.0040804
		ع س	0.202		Q <sup>2</sup> س -	0.0129160
ومن جدول (9/5) يتبين أن العائد المتوقع على الدليل						
					Q <sup>2</sup> س -	0.1136485

السوقي يبلغ 202% بانحراف معياري يبلغ 11.36% .

ثانيا : يتم حساب معدلات العوائد المتوقعة والتغيرات الخاصة  
بالمشروعات الاستثمارية الأربعة كما يلي :

جدول (9/6)

حالات الطبيعة	ح	ع	ع × ح	$\frac{(\uparrow)}{(\uparrow) - 12}$	$\frac{(\uparrow)}{12 - 3}$	(أ) × (س)	ح × (أ) × (س)
ط 1	0.20	0.15	0.030	- 0.009	- 0.002	- 0.000018	- 0.0000036
ط 2	0.50	0.20	0.100	+ 0.041	+ 0.098	+ 0.004018	+ 0.002009
ط 3	0.20	0.13	0.026	- 0.029	- 0.0142	+ 0.004118	+ 0.0008236
ط 4	0.10	0.03	0.003	- 0.129	- 0.202	+ 0.026058	+ 0.0026058
		(ع أ)	0.159	تغيرات	(ع ، ع)	0.005442+	

وبنفس الطريقة يتم الحصول على معدلات العائد والتغير الخاص  
بالاستثمارات ب ، ح ، د ،

$$(ع ب) = 0.20 \quad \text{تغيرات (ع ب ، ع س)} = - 0.02062$$

$$+(ع ح) = 0.23 \quad \text{تغيرات (ع ح ، ع س)} = - 0.019543$$

$$(ع د) = 0.08 \quad \text{تغيرات (ع د ، ع س)} = - 0.00962$$

ثالثا : يتم حساب معامل المخاطر المنتظمة Systemtic Risk أو معامل

بيتا Coefficient Beta وذلك عن طريق المعادلة التالية : -

$$م ب = \frac{\text{تغيرات } \{ع ، ع س\}}{Q^2 س} \quad \text{حيث أن تغيرات (ع 5 ، ع س) = التغيرات}$$

Covariance بين العوائد على مشروع معين والعوائد على الدليل السوقي

$$6 س^2 = \text{تباين الدليل السوقي}$$

معامل المخاطر المنتظمة أو معاملات بيتا للمشروعات الاستثمارية

الأربعة

$$م ب أ = \frac{0.005442 +}{0.012916} = 0.421$$

$$م ب ب = \frac{0.0206}{0.01916} = 1.596$$

$$م ب ج = \frac{0.019543}{0.01916} = 1.513$$

$$م ب د = \frac{0.00962}{0.012916} = 0.745$$

رابعاً : يتم حساب معدل العائد المطلوب للمشروعات الاستثمارية :  
وبناء على المدخلات السابقة ، يمكن حساب معدل العائد المطلوب  
باستخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي ، ويتم ذلك لكل مشروع عن  
طريق المعادلة التالية :

$$ع ط = ع + ع + [ (ع س) - ع ] ب .$$

حيث أن :-

ع ط = عبارة عن العائد المطلوب من المشروع الاستثماري المقترح .

ع = معدل عائد خالي من المخاطر .

(ع س) = العائد المتوقع على الدليل السوقي .

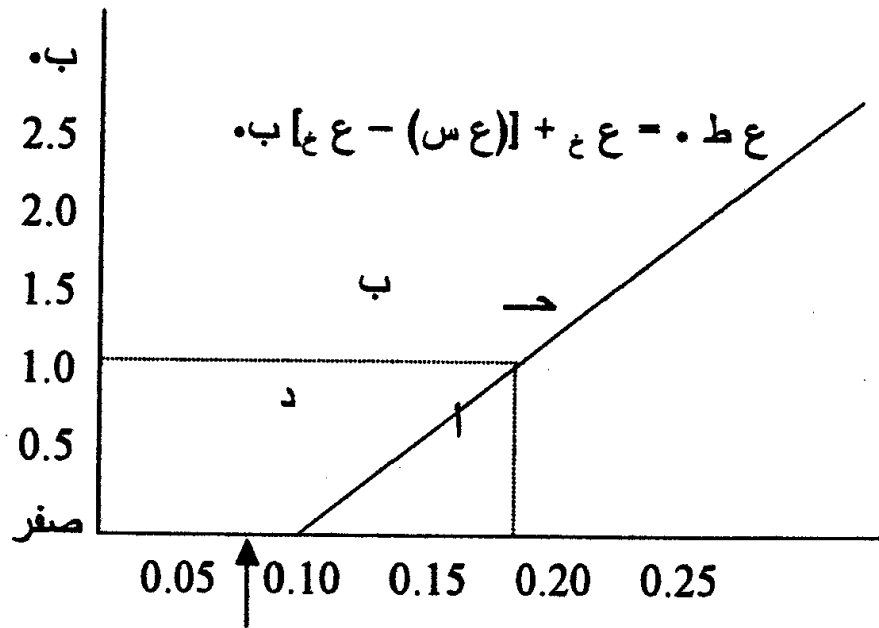
$$ب = معامل بيتا للمشروع المقترح \frac{\text{تغاير } \{ع ، ع س\}}{Q^2 س}$$

ويمكن حساب العائد المطلوب للمشروعات الاستثمارية الأربعة (بافتراض

أن ع = 8%)

ع ط	ع	(العائد المتوقع)
ع ط م =	0.421 (0.08 - 0.202) + 0.08	%13.14
ع ط ب =	1.596 (0.08 - 0.202) + 0.08	%27.47
ع ط ج =	1.513 (0.08 - 0.202) + 0.08	%26.46
ع ط د =	0.745 (0.08 - 0.202) + 0.08	%17.09
		%15.9
		%20
		%23
		%8

خامسا : يتم تقييم المشروعات الاستثمارية المقترحة باستخدام الخط السوقي للورقة المالية Security Market Line ، أو السعر السوقي لخط المخاطر Market Price of Risk Line وحسب منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي فإن المشروع (A) هو الذي يتم قبوله فقط حيث يزيد عائدة المتوقع عن العائد المطلوب له . ويمكن توضيح ذلك على الرسم البياني :



وبناء على الشكل السابق فسوف يتم اختيار المشروع (A) فقط حيث أنه يقع تحت خط الورقة المالية السوقية (السعر السوقي لخط المخاطر) ، بمعنى أنه يشير إلى أنه يقدم معدل عائد كافٍ للتعويض مقابل مخاطرة ، أما المشروعات الاستثمارية الأخرى تقع فوق ذلك الخط ، حيث أن عوائدهم ليست كافية لتغطية المخاطر السوقية .

3- تحديد تكلفة الأسهم العادية عن طريق منهجية نموذج الأصل الرأسمالي بالإضافة لما سبق فإن نموذج تسعير الأصل الرأسمالي يقدم أسلوب بديل لتقدير تكلفة رأس المال المملوك للشركة Cost of Equity Capital ، فإذا ما

تم التعرف على قيمة بيتا للشركة بمعنى المخاطر المنتظمة لها . من ثم يمكن تحديد تكلفة الأسهم العادية باستخدام تلك المعادلة :

$$ت ع - [ ع خ + (ع س) - ع خ ] ب *$$

ويمكن استخدام تلك المعادلة لتحديد تكلفة الأسهم العادية بدلا من نموذج تقييم التوزيع والذي سبق وإن أشار لحسابه المؤلف فيما سبق .

#### 4- مشاكل استخدام نموذج تسعير الأصل الرأسمالي

1- يتوقف نجاح استخدام منهجية ذلك النموذج في التطبيق العملي على ثبات قيمة بيتا *Stability of Beta* ، وقد أوضحت الدراسة الميدانية عدم ثبات قيمة بيتا أو المخاطر المنتظمة عندما يتم استخدام بضع فترات زمنية في الحساب . ولكن يميل التباين في بيتا للإنخفاض عندما تزيد عدد الفترات الزمنية .

2- على المستوي النظري يعتبر استخدام منهجية نموذج تسعير الأصل الرأسمالي في حساب معدل العائد المطلوب سليما ، ولكن عند التطبيق يعتبر استخدامه في حساب معدل العائد المطلوب صعبا وذلك بسبب مشاكل القياس *Measurement Problems* ، وتكمن الصعوبة الأساسية في تحديد العلاقة بين العوائد السوقية وعوائد المشروع .

#### 9/2 تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل علاقات الارتباطات بين التدفقات

##### النقدية باستخدام تحليل المخاطر

##### مقدمة

لاشك أن التخطيط عملية ترتبط بالمستقبل ، وبالتالي لا يمكن أن تكون هذه العملية تامة أو حقيقية ، إلا أنه باستخدام النماذج الرياضية والمحاكاة



المعتمدين على الحاسب الإلكتروني - يصبح بالإمكان الحصول على صورة أكثر وضوحاً للظروف المستقبلية الغير مؤكدة .

ولاشك أن تحليل المخاطر Risk Analysis هو عبارة عن أسلوب علمي يستخدم في مرحلة تقييم المشروع للدلالة على مشكلاته المستقبلية ذات التأثير المباشر على قيمته الاقتصادية المالية وتكلفته المبدئية والمعايير الاقتصادية المستخدمة لقياس ربحيته ، ويتبع تحليل المخاطر أسلوب منظماً وشاملاً لدراسة كافة مراحل المشروع بالعناصر المؤثرة فيه وفيها تتحدد الاستراتيجية الشاملة لإدارة المشروع ، ويتلخص أسلوب إدارة المخاطر في البحث عن عناصر المخاطرة أي تحديدها ، وقياس تلك المخاطر بالإضافة إلى التعامل مع المخاطر عن طريق تجنبها أو تقليل تأثيرها .

ولإجراء تحليل القرار المتضمن عناصر مستقبلية توضع المشكلة في تعبير احتمالي Probabilistic Terms يستخدم متوالية لقيم مختارة بالتقييم يمكن التحقق من أي من لأي من عناصر المخاطر بدلا من تحديد قيمة واحدة للعنصر ، أما مدى احتمال حدوث كل قيمة من تلك المتوالية فإنها توضع أيضا في شكل توزيع احتمالي .

يهتم هذا الجزء بتقييم المشروعات الاستثمارية في ظل علاقات الارتباط أو الاستقلال التي توجد بين التدفقات النقدية المكونة لقيمة المشروع ، يتم إجراء ذلك التقييم باستخدام التوزيعات الاحتمالية لمكافئ التأكد أو معدل الخصم المعدل بالمخاطر بالإضافة إلى استخدام أسلوب شجرة القرار ، وأخيرا استخدام ميكانيكية المحاكاة .

## 9/2/1 إمكانية التغير في التوزيعات الاحتمالية لكافئ التأكد ومعدل الخصم

### المعدل بالمخاطر

## 9/2/1/1 مقارنة بين طريقتي كافئ التأكد ومعدل الخصم المعدل بالمخاطر

يتعرض استخدام طريقة معدل الخصم المعدل بالمخاطر إلى انتقادين رئيسيين هما :

1- أن طريقة معدل الخصم المعدل بالمخاطر لا تقوم بفحص المخاطر المرتبطة بكل مشروع ، كما لا تقوم بدراسة التغيرات في المخاطر خلال حياته المفيدة ، حيث تعتمد فقط على تجميع المشروعات فقط على حسب أنواع المخاطر العامة المرتبطة بها ، فتلك الطريقة تطبق نفس معدل الخصم وعلاوة المخاطر خلال الحياة الإجمالية للمشروع .

في حين تتطلب طريقة كافئ التأكد الفحص الفردي للمشروعات في كل فترة زمنية حيث أن المخاطر المرتبطة بالمشروع محل الدراسة قد تتغير خلال حياته المقدرة .

وفي حقيقة الأمر فإن عدم التأكد المحيط بالاستثمار يمكن أن يتركز فقط في بضعة سنوات من حياة المشروع ، ومتى تم التخفيف من مشكلة عدم التأكد تكون لكافة السنوات المستقبلية مستوي مخاطر أكثر اعتدالا .

2- ترتبط تعديلات المخاطر جزئيتين من عملية الخصم ، أولهما العائد الخالي من المخاطر لأخذ عنصر الوقت في الحسبان بالإضافة إلى علاوة المخاطر ، وقد يشير استخدام معدل خصم ثابت مرتفع خلال المشروع المفيدة الكلية إلى أن مخاطر هذا المشروع تتزايد بمرور الوقت ، الفرق بين القيمة

الحالية للتدفقات النقدية المخصومة عند معدل عائد خالي من المخاطر والقيمة الحالية لنفس التدفقات النقدية عند خصمها عند معدل خصم معدل بالمخاطر يتزايد بشكل أسي بمرور الزمن ، ويمكن شرح تلك العملية عن طريق المثال التالي :

مثال :

تقوم أحد المنشآت بدراسة مشروع استثماري يتكلف 10000 جنية ، ويتمثل عمره الاقتصادي 12 سنة ، كما تبلغ التدفقات النقدية الداخلة المتوقعة 1800 جنية سنويا ، ويبلغ معدل العائد الخالي من المخاطر 7% ، في حين تبلغ تكلفة رأس مال الشركة بمعدل 10% ، في حين يتمثل معدل الخصم المطبق على ذلك المشروع 15% (والذي يتمثل في استثمار جديد من النوع الأول) ، وتتوقع إدارة المنشأة أن تشتت العوائد بعد السنة الخامسة سوف يكون ثابتا نسبيا ، ولذلك فسوف يتم تطبيق معاملات مكافئ التأكد سائلة الإشارة بالنسبة للفترة الأربعة الأولى وبعد ذلك 0.75 .

المطلوب :

تحديد صافي القيمة الحالية للمشروع باستخدام كل من طريقتي معدل الخصم المعدل بالمخاطر ومكافئ التأكد مع المقارنة بينهما .

الحل

1- استخدام طريقة معدل الخصم المعدل بالمخاطر :

السنة	$R_t^-$	معامل الخصم عند 15%	القيمة الحالية
صفر	- 10000 ج	1	10000 -
1-12	1800	5.420619	9757
			RAR = 243 ج

## 2- استخدام طريقة مكافئ التأكد :

السنة	$\bar{R}$	$OC_t$	$OC_t \bar{R}_t$	معامل الخصم عند 7%	$OC_t R_t$ المخصومة
صفر	10000 -	1	10000 -	1	10000 -
1	1800	0.92	1656	0.934579	1548
2	1800	0.88	1584	0.873439	1384
3	1800	0.85	1530	0.816298	1249
4	1800	0.80	1440	0.762895	1099
12-5	1800	0.75	1350	4.555475	6150
					1430 - CE

لا شك أن الحليين السابقين الناتجين من استخدام طريقتي معدل الخصم المعدل بالمخاطر ومكافئ التأكد يفسران النتائج المتناقضة لاستخدام كلا من الطريقتين ، فالمشروع سوف يتم رفضه باستخدام طريقة معدل الخصم بالمخاطر ، إلا أنه قد يتم قبوله عند استخدام طريقة مكافئ التأكد . هذا ويمكن إلقاء الضوء على الفرق بينهما عن طريق التطلع للجدول التالي الذي يقوم بمقارنة التدفقات النقدية المخصومة باستخدام طريقة معامل التأكد ومعدل الخصم المعدل بالمخاطر (15%) وتكلفة رأس المال عند (10%).

السنة	$OC_t R_t$	$R$ عند 15%	$R_t$ عند 10%
صفر	10000 -	10000 -	10000 -
1	1548	1565	1636
2	1384	1361	1488
3	1249	1184	1352
4	1099	1029	1229
5	963	895	1118
6	900	778	1016
7	841	677	924
8	786	588	840
9	734	512	763
10	686	445	694
11	641	387	631
12	599	336	574
	CE	243 - RAR	ص في ح - 2265

يوضح الجدول السابق قيمة التدفقات النقدية باستخدام كل من المداخل الثلاثة ، فإذا ما كانت معاملات مكافئ التأكد عبارة عن تعديل دقيق للمخاطر لذلك المشروع ، فإنه يمكن أن يتضح أن استخدام معدل خصم معدل بالمخاطر وثابت عند 15% مبالغاً في التعويض مقابل المخاطر المحيطة بالمشروع في كل سنة باستثناء السنة الأولى (حيث أن القيمة الحالية لقيم  $OC_t$  و  $R_t$ ).

ويلاحظ أن الفرق بين تلك القيم الحالية يعد صغيراً بواقع 23 ج في السنة الثانية وكبيراً بمقدار 263 ج في السنة الثانية عشر .

كما يجب التركيز على أن طريقة معدل الخصم المعدل بالمخاطر عند استخدام معدل خصم ثابت تفترض أن مخاطر المشروع تزداد بمرور الزمن ، وفي الحقيقة فإنها تكبر عند معدل أسي خلال الزمن بسبب عملية الخصم المركب المرتبطة بمعاملات الخصم (حيث أن معاملات الخصم تعتبر تعديل مقلوب لمعاملات الفائدة المركبة) ، مع ذلك فإذا كانت معاملات مكافئ التأكد تعتبر تعديل دقيق للمخاطر لذلك المشروع ، من ثم فإن المخاطر تكون ثابتة في السنوات 5 - 12 (كما تم إثباتها عن طريق المعامل الثابت  $OC_t$  عند 0.75) ، بدلاً من التزايد الأسي كما تم افتراضه بواسطة طريق معدل الخصم المعدل بالمخاطر .

أخيراً يجب الذكر أنه عن طريق مقارنة الأعمدة (1 ، 2 ، 3) بالنسبة للسنوات العشرة الأولى من حياة المشروع ، فإن المشروع يكون أكثر مخاطرة من المنشأة بوجه عام (حيث أن القيم الحالية باستخدام تكلفة رأس المال تكون أعلى من القيم المخصومة  $R_t$  و  $OC_t$  إلا أنه بالنسبة للسنتين الأخيرتين فإن المشروع يكون أقل مخاطرة من المنشأة ككل (حيث في السنتين الحادية

عشر والثانية عشر فإن القيم المخصصة  $R_i$  ،  $OC_i$  تكون أعلى من القيم الحالية باستخدام تكلفة رأس المال) ، مع ذلك فإن بدراسة الحياة الكاملة للمشروع ، فإنه يكون أكثر مخاطرة من المنشأة ككل ، حيث أن  $\overline{CE}$  تكون أقل من صافي القيمة الحالية التي يتم إيجادها باستخدام معدل خصم الملائم لمشروعات متوسطة المخاطرة للمنشأة (تكلفة رأس المال عند 10%).

## 2/1/2/9 احتمال التغير في التوزيعات الاحتمالية في ظل علاقات الارتباط بين

### التدفقات النقدية

لا شك أن التوزيع الاحتمالي لكل مشروع استثماري يمثل مجتمعا إحصائيا أو حتى يمكن أن تكون المقارنة بين مجتمعين سليمة فيجب أن تؤخذ في الحسبان معالم ذلك التوزيع وهما متوسط المجتمع Mean ومقياس التشتت على سبيل المثال الانحراف المعياري Standard deviation ، وقد بين المؤلف فيما سبق أن أي معيار يمكن استخدامه لتقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف عدم التأكد - حالة الجهل الجزئي لا بد أن يقوم بدراسة العائد مع الخطر ، أي دراسة المتوسط والانحراف المعياري للتوزيع الاحتمالي الذي يعبر عن التدفقات النقدية للمشروع .

ومن ثم فإن الصورة المركبة لجانبية وقبول المشروع الاستثماري خلال حياته بصفة عامة يتم تحديدها عن طريق التوزيع الاحتمالي بواسطة المقياسين الإحصائيين وهما القيمة المتوقعة لمكافئ التأكد (ك) والقيمة المتوقعة لمعدل الخصم المعدل (ر) علاوة على الانحراف المعياري لكل منهما (صك) ، (صر) ، وقد بين الباحث سابقا كيف يتم تحديد القيم المتوقعة لكل من المعيارين ،

ويبقى للمؤلف أن يوضح كيفية تحديد والتوصل للانحراف المعياري لكل منهم وكيف يمكن استخدام تلك المقاييس في تحديد مدى قبول المشروع الاستثماري. وتتمثل بيانات المدخلات **Input Data** التي سيتم استخدامها الباحث في تحديد الانحراف المعياري لمكافئ التأكد ومعدل الخصم المعدل تتمثل في :-

- الانحرافات المعيارية للتوزيع الاحتمالي للتدفقات النقدية الداخلة السنوية .
- درجة الارتباط **Degree of correlation** بين توزيعات التدفق النقدي خلال حياة المشروع وتلعب تلك الناحية دورا هاما (الارتباط الزمني بين توزيعات التدفق النقدي) في تحديد أهمية وحجم الانحراف المعياري كمكافئ التأكد أو معدل الخصم المعدل حيث يمكن لعلاقات الارتباط والتداخل **Interrelationship** أن تزيد أو تخفض المخاطر ، وهناك عدة أنواع علاقات من الارتباط **Inter dependence** بين التدفقات النقدية .

**A- افتراض استقلال التدفقات النقدية الداخلة Independent cash Inflows**  
وفي ظل ذلك الافتراض تكون التدفقات النقدية مستقلة تماما خلال حياة المشروع ، بمعنى أن التدفقات النقدية خلال السنوات المتعاقبة ليس بينها ارتباط (بمعنى عدم وجود علاقة عشوائية بين تلك التدفقات) ، وقد يحدث ذلك الفرض في الأسواق المرتفعة التنافس التي تخلو من الأسماء التجارية والإعلان ، حيث تشكل القوى الخارجية **Exogenous Forces** طلب السوق ، وبافتراض الاستقلال الزمني للتدفقات النقدية فيمكن حساب التباين عن طريق المعادلة التالية :

$$\sigma^2 \text{ أو } \sigma^2 = \sum_{i=1}^n \frac{\sigma_i^2}{(1+r)^{2i}}$$

ومن ثم يمكن الحصول على الانحراف بأخذ الجذر التربيعي للمعادلة السابقة.

## B - افتراض وجود ارتباط تام وكامل بين التدفقات النقدية

### Perfectly correlated cash flows

وفي ظل ذلك الافتراض أي حالة وجود الارتباط الكامل فإنه إذا ما تم معرفة نتيجة التدفق النقدي الداخل للسنة الأولى ، فإنه يتم تحديد كافة التدفقات النقدية الداخلة المتتالية مقدما حيث ستكون كثيرا من انحرافات المعيارية أعلى وأسفل متوسطاتها النسبية كما كان التدفق النقدي الداخل للسنة الأولى ، وتوجد مثل تلك العلاقة بين التدفقات النقدية الداخلة في الأسواق الاحتكارية المتنافسة المليئة بأسماء الجودة والضغط الإعلاني ، والدخول المحدد بالسوق Limited entry وبطبيعة الحال فإن التغير Variability الموجود هنا سيكون أكبر من ذلك الموجود في ظل الافتراض الأول ، ويرجع ذلك لميول تكثيف الخطر للارتباط الإيجابي الذي ينجم عن نقص المتغيرات المقابلة أعلى وأسفل المتوسطات خلال حياة المشروع الموجودة في حالة التدفقات النقدية المستقلة ، وفي تلك الحالة ستكون المعادلة :

$$\sigma^2_k , \sigma^2_r = \left[ \sum_{t=0}^n \frac{\sigma^2}{(1+r)^t} \right]$$

وتتمثل ردود الفعل الطبيعية للإدارة في حساب الانحراف المعياري في ظل الافتراضات المختلفة في :

- كيف يمكن تحديد درجة الارتباط بين التدفقات النقدية بدقة ؟
- كيف يمكن أن يستخدم الانحراف المعياري كمكافئ التأكد من في المساعدة في تقييم المشروع الاستثماري ؟
- وفي الواقع أنه من الصعوبة بمكان تقدير درجة الارتباط الزمني Intemporal correlation من توزيع التدفق النقدي الداخل ، ولكن لبعض التسهيل



فإنه يمكن القول بصفة عامة بأن الانحراف المعياري كمكافئ التأكيد (تك) سوف تأخذ قيمتها العظمى عندما توجد حالة الارتباط الكامل من توزيعات التدفق النقدي الداخل ، علاوة على أنه يمكن التوصل إلى قيمة معتدلة لحد ما للانحراف المعياري لمكافئ التأكيد عند افتراض أن التدفقات النقدية مستقلة تماما (الارتباط = صفر) .

والسؤال الذي قد يتبادر للأذهان هو أي من المشروعين يقابل معايير الشركة الخاصة بالقبول ، والمفاضلة ستتوقف بطبيعة الحال على دالة منفعة الشركة التي تحدد هرمية الأهداف ، وتفصيلات المخاطر والمواقف تجاه بدائل المخاطر والعائد Risk-Return trade offs .

ويمكن القول بأن المشروع الذي سيرجح عن الآخر هو الذي يتميز بتقديم قيمة متوقعة أعلى وانحراف معياري أقل لمعامل التأكيد ، ولا شك أن المقاييس التي تم حسابها في الجزء الثالث بالإضافة للاحتتمالات المحسوبة في الجزء الرابع في ظل الافتراضين سوف تقدم بيانات المدخلات المناسبة التي تساعد الإدارة على المفاضلة أو ترتيب المشروعين ، وبالتالي تقرر أي منهم يجب أن يتم قبوله وهو يتوقف بطبيعة الحال على دالة منفعة الشركة .

#### C - الافتراض الثالث - حالة الارتباط الغير كامل

يلاحظ أن أغلب التدفقات النقدية للمشروع تقع بوجه عام بين الافتراضين السابقين (وجود ارتباط معتدل moderate correlation) مثل حالة التدفقات الشرطية Conditional ، حيث تتوقف القيمة المتوقعة لصافي القيمة الحالية في فترة معينة على ما يحدث في الفترة السابقة مباشرة ، وبالإضافة إلى المعادلات السابقة التي تصف الافتراضين (الاستقلال - الارتباط الكامل) فقد اشتق Hillier معادلة للانحراف المعياري يمكن أن تطبق لحساب الانحراف

المعياري لقيمة مكافئ التأكد حيث يتميز المشروع الاستثماري بمزيج من التدفقات تدفقات مستقلة وأخرى غير مستقلة ، ويرى Hillier بأن التدفقات النقدية المبدئية وكذلك تكاليف الإنتاج السنوية يمكن اعتبارها من التدفقات المستقلة لعدم وجود علاقة ارتباط بينها ، بينما التدفقات النقدية الخاصة بإيرادات المبيعات والتكاليف التسويقية يجب اعتبارها تدفقات غير مستقلة لوجود علاقات ارتباط كامل بينها .

وغالبا ما يتم مواجهة بعض الصعوبات في استخدام المعادلة التي اقترحها Hillier خصوصا في التمييز بين التدفقات المستقلة وغير المستقلة ، كذلك فإن الطريقة التي اقترحها لا تقضي على كل هذه الصعوبات فمثلا يصعب القول بأن تكاليف الإنتاج مستقلة تماما ذلك لأنها مرتبطة في معظم الأحيان بحجم المبيعات ، وحيث أنه يفترض وجود علاقة ارتباط كامل بين إيرادات المبيعات من فترة لأخرى فإن تكاليف الإنتاج أيضا ليست مستقلة تماما من فترة لأخرى.

علاوة على أنه نظرا لأن تلك المعادلة الخاصة بالانحراف المعياري تعتبر في غاية التعقيد ، لذلك فقد تم التوصية باستخدام منهجية أسلوب شجرة القرارات كطريقة للتعامل مع تلك المشكلة .

ويجب أن يلاحظ أنها ستقل كلما قلت درجة الارتباط وسيكون الانحراف المعياري مساويا صفرا إذا ما تم افتراض أن التدفقات النقدية بينها ارتباط كامل بالسلب خلال حياة المشروع .

ومن ثم يقترح أن يتم استخدام الانحراف المعياري لمكافئ التأكد في تقييم المشروعات الاستثمارية بالارتباط مع تحليل الحساسية Sensitivity Analysis عن طريق الخطوات التالية :-

1- يجب أن يتم حساب الانحراف المعياري لمكافئ التأكد في ظل الافتراضين السابقين أي الاستقلال والارتباط الكامل .

2- يجب أن يتم تقييم خصائص العائد والخطر في ظل كلا الافتراضين .

3- يجب على الشركة بناء على منحنى المنفعة وأفضل تقدير للارتباط الزمني أن ترفض أو تقبل المقترح الاستثماري .

وتحدد الخطوتين (2) ، (3) الإجابة على السؤال الثاني المطروح وهو كيفية تقييم المشروع الاستثماري باستخدام الانحراف المعياري لمكافئ التأكد ، وبلا شك أنه إذا ما تم افتراض أن توزيع التدفق النقدي الداخل سنوياً ذو توزيع طبيعي Normal تقريباً من ثم فإن نظرية الحد المركزية Central limit theory يمكن أن تخبر بما إذا كان توزيع مكافئ التأكد سيكون طبيعي أو تقريباً طبيعي مع المتوسط أو الانحراف المعياري لمكافئ التأكد .

وكما سبق وأن ذكر المؤلف يمكن استخدام التوزيع الطبيعي لعمل قوائم احتمالية بشأن قيمة مكافئ التأكد ( و.م  $\frac{Q-Q_0}{\sigma}$  ) ومثل تلك القيم الاحتمالية ستكون مفيدة للشركة من أجل تقييم أو المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية ، ويتم تحديد القرار النهائي الخاص بقبول المشروع عن طريق تحديد دالة منفعة الشركة الخاصة بترتيب مدى جاذبية المشروع على أساس معلومات المخاطر والعائد والتي تم توضيحها بأعلى .

ويمكن مقارنة أو المفاضلة بين مشروعين باستخدام مكافئ التأكد على

النحو التالي :

مثال :

شركة لديها مشروعين A ، B ويتكلف المشروع A ، B 200 ج ، 300 ج على التوالي ، وتتمثل التوزيعات الاحتمالية الخاصة بالتدفقات النقدية الداخلة لكلا المشروعين على النحو التالي :

النتيجة	الفترة الأولى				الفترة الثانية				الفترة الثالثة			
	ق1	ح1	ق ب	ح ب	ق1	ح1	ق ب	ح ب	ق1	ح1	ق ب	ح ب
1	100	0.10	80	0.10	40	0.10	80	0.05	10	0.10	80	0.01
2	120	0.20	100	0.20	80	0.25	100	0.10	60	0.20	100	0.04
3	140	0.40	120	0.40	120	0.30	120	0.15	100	0.30	120	0.10
4	160	0.20	140	0.20	160	0.25	140	0.60	160	0.20	140	0.20
5	180	0.10	160	0.10	200	0.10	160	0.10	270	0.10	160	0.15

وتحدد الشركة معاملات مكافئ التأكد التالية بالنسبة للمشروعين على أساس تغيرهم في التدفقات النقدية خلال الحياة الاقتصادية : (علما بأن المعدل الخالي من الخطر هو 6%) .

معامل مكافئ المشروع	$\alpha_1$	$\alpha_2$	$\alpha_3$
المشروع A	0.92	0.80	0.65
المشروع B	0.95	0.92	0.90

المطلوب : هو تحديد ما يلي :

- 1- حساب القيمة المتوقعة لمكافئ التأكد لكلا المشروعين .
- 2- حساب الانحراف المعياري لمكافئ التأكد لكلا المشروعين على أساس افتراض الاستقلال ثم الارتباط بين التدفقات النقدية .
- 3- حساب معامل التغير (ف) لتوزيعات مكافئ التأكد لكل من المشروعين في ظل الافتراضين .

4- مقارنة الاحتمال المتعلق بأن سوف يكون لدى كلا من المشروعين قيم مكافئ تأكد إيجابية ، حيث يتم حساب الانحراف المعياري لمكافئ التأكد في كلا الافتراضين ، وحيث تعتبر توزيعات مكافئ التأكد طبيعية normal .

الحل :

(1) حساب القيمة المتوقعة لمكافئ التأكد لكل مشروع ( ك =  $\frac{\alpha \text{ق} / \text{ر}}{(ع + 1)}$  )

المشروع (B)	المشروع (A)
ق1 = $0.4 \times 120 + 0.2 \times 100 + 0.1 \times 80 =$ $0.1 \times 160 + 0.2 \times 140 +$	ق1 = $4 \times 140 + 0.2 \times 120 + 0.1 \times 100 =$ $0.1 \times 180 + 0.2 \times 160 +$
ق2 = $132 - 2$ ج	ق2 = $120 - 2$ ج
ق3 = $138.8 - 3$ ج	ق3 = $108 - 3$ ج

ثم يتم ضرب التدفق النقدي المتوقع في معامل مكافئ التأكد الخاص بها ويتم خصمها من الجدول :

$$\begin{aligned} \text{ك} / (A) &= \frac{140 \times 0.92}{(1.06)} + \frac{120 \times 0.8}{2(1.06)} + \frac{108 \times 0.65}{3(1.06)} - 200 = \\ &= 265.89 - 200 = 65.89 \text{ ج} \\ \text{ك} / (B) &= \frac{120 \times 0.92}{2(1.06)} + \frac{120 \times 0.95}{(1.06)} + \frac{138.8 \times 0.90}{3(1.06)} - 300 = \\ &= 320.52 - 300 = 20.52 \text{ ج} \end{aligned}$$

(2) حساب الانحراف المعياري لمكافئ التأكد بالنسبة لكلا من افتراض الاستقلال والتداخل والارتباط الكامل بين التدفقات النقدية .

$$A - \text{افتراض وجود استقلال: } \sum_{r=0}^n \frac{2(26)}{E+1} K_{26}$$

المشروع (B)	المشروع (A)
$\frac{2(21.91)}{6(1.06)} + \frac{2(19.39)}{4(1.06)} + \frac{2(21.90)}{2(1.06)} = 2\sigma K$ $864.65 =$ $\sigma K = 74.05 \text{ جنيه}$	$\frac{2(21.91)}{6(1.06)} + \frac{2(69.54)}{4(1.06)} + \frac{2(45.61)}{2(1.06)} = 2\sigma K$ $5484.07 =$ $\text{ومن هنا فإن } \sigma K = 74.05 \text{ جنيه}$

$$B - \text{افتراض وجود ارتباط كامل بين التدفقات النقدية} \left[ \sum_{r=0}^n \frac{2(6)}{E+1} K_r \right]$$

المشروع (B)	المشروع (A)
$2\sigma K = \frac{14.09}{3(1.06)} + \frac{19.39}{2(1.06)} + \frac{21.90}{1.06} =$ $^2(11.83 + 17.26 + 20.19) =$ $\sigma K = 49.75 \text{ جنيه}$	$2\sigma K = \frac{69.54}{3(1.06)} + \frac{45.61}{2(1.06)} + \frac{21.91}{1.06} =$ $^2(58.31 + 40.59 + 20.67) =$ $4316.1225 = 2(119.651) =$ $\sigma K = 119.65 \text{ جنيه}$

وبلاحظ :

أنه يمكن أن نستنتج أن الانحراف المعياري لمكافئ التأكد في حالة افتراض وجود ارتباط كامل بين التدفقات النقدية يكون أكبر من نظيره في حالة وجود استقلال بين التدفقات النقدية ، وذلك بسبب تكثيف المخاطر الناتجة عن طريق أخذ الارتباط الإيجابي المرتفع بين التدفقات النقدية خلال حياة المشروع .

### (3) حساب معامل التغير للمشروعين

ويعتبر معامل التغير أو الاختلاف طريقة ملائمة للمقارنة بين المشروعين وذلك بسبب اختلاف حجمها .

A- افتراض الاستقلال :

المشروع الأول	المشروع الثاني
ف - $\frac{ك}{ك} = \frac{47.05}{60.8} = 1.12$	ف - $\frac{ك}{ك} = \frac{29.40}{20.5} = 1.43$

وذلك معناه أن بالنسبة للمشروع هناك 1.12 مرة من المخاطر بينما سيكون هناك عائد متوقع ، أي أن هناك 1.12 جنية من المخاطر بالنسبة لكل جنية من العائد المتوقع ، كما يقاس عن طريق الانحراف المعياري ، كذلك بالنسبة للمشروع B فإن انحرافه المعياري 143% للعائد المتوقع لمكافئ التأكد من المخاطر بالنسبة لكل جنية عائد متوقع . علاوة على ذلك يمكن مقارنة معامل التغير مباشرة للمشروعين ، حيث أن المشروع (B) لديه حوالي 1.3 مرة من المخاطر زيادة بالنسبة للجنية من العائد المتوقع بالنسبة للمشروع (A).

B- في حالة الارتباط الكامل :

$$ف_1 = \frac{119.65}{65.89} = 1.82 \quad ف_2 = \frac{49.75}{20.52} = 2.42$$

ويمكن التوصل إلى تفسيرات مثل السابقين ويلاحظ أن التغير النسبي للمشروعين قد زاد بشكل تناسبي مقارنة بالتدفقات النقدية المستقلة ، ومازال معامل التغير للمشروع (B) يزيد بحوالي 1.3 مرات عن المشروع (A) .

(4) الاحتمال التعلق بأن كل مشروع سيحقق قيمة إيجابية لمكافئ التأكد على النحو التالي :

A- استقلال التدفقات النقدية :

$$المشروع (A) : د. م = \frac{صفر - 65.89}{74.05} = 89 \quad 1.3133$$

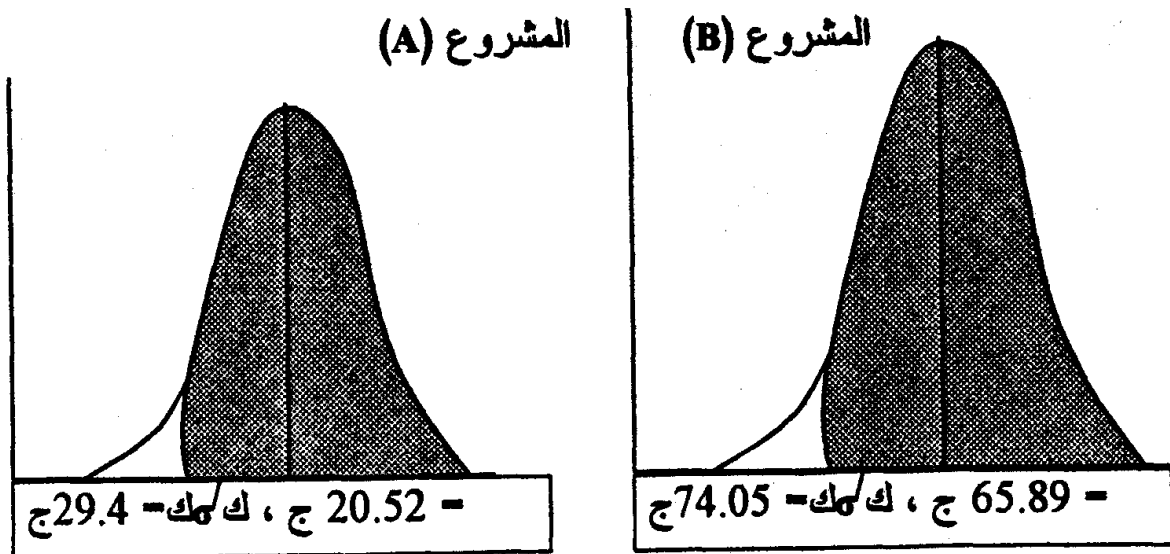
وذلك يعني أن هناك احتمال 31,33% من المساحة تحت المنحنى تقع بين قيمة مكافئ التأكد صفر والقيمة المتوقعة له (ك/ = 65.89) ومن ثم فإن احتمال أن يحقق المشروع (A) قيمة مكافئ تأكيد إيجابية تكون 0.8133 (0.3133 + 5000) .

ويجب أن يلاحظ أن الاحتمال الأعلى يزيد قيمته 0.500 بسبب أن مكافئ التأكد المتوقعة ك/ كانت إيجابية ، أما إذا كانت سلبية فإن احتمال بأن قيمة مكافئ التأكد ستأخذ قيمة أكبر من صفر ستكون أقل من 0.50 وتتحدد عن طريق المنطقة في الذيل الأعلى للتوزيع .

$$\text{المشروع (A) : د. م} = \frac{\text{صفر} - 20.052}{29.40} = 0.698 \quad 0.2574$$

لذلك فإن احتمال أن يحقق المشروع (B) قيمة مكافئ تأكد موجبة هي 0.7574 لذلك فإن المشروع (B) لديه احتمال 75% تقريبا أن يحقق قيمة مكافئ تأكد موجبة ، بينما أن المشروع (A) لديه فرصة 80% تحت افتراض وجود الاستقلال بين التدفقات خلال الزمن .

B- افتراض وجود الارتباط التام بين التدفقات النقدية





$$\text{المشروع (A) : د. م} = \frac{\text{صفر} - 65.89}{119.65} = -0.551 \text{ } 0.2092$$

أي أن احتمال أن يساوي مكافئ التأكد أو يزيد عن الصفر = 0.7092

$$\text{المشروع (B) : د. م} = \frac{\text{صفر} - 20.52}{49.75} = -0.412 \text{ } 0.1598$$

أي أن احتمال أن يساوي مكافئ التأكد أو يزيد عن الصفر هو 0.6598

وفي ظل افتراض وجود ارتباط كامل بين التدفقات النقدية فإن احتمال أن

يحقق المشروعين قيم مكافئ تأكد موجبة تقريبا 0.7092 للمشروع (A) مقابل

0.6598 بالنسبة للمشروع (B) .

2/2/9 استخدام أسلوب شجرة القرار والمحاكاة في ظل علاقات الارتباط بين

### التدفقات النقدية

في الجزء السابق أوضح المؤلف تحديد القيمة المتوقعة والانحراف

المعياري لمكافئ التأكد ومعدل الخصم المعدل بالمخاطر في ظل افتراض

الاستقلال والارتباط الكامل بين التدفقات النقدية ، كما تم الإشارة أيضا إلى

معظم التدفقات النقدية تقع بوجه عام بين الافتراضين أي أن هناك ارتباط

معتدل بين التدفقات النقدية للمشروعات الاستثمارية .

ويمكن استخدام أسلوب أشجار القرار **Decision Trees** بالنسبة لحالة

مشروعين أو أكثر أو الشكل البياني للشجرة **Tree diagrams** بالنسبة لمشروع

واحد للتعامل مع مثل تلك المشكلة ، حيث يتم حساب العائد المتوقع

والانحراف المعياري في ظل افتراض وجود ارتباط زمني معتدل بين التدفقات

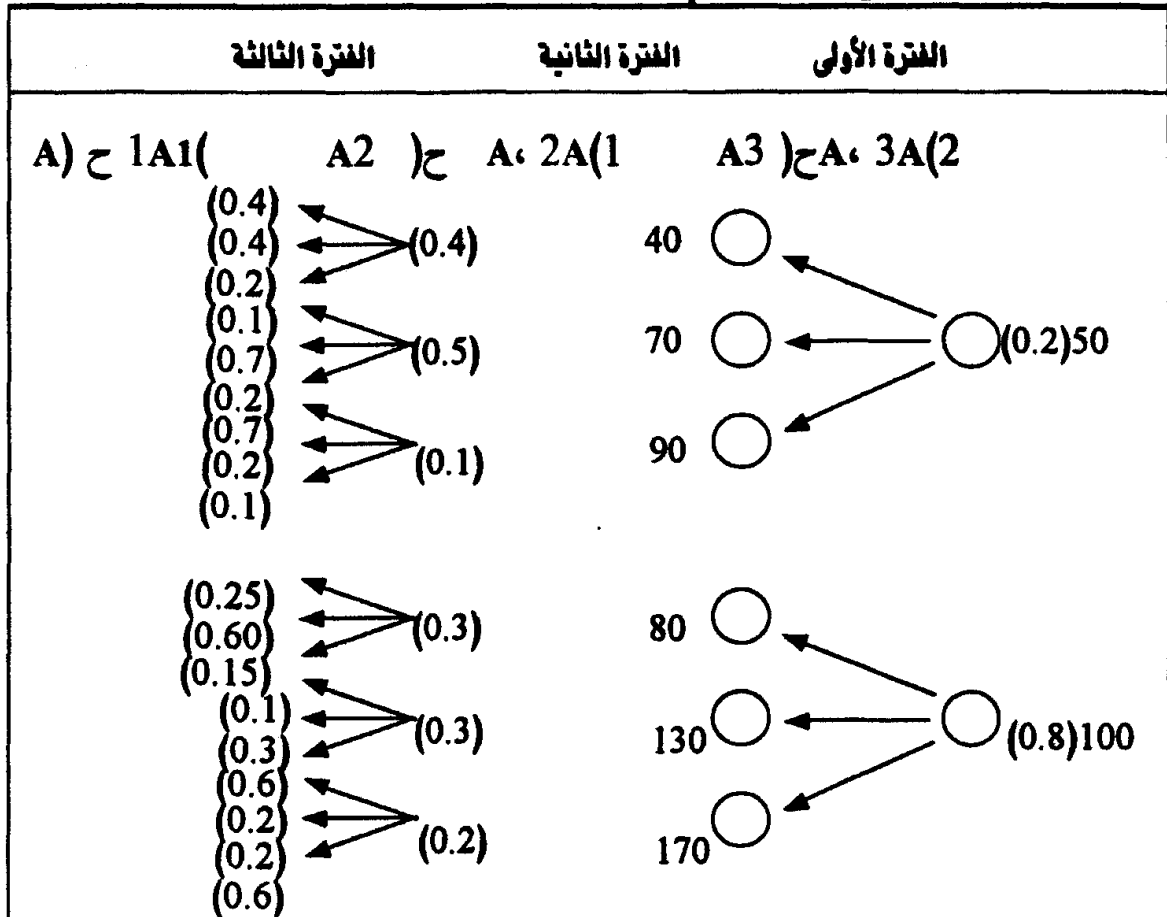
النقدية للسنوات المتعاقبة .

كما يمكن استخدام منهجية المحاكاة بسهولة ويسر دون التعامل مع مثل تلك المشكلة المعقدة .

مثال :

(حالة وجود ارتباط زمني معتدل بين التدفقات النقدية خلال الفترات الزمنية المختلفة)  
نفرض أن هناك مشروع استثماري معين تدرسه إدارة استثمار أحد الشركات ، يبلغ عمره ثلاثة سنوات ، ويفترض وجود ارتباط زمني معتدل بين تدفقاته النقدية أي أنها تدفقات شرطية Conditional بمعنى أن القيمة المتوقعة للتدفقات في فترة معينة تتوقف على ما يحدث في الفترة السابقة مباشرة .

ويتم توضيح بيانات ذلك المشروع على شكل الشجرة Tree diagrams حيث يتم خلالها عرض التدفقات النقدية الداخلة الممكنة لكل فترة واحتمالاتها المرتبطة بها على النحو التالي :-



وباستخدام تلك المعطيات والبيانات السابقة ترغب الإدارة في تحديد التدفق النقدي المتوقع (الوسط الحسابي) وتحديد المخاطر (الانحراف المعياري) المرتبط بذلك المشروع الاستثماري باستخدام منهجية أسلوب شجرة القرارات Decision Trees ومنهجية مونت كارلو للمحاكاة Mont Carlo Simulation.

### 1- باستخدام منهجية أسلوب شجرة القرارات

1: تحديد القيمة المتوقعة (الوسط) expected value or mean

(7)	(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
			الفترة الثالثة	الفترة الثانية	الفترة الأولى	السلاسل			
$A_1 \times H(A_1) + A_2 \times H(A_2) + A_3 \times H(A_3) = \sum_{i=1}^3 A_i \times H(A_i)$									
4.80	0.032	150	0.4	60	0.4	40	0.2	50	1
5.12	0.032	160	0.4	70	0.4	40	0.2	50	2
2.72	0.016	170	0.2	80	0.4	40	0.2	50	3
2.10	0.010	210	0.1	90	0.5	70	0.2	50	4
16.10	0.070	230	0.7	110	0.5	70	0.2	50	5
4.80	0.020	240	0.2	120	0.5	70	0.2	50	6
2.38	0.014	170	0.7	70	0.1	90	0.2	50	7
1.12	0.004	280	0.2	140	0.1	90	0.2	50	8
0.58	0.002	290	0.1	150	0.1	90	0.2	50	9
16.80	0.060	280	0.25	100	0.3	80	0.8	100	10
43.20	0.144	300	0.6	120	0.3	80	0.8	100	11
11.16	0.036	310	0.15	130	0.3	80	0.8	100	12
14.00	0.040	350	0.1	120	0.5	130	0.8	100	13
44.40	0.120	370	0.3	140	0.5	130	0.8	100	14
93.60	0.240	390	0.6	160	0.5	130	0.8	100	15
11.84	0.032	370	0.2	100	0.2	170	0.8	100	16
13.76	0.032	430	0.2	160	0.2	170	0.8	100	17
45.12	0.096	470	0.6	200	0.2	170	0.8	100	18
323.5	1.000								

$$\sum_{i=1}^{18} A_i \times P_i = 333.5 \text{ جنية}$$

وبلاحظ أن عمود  $s_1$  هو عبارة عن مجموع الأعمدة الثلاثة  $s_1$  و  $s_2$  و  $s_3$  ، بالإضافة إلى ذلك فإن عمود  $s_4$  هو عبارة ونتائج وحاصل الاحتمالات الثلاثة  $[(s_1)]$   $[(s_2)]$   $[(s_3)]$   $[(s_4)]$  وإن الاحتمالين الأخيرين هما عبارة عن احتمالات شرطية بمعنى أنهما يتوقفا على نتائج الفترة السابقة .

وكما هو الحال فإن القيمة المتوقعة  $(s_1 \times s_2)$  عمود رقم (7) - 333.5 جنية وكذلك يمكن الحصول على الانحراف المعياري عن طريق الجدول التالي :

السلاسل	$s_1$	$s_1 = 1$	$(s_1 = 1)^2$	$s_2$	$(s_1 = 1)^2 \times s_2$
1	150	183.5-	33672.25	0.0320	1077.512
2	160	173.5-	30102.25	0.0320	963.272
3	170	163.5-	26732.25	0.0160	427.716
4	210	123.5-	15252.25	0.0100	152.523
5	230	103.5-	10712.25	0.0700	749.858
6	240	93.5-	8742.25	0.0200	174.745
7	170	163.5-	26732.25	0.0140	374.252
8	280	53.5-	2862.25	0.0400	11.449
9	290	43.5-	1892.25	0.0020	3.785
10	280	53.5-	2862.25	0.0600	171.735
11	300	33.5-	1122.25	0.1440	161.604
12	310	23.5-	552.25	0.0360	19.881
13	350	16.5-	272.25	0.0400	10.890
14	370	36.5-	1332.25	0.1200	159.870
15	390	56.5-	3192.25	0.2400	766.140
16	370	36.5-	1332.25	0.0320	42.632
17	430	96.5-	9312.25	0.0320	297.992
18	470	136.5-	18632.25	0.960	1788.696
				1.000	7354.654 جنية

أي أن  $\sigma = \sqrt{7354.654} = 85.76$  جنية ومما سبق يتضح أن القيمة المتوقعة للتدفق النقدي المخصص للمشروع الاستثماري 333.5 جنية .

وبطبيعة الحال فإن مجرد نظرة سريعة وفاحصة دقيقة إلى المثال السابق - يمكن طرح تساؤل عام - هل يعتبر أسلوب شجرة القرار (أو شكل الشجرة Tree Shape) أسلوب عملي Practical - وهل يمكن تنفيذه في الحياة العملية التطبيقية إذا ما زاد العمر الاقتصادي للمشروع الاستثماري - أو إذا ما زادت عدد الظروف والأحداث المحتملة التي يمكن أن تؤثر في التدفقات النقدية ؟

ولا شك أنه لذلك السبب وأسباب أخرى تتعلق بعدد المشروعات موضوع ومحل التقييم قد دفع الأمر إلى المطالبة باستخدام الحاسبات الإلكترونية Computers للمساعدة في القيام بعملية التحليل والتقييم .

وعلى الرغم من ذلك يمكن القول بأنه من أجل تقديم صورة أكثر دقة ووضوحاً عن مدى جاذبية أو مدى قبول ورفض المشروع الاستثماري فمن الأفضل أن يتم تقييمه عن طريق تحليل Analysis المتغيرات العشوائية Stochastic Variable والتي تساهم في تكوين حجم التدفقات النقدية السنوية بدلاً من مجرد التطلع والنظر إلى صورة كلية أو إجمالية (التدفقات النقدية السنوية ذاتها) .

ولتلك الأسباب جميعاً والأسباب الأخرى - كان هناك ضرورة لاستخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة Monte Carlo Simulation ، ومن المعروف عن ذلك الأسلوب أنه يتم استخدامه بصفة خاصة إذا ما فشل الآخرين ، ويمكن القول بأنه ينصح استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة لمواجهة كل من عنصري عدم التأكد Uncertainty والتعقيد Complexity الموجود في التغيرات العشوائية على قيمة المشروع الاستثماري .

## 2- منهجية مونت كارلو للمحاكاة Mont Carlo simulation Methodology

يمكن أخذ الارتباط الأتوماتيكي Auto Correlation في الحسبان عند تقييم المقترح الاستثماري ، ويقصد بالارتباط الأتوماتيكي أن التقديرات لا تعتبر مستقلة على مدار الزمن بمعنى أن قيمة تقدير العنصر في أحد السنوات تعتمد على قيمة هذا العنصر في سنوات سابقة .

وكما أشار المؤلف فيما سبق أن تحليل الحساسية يتجاهل ذلك الارتباط ، وتعتبر تلك النقطة هي أحد حدود ذلك التحليل ، وقد اقترح أسلوب شجرة القرار للتعامل مع مثل هذه المشكلة وجدير بالذكر أنه يمكن استخدام منهجية مونت كارلو للمحاكاة في معالجة تلك المشكلة بطريقة مرنة ومباشرة ، ويمكن توضيح ذلك عن طريق حل المثال السابق بواسطة منهجية مونت كارلو للمحاكاة على النحو التالي :-

بناء على نفس بيانات المثال يمكن للمؤلف عرض بيانات ذلك المثال والموضح بشكل الشجرة على النحو التالي :-

السنة الأولى			السنة الثانية			السنة الثالثة		
العائد	احتمال	المدى	العائد	احتمال	المدى	العائد	احتمال	المدى
50	0.2	19-0	40	0.4	39-0	60	0.4	39-0
						70	0.4	79-40
						80	0.2	99-80
						90	0.1	9-0
70	0.5	89-40	70	0.7	79-10	110	0.7	79-10
						120	0.2	99-80
						70	0.7	69-0
						140	0.2	89-70
90	0.1	99-90	90	0.1	99-90	150	0.1	99-90

24-0	0.25	100						
84-25	0.60	120	29-0	0.3	80			
99-85	0.15	130						
9-0	0.1	120						
39-10	0.3	140	79-30	0.5	130	99-20	0.8	100
99-40	0.6	160						
19-0	0.2	100						
39-20	0.2	160	99-80	0.2	170			
99-40	0.6	200						

ومن البيانات الموضحة السابقة يمكن للمؤلف أولاً الحصول على القيمة المتوقعة للتدفقات النقدية باستخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة .

وذلك بافتراض إجراء 10 دورات للمحاكاة فقط - بالإضافة إلى الاعتماد على أرقام عشوائية يمكن الحصول عليها من أي جدول مخصص للأرقام العشوائية على النحو التالي :

القيمة المتوقعة في كل دورة	السنة الثالثة		السنة الثانية		السنة الأولى		دورات المحاكاة
	القيمة	رقم عشوائي	القيمة	رقم عشوائي	القيمة	رقم عشوائي	
150	60	07	40	24	50	09	1
390	160	48	130	38	100	84	2
390	160	57	130	73	100	41	3
300	120	57	80	07	100	92	4
300	120	48	80	04	100	65	5
170	80	91	40	38	50	00	6
370	140	26	130	50	100	91	7
390	160	96	130	55	100	96	8
470	200	56	170	78	100	46	9
370	100	08	170	94	100	58	10
3300							

ويمكن الحصول على القيمة المتوقعة للمشروع باستخدام منهجية أسلوب مونت كارلو للمحاكاة عن طريق المعادلة التالية =  $\frac{\text{مجموع القيم}}{\text{عدد الدورات}}$   $\frac{3300}{10} = 330$  جنية ويلاحظ أنها تقترب كثيرا من القيمة التي تم الحصول عليها لو تم الحصول على توزيع احتمالي كامل باستخدام أسلوب الشجرة 333.5 جنية .

وللحصول على الانحراف المعياري باستخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة نستخدم المعادلة التالية :  $\sigma = \sqrt{\frac{1-1}{1-n}}$  ويمكن الحصول على  $\sigma$  عن طريق الجدول التالي :

الدورة	1	1-1	$2(1-1)$
1	150	180-	32400
2	390	60	3600
3	390	60	3600
4	300	30-	900
5	300	30-	900
6	170	160-	25600
7	370	40	1600
8	390	60	3600
9	470	140	19600
10	370	40	1600
			93400

$$\sigma = \sqrt{\frac{93400}{1-10}} = \sqrt{\frac{93400}{9}} = \sqrt{10377.78} \text{ جنية}$$

ويشير المؤلف لملاحظة هامة وهو أنه كلما زادت عدد دورات أسلوب المحاكاة كلما اقتربت النتيجة المحددة بواسطة المحاكاة من النتيجة الحقيقية والفعلية (التوزيع الاحتمالي الكامل) ، حيث لا بد أن يتساوى الاحتمال الناتج



من نسبة تكرار كل قيمة إلى مجموعة التكرارات حيث لا بد أن يتساوى الاحتمال الناتج من نسبة تكرار كل قيمة إلى مجموعة التكرارات أو الدورات مع الاحتمال المحدد في المعطيات أو البيانات القائمة ، فلا بد من المرور بأكبر عدد ممكن من الأرقام العشوائية ويمكن القول للحصول على نتائج تقريبية جدا للحقيقة بأن يتم إجراء عدد دورات يتراوح ما بين 500 و 1000 دورة .

### 3/9 تطوير فترة الاسترداد كمعيار لتقييم المشروعات الاستثمارية في ظل

#### ظروف المخاطرة وعدم التأكد

##### مقدمة

تعد فترة الاسترداد  $\text{pay out, pay off, pay back}$  من المعايير التقليدية الأكثر استخداما في الحياة العملية ، وتعد مقياس لاسترداد نفقات الاستثمار الأصلية من تدفقات المشروع النقدية الصافية ، وقد أشارت دراسة تمت بواسطة (Products Institute machinery and Allied) إلى أن 60% من الشركات الصناعية الأمريكية تم تغطيتها تستخدم فترة الاسترداد كأداة لتقييم المشروعات الاستثمارية والمفاضلة بينها ، كذلك تبين أن فترة الاسترداد تستخدم بشكل واسع بواسطة الشركات الأمريكية في تقييم مقترحاتها الاستثمارية .

ويستهدف ذلك الجزء إلى تطوير المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد عن طريق إضافة بعض الأبعاد  $\text{Dimensions}$  والتعديلات ، ومن ثم يمكن زيادة فاعليتها وكفاءتها عند استخدامها كأداة للتقييم والمفاضلة بين المقترحات الاستثمارية .

لتحقيق أهداف ذلك المؤلف يتم تقسيمه إلى جزئين أساسيين هما :-

A- يتعلق الجزء الأول بدراسة للمنهجية التقليدية لفترة الاسترداد وحدودها .

B- ويتعلق الجزء الثاني بمحاولة إضافة بعض الأبعاد للمنهجية التقليدية ، وسوف يتناول المؤلف ذلك تحت عنوان المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد كأداة لتقييم المشروعات الاستثمارية والتي ستأخذ في حساباتها واعتبارها عدد من الأمور التي كانت تتجاهلها المنهجية التقليدية :

1- تكلفة الأموال **Cost of found** بجانب التكلفة الأصلية للاستثمار .

2- الهيكل الزمني للتدفقات النقدية أو القيمة الزمنية للنقود **Time value of money** .

3- القيمة التخريدية أو المتبقية للمشروع الاستثماري **Residual Value** .

4- ظروف عدم التأكد **Uncertainty** التي تؤثر في تقدير التدفقات النقدية ويتم ذلك عن طريق:

- فترة الاسترداد أو التوزيعات الاحتمالية .

- فترة الاسترداد كأداة مكملة لأسلوب مونت كارلو للمحاكاة **Monte**

**Carlo Simulation** .

- تحديد ربحية المشروع الاستثماري - عن طريق تقريب معدل العائد

الداخلي **IRR** .

### 1/3/9 المنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد في تقييم المشروعات الاستثمارية

يعتبر معيار فترة الاسترداد من المعايير التقليدية الواسعة الانتشار والأكثر شيوعاً عملياً ، وتعرف طريقة فترة الاسترداد بأنها عدد السنوات المطلوبة واللازمة لاسترداد الاستثمار الأصلي في المشروع من صافي تدفقاته الداخلة، لفترة الاسترداد للاستثمار تتمثل في طول الفترة اللازمة للمشروع الاستثماري لاسترداد الاستثمار المبدئي ، و في الواقع تعد فترة الاسترداد مقياس لسيولة المشروع ومعدل استرداد رأس مال المشروع بدلا من ربحيته .

ويتم حساب فترة الاسترداد بقسمة رأس المال الأصلي المستثمر على صافي التدفق النقدي الداخل المتوقع بعد الضريبة كل سنة وذلك إذا ما كان التدفق النقدي الداخل المتوقع بعد الضريبة كل سنة متساوي ، أما في حالة عدم تساوي صافي التدفقات النقدية السنوية للمشروع يمكن حساب فترة الاسترداد عن طريق حساب عدد السنوات التي يمكن في نهايتها استرداد رأس المال الأصلي المستثمر ، وذلك عن طريق تجميع التدفقات النقدية السنوية الداخلة للمنشأة حتى تصل للنقطة التي عندها تتساوى إجمالي تلك التدفقات مع الاستثمار المبدئي .

وبالنسبة لتقييم مشروع استثماري فردي ما باستخدام معيار فترة الاسترداد فإنه يتم مقارنة الحد الأقصى لفترة الاسترداد مسبقاً بواسطة الإدارة ولتكن و\* (وتتراوح عادة ما بين 2-5 سنوات في المنشآت الصناعية وتزيد في حالة الإنشاءات) بفترة الاسترداد الخاصة بالمشروع محل الدراسة ولتكن و<sup>1</sup> فإذا ما كانت و<sup>1</sup> > و\* فسوف يتم قبول المشروع ، أما إذا كان و<sup>1</sup> < و\* فإن المشروع سوف يتم رفضه .

أما عند تقييم مشروعات من المشروعات اللذين يتميزا بأنهما مانعين تبادليا **Mutually Exclusive** باستخدام فترة الاسترداد فإن المشروع ذو أقصر فترة استرداد سوف يفضل ويتم اختياره عن المشروع الآخر ، وكقاعدة عامة فإنه كلما قلت فترة الاسترداد كلما زاد تفضيل المشروع .

وعلى الرغم من ذلك فإن فترة الاسترداد كطريقة تستخدم بشكل أكثر شيوعا كمحدد **Constraint** بدلا من أنها طريقة للتقرير بين أو المفاضلة بين المشروعات .

مع ذلك فلو عرض أمام إدارة أحد الشركات مشروعين ، وكانت بياناتهم الخاصة بالتدفقات النقدية الداخلة والخارجة على النحو المبين ، فيمكن للإدارة استخدام معيار فترة الاسترداد للمفاضلة والمقارنة بين المشروعين كما يتبين على النحو التالي :-

المشروع الثاني		المشروع الأول		السنة
صافي التدفق النقدي	التدفق النقدي المتوقع	صافي التدفق النقدي	التدفق النقدية المتوقع	
20000-	2000-	20000-	20000-	صفر
19000-	1000	9000-	11000	1
16000-	3000	4000-	5000	2
11000-	5000	2000-	2000	3
صفر	11000	1000-	1000	4
	5000	1000+	2000	5
	3000		7000	6
	1000		9000	7

وحيث أن قرار الاختيار سوف يتم اتخاذه بناء على فترة الاسترداد فإن فترة الاسترداد لكل مشروع يمكن تحديدها عن طريق تجميع التدفقات النقدية ، وبمجرد ما يصبح التدفق النقدي المتجمع غير سلبي أو موجب **Non negative**

فسوف يكون للمشروع فترة استرداد ، من ثم فإن المشروع الأول يسترد أمواله في 5 سنوات (و1 = 5) بينما يسترد المشروع الثاني أمواله في 4 سنوات (و2 = 4) ، وحيث أن  $و1 < و2$  فإن المشروع الثاني يعتبر طبقاً لفلسفة فترة الاسترداد أفضل من المشروع الأول .

ويلاحظ أن التدفقات النقدية بعد سنة فترة الاسترداد سوف يتم تجاهلها ، وفي الحقيقة فإنه إذا ما قامت الإدارة بمقارنة المشروعين على أساس معيار صافي القيمة الحالية **Present Value Net** فسوف يتم الحصول على نتيجة مختلفة عنه عند استخدام معيار فترة الاسترداد **Payback Period** ، حيث ستكون صافي القيمة الحالية للمشروع الأول عند معدل خصم 10% = + 6130 جنية، بينما صافي القيمة الحالية للمشروع الثاني عند نفس المعدل = - 31 جنية ، وعند أي معدل خصم سوف يكون المشروع الأول أفضل من المشروع الثاني. وهناك حقيقة أخرى يتعين على المؤلف أن يشير إليها وهو أن المشروع الأول لديه فترة استرداد حتى السنة الثانية حوالي 80% من استثماره الأصلي بينما تبلغ فترة استرداد المشروع الثاني عند نفس المرحلة حوالي 20% .

وبالرغم من بساطة وسهولة فهم معيار فترة الاسترداد إلا أنها تعاني من عدة انتقادات وحدود يمكن ذكرها على الوجه التالي :-

#### حدود المنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد

1- أن المنهجية التقليدية فترة الاسترداد تتجاهل تكلفة الأموال المستخدمة بجانب تكلفة الاستثمار حتى أثناء فترة الاسترداد وتتجاهل تكلفة الأموال **Cost of funds** ، معنى ذلك أنه يتم التغاضي عن حسابان تكلفة هامة جداً ، وسوف

يتم تسوية تلك المشكلة باستخدام المنهجية الحديثة لمعيار فترة الاسترداد كما سيتبين فيما بعد .

2- تتجاهل المنهجية التقليدية دراسة القيمة الزمنية للنقود Time value of money أو ما يسمى بمشكلة الهيكل الزمني للتدفقات النقدية .

3- تتجاهل تلك الطريقة تماما التدفقات النقدية التي يمكن أن تتحقق بعد فترة الاسترداد وغالبا ما تتراوح تلك الفترة بين 3-5 سنوات والفترة الزمنية للاسترداد تتحدد ليس بناء على معيار اقتصادي الذي يرتبط بتكلفة الأموال ، وإنما يرتبط بدرجة كبيرة على تفضيلات الشركة لمخاطر السيولة ، فتلك الطريقة لا تأخذ في حسابها العمر الاقتصادي للأصل فهي لا تقيس الربحية وإنما تقيس سرعة الاسترداد ، وبالتالي لا يمكن الاعتماد عليها في مقارنة الربحية الخاصة بالاستثمارات .

4- تعالج المنهجية التقليدية مشكلة عدم التأكد عن طريق تفضيل المشروعات التي تغطي تكاليفها في أسرع وقت ممكن على اعتبار أنه كلما طالبت فترة الاسترداد وزادت معها درجة عدم التأكد ، غير أن معالجة عدم التأكد بذلك الأسلوب ليست سليمة لأن معالجة عدم التأكد تكون عن طريق إظهار أثره على قيمة المشروع الاستثماري وأن يترك بعد ذلك اختيار المشروع الذي يتلائم مع ميولها وتفضيلها وسلوكها تجاه المخاطر ، حيث قد تفضل الإدارة المشروع ذو المخاطر المرتفعة طالما أن ارتفاع المخاطر يقابله عائد يبرره والعكس صحيح.

5- كذلك يمكن القول بأن ذلك الأسلوب لا يعالج على نحو دقيق وسليم المخاطر المتعلقة بالتدفقات النقدية المتوقع حدوثها في المستقبل ، فقد يقال عن

طريقة فترة الاسترداد بأنها تمثل درعا ضد مخاطر الاستثمار حيث أن إمكانية استرداد مقدار الاستثمار الأصلي خلال فترة قصيرة نسبيا (2-5) يعني تقليل مخاطر واحتمالات الخسارة ، ولكن في الواقع أن الطريقة في حقيقتها ليست مصممة لتقليل مخاطر الاستثمار لأنها تؤدي بالضرورة إلى اختيار المشروعات التي ترتفع فيها درجات المخاطر خاصة في السنوات الأولى لمزاولتها النشاط (حيث أن المشروعات التي تتعرض لدرجة عالية من المخاطر الاستثمارية هي المشروعات التي تحقق عوائد مرتفعة) .

وعلى الرغم من الانتقادات التي تم توجيهها للمنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد فإن لها عديد من المزايا ويكفي أنه من أكثر الطرق شيوعا في التطبيق ، ولزيادة فاعلية وكفاءة ذلك الأسلوب في عملية تقييم المشروعات الاستثمارية ، فقد تم عمل عديد من المحاولات لتطوير ذلك الأسلوب من أجل التغلب على الحدود السابقة وهو ما سيذكره المؤلف فيما يلي تحت عنوان المنهجية الجديدة لمعيار فترة الاسترداد .

## 2/3/9 استخدام المنهجية الحديثة لمعيار فترة الاسترداد في تقييم المشروعات

### الاستثمارية

من أجل تطوير وزيادة فاعلية وكفاءة المنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد في تقييم المشروعات الاستثمارية ، فسوف يقوم المؤلف بعمل بعض المحاولات لتطوير فاعلية ذلك الأسلوب حتى يمكن التغلب على بعض الانتقادات أو الحد منها من أجل زيادة كفاءته ، وسوف يعرض المؤلف المنهجية الجديدة لذلك المعيار على النحو التالي :

### A- تطوير المنهجية التقليدية لأخذ تكلفة الأموال في الحساب

وكما سبق وأن ذكر المؤلف فإن المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد تتجاهل تكلفة الأموال بالرغم من أنها تكلفة هامة للغاية ، ولذلك فلتطوير تلك المنهجية لا بد من أخذ تكلفة الأموال في الحساب بجانب تكلفة الاستثمار ، وتلك العملية لا تتغلب على ذلك العيب ، بل تفيد أيضا في التعامل مع أنواع معينة من المخاطر المفاجئة المحتملة **Potential cataclysmic Risk** وتوضيح ذلك يضرب المؤلف المثال التالي :

مثال :

تدرس شركة "مونت كارلو" مشروع ما ، التدفقات النقدية موضحة بأسفل ومعدل العائد الخاص بالشركة هو 10% ، المطلوب تحديد فترة الاسترداد الضرورية لاسترداد كل من النفقات الاستثمارية وتكلفة الأموال المطلوبة .

الحل :

السنة	التدفق النقدي المتوقع	تكلفة الأموال عند 10%	صافي التدفق النقدي المتجمع
صفر	10000- جنية	صفر	10000- جنية
1	4000-	1000-	15000
2	3000+	1500-	13500-
3	3000+	1350-	11850-
4	3000+	11850-	10035-
5	3000+	1004-	8039-
6	3000+	804-	5843-
7	6000+	584-	427-
8	6000+	43-	5530+



ويتم استرداد الاستثمار الأصلي بالإضافة لتكلفة الأموال الضرورية بالضبط خلال 7 سنوات .

وتشير فترة الاسترداد كما هو موضح بالمثل السابق إلى فترة الزمن الخاصة بالمشروع والتي توفر عائد يساوي تكلفة رأس المال ، ويمكن التحقق من ذلك عن طريق خصم Discounting التدفقات النقدية المتوقعة للحصول على القيمة الحالية لهم عند معدل 10% وذلك بالنسبة لفترة الاسترداد ذات السنوات السبع .

كما يستنتج أيضا من المثل السابق أن فترة الاسترداد بجانب أنها تشير إلى الفترة الخاصة باسترداد كل من رأس المال المبدئي وتكلفة الأموال المرتبطة به ، يمكن أيضا أن تستخدم كميزة في تحليل المخاطرة المفاجئة Cataclysmic Risk والتي قد تشمل التغير التكنولوجي أو الاستيلاء بواسطة الحكومات الأجنبية وكل ما شابه ذلك ، وتعتبر تلك هي المخاطر المتعلقة بإمكانية استمرار المشروع لفترة ثم تدهوره نهائيا ، ومن ثم فإن فترة الاسترداد تعتبر مؤشر هام للمخاطر ، وبذلك يمكن القول بأن فترة الاسترداد تبرز النقطة التي عندها تكون مخاطرة فقد المشروع للنفقة الاستثمارية من المتوقع أن يتم تبديدها Resolved .

#### B- المنهجية الجديدة لمعيار فترة الاسترداد والقيمة الزمنية للنقود

حيث تم اقتراح استخدام فترة الاسترداد Discounted Payback Period عند تقييم المشروعات الاستثمارية بدلا من فترة الاسترداد التقليدية ، وهناك حكمة قديمة تقول "بأن عصفور في اليد خير من عشرة على الشجرة" وب تطبيق ذلك على مشكلة القيمة الزمنية للنقود - فمن المعروف أن جنية في اليد الآن

يعتبر أكثر قيمة من أكثر من جنية يتم الحصول عليه بعد 5 سنوات من الآن وذلك لأن استخدام النقود له تكلفة .

ومن المعروف بأن الفرق بين القيم الزمنية للنقود على مدار عدة سنوات يعبر عنه بتكلفة الفرصة البديلة Opportunity Cost لاستخدام مبلغ جنية لسنة من السنوات ، ولتطوير المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد يتطلب الأمر أن يقوم المؤلف بإجراء تعديل حتى يتم أخذ القيمة الزمنية للنقود في الحسبان .

وتعرف فترة الاسترداد المخصصة بأنها طول الفترة الزمنية التي تنقضي قبل أن تكون القيمة الحالية للتدفقات المتجمعة مساوية للاستثمار الأصلي .

وحتى يمكن للمؤلف أن يوضح الفرق في النتائج التي يتم الحصول عليها باستخدام المنهجية التقليدية والجديدة لفترة الاسترداد فسوف يعتمد المؤلف على

المثال المبسط التالي :

السنة	التدفقات النقدية المتوقعة	فترة الاسترداد حسب المنهجية التقليدية	المنهجية الجديدة		
			القيمة الحالية للجنية	القيمة الحالية	التدفقات المتجمعة
صفر	(100000)	(100000)	+	(100000)	(10000)
1	40000	(60000)	0.909	36360	(63640)
2	30000	(30000)	0.826	24780	(38860)
3	30000	-----	0.751	22530	(16330)
4	30000	30000	0.683	20410	4160
5	20000	50000	0.621	18630	22770

ويتضح من المثال السابق مدى الاختلاف في النتائج ، فإذا ما تم الاعتماد على النتائج المستخلصة من المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد وتم مقارنتها بأقصى فترة استرداد تم تحديدها مسبقا بواسطة الإدارة فقد تؤدي لنتيجة

مضللة فإذا كانت أقصى فترة استرداد ( $و * = 3.5$ ) يتم قبوله في ظل المنهجية التقليدية ( $و_1 = 3$ ) ، حيث أن  $و_1 > و *$  ، أما إذا تم الاعتماد على المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد أي التي تأخذ القيمة الزمنية للنقود في الحسبان ، فسوف يتم رفض المشروع حيث أن  $و_2 = 4$  سنوات تقريبا، ومن ثم فإن ( $و_2 < و *$ ) .

**C- المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد والقيمة المتبقية للبديل الاستثماري**  
كما سبق أن أوضح المؤلف بأن المنهجية التقليدية لمعيار فترة الاسترداد تتجاهل التدفقات النقدية الداخلة إلى المنشأة والتي تتحقق بعد فترة الاسترداد ، وكذلك فإنها تتغاضى عن القيمة المتبقية لذلك البديل الاستثماري فكل ما تهتم به المنهجية التقليدية هي المدة الزمنية اللازمة والمطلوبة لاسترداد الاستثمار الأصلي عن طريق تدفقات المشروع النقدية الداخلة ، وحيث أن فترة الاسترداد تعطي وزنا أكبر للسيولة Liquidity فقد يتبادر للذهن تساؤل هام وهو ما هي المدة الزمنية .

ولا بد أن تأخذ المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد قيمة النفايا في حساباتها وتمسى المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد هنا بمعامل الأمان **Bailout Factor** method أو فترة الأمان ، ويقصد بها أقصى فترة زمنية تقتضي من بدء تنفيذ المشروع والتي عندها تصبح تدفقات النقدية بالإضافة للقيمة التخريدية أو المتبقية **Residual** في نهاية الفترة مساوية للاستثمار الأصلي .

فلا شك أن التطوير المنطقي لطريقة فترة الاسترداد إنما يتمثل في مفهوم التخلص **Bailout Concept** والذي يقصد به تحديد مدى سرعة استرداد المدفوعات الرأسمالية من الوفورات النقدية والقيمة التخريدية للمشروع

**Salvage value** (ومن المعلوم أن القيمة التخريدية للمعدات ذات الاستخدام العام تفوق بكثير نظيرها للمعدات ذات الغرض الخاص) .

ويمكن إيضاح ذلك عن طريق المثال التالي :-

مثال :

شركة تفاضل بين شراء آلة ذات غرض عام تكلفتها 100000 جنية وآلة ذات غرض خاص تكلفتها 150000 جنية ، ويقدر العمر المفيد لكل منهما بعشر سنوات ، وأن الآلة الأولى تحقق تدفق نقدي داخل متماثل مقداره 20000 جنية سنويا ، في حين تحقق الآلة الثانية 40000 جنية ، وتقدر القيمة التخريدية للآلة الأولى بمبلغ 70000 جنية في نهاية السنة الأولى ، إلا أنه من المتوقع أن تتناقص تلك القيمة بمبلغ 10000 جنية سنويا ، أما القيمة التخريدية للآلة الثانية فتقدر بمبلغ 80000 جنية في نهاية السنة الأولى ، ومن المتوقع تناقصها بمعدل 20000 جنية سنويا .

المطلوب :

تحديد فترة الاسترداد في ظل مفهوم التخلص .

الحل :

يتم التوصل إلى فترة الاسترداد في ظل الظروف غير العادية **Bailout** **Payback time** عندما تساوي الوفورات النقدية التراكمية من التشغيل + القيمة التخريدية في نهاية سنة معينة الاستثمار الأصلي على النحو التالي :

الاسترداد العادي حيث يتم التشغيل كما هو متوقع				الاسترداد العادي حيث يتم التشغيل كما هو متوقع
حيث يفشل المشروع في تحقيق ما هو متوقع				
في نهاية السنة	وفورات نقدية مجمعة	قيمة تخريدية	إجمالي مجمع	
1:A	20000	70000+	90000-	$A = \frac{100000}{20000} = 5 \text{ سنوات}$
2	40000	60000+	100000 -	
ومن ثم فإن فترة الاسترداد سنتين				
1:B	4000	80000+	120000-	$B = \frac{150000}{40000} = 3.75 \text{ سنة}$
2	80000	60000+	140000 -	
3	120000	40000+	160000 -	
ومن ثم فإن فترة الاسترداد تقع ما بين 2 ، 3 سنوات وبالطبع فإن الفترة الصحيحة إنما تعتمد على الفرض المتعلق بالتدفقات النقدية خلال السنة الثالثة .				

من هذا التحليل يتضح أن اختلافات تفسيرات طريقة الاسترداد يؤدي إلى اختلاف النتائج ، ومن ثم فإذا كان الهدف هو قياس المخاطر (بمعنى كيفية تفادي الخسارة) فإن طريقة التخلص تعد أفضل من طريقة الاسترداد التقليدية أو العادية .

بالإضافة لما سبق فيمكن أيضا الحصول على فترة أمان مخصصة **Discounted Bailout period** وذلك عن طريق الحصول على متجمع القيمة الحالية للتدفقات النقدية المتوقعة زائد القيمة التخريدية المقدرة في نهاية المدة بحيث يكون مجموع كل منهما مساويا للإنفاق الاستثماري المبني للمشروع . وبلا شك فترة الأمان المخصصة سوف تقوم بتحسين فاعلية طريقة فترة الاسترداد حسب المنهجية التقليدية .

**D - المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد وظروف عدم التأكد أو عدم التيقن**  
كما سبق وأن ذكر المؤلف فإن معالجة المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد لعدم التأكد ليست سليمة حيث أن معالجة عدم التأكد الدقيقة تكون عن طريق إظهار أثره على قيمة المشروع الاستثماري ، وهناك إجماع على أن حالة التأكد الكامل Complete Certainty غير موجودة أبدا في قرارات الاستثمار لكبر الفاصل الزمني بين لحظة اتخاذ القرار والوقت الخاص بظهور عوائد ذلك القرار مما يؤدي لزيادة عنصر عدم التأكد فيما يتعلق بالأحداث التي يمكن أن تقع مستقبلا وتؤثر على مقدار التدفقات النقدية للمشروع ، وبالتالي فإن جميع متغيرات Variables تخضع لظروف عدم التأكد ، من ثم يجب أن تأخذ فترة الاسترداد ذلك في حساباتها من أجل زيادة كفاءتها وفعاليتها في تقييم الاستثمارات .

وهناك طريقتين لتعديل المنهجية التقليدية لفترة الاسترداد : الأولى باعتبارها طريقة أساسية في التقييم ، أما الطريقة الثانية فباعتبارها أداة مكملة لأسلوب مونت كارلو للمحاكاة Mont Carlo Simulation .

#### (1) المنهجية الجديدة لفترة الاسترداد مع التوزيعات الاحتمالية .

وهنا سيتم تقدير ثلاث مستويات للتدفقات النقدية الداخلة والقيمة التخريدية، تقدير متفائل Optimistic ، تقدير أكثر احتمالا most likely ، وتقدير متشائم Pessimistic ويمكن من خلال ذلك التوزيع الاحتمالي في أبسط صورة الوصول لاحتمال استرداد الاستثمار الأصلي في نهاية كل سنة بافتراض إمكانية استخدام جداول التوزيع الطبيعي .

ويمكن للمؤلف توضيح كيفية استخدام التوزيعات الاحتمالية (بيتا) والاستفادة من مزايا التوزيع العادي في تعديل فترة الاسترداد لمقابلة عدم التأكد عن طريق المثال التالي :-  
مثال :

تقوم شركة بدراسة مشروع استثماري معين وكانت التدفقات النقدية المقدرة وقيمتها التخريدية المقدرة سنوياً على النحو الموضح بأسفل ، مع العلم بأن قيمة الاستثمار الأصلية كانت 3500 جنية ، ومعدل العائد للشركة هو 10% كما أن إدارة الشركة قد حددت أقصى فترة استرداد وهي \* = 3 سنوات .

القيمة التخريدية			التدفقات النقدية			
س	ح	ف	متشائم(س)	أكثر احتمالاً(ح)	تقدير متوازن(ف)	السنة
1100	1500	2000	1000	2000	2500	1
1600	2000	2500	1000	2000	2500	2
2600	3000	3800	1900	3000	4000	3
3500	4000	5000	1000	2000	3000	4
4000	5000	5800	1200	2000	3000	5

المطلوب :

تحديد احتمال استرداد الاستثمار الأصلي قبل نهاية أقصى فترة استرداد قامت بتحديد الإدارة (و\* = 3 سنوات) .

الحل :

وحتى يمكن الوصول للحل فسوف يتم عمل التالي :-  
أولاً: حساب القيمة الحالية للمتوسطات والانحرافات المعيارية لمجموع التدفقات النقدية المتجمعة والقيمة المتبقية أو النفاية في نهاية كل سنة .

السنة	التدفقات النقدية المتجمعة		القيمة التخريدية		المجموع		ق.ح عند 10%	القيمة الحالية ق.ح	
	الانحراف	المتوسط	ق	س	ق	س		ق	س
1	250	1917	1516	150	3533	400	0.909	3211	364
2	250	1917	2016	150	4033	400	0.826	3331	330
3	350	2983	3067	200	6050	550	0.751	4544	413
4	334	2000	4083	250	6083	584	0.863	4145	399
5	133	2034	4966	300	7000	433	0.621	4347	269

وقد تم التوصل إلى المتوسط الحسابي (ق) والانحراف المعياري (س) لكل من التدفقات النقدية والقيمة التخريدية عن طريق استخدام المعادلات التالية والتي تعرف بمعامل توزيع بيتا .

$$ق = \frac{س + ع + ح + ف}{6}$$

$$س = \frac{ف - س}{6}$$

حيث أن

ق: المتوسط الحسابي أو القيمة المتوقعة س : الانحراف المعياري

س : التقدير المتشائم ف : التقدير المتفائل

ثانيا: يمكن التوصل إلى احتمال استرداد تكلفة الاستثمار الأصلية قبل نهاية أقصى فترة استرداد قامت بتحديد الإدارة أو أي فترة عن طريق الاستفادة من مزايا وخصائص التوزيع العادي والطبيعي Normal Distribution وهو يعتبر من أفضل الوسائل المستخدمة في الإجابة عن أية أسئلة احتمالية خاصة بظروف عدم التيقن الذي يحيط بالمشروعات الاستثمارية ، ويتميز ذلك التوزيع الطبيعي بأنه منتظم متساوي ومتصل



bell - shape Systematic, continuous, Smooth كما يأخذ شكل الجرس والمساحة الكلية تحت ذلك المنحنى يساو الواحد الصحيح ويصل المنحنى لأكبر قيمة له عند الوسط الحسابي للتوزيع ، وتقع نصف مساحة المنحنى على يمين الوسط والآخر على يسار الوسط .

وفي ذلك المثال من الطبيعي حيث أن متوسط مجموع التدفقات النقدية المتجمعة بالإضافة لقيمة النفاية النقدية المتجمعة مضافا إلى قيمة النفاية سوف تميل لأن يكون توزيعها توزيعا طبيعيا ، ومن ثم يمكن حساب قيمة للـ (د. م) عن طريق قسمة الفرق بين الاستثمار الأصلي والقيمة الحالية لمجموع التدفقات النقدية المتجمعة مضافا إليها القيمة التخريدية في نهاية كل سنة مقسومة على الانحراف المعياري  $\sigma$  ، ومن ثم فإن د. م تعبر عن عدد مرات الانحراف المعياري التي يختلف عنها الاستثمار الأصلي عن القيمة الحالية لمتوسط مجموع التدفقات النقدية المتجمعة وقيمة النفايا في نهاية كل سنة .

$$د. م = \frac{أ - ط - ق}{\sigma}$$

حيث أن :

د. م : عدد مرات الانحراف المعياري التي يختلف فيها الاستثمار عن

القيمة الحالية للمتوسط

أ ط : الاستثمار الأصلي المطلوب .

ق : المتوسط

$\sigma$  : الانحراف المعياري

وبالاستعانة بجدول التوزيع العادي يمكن تحديد احتمال استرداد الاستثمار

الأصلي في نهاية كل سنة .

ويوضح الجدول التالي كيفية حساب قيم د. م لكل سنة بالإضافة لاحتمال استرداد الاستثمار الأصلي في نهاية كل سنة .

السنة	كيفية الحساب	قيم د. م	الاحتمال
1	$3211 - 3500$ 364	0.79	%21.48
2	$3331 - 3500$ 330	0.51	%30.50
3	$4544 - 3500$ 413	2.53-	%93.43
4	$4145 - 3500$ 399	1.60-	%94.43
5	$4347 - 3500$ 269	3.15-	%99.94

ومن البيانات الموضحة في الجدول السابق يمكن للشركة أن تقدر المخاطر المحيطة بالمشروع الاستثماري .

ويتضح أن :

إذا كانت أقصى فترة استرداد مفضلة من جانب إدارة الشركة وهي و \* - 3 سنوات ، يتبين من الجدول أن احتمال استرداد الأصلي قبل نهاية أقصى فترة استرداد مفضلة هي %99.43 .

(2) استخدام فترة الاسترداد كأداة مكملة لمنهجية مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية .

يعتبر أسلوب مونت كارلو للمحاكاة Mont Carlo Simulation أحد أساليب بحوث العمليات الفنية القوية ، وإذا كان يمكن النظر إلى الأساليب الرياضية على أنها مجموعة أدوات تحليلية تتعامل بصفة خاصة مع سمتين على جانب عظيم من الأهمية هما التعقيد وعدم التأكد ، فإن أسلوب مونت

كارلو يعتبر من أفضل الأساليب التي يمكن استخدامها من أجل التعامل مع عنصر عدم التأكد والمتغيرات الهائلة التي تتميز بالارتباط والتشابك عند تقييم المشروعات الاستثمارية ، ولا يعتبر أسلوب مونت كارلو نظرية Theory بقدر ما هو منهج ومنطق Logic لحل المشكلة ، كما أن استخدام وتطوير ذلك الأسلوب يعتبر لحد كبير فن أكثر منه علم .

وعند تقييم المشروعات الاستثمارية فإن نموذج مونت كارلو للمحاكاة يتضمن أربعة عناصر أساسية :-

1- الثوابت parameters وهي متغيرات المدخلات التي يقوم متخذ القرار بتحديددها وتظل ثابتة خلال دورات المحاكاة .

2- المتغيرات الخارجية Exogenous وهي متغيرات المدخلات التي لا يمكن لمتخذ القرار أن يتحكم ويسيطر عليها حيث أنها تكون عرضة للتغير العشوائي ومن ثم يتعين على متخذ القرار أن يقوم بعمل توزيع احتمالي لها.

3- المتغيرات الداخلية Endogenous Variables وهي عبارة عن مخرجات النموذج أو متغيرات الأداء التي تقوم بوصف عمليات النظام وكيف يمكن للنظام أن يحقق أهدافه المختلفة بفاعلية .

4- المتساويات ومعادلات التشغيل Identities and Operating Equations وهي عبارة عن التعريفات والمعادلات الرياضية التي تعتبر قلب المحاكاة ، والتي تبين كيفية ارتباط المخرجات بالمدخلات .

وغني عن البيان أن نموذج مونت كارلو للمحاكاة يمكن أن يوفر توزيع فترة الاسترداد payback Distribution كأحد مخرجات نموذج مونت كارلو

للمحاكاة ، فعن طريق وضع المعادلة الملائمة يمكن الحصول على معيار فترة الاسترداد كأداة مكملة مفيدة للغاية حيث تخبر متخذ القرار بعدد السنوات المطلوبة لاسترداد التكلفة الاستثمارية المبدئية .

وبالرغم من أن معيار فترة الاسترداد لا يعد معيار للربحية ولكنه يعتبر معيار في غاية الأهمية بالنسبة للاستثمارات الدولية على سبيل المثال للشركات متعددة الجنسية **Multinational Enterprise** ، ولا شك أنه كلما قصرت فترة الاسترداد كلما قلت مخاطر واحتمالات الخسارة التي قد تتجم عن المصادرة والحرب والتقلبات غير المرغوبة لأسعار الصراف .

مثال :

تقوم إدارة إحدى الشركات الأجنبية بدراسة أحد المشروعات الذي تظهر عناصره ومتغيراته في صورة توزيعات احتمالية على النحو التالي :

التكلفة المبدئية		العمر الاقتصادي		صافي التدفقات السنوية	
قيمة	احتمال	السنة	احتمال	قيمة	احتمال
40000	0.3	4	0.4	10000	0.5
50000	0.6	5	0.4	12000	0.3
70000	0.1	6	0.3	15000	0.2

المطلوب :

هو تقييم ذلك المشروع الاستثماري باستخدام معيار فترة الاسترداد ؟

الحل :

حتى تتوصل إدارة الشركة لتحديد فترة الاسترداد لذلك المشروع ، يمكن لها ذلك من خلال استخدام منهجية مونت كارلو للمحاكاة على النحو التالي :

1- يتم قراءة ثوابت النموذج والتوزيعات الاحتمالية لكل متغير خارجي (كما هو موضح بالجدول) ويعتبر عدد دورات المحاكاة (10 في المثال السابق) أحد ثوابت النموذج .

2- في كل دورة محاكاة أو تجربة Experiment تنتج قيمة لكل متغير خارجي عن طريق الاختبار العشوائي وذلك من واقع توزيعها الاحتمالي ، وعلى أساس تلك القيم العشوائية المتولدة وقيم الثوابت تحسب قيمة لكل متغير داخلي عن طريق المعادلة الملائمة .

فترة الاسترداد =  $\sum_{i=1}^n$  صافي التدفق النقدي خلال السنة - الإنفاق المبدئي للاستثمار

3- حتى يمكن إجراء دورات المحاكاة المطلوبة يدويا (10 دورات مثلا) فلا بد من وجود جدول للأرقام العشوائية فعلى سبيل المثال فذلك جزء بسيط من جدول للأرقام العشوائية الثنائية .

09-24-07-84-38-41-73-57-92-07-57-65-04-48-00-38-
91-50-26-96-55-96-46-87-56-58-94-08-41-31-57-44-96-
06-62-81-22-00-75-64-64-60-33-54-46-01-31-03-73-91-
35-24-81-76-43-19-33-03-77-15-

4- يمكن من الجدول السابق أن يستنتج المؤلف عشوائيا قيما من كافة التوزيعات الاحتمالية ، ويتبين أن التكلفة الأصلية للاستثمار ستكون 40000 إذا كان الرقم العشوائي الثنائي المستخرج ما بين صفر وأقل من 30 ، وكذلك يكون 50000 إذا كان الرقم العشوائي الثنائي ما بين 30-89 ، وستكون التكلفة 70000 إذا كان الرقم الثنائي ما بين 90-99 وهكذا . . . ويمكن توضيح ذلك في الجدول التالي :

قيمة الاستثمار المبدئية			العمر الاقتصادي			صافي التدفق النقدي المتوقع		
قيمة	احتمال	مدى التوزيع	السنة	احتمال	احتمال متجمع	قيمة	احتمال	توزيع متجمع
40000	0.3	29-0	4	0.4	39-0	10000	0.5	49-0
50000	0.6	89-30	5	0.4	79-40	12000	0.3	79-50
70000	0.1	99-90	6	0.2	99-80	15000	0.2	99-80

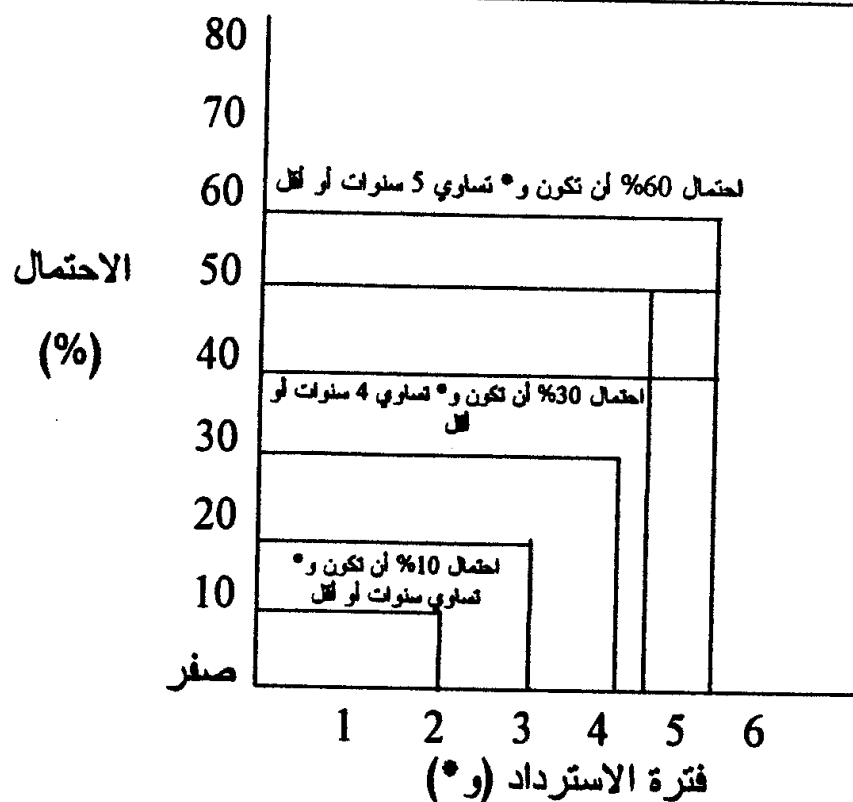
5- على أساس ما تقدم يمكن إجراء دورات المحاكاة للحصول على فترة

الاسترداد .

الدورة	التكلفة المبدئية		العمر الاقتصادي		صافي التدفق النقدي		فترة الاسترداد
	رقم	قيمة	رقم مشوائي	السنة	رقم مشوائي	قيمة	
1	09	40000	24	4	07	10000	4 سنوات
2	84	50000	38	4	48	10000	-
3	41	50000	73	5	57	12000	4.17 سنة
4	92	70000	07	4	57	12000	-
5	65	50000	04	4	48	10000	-
6	00	40000	38	4	91	10000	2.25 سنة
7	50	50000	26	4	96	15000	3.25 سنة
8	55	50000	96	6	46	10000	5 سنوات
9	87	50000	56	5	58	12000	4.17 سنة
10	94	70000	08	4	41	10000	-

## 6- أرقام فترات الاسترداد وتكراراتها واحتمالاتها المتجمعة .

أرقام فترة الاسترداد	التكرارات	الاحتمالات	احتمال الحصول على فترة استرداد أو أقل منها
—	4	0.4	1
5	1	0.1	0.6
4.17	2	0.2	0.5
4	1	0.1	0.3
3.25	1	0.1	0.2
3.25	1	0.1	0.1
	10	1.00	



ويمكن من الجدول السابق رسم شكل بياني لدالة عينة الاحتمالات المتجمعة ، وقد يتبادر للأذهان سؤال في غاية الأهمية ، وهو كيف يمكن أن يستخدم الجدول السابق وأيضا الشكل الحالي ، فكما يبدو من الشكل الظاهر أن هناك احتمال 60% أن تكون فترة الاسترداد 5 سنوات أو أقل ، كما أن هناك

احتمال الحصول على 50% على فترة استرداد 4.17 سنة أو أقل . وهكذا فهناك احتمال 10% أن تكون فترة الاسترداد 2.25 سنة أو أقل .

ولا شك أن الاستثمار سيكون مقبولا إذا ما كانت فترة الاسترداد تساوي على الأكثر فترة الاسترداد المحددة بواسطة الإدارة ، فلو تم افتراض أن فترة الاسترداد المحددة ستكون 5 سنوات على سبيل المثال . من ثم فإن احتمال الحصول على فترة استرداد تساوي أو أفضل من 5 سنوات هو 60% ، ولذلك يتعين على متخذي القرار أن يقرروا ما إذا كانوا مستعدين لأخذ المخاطر المحيطة بالمقترح الاستثماري . فإذا كان من الممكن لهم الحصول على استثمار مقبول بالنسبة لهم (فترة الاسترداد 5 سنوات) بنسبة 60% في نفس الوقت لديهم احتمال 40% لأن يكون الاستثمار غير مقبول .

#### E- مقلوب فترة الاسترداد وتحديد ربحية المشروع

أحد الانتقادات التي يمكن توجيهها للمنهجية التقليدية لفترة الاسترداد هي أنها لا تعتبر مقياس للربحية - مع ذلك فيمكن تطوير تلك المنهجية للتغلب على ذلك الانتقاد ، فيمكن استخدام مقلوب فترة الاسترداد **Payback Reciprocal** كأداة لتبيان مدى ربحية المشروع الاستثماري ، ومن ثم يمكن القول بأن فترة الاسترداد تثمر عن مؤشرات مرضية عن الربحية النسبية بشرط توافر شرطين هما :-

- 1- أن تكون التدفقات النقدية الداخلة السنوية منتظمة ومتساوية .
- 2- يجب أن يكون العمر الاقتصادي للمشروع على الأقل ضعف زمن الاسترداد .



وبتحقيق هذين الشرطين فإنه يمكن استخدام مقلوب فترة الاسترداد كأداة تقريبية مباشرة تقترب كثيرا من معدل العائد الداخلي . ومن ثم فإن فترة الاسترداد أو لم تعد تستخدم وحدها ذلك الأسلوب التي قد يؤدي لقرارات خاطئة .

بفرض أن هناك مشروع استثماري معين يتكلف 12000 جنية ، وعمره الاقتصادي 8 سنوات ، وتبلغ فترة الاسترداد 3 سنوات :-

$$\text{مقلوب فترة الاسترداد} = \frac{\text{التدفق النقدي السنوي}}{\text{فترة الإنفاق الاستثماري}} \text{ أو } \frac{1}{\text{فترة الاسترداد}}$$

$$= \frac{4000}{12000} = 0.333 \text{ أو } 33\%$$

$$= \frac{1}{3 \text{ سنوات}} = 0.333 \text{ أو } 33\% \text{ كذلك فإن}$$

وتعتبر تلك النسبة تقريبا مباشرة للغاية لمعدل العائد الداخلي ، وفي الجدول التالي (جدول تقريبا معدل العائد) يشير الصف في الفترة 8 إلى أن معدل العائد يبلغ 30% ومن ثم فإن مقلوب فترة الاسترداد يعتبر أداة تقريبية للغاية .

مع ذلك فإذا كان العمر الاقتصادي للمشروع هو 5 سنوات فقط فإن مقلوب الاسترداد لا يعد دقيق حيث أنه لا يزال 33% ولكن معدل العائد (ينظر خط الفترة في الجدول التالي) يبلغ تقريبا 20% وهذا يوضح لماذا يجب أن يكون العمر الاقتصادي للمشروع على الأقل ضعف فترة الاسترداد .

ويوضح ذلك الجدول المشار إليه التوليفات المختلفة لفترة الاسترداد ومعدلات العائد على الاستثمار ، ويوفر فترة الاسترداد دائما (كما هو موضح)

مشاكل متقدمة في إعداد الموازنة الرأسمالية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد

تقدير دقيق جدا لمعدل العائد ، وبوجه عام فإن مقلوب الاسترداد يصبح أداة أكثر دقة كلما ارتفع معدل الفائدة أو كان العمر الاقتصادي طويلا .

### جدول لتقريب معدل العائد

معدل العائد الداخلي											العمر الاقتصادي
										صفر	3
							3	7	11	15	4
		صفر	2	4	6	9	12	15	19	23	5
صفر	3	6	8	10	12	15	17	20	23	27	6
4	7	10	11	13	15	18	20	23	26	29	7
8	10	12	14	16	18	20	22	25	27	30	8
10	12	15	16	18	19	21	23	26	28	31	9
11	14	16	18	19	21	22	24	27	29	32	10
15	16	19	20	22	23	25	25	28	30	32	15
16	18	19	20	22	23	25	26	28	30	33	20
17	19	20	21	23	25	26	27	29	31	33	فوق 20
6	$5\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{4}$	4	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	3	فوق 20 فترة الاسترداد بالسنوات

## الفصل العاشر

### الرقابة والمراجعة اللاحقة

### على عملية إعداد الموازنة الرأسمالية

### Controlling and Postauditing the

### Capital Budgeting Process

#### مقدمة

تشير الموازنة الرأسمالية بوجه عام إلى الإيرادات والمصروفات التقديرية التي ستتحقق في المستقبل ، ورغم ذلك تميل الكتابات إلى تجاهل العملية التي يتم عن طريقها اشتقاق تلك التقديرات أي كيفية التوصل إلى تقديرها والتنبؤ بها ، فالموازنة الرأسمالية ما هي إلا مجرد تنبؤات لما ينتظر أن يحدث وهو ما يتوقف على افتراضات معينة ، والتي تعني أيضا بأنها إيضاح صريح للآداء المتوقع لنشاط الشركة ، بالإضافة إلى احتمال حدوث إحداث قهرية معينة كالإضرابات أو التغيرات التكنولوجية أو أي إحداث أخرى وبطبيعة الحال فإن إدارة المنشأة سوف تقوم بتعديل إجراءات التنبؤ باستخدام مداخل معينة من أجل الحصول على تقديرات قابلة للاعتماد بالشكل الذي يتلائم مع الظروف المحيطة بمشروعات منشآت الأعمال .

وقد تم التركيز في الفصول السابقة على أهمية الاعتماد على التحليل الكمي لإعداد الموازنة الرأسمالية مع ضرورة تدعيمها بالمفاهيم الفكرية النظرية ، ومع ذلك فإن عملية إعداد الموازنة الرأسمالية ليست في حد ذاتها

تجريد للواقع ، فهي تحدث في تنظيم معين ويحاط إعداد بنائها بعدد من المشاكل القائمة المرتبطة بوجود علاقات بشرية ودوافع وطموحات معينة بالإضافة للأمور السياسية وما إلى ذلك ، ومن هنا يتعين الاهتمام بعدد من الاعتبارات عند إعداد الموازنة الرأسمالية ولعل أبرزها ما يتعلق بالفحص والرقابة على المشروعات الاستثمارية المنفذة أو ما يطلق عليه بالمراجعة اللاحقة أو البعدية للمشروعات الاستثمارية ، بالإضافة لذلك يتعين دراسة آثار قرارات تصفية أو تخريد المشروع الاستثماري قبل نهاية عمرة أو حياته المقدرة على عملية إعداد الموازنة الرأسمالية ، تحقيقا لذل ينقسم ذلك الفصل إلى الموضوعات التالية :

- 10/1 تقييم المشروعات الاستثمارية وتحليل الحساسية .
- 10/2 المراجعة والرقابة على تنفيذ المشروعات الاستثمارية .
- 10/3 المراجعة اللاحقة أو البعدية على إتمام المشروعات الاستثمارية .
- 10/4 دراسة قرار تصفية وتخريد المشروع الرأسمالي خلال حياته المقدرة .
- 10/5 قياس آثار نماذج قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية على العوائد المتوقعة والمخاطر .

## 10/1 تقييم المشروعات الاستثمارية وتحليل الحساسية

سبق وأن تناول المؤلف دراسة طبيعة تحليل الحساسية ومزاياها وحدودها عند تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل ظروف المخاطر وعدم التأكد ، ويعد مجال هذا الأسلوب هام تماما لفلسفته القائمة وراء إعادة تقييم المشروع مرة أخرى في ظل افتراض حدوث بعض التغيرات في عناصر اقتصاديات المشروعات الاستثمارية ، والتي يمكن أن تحدث أثناء تنفيذ المشروع وتشغيله ولم تكن قد أخذت في الاعتبار عند التقييم الأصلي للمشروعات الاستثمارية

### . EX- Ante Evaluation

ولا شك فإن الهدف من إجراء ذلك التقييم مرة أخرى هو دراسة أثر كل تغير من تلك التغيرات الممكنة علي تقييم المشروع الاستثماري ، أو بعبارة أخرى اختبار مدى حساسية قرار الاستثمار للتغيرات في العناصر المختلفة لاقتصادياته . ولعل أبرز التغيرات الممكنة التي يمكن افتراض بعد حدوثها تنفيذ المشروع الاستثماري هي زيادة التدفقات النقدية الخارجة الفعلية عند تنفيذ المشروع عن تلك التدفقات النقدية الخارجة المتوقعة ( نتيجة لزيادة كميات المدخلات أو لزيادة أسعارها أو كلاهما معا ) ، وانخفاض التدفقات النقدية الداخلة الفعلية عن نظيرها المتوقعة أو المقدرة ( نتيجة لانخفاض في كمية المخرجات أو لانخفاض في أسعارها أو كلاهما معا ) ، والتأخير في التنفيذ الزمني للمشروع ( أو تأخير المشروع في توليد تدفقات نقدية داخله ) ، بالإضافة الى قصر عمر المشروع المفيد عن عمره المقدر .

وكمثال تطبيقي علي كيفية إجراء تحليل الحساسية يعرض المؤلف أحد الحالات العملية بهدف اختبار حساسية معدل العائد الداخلي لمجموعة

المتغيرات المؤثرة على التدفق النقدي للاستثمار ، والحالة تتمثل في إقامة مشروع مجمع استثماري بغرض شراء أرض وإقامة مشروع عقاري للاستثمار في مجمع يضم فندقا ومبنى للمكاتب ( 6 طوابق - ويحتوي الفندق على 235 غرفة ) .

وفيما يلي البيانات الخاصة بالمشروع الاستثماري :-

1- تم شراء قطعة الأرض والتي سيقام عليها المجمع ، بمبلغ 4.5 مليون جنيه ، ثم إعادة تأجيرها لمطور المشروع بعقد لمدة 75 سنة ، وبإيجار سنوي ثابت مقدار 528.750 جنيه ، أي 11.75 % سنويا من قيمة الأرض ، تدفع أقساطها شهريا .

2- منح قرض مرهون عقاريا قيمته 22.5 مليون جنيه ( على دفعتين بفائدة 11.75 % سنويا تدفع أقساطها شهريا ، على أن يتم استئفاء القرض على فترة 30 سنة تبدأ من السنة الثانية للقرض ويحق للمقرض طلب تسديد القرض بعد 10 سنوات نقديا .

من هنا يتضح أن هناك حدا أدنى لعائد نقدي ثابت تدفع شهريا هو 11.75 % من رأس المال ، بالإضافة إلى ذلك فهناك عائد ناتج عن المشاركة في الأرباح طبقا لمعادلة محددة يتفق عليها مع المطور ، بحيث يصل العائد السنوي النقدي على أرس المال إلى حوالي 12.2 % سنويا بعد استقرار نسبة الأشغال أي بعد سنتين من بدأ تشغيل المشروع .

وينص الاتفاق في هذا الصدد على أنه في حالة زيادة إيجار مبنى المكاتب عن قيمة محددة ومتفق عليها ، فإن الشركة التضامنية ( المساهمون ) ستحصل

علي 49 % من هذه الزيادة . أما فقي حالة الفندق فستحصل علي 25 % من الزيادة في عائدات الغرف ، و 5 % من الزيادة في عائدات الطعام والشراب . وبعد عشر سنوات من بدء المشروع يحق للمطور عرض المجمع والأرض للبيع لطرف ثالث ، وفي هذه الحالة فإن الشركة التضامنية (المساهمين) سوف تحصل علي التالي :-

- 1- استرداد قيمة القرض المضمون برهن العقار ، وأي قيمة متبقية من القرض الثاني ( إذا كان هناك قروض أخرى .
  - 2- استرداد قيمة تعادل الاستثمار في قطعة الأرض .
  - 3- الحصول علي 50 % من القيمة الصافية المتبقية من عملية البيع .
- المطلوب هو حساب معدل العائد الداخلي واختبار حساسية المشروع لمجموعة المتغيرات المؤثرة علي التدفق النقدي للمشروع .
- ومن أجل حساب معدل العائد الداخلي يتم القيام أولاً باستنتاج التدفق النقدي للمشروع والموضحة بالجدول التالي ، والذي افترضت فيه الافتراضات التالية:
- 1- حساب معدل العائد الداخلي علي ساس نموذج للتدفق النقدي لمدة عشر سنوات ، ومعامل تضخم مقداره 7 % .
  - 2- ستقوم الشركة التضامنية بتمويل مبلغ 25 مليون دينار من التزاماتها وذلك في يوليو 1986 ، أما باقي الالتزام وهو 2 مليون جنيه فسيتم دفعة في بداية السنة الرابعة .

3- السنة الأولى للتدفق النقدي تنتهي في 31 يوليو 1987 .

4- نسبة أشغال المكاتب عند بدء التمويل هي 35% وتستقر عند 95 %

عند نهاية السنة الأولى . وأن عقود الإيجار تتفاوت بين 3 إلي 5 سنوات .

5- نسبة أشغال الفندق هي 57 % خلال السنة الأولى ترتفع "إلى 70 % خلال السنة الثانية .

6- إطفاء القرض المرهون يبدأ بعد سنة من التمويل ، علي أساس جدول إطفاء لمدة 30 سنة .

7- تم تحديد القيمة المتبقية للمشروع في نهاية السنة العاشرة علي أساس رسملة صافي العائد النقدي للسنة الحادية عشرة عند 10.75 % .

وطبقا للتدفق الموضح بالجدول التالي تم الحساب معدل العائد الداخلي للمشروع بنسبة 17 % وفترة الاسترداد محسوبة علي أساس صافي التدفق النقدي للشركة التضامنية ( المساهمون ) هي 7 سنوات .

### تحليل التدفق النقدي للشركة التضامنية

#### للسنوات المالية المنتهية في 31 يوليو

السنوات										البند
1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990	1989	1988	1987	
6.017	5.553	5.255	5.102	4.592	4.308	3.979	3.783	3.651	1.790	-التدفق النقدي الناتج من التشغيل
3.256	3.256	3.256	3.256	3.256	3.256	3.356	3.014	3.014	2.938	- عائد الشركة من الإيجار والفوائد ( ثابت )
1.602	1.323	1.180	1.512	720	542	344	214	119	صفر	- عائد الشركة من زيادة الإيرادات ( متغير )
										-إجمالي التدفق النقدي للشركة
4.858	4.579	4.436	4.368	3.976	3.798	3.600	3.228	3.133	2.938	(التدفق الداخلة)
—	—	—	—	—	—	(2.000)	—	—	—	- استثمارات الشركة ( التدفقات الخارجة )
61.209	55.974	51.657	49.819	47.461	42.719	40.070	37.114	35.192	33.963	- قيمة المشروع
43.471	—	—	—	—	—	—	—	—	—	- القيمة المتبقية
48.329	4.578	4.436	4.268	3.976	3.798	1.600	3.228	3.133	2+938	- صافي التدفق النقدي للشركة





معدل العائد الداخلي	الافتراض
% 17.16	1- زيادة إجمالي الإيجار الفعلي لمبنى المكاتب ب 5 %
% 17.45	2- زيادة إجمالي الإيجار الفعلي لمبنى المكاتب ب 10 %
% 16.56	3- انخفاض إجمالي الإيجار الفعلي لمبنى المكاتب ب 5 %
% 16.25	4- انخفاض إجمالي الإيجار الفعلي لمبنى المكاتب ب 10 %
% 16.79	5- زيادة تكاليف التشغيل لمبنى المكاتب ب 5 %
% 16.93	6- انخفاض تكاليف التشغيل لمبنى المكاتب ب 5 %
% 17.49	7- زيادة الإيرادات الإجمالية لغرف الفندق ب 5 %
% 16.21	8- انخفاض الإيرادات الإجمالية لغرف الفندق ب 5 %
% 17.41	9- زيادة الإيرادات الإجمالية للطعام والشراب ب 5 %
% 16.30	10- انخفاض الإيرادات الإجمالية للطعام والشراب ب 5 %
% 16.27	11- زيادة تكاليف تشغيل الفندق ب 5 %
% 17.44	12- انخفاض تكاليف تشغيل الفندق ب 5 %
	13- معامل الرسملة لتحديد القيمة المتبقية :
% 17.85	(a) 8.75 %
% 17.32	(b) 9.75 %
% 16.47	(c) 11.75 %
% 16.13	(d) 12.75 %
% 16.19	14- زيادة إجمالي تكاليف المجمع ( الفندق + مبنى المكاتب ) ب 5 %
% 17.51	15- انخفاض إجمالي التكاليف للمجمع (الفندق +مبنى المكاتب) ب 5 %
% 18.34	16- زيادة إجمالي العائدات للمجمع (الفندق +مبنى المكاتب) ب 5 %
% 15.26	17- انخفاض إجمالي العائد للمجمع (الفندق +مبنى المكاتب) ب 5 %
% 15.22	18- عائد الشركة التضامنية من زيادة الإيرادات - صفر

يتضح من نتائج اختبارات الحساسية السابقة أن أقل معدل عائد داخلي هو 15.22 ، وأكبرها 18.34 % ، وأن قيم معدل العائد الداخلي مقبولة لجميع الافتراضات ، علي أساس أن سعر الفرصة البديلة هو 12 % والنتيجة المستهدفة من هذه الحالة هي توضيح مفهوم اختبار الحساسية ، حيث يتضح من هذا المثال أن المشروع تحت الدراسة أثبت عدم حساسيته لجميع المتغيرات المؤثرة علي صافي التدفق النقدي والموضحة بعالية ، ويرجع السبب الرئيسي في ذلك إلي أن هناك جزءا أساسيا من العائد 11.75 % سنويا، هو عائد ثابت ولا يتأثر بالنتائج التشغيلية للمشروع ، وقد انعكس ذلك بوضوح في اختبارات الحساسية حيث تذبذبت قيمة معدل العائد الداخلي في مدي ضيق نسبيا حدة الأدنى 15.22 % وحدة الأعلى 18.34 % .

## 10/2 المراجعة والرقابة علي تنفيذ المشروعات الاستثمارية

أن الوقت هو المورد الأكثر ندرة ، وإذا لم يتم إجارته تضيع إدارة الأجزاء الأخرى في العملية الاستثمارية ، وان الهدف الرئيسي من تقييم المشروع هو إيجاد وتفهم الدورة المرتبطة بتطوير المشروع بالمقارنة بالمسلك الحالي لإتمام المشروع ، وأن مراقبة وتقييم المشروع الاستثماري لهي إجراءات ترتيبيه لتجميع معلومات التحليل المرتبطة بتنفيذ المشروع .

ولا شك فأن الرقابة والتتبيه للمشروع تتعلق بالتخطيط والإدارة الجيدة حيث أن الغرض من الرقابة هنا هو التزويد بالمعلومات في الوقت المناسب في الأطوار الحيوية من تنفيذ المشروع ، وأثر التغذية العكسية أو المراقبة الدورية علي تقدم المشروع تساعد الإدارة لكي يتم التعرف علي إنجازات المشروع في ضوء الأهداف المحددة سلفا ، كما تساعد الإدارة علي اتخاذ

الخطوات الملائمة للتنفيذ الجيد ، حيث يمكن تصحيح القصور في جدول المشروع وتزامن الأنشطة المرتبطة بالمشروع والتعرف علي ثغرات المكونات المختلفة للتنفيذ وهو بمثابة إنذار مبكر لانحراف المشروع عن سيرة الطبيعي .

وفي ذلك يتم الاعتماد علي مناهج علمية كمية أبرزها أسلوب بيرت أو تقييم ومراجعة البرنامج **Program Evaluation and Review Technique**

(PERT) أو طريقة المسار الحرج **Critical Path Method** ، حيث يشير الأسلوب الأول إلي طريقة التخطيط والجدولة والتحكم في المشروعات وبصفة خاصة المشروعات الرئيسية التي تتسم بالتعقيد بطبيعتها ، أما الطريقة الثانية فهي تكنولوجيا مفيدة لتنفيذ المشروع ، حيث أنها متعلقة بإيجاد الطريقة الأقل تكلفة لتنفيذ عمل يتكون من عدد من الأنشطة التي سيتم تنفيذها .

أن عملية التحذير أو الرقابة تعد عملية ضرورية لتأكيد الترابط بين الأهداف والموارد حيث يمكن الوصول إلي الأهداف من خلال الموارد ، والتي يتم التزويد بها علي أساسا واقعي معقول ، وأن الهدف الأساسي من المراقبة هو التعرف علي المناطق التي تتطلب عملا تصحيحيا حتى يتم ضمان نجاح التنفيذ كما هو مجدرول .

وعموما لا تنتهي عملية إعداد الموازنة الرأسمالية باختيار مجموعة المشروعات التي سوف تعتقد المنشأة بأنها الحد الأقصى للعوائد بدون انتهاك أي من القيود علي الموارد المرتبطة بالأخرى ، حيث أن الإدارة المالية الجيدة هي التي تطلب أن تقوم المنشأة بالإشراف والرقابة علي تنفيذ المشروع الاستثماري بحرص بالإضافة إلي أداء عمليات المراجعة البعدية لإتمام

المشروعات الاستثمارية **Postcompletion Audits** .

ويمكن تقسيم عملية المراجعة والرقابة علي النفقات الرأسمالية إلي نوعين

رئيسيين :-

1- المراجعة والرقابة علي المشروعات أثناء تنفيذها ، ويطلق علي تلك العملية بالمشروعات تحت التنفيذ **In - Progress Projects** ، وتتضمن عملية المراجعة والرقابة القيام بمراجعة التدفقات النقدية الخارجة المرتبطة بالافتتاء والحصول علي المشروعات ، ويترتب علي تلك العملية الحصول علي معلومات خاصة بالأنفاق سواء بالتدنية أو بالمغالة .

2- المراجعة والرقابة علي المشروعات أثناء تشغيلها الجاري عن طريق المنشأة ، وتتضمن تلك العملية مراجعة العوائد الناتجة عن طريق المنشأة بالإضافة إلي المصروفات الجارية الناتجة خلال حياة المشروع .

وعادة ما يتم بذل جهود كبيرة في تقييم المشروعات الاستثمارية بهدف اختيار تلك المشروعات التي تكون أكثر منفعة في مساعدة التنظيم علي تحقيق أهدافه ، وبعد ما يتم اختيار مجموعة المشروعات ذات الجدارة ، يمكن للإدارة أن تفترض أن المشروعات سوف يتم تنفيذها بطريقة مثلي ، وبطبيعة الحال نادرا ما يكون ذلك هو الحال ، حيث يتم المغالة في التكاليف المضحي بها وقد يكون هناك تأخير في توقيت التنفيذ والمجهودات التي يتم بها تنفيذ تلك المشروعات الرأسمالية خاصة ذات النطاق الكبير ، لذلك من الضروري أن يتم ممارسة رقابة دقيقة علي المشروعات تحت التنفيذ .

وبصفة عامة هناك جزئين رئيسيين لعملية الرقابة علي المشروعات الرأسمالية تحت التنفيذ ، أولها تحديد إجراءات الرقابة المحاسبية الداخلية لتجميع كافة التكاليف الملائمة المرتبطة بالمشروع الاستثماري ، وثانيها استخدام تقارير تقدم دورية والتي تقيس النفقات الفعلية ومقارنتها بالتقديرات

وتوفير تفسيرات عن الانحرافات الجوهرية التي يمكن أن تحدث ، قد يكون توقيت تلك التقارير على أساس دوري منتظم ( حيث قد تكون شهرية ) أو قد يتم تعديلها بالأحداث الحرجة عند عملية الاقتناء ، وسوف تكون تلك التقارير الأخيرة نافعة ومفيدة لاسيما إذا ما تم استخدام طرق الشبكة Network Methods لجدولة تنفيذ المشروع الاستثماري على سبيل المثال طريقة بيرت Pert أو طريقة المسار الحرج CPM .

وعادة ما تتمثل أول خطوة في تحديد حسابات مراقبة Control Account لكل مشروع رأسمالي تحت التنفيذ ، حيث يتم تحمل حسابات المراقبة هذه بكافة النفقات الملائمة في السنة الحالية ، تعكس تلك الحسابات كل من بين المصروفات المدفوعة عن العمالة والتكاليف الصناعية الأخرى والمشتريات الخارجية والعقود من الباطن بالإضافة إلى المصروفات الموزعة الملائمة .

أن تقسيم التكاليف على أساس كل مشروع على هذه يسهل من عملية الرقابة حيث يمكن إعطاء الانتباه الملائم للمشروعات عندما تقترب من نقاط إتمامها المختلفة بالإضافة "إلى تحديد حالات المغالاة في التكلفة ، علاوة على ذلك فإن استخدام إجراءات محاسبة المسؤولية Responsibility Accounting تعتبر أمرا مفيدا بسبب مراكز الرقابة Control Centers التي يمكن أن تعتبر محل للمساءلة لأي مشروع محل الدراسة يمكن أن يتم رفضها عندما تكون المغالاة في التكلفة وشبكة الحدوث وحيث يمكن تطبيق مقاييس الرقابة السليمة.

أن استخدام تقارير دورية منتظمة تقارير منتظمة للمشروع محل التنفيذ توفر فوائد عديدة للتنظيم ، فأولا : توفر المعلومات المقدمة في التوقيت الملائم تحذير مقدم للإدارة عن الصعوبات المستقبلية المحتملة في وقت مناسب لإجراء التصرف التصحيحي ، ثانيا : فإن تلك التقارير توفر أساسا مدخلات البيانات

اللازمة لعملية إعداد الموازنة النقدية **Cash Budgeting Process** ،  
 وثالثا : فإن تلك التقارير توفر بعد نظر عميق للإدارة عن المشروعات التي  
 يمكن أن تتطلب نفقات إضافية بسبب التضخم والسباب الأخرى غير المنظورة  
 رابعا: فإن تلك التقارير كجزء من عملية الرقابة توفر الأساس لمقارنة النفقات  
 الفعلية المتجمعة مع القيم المقدرة لها بالموازنة وحيث يمكن أن يتم حساب  
 الانحرافات بينها وإعطاء التفسيرات والإيضاحات عن الانحرافات الجوهرية  
 غير المقبولة .

مثل تلك الإجراءات يجب أن توفر مساعدة قيمة لمنشآت الأعمال عند  
 الرقابة علي المشروعات الرأسمالية تحت التنفيذ .

### 3/ 10 المراجعة اللاحقة أو البعدية علي إتمام المشروعات الرأسمالية

#### Postcompletion Audits of Capital Projects

من الضروري أن تقوم منشآت الأعمال بالمراجعة والرقابة علي  
 المشروعات الرأسمالية متى أصبحت محل الاستخدام ، وهذا يعد أمرا حتميا  
 من أجل مقارنة الفعلية لها مع العوائد المتوقعة والتي تم التنبؤ بها مسبقا ،  
 بالإضافة إلي مقارنة تكاليف التشغيل الفعلية بتكاليف التشغيل المتنبأ بها مسبقا،  
 بالإضافة إلي إجراء التصرف التصحيحي في الوقت المناسب إذا كان ذلك  
 ضروريا .

لا شك أن هناك عديد من الفوائد يمكن أن تحصل عليها منشآت الأعمال  
 إذا ما قامت باستخدام إجراءات المراجعة البعدية لإتمام المشروعات الرأسمالية  
 يمكن تحديدها علي النحو التالي :-

- 1- أن عمليات المراجعة هذه توفر إجراءات وتدقيق للربحية أو  
 الوفورات الناتجة عن طريق المشروع الرأسمالي .

حيث تهدف عملية المراجعة إلى عزل آثار المشروع محل الدراسة كلما كان ذلك ممكنا ، حيث يجب أن يقوم المراجع كجزء من دورة في عملية الفحص بالبحث عن الأسباب المرتبطة بتغير ربحية المشروع الفعلية عن المقدرة بشكل كبير أو قليل علي أساس القيمة النقدية المطلقة بالجنيه أو علي أساس النسبة المئوية ، للتوصل إلي تلك النتائج يجب أن يتم إعطاء تفاصيل أكبر كلما كان ذلك ممكنا عمليا - بدلا من مجرد التجميع التحكيمي غي والموضوعي للأنواع المختلفة للتكلفة أو العائد ، حيث أن ذلك الأسلوب الأخير يمكن أن يحجب التغيرات المتوازنة المفاجئة الملائمة .

2- من الأرجح أن يقدم المديرين والأقسام في الشركات بالتصرف بأقصى ما في وسعهم لتنفيذ وتشغيل المشروع الرأسمالي الجديد إذا ما تحققوا من أعين عمليات المراجعة بعد الإتمام سوف يتم إدارتها وأن ذلك سيجعلهم مسؤولين عن النتائج .

ولا شك أن عملية التغذية العكسية التي سيتم توفيرها عن طريق عملية المراجعة ستساعد المديرين المسؤولين علي تحسين تقديرهم المستقبلي للتكاليف والعوائد بالإضافة إلي توفير بعد نظر بخصوص استراتيجيات التشغيل الفعالة للمشروعات الرأسمالية الجديدة ، ويجب أن تركز التنظيمات علي أن عمليات المراجعة للمشروعات الرأسمالية بعد إتمامها لن يتم تصميمها لنقد أو تقرير المديرين وإنما بالأحرى لمساعدتهم في تحسين تنبؤاتهم وتشغيل أنشطتهم .

3- تعتبر عمليات المراجعة البعدية لإتمام المشروعات الرأسمالية أو تشغيلها ، ولا شك أن الانحرافات الموجودة فيما بين النتائج الفعلية والنتائج المتوقعة تطرح عديد من المشاكل التي يتطلب التوضيح والتفسير كما أنها سوف تشير إلي مجالات الممكنة التي خلالها يمكن أن تحدث تعطيل وخسائر،



وليس بخاف فإن بعد النظر الذي يتم توفيره غالبا ما سيقترح إجراء تصحيحي يتعين القيام به أو قد يشير إلى ضرورة ارتياد مسارات عمل بديلة ( متضمنا إمكانية التخلي عن المشروع الاستثماري وتخريده قل انتهاء عمرة المفيد ) .

4- توفر النتائج التي يتم الحصول عليها من خلال عملية المراجعة البعدية لإتمام المشروع الرأسمالي لمديرين لأقسام وأعضاء لجنة مراجعة الموازنة الرأسمالية معلومات ستكون مفيدة في تقييم مشروعات مماثلة في المستقبل ، كما تمكن المراجعة أيضا هذه التنظيمات من أن تتعلم من النجاحات والصعوبات الماضية والسابقة ، بحيث يمكن أن تكون أعمال التنظيم أكثر فعالية وكفاءة في المستقبل .

والأسئلة التي يتعين أثارها بعد ذلك كافة تلك المزايا الناتجة عن أداء عمليات المراجعة البعدية لإتمام المشروع الرأسمالي - هو من الذين سيقومون بأداء ومراجعة تلك العمليات .

ونظريا فإن عملية المراجعة هذه يجب أن تؤدي عن طريق مراجع خارجي حيادي غير متحيز بخلاف أي عضو من المراجعين الداخليين أو اعي عضو من الإدارة المالية للشركة وذلك بالطبع سوف يزيد من فرص التقييم الموضوعي الذي سوف يتم أدائه .

ويجب أن يتم استعراض عملية المراجعة البعدية للإتمام عن طريق مدير القسم الذي اقترح المشروع حتى يمكن أن يتبين النتائج ويحصل علي التغذية العكسية المفيدة لاتخاذ القرارات التشغيلية والمقترحات المستقبلية ، وعادة ما سيكون المدير الذي أوصي بتنفيذ المشروع أحد الأشخاص الرئيسيين الذين يستخدمهم المراجع في إعداد عملية المراجعة حيث أن هذا المدير سيكون أحد

أكثر الأفراد الذين يتم إخطارهم بالأسباب الخاصة بالانحرافات فيما بين النتائج الفعلية الاسقاطات أو النتائج المتوقعة .

كما يجب أن يتم استعراض عملي المراجعة البعدية عن طريق كل فرد كان في فريق عملية التصديق علي المشروع متضمنا المجموعة أو الأفراد الذين وافقوا بالفعل علي المشروع محل الدراسة ، حيث أن هذا سوف يسهل عملية التعلم فيما بين الأفراد الرئيسيين المشتركين والمرتبطين بالمقترحات المستقبلية . ويتعين القول بجلاء أنه ليس كافة المشروعات الرأسمالية تستحق المجهود والقوت والتكلفة المرتبطة بأداء عملية المراجعة البعدية لإتمام المشروع الرأسمالي ، حيث أن معظم المنشآت تقوم بأجراء تلك العملية علي المشروعات التي تخضع لعملية المراجعة والتي تتميز بأنها ذات أهمية من أجل قياس نتائجها أو تحديد المشاكل والصعوبات المحيطة بها . وأخير قد يتم اختيار عدد من المشروعات بطريقة عشوائية في كل قسم من أجل توفير تغذية عكسية لإدارة الشركة .

وفيما يلي قائمة بالبيانات التي يتم تضمينها غالبا في عمليات المراجعة البعدية لإتمام المشروعات الرأسمالية :-

- 1- عدد الطلبات الملزمة الموافقة عليها .
- 2- وصف البنود المشتراه .
- 3- غرض المشروع .
- 4- المقدار المصدق عليه .
- 5- المقدار الذي تم أنفاقه فعلا .
- 6- الوفورات المقدرة أو العائد المتوقع علي الاستثمار .

- 7- الوفورات أو العوائد الفعلية .
  - 8- أسباب الانحراف .
  - 9- توقيعات المسؤولين الذين قاموا بإعداد أو استعراض عملية المراجعة.
- وفيما يلي عدد من المعلومات المتممة والمكملة والتي غالبا ما يتم تضمينها أيضا في عملية المراجعة البعدية :-
- 1- التصرف الذي يتم اتخاذه لتصحيح العيوب والانتقادات .
  - 2- التوجهات المستقبلية للمشروعات الفاشلة حاليا .
  - 3- تفاصيل أداء الآلات والمعدات .
  - 4- التعليقات والملاحظات الخاصة بكتابة السجلات المحاسبية المطلوبة
- لاتخاذ عملية المراجعة البعدية Postaudit .
- ولاشك أن عملية المراجعة والرقابة علي المشروعات التي تم قبولها تمثل علاقة هامة وحيوية في ظل الإدارة الشاملة للنفقات الرأسمالية ، غالبا ما تتجاهل التنظيمات في الواقع العملية تلك العملية الجوهرية في الحصول علي تغذية عكسية وأخذ التصرف التصحيحي الملائم ، وبهدف تسهيل إدخال عملية المراجعة البعدية في تنظيمات الأعمال يتعين إعداد قائمة استقصاء اختباريه معيارية تساعد التنظيمات علي إدخال عملية المراجعة البعدية لإتمام المشروعات الرأسمالية ، وتعتبر مرشدا للشركات التي تبحث عن تطبيق أو تعديل نظم المراجعة البعدية لإتمام تلك المشروعات .

#### 4/10 دراسة قرار تصفية وتخريد المشروع الرأسمالي خلال حياته المقدرة

##### 10/4/1 القيم المتبقية خلال الزمن - قرار التخريد أو التصفية

##### Changing Residual Values Over Time The Abandonment Decision

عندما يتم اتخاذ القرار الخاص بقبول مشروع استثماري معين ، قد يفترض بوجه عام للتبسيط أن الأصول سوف تتخفض خلال حياته المفيدة ، وحيث يتم قبول المشروع الاختياري إذا ما كان ذو قيمة منتجة للشركة تزيد عن تكلفته ، بالنسبة لأغلب المشروعات فإن القيمة الإنتاجية تستمر في الازدياد عن القيمة المتبقية للأصل خلال حياته المفيدة ، من ثم فإن التصفية أو التخريد لن تصبح مشكلة أبداً مع ذلك توجد حالتين عندما يكون قرار التصفية أو التخريد ملائماً .

- 1- تنشأ الحالة الأولى عندما تتغير التكاليف أو العوائد خلال حياة المشروع ، كمثال علي ذلك الانخفاض السريع في القيم المنتجة لصناعة الأتوبيسات عندما تتزايد حدة أسعار البترول ، وسوف يتم التعامل مع توقيت التخلي أو التصفية الرأسمالية في ظل ظروف المخاطر المتغيرة في جزء قائم.
- 2- أما الحالة الثانية فهي تنشأ عندما يتوقع أن ترتفع القيمة السوقية لأصل معين أثناء حياته عند معدل أكثر سرعة من التدفقات النقدية الداخلة الناتجة من استخدام المنشأة للأصل ، وكأمثلة علي ذلك ما يحدث في كل من العقارات التجارية أو السكنية واعتمادا علي معدل وطريقة لإهلاك المصروح بها فإن زمن التخلي الأمل يتراوح عادة ما بين 7-12 سنة بعد الاقتناء ، ويعتبر توقيت التصفية مسألة حرجة .

وعندما يتم دراسة الفرص الاستثمارية مبدئياً عادة حيث يتم تحديد المتغيرات الرئيسية ويتم إجراء الافتراضات الأساسية للتوصل إلى اختيار معين . وبمرور الوقت قد تحدث تغيرات معينة من شأنها التأثير على تلك المتغيرات وقد يتم إثبات أن بعض تلك الافتراضات الموضوعية مبدئياً غير صحيحة أو قد تنشأ فرص استثمارية جديدة إضافية كانت غير منظورة بوجه عام أن الفشل في تخريد أو تصفية المشروعات التي لم تعد مرغوب فيها بعد قد يكون مكلفاً تماماً ، ولنفس السبب فإن الفشل في تصفية المشروعات التي يمكن أن تجعل الأموال متاح الحصول عليها للاستثمار في الفرص الحسنة قد تكون مكلفة أيضاً من وجهة نظر الفرص البديلة ، ولذلك فإن المدير المالي أو المحلل الحكيم يجب أن يدخل قيم التخريد أو التصفية أو التخلي عن المشروع ( عند نقاط زمنية مختلفة خلال حياة المشروع المقدرة) داخل التحليل لأغراض تقييم واختيار المشروعات الاستثمارية .

ولأغراض الاقتراب من مشكلة التخريد أو التخلي أو تصفية المشروع قبل انتهاء حياته المقدرة **Abandonment Problem** يفترض أن هناك منشأة لديها قرارا التصفية لأحد مشروعاتها عند نقاط زمنية مختلفة خلال حياته المفيدة . وتعتمد المنهجية هنا على إيجاد الحد الأقصى لصافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية للمشروع وقيمة التصفية أو التخريد في ضوء دراسة كافة الفترات الممكنة التي يمكن خلالها اتخاذ قرار التخلي أو التصفية .

ويمكن تحديد الفترة الزمنية التي تقوم بتعظيم صافي القيمة الحالية في

شكل معادلة على النحو التالي :-

$$ص ق ح = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{ف_k}{(1+ك)^k} + \frac{ق ص (ن)}{(1+ك)^ن}$$

حيث أن

(ص ق ح<sup>ب</sup>) = التدفق النقدي التشغيلي للمشروع في الفترة ( و ) والتي يمكن أن تكون أما تدفق نقدي داخل ( قيمة موجبة ) أو تدفق نقدي خارج ( قيمة سالبة ) .  
ك- تكلفة رأس المال للشركة .

ق ص = قيمة التخلي التي يتم فيها اتخاذ قرار التصفية .

ف(ب) = الفترة التي يتم فيها اتخاذ قرار التصفية .

ص ق ح(ب) = صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية من تشغيل المشروع للفترة ( ف ) بالإضافة إلى قيمة التصفية للمشروع عند نهاية الفترة ( ف )  
لإيضاح ما سبق يمكن إعداد المثال التالي :-  
مثال :

فيما يلي بيانات التدفقات النقدية وقيم التخلي أو التصفية خلال الحياة المفيدة لأحد المشروعات الاستثمارية :-

الفترة					
5	4	3	2	1	صفر
20000 ج	20000 ج	20000 ج	20000 ج	20000 ج	-75000 ج
صفر	22000 ج	40000 ج	52000 ج	62000 ج	-
التدفقات النقدية					
قيم التصفية					

فإذا كانت تكلفة رأسمال الشركة تبلغ 10 % المطلوب تحديد الزمن الأمثل لتصفية المشروع الاستثماري قبل الانتهاء من حياته المفيدة .

الحل : قبل إجراء التحليل يتعين إعداد الجدول التالي :

الفترة	معامل الخصم عند 10 %	التدفقات النقدية	التصفية بعد الفترة				
			1	2	3	4	5
1	0.909	ج20000	ج18180	ج18180	ج18180	ج18180	ج18180
2	0.826	20000	-	16520	ج16520	ج16520	ج16520
3	0.751	20000	-	-	15020	15020	15020
4	0.683	20000	-	-	-	13660	13660
5	0.621	20000	-	-	-	-	12420
القيمة الحالية للتدفقات			ج18180	ج34700	ج49720	ج63380	ج75800
القيمة التشغيلية							
القيمة الحالية لقيمة التصفية			ج56360	ج42950	ج30040	ج15030	-
القيمة الحالية لإجمالي التدفقات			ج74540	ج77650	ج79760	ج78410	ج75800
التكلفة النقدية الخارج للاستثمار			7500	75000	75000	75000	75000
(ق ح <sup>٤</sup> )			( 460 ج )	ج2650	ج4760	ج3410	ج800

وكما يتضح فإن صافي القيمة الحالية يتم تعظيمها عند تصفية المشروع عند نهاية الفترة الثالثة ، جدير بالذكر أيضا فإن قرار التصفية يجعل المشروع أكثر جاذبية في حالة إذا ما لجئت الشركة للاحتفاظ بالمشروع حتى نهاية عمرة المفيد الذي يبلغ خمسة سنوات ، وهذا يعني أن صافي القيمة الحالية لفترة الاحتفاظ المثلي ( 4760 ج للفترة الثالثة ) هي ستة مرات صافي القيمة الحالية للمشروع إذا ما احتفظت به حتى نهاية حياته النافعة ( 800 ج ) .

وقد أوضح المثال السابق أهمية اختيار الزمن الأمثل للتصرف في أصل معين ، طبيعيا فإن التحليل يجب أن يتم تجاهله بسبب أن تكاليف وإيرادات والسعر السوقي لأصل معين سوف تتغير من سنة إلى أخرى ، ونتيجة لذلك من الضروري أن يتم إعادة حساب صافي القيمة الحالية وإعادة دراسة التصفية دوريا خلال حياة الأصل .

وبوجه عام يجب أن تحدث عملية متابعة ومراجعة المشروعات القائمة عند فترات منتظمة ولاسيما عند وقوع أحداث معينة في الاقتصاد أو البيئة التي يعمل فيها المشروع ( علي سبيل المثال التغيرات في معدلات الفائدة والتغير في تكاليف إحلال المشروع أو التغير في الإيرادات المتوقعة ) .

10/4/2 قرار التخلي عن المشروع ( التخليد أو التصفية ) الرأسمالية في ظل ظروف المخاطر

#### The Abandonment Decision Under Conditions of Risk

في الفصول المتقدمة تم مناقشة عديد من العوامل التي تخلق عدم التأكد المرتبط بالتكاليف والعوائد الفعلية للمشروع الرأسمالي ، ولعل أبرز تلك العوامل هي المشاكل المرتبطة بالتنبؤ بالتدفقات النقدية المستقبلية والمشاكل المرتبطة بتقدير معدلات التضخم ، ومعدلات الفائدة بالإضافة إلي معدلات الضرائب المستقبلية ، كما أن هناك صعوبات في تقدير احتمالات التغير أو التشتت في عوائد المشروع خلال حياته المقدرة ، فضلا عن الصعوبات المرتبطة بتقييم آثار محفظة الاستثمارات فيما بين المشروعات بدقة ، يهتم هذا الجزء بدراسة مدي ضرورة الإشراف والرقابة علي المشروعات المقبولة من أجل تبيان ماذا كانت في المسار المخطط لها أم لا ، ولا شك أن وراء قرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء عمرة المقدر أحد البدائل المتاحة للإدارة في هذا الخصوص لبناء الموازنة الرأسمالية .

مما هو لاشك فيه أن إدارة الموازنة الرأسمالية للشركة يجب أن تتميز بالديناميكية ، حيث لا يمكن النظر إلي المشروعات الرأسمالية بأنها مجرد ارتباط حتى نهاية حياة المشروع ، حيث قد تحدث تغيرات في جاذبية وفعالية المشروعات أو حتى قد تحدث تغيرات في الأقسام والشركات التابعة ، ومن ثم يجب أن يتم إجراء عمليات تقييم دورية منتظمة للمشروعات الاستثمارية



من أجل تحديد ماذا كانت قيمة الوجود المستمر للاستثمار تزيد عن تكلفة تخريده والتخلي عن قبل نهاية عمرة المقدر أم لا .

وبوجه عام يجب أن تتضمن عملية إدارة الموازنة الرأسمالية إعادة تقييم المشروعات الاستثمارية التي سبق وأن تم اتخاذ قرار بقبولها وتنفيذها ، وعندما يتم دراسة الفرص الاستثمارية من الناحية المبدئية ، عادة ما يتم تحديد المتغيرات الرئيسية وإعداد الافتراضات الأساسية بهدف التوصل إلى قرار الاختيار الملائم ، وبمرور الوقت ، وقد تحدث عدد من التغيرات التي يمكن أن تؤثر على تلك المتغيرات والافتراضات الرئيسية ، وقد يتم إثبات أن الافتراضات التي تم وضعها بصفة مبدئية أنها غير صحيحة ، أو ربما قد تنشأ بعض الفرص الاستثمارية الجديدة التي كانت غير منظورة ، ولا شك أن الفشل في تخريد المشروعات التي لم تعد مرغوبة يمكن يترتب عليه ارتفاع كبير في التكلفة ، وبنفس المنطق فإن الفشل في تخريد المشروعات التي يمكن أن تتيح أموال يمكن الحصول عليها للقيام بتنفيذ فرص استثمارية جيدة يمكن أيضا أن يكون مكلفا من وجهة نظر الفرص البديلة لذلك فإن الإدارة المالية الحكيمة يجب أن تدخل قيم التخريد أو التصفية ( عند نقاط مختلفة خلال حياة المشروع) داخلي عملية تحليل وتقييم واختبار المشروعات الاستثمارية .

وقد تم التوصية باستخدام أشجار القرار والمحاكاة للتعامل مع قيم التخريد والتصفية داخل تحليل عملية إعداد الموازنة الرأسمالية ، ولإيضاح ذلك يتم إعداد الشكل البياني التالي الذي يشير إلى التدفقات النقدية لأحد المشروعات الاستثمارية خلال حياته المفيدة المقدرة بنحو ثلاث سنوات ، ويلاحظ أن هذا الشكل البياني له نفس التصميم الذي لأشكال الشجرة للمشروعات الربية السابق إيضاحها ، إلا أن وجود قرار التخريد أو التصفية ( والذي يتم إيضاحه

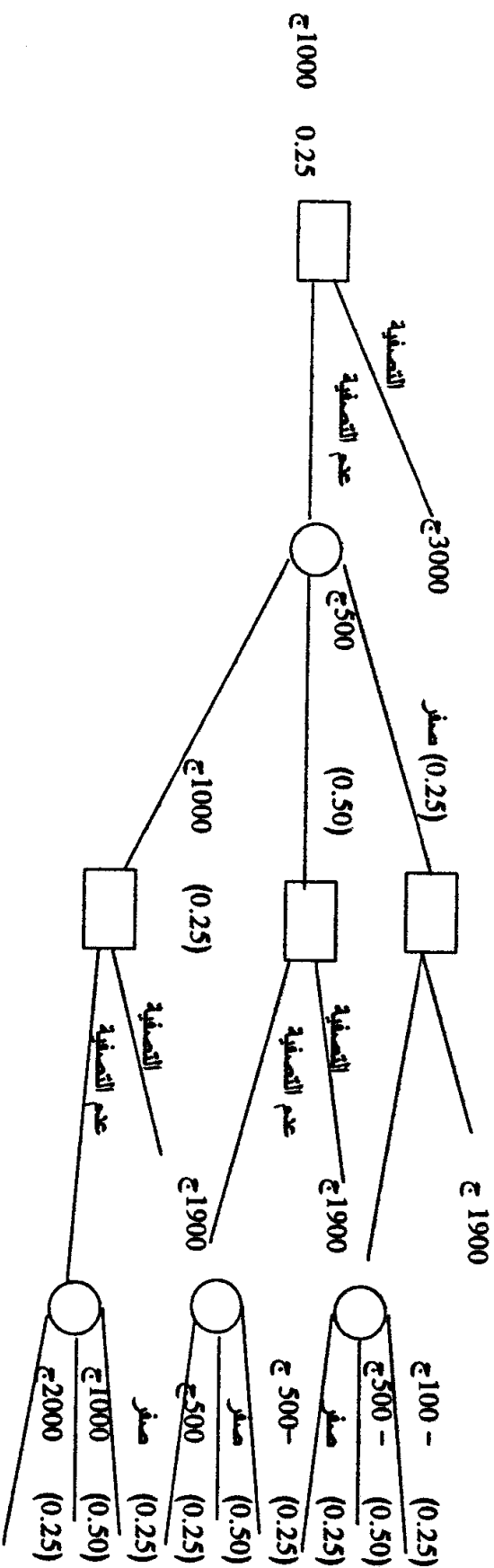
عند أسفل الشكل البياني ( يتطلب أن يتم في ظل استخدام مدخل شجرة القرار أن يتم وضعها في الحساب عند نقطة من الزمن .

حيث يوجد هذا الاختيار من أجل تقييم ما إذا كان يجب أن يتم تخريد وتصفية المشروع عند تلك النقطة الزمنية أم لا .

يوضح الشكل رقم (10/1) جزء صغير من شجرة القرار الذي يعد ضروريا لتقييم تخريد المشروع (R) وتصفيته ، فأذا كان التدفق النقدي في الفترة الأولى يبلغ 1000 ج ، فإن القرار الخاص بما إذا كان المشروع (A) يتعين تخريده أولا في نهاية الفترة الأولى ، يتعين أن يتم إعداد إجمالي الشجرة بالكامل ، وإذا كانت قيمة المشروع في حالة ما تم تخريده عند نهاية الفترة الأولى يبلغ 3000 ج ، فإنه يتعين حساب قيمة القرار البديل الخاص بعدم التصفية ، وهذا يتطلب تقييم كافة حالات الطبيعة المتتالية وكافة بدائل القرار التي تنبثق من هذا الفرع من أجل مقارنة القيم المتوقعة لهذين البديلين . يمثل الإجراء التالي بعد ذلك في اختيار البديل عند كل نقطة قرار التي من شأنها تعظيم القيمة الحالية المتوقعة للعوائد المستقبلية ، وبالنسبة لقرار التصفية فإن القيمة الحالية المتوقعة تعتبر مجرد القيمة المتوقعة للتوزيع الاحتمالي لقيمة التصفية ، بينما بالنسبة لبديل عدم التصفية يتعين حساب القيمة الحالية لكافة التدفقات النقدية المستقبلية سواء كانت ناتجة من الاحتفاظ بالمشروع واستمراره وتصفيته لاحقا ويمكن شرح تلك العملية من خلال المثال القادم .

شبكة قرار جزئية من المشروع أ  
شكل رقم (10/1)

الاحتمال	التدقيق التقني	القرار	نهاية الفترة الثانية	إنهاء الفترة الثانية	نهاية الفترة الأولى	إنهاء الفترة الأولى



### مثال : قيم التصفية عند نهاية الفترة الثانية

بالنسبة لكل من تتابع التدفقات النقدية الموضحة في الشكل البياني رقم (10/2) حدد ماذا كان من الأفضل أن يتم التصفية أو الاحتفاظ بالمشروع في نهاية السنة الثانية بافتراض أن كافة التدفقات النقدية قد تم خصمها مقابل الزمن .

القرار	قيمة عدم التصفية في نهاية الفترة الثانية	التدفق في الفترة الثانية	التدفق في الفترة الأولى
التصفية	-500 ج	صفر	1000 ج
التصفية	صفر	500 ج	1000
التصفية	1000	1000	1000
التصفية	1000	1000	2000
عدم التصفية	2000	2000	2000
عدم التصفية	3000	3000	2000
عدم التصفية	2000	2000	2000
عدم التصفية	3000	3000	3000
عدم التصفية	3000	3000	3000
عدم التصفية	3500	3500	3000

لذلك يمكن تصوير شجرة القرار الجزئية في الشكل رقم (10/3) حيث يلاحظ أن الفرع البديل الأقل جاذبية في نهاية الفترة الثانية قد وضع علامة عليته بخطين متوازيين .

ويمكن استخدام نفس بيانات المثال السابق في المثال التالي ، حيث يتم تقييم التصفية عند نهاية الفترة الأولى ، ولتقييم بديل التصفية وعدم التصفية في نهاية الفترة الأولى ، يتعين إعداد شجرة القرار حتى نهاية الفترة الأولى ، ويتم تحديد قيمة عدم التصفية عن طريق إضافة قيمة القرار الأمثل في نهاية الفترة الثانية ( والتي تم إيجادها في المثال السابق ) إلى التدفقات النقدية في الفترة الثانية وبعد ذلك يتم ضرب النتائج في احتمال الحدوث المتكرر وتجميعها خلال كافة الأحداث كما يتضح من المثال التالي :

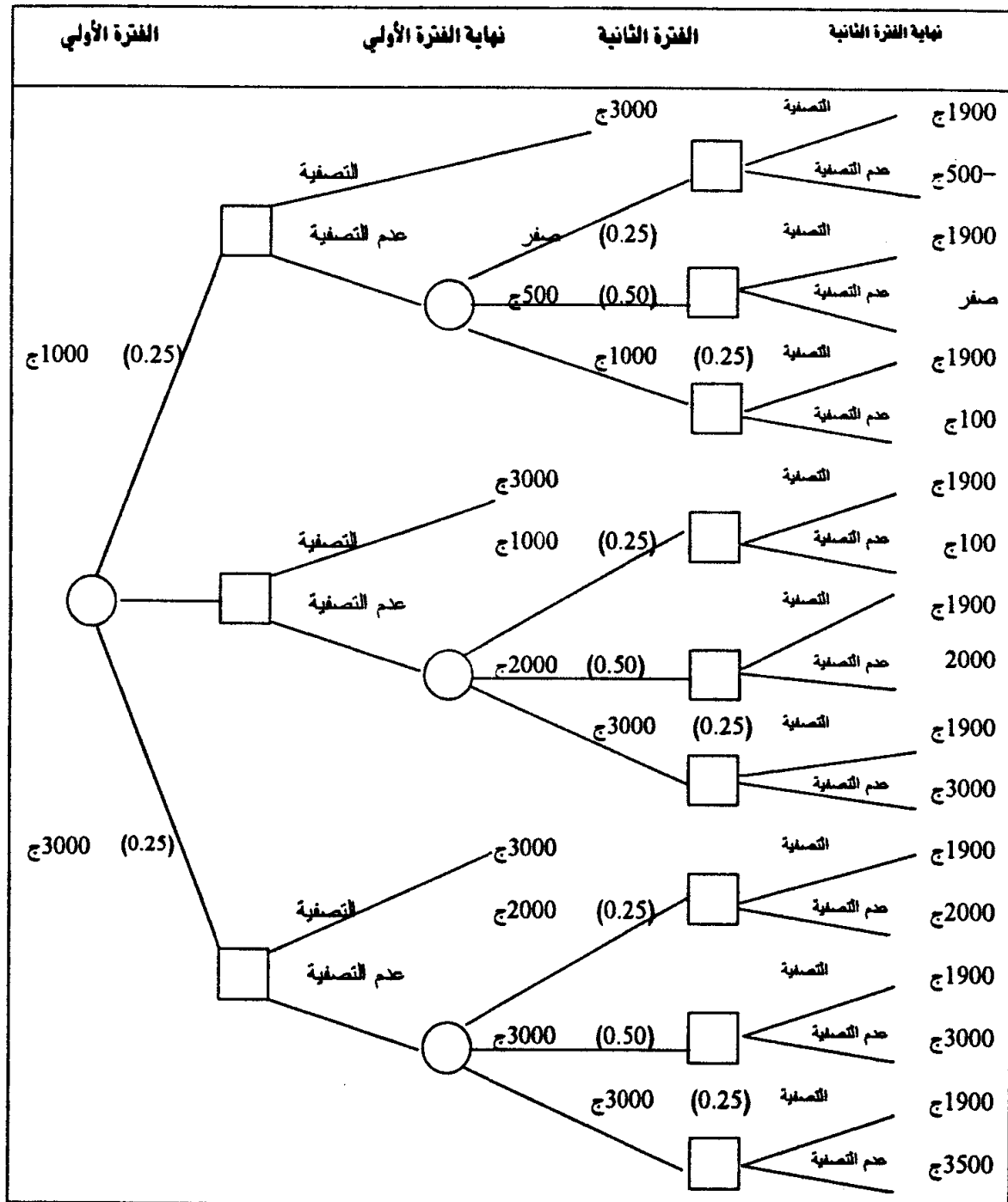
شكل بياني رقم (10/2)

التدفقات النقدية المستقبلية المتوقعة للمشروع الاستثماري

الفترة الأولى	الفترة الثانية	الفترة الثالثة	رقم تتابع	احتمال التتابع
التدفق الاحتمال الشرطي	التدفق الاحتمال الشرطي	التدفق الاحتمال الشرطي	التدفق الشرطي	في 64 مرة
1000 ج	0.25	1000 ج 0.25	1	64/1
		500 ج 0.20	2	64/2
	صفر 0.25	صفر 0.25	3	64/3
		500 0.25	4	64/2
	500 ج 0.50	صفر 0.50	5	64/4
		500 0.25	6	64/2
	1000 0.25	صفر 0.25	7	64/1
		1000 0.50	8	64/2
		2000 0.25	9	64/1
		صفر 0.25	10	64/2
	1000 0.25	1000 0.50	11	64/4
		200 0.25	12	64/2
		1000 0.25	13	64/4
	2000 0.50	2000 0.50	14	64/8
		3000 0.25	15	64/4
		2000 0.25	16	64/2
	3000 0.25	3000 0.50	17	64/4
		4000 0.25	18	64/2
		1000 0.25	19	64/1
	2000 0.25	2000 0.50	20	64/2
		3000 0.25	21	64/1
		2000 0.25	22	64/2
	3000 0.50	3000 0.50	23	64/4
		4000 0.25	24	64/2
		3000 0.25	25	64/1
	3500 0.25	3500 0.50	26	64/2
		4000 0.25	27	164
3000 ج	1900 ج	صفر		

### شكل رقم (10/3)

### شجرة قرار جزئية



مثال (2) : عن قرارات التصفية في نهاية الفترة الأولى

مطلوب حساب القيمة المتوقعة لعدم التصفية وتحديد القرار الأمثل (التصفية أو عدم التصفية) عند كل نقطة زمنية في ظل كل من التدفقات النقدية الممكنة للمشروع (A) التي يمكن أن تحدث في الفترة الأولى .

الحل :

بالنسبة لكل من التدفقات النقدية الممكنة الثلاثة في الفترة الأولى ، فإن قيمة عدم تصفية المشروع يتم إيجادها عن طريق ضرب العمود الرابع في العمود الخامس ويمكن إيضاح ذلك في الجدول التالي :-

(1) التدفق النقدي في الفترة الأولى	(2) التدفق النقدي في الفترة الثانية	(3) قيمة القرار الأمثل في نهاية الفترة الثانية	(4) مجموع (2) ، (3)	(5) احتمال الحدث	(6) قيمة عدم التصفية في نهاية الفترة الأولى
100	صفر	1900 ج	1900 ج	0.25	475 ج
	500	1900	2400	0.50	1200
	1000	1900	2900	0.25	725
2000	1000	1900	2900	0.25	2400 ج
	2000	2000	4000	0.50	725
	3000	3000	6000	0.25	2000
					1500
3000	2000	2000	4000	0.25	4225 ج
	3000	3000	6000	0.50	1000
	3500	3500	7000	0.25	3000
					1750
					5750 ج

وهذا يتم بيان شجرة القرار في نهاية الفترة الثانية في الشكل البياني رقم (10/4) ويتضح أن القرار الأمثل في نهاية الفترة الولي في تصفية المشروع (A) إذا ما كان التدفق النقدي في الفترة الأولى 1000 ج ، مع ذلك فإذا كان التدفق النقدي في الفترة الأولى يبلغ 2000 ج أو 3000 ج ، فإن القرار الأمثل

سيكون في الاستمرار في الاحتفاظ بالمشروع ويمكن تلخيص نتائج المثالين الأول والثاني عن طريق الإشارة إلى شجرتين القرار والذي يتضح منهما :-

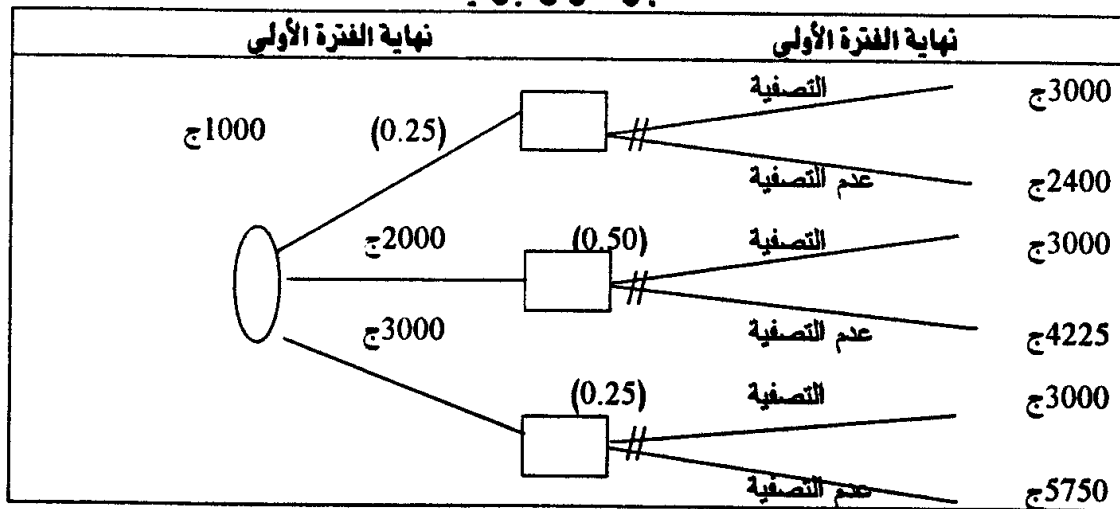
1- إذا بلغ التدفق النقدي في الفترة الأولى 1000 ج فإن المشروع (A) يجب تصفيته في نهاية الفترة الأولى .

2- إذا ما كان التدفق النقدي في الفترة الأولى 2000 ج ، فإن المشروع يجب أن يتم الاحتفاظ به للفترة الثانية ويتم تصفيته في نهاية الفترة الثانية فقط إذا ما كان التدفق النقدي للفترة الثانية 1000 ج ( إذا ما كان التدفق النقدي في الفترة الثانية أما 2000 ج أو 3000 ج فإن المشروع يجب أن يتم الاحتفاظ به للفترة الثالثة ) .

3- إذا ما كان التدفق النقدي للفترة الولي بلغ 3000 ج ، فإن المشروع يجب أن يتم الاحتفاظ به خلال حياته المفيدة المقدرة .  
وعن طريق اتباع قواعد القرار هذا فإن الشركة سوف تقوم بالاحتفاظ أو تصفية المشروع (A) خلال حياته بشكل أمثل .

#### شكل رقم (10/4)

#### شجرة قرار جزئية





تشير الأمثلة السابقة إلى أن قرار التصفية يزيد صافي القيمة الحالية المتوقعة للمشروع مقارنة بنفس المشروع بدون بديل التصفية عند نقاط زمنية مختلفة خلال حياته المفيدة المقدرة بالإضافة لذلك فإن خيار التصفية قد يكون له تأثير محبب على كل من المخاطر المطلقة والنسبية للمشروع بالإضافة إلى الالتواء في توزيع قيم صافي القيمة الحالية خلال حياة المشروع المفيدة يتم شرح تلك الخصائص في المثال التالي :

مثال (3) : أثر التصفية على مخاطر المشروع

تقوم أحد الشركات بدراسة المشروع (A) الذي يبلغ عمره المفيد سنتين ، وتتمثل التكلفة الأصلية له 400000 ج ، وفيما يلي التدفقات النقدية الداخلة الممكنة على النحو التالي :

تكرار التدفق	الفترة الثانية		الفترة الأولى	
	الاحتمال الشرطي	التدفق النقدي	الاحتمال	التدفق النقدي
1	0.30	250	0.3	300
2	0.50	300		
3	0.20	350	0.4	400
4	0.30	300		
5	0.50	400	0.3	500
6	0.20	500		
7	0.30	400		
8	0.40	500		
9	0.30	600		

وتبلغ تكلفة رأس مال المنشأة 12% .

يمكن استخدام الجدول التالي لتحديد التدفقات النقدية المخصومة التي ستؤدي إلى صافي قيمة حالية متوقعة بمبلغ 271000 ج على النحو التالي :

القيمة المتوقعة	الاحتمال التكراري	إجمالي القيمة الحالية للتدفق النقدي	تكرار التدفق النقدي
42000	0.9	467000	1
76000	0.15	507000	2
33000	0.06	547000	3
72000	0.12	596000	4
135000	0.20	676000	5
60000	0.08	756000	6
69000	0.09	765000	7
101000	0.12	845000	8
83000	0.09	925000	9
671000	1.0		

القيمة الحالية المتوقعة = 671000 ج

الاستثمار الأصلي = 400000 ج

صافي القيمة الحالية المتوقعة = 271000 ج

بالإضافة لذلك يمكن حساب التباين ، ونسبة التباين ، ومقياس الالتواء

ومعامل التغير للمشروع محل الدراسة باستخدام نفس المعادلات التي سبق

الإشارة إليها ويمكن إيضاح ذلك في الجدول التالي :

نتائج التدفق النقدي	صافي القيمة الحالية للتتابع	صافي القيمة الحالية المتوقعة	انحراف التكرار	انحراف (التكرار) <sup>2</sup>	احتمال × تكراري	= النتائج
1	67000	271000	204000-	41616000	0.09	3745000
2	107000	271000	164000-	26896000	0.15	4034000
3	147000	271000	124000-	15376000	0.06	923000
4	196000	271000	75000-	5625000	0.12	675000
5	276000	271000	5000+	25000	0.20	5000
6	356000	271000	85000+	7225000	0.08	578000
7	365000	271000	94000+	8836000	0.09	795000
8	445000	271000	174000+	30276000	0.12	3633000
9	525000	271000	254000+	64516000	0.09	5806000
					1.0	20194000

التباين (V) = 20194 .

الانحراف المعياري  $\phi = \sqrt{20194} = 142$  ج .

شبه التباين (S V) = 9377 .

مقياس الالتواء  $V / 2 S V = 1.077$  .

معامل التغير  $\frac{\phi}{E(X)} = 0.524$  .

وفيما يلي يتم دراسة أن المنشأة لديها خيار تصفية المشروع في نهاية السنة الأولى بمبلغ 280000 ج .

والمطلوب أن يتم حساب صافي القيمة الحالية المتوقعة ، والانحراف المعياري والتباين ، وشبه التباين ومقياس الالتواء ومعامل التغير في ظل خيار التصفية .  
الحل :

في ظل وجود التدفقات النقدية الممكنة في الفترتين الأولى والثانية واحتمالاتهم المرتبطة الموضحة بالجدول السابق ، يمكن حساب القيم الحالية المتوقعة للتدفقات النقدية في الفترة الثانية على النحو التالي :-

القيمة الحالية المتوقعة	الاحتمال الشرطي	القيمة الحالية	التدفق النقدي	تتابع التدفق النقدي
60	0.3	199	250	1
120	0.5	239	300	2
56	0.2	279	350	3
ج236	إجمالي الفرع			
72	0.3	239	300	4
160	0.5	319	400	5
80	0.2	399	500	6
ج312	إجمالي الفرع			
96	0.3	319	400	7
160	0.4	399	500	8
143	0.3	478	600	9
ج399	إجمالي الفرع			

القيمة الحالية للتخريد (0.8929) (280 ج) = 250 ج  
علما بأن معامل القيمة الحالية = 0.7972

فإذا كان التدفق النقدي البالغ 300 ج يحدث في الفترة الأولى ، فإن المشروع يتوقع أن يتم تصفيته بمبلغ 280 عند نهاية الفترة الأولى ويتم تخفيض تتابعات التدفق النقدي من واحد إلى ثلاثة إلى تتابع واحد فقط بقيمة حالية يبلغ 518 ج  $(280 + 300)$  (0.8929) ، في كافة الحالات فإن المشروع يتم الاحتفاظ به لمدة سنتين ولن يتم تخريده ، يوضح الجدول التالي حساب صافي القيمة الحالية المتوقعة في ظل خيار التصفية :-

تتابع التدفق النقدي	إجمالي القيمة الحالية للتدفق النقدي	الاحتمال التكراري	القيمة المتوقعة
3-1	518	0.30	155
4	596	0.12	72
5	676	0.20	135
6	756	0.08	60
7	765	0.09	69
8	845	0.12	101
9	925	0.09	83
		1.0	675

القيمة الحالية المتوقعة = 675 ج

الاستثمار الأصلي = 400 ج

صافي القيمة الحالية المتوقعة = 275 ج

بعد أن يتم حساب تلك المقاييس ، يتعين حساب مقاييس المخاطر والالتواء

في ظل خيار التصفية ، ويتم ذلك من واقع الجدول التالي :

تتابع التدفق النقدي	صافي القيمة الحالية للتتابع	صافي القيمة الحالية المتوقعة	انحراف التتابع	انحراف (التتابع)	احتمال تكراري	= التتابع
3-1	118	275	157-	24649	0.30	7395
4	196	275	79-	6241	0.12	749
5	276	275	1+	1	0.20	صفر
6	356	275	81+	6561	0.08	525
7	365	275	10+	8100	0.09	729
8	445	275	170+	28900	0.12	3468
9	525	275	250+	62500	0.09	5625
					1.0	18491

$$\text{التباين (V)} = 18491 \text{ ج.}$$

$$\text{الانحراف المعياري } \phi = \sqrt{18491} = 136 \text{ ج.}$$

$$\text{شبه التباين (S V)} = 8144 \text{ ج.}$$

$$\text{مقياس الالتواء} = V / 2 S V = 1.135$$

$$\text{معامل التغير} = \frac{\phi}{E(X)} = 0.495$$

وأخيرا يتم إعداد الجدول التالي بهدف مقارنة المشروع في ظل التصفية أو الاستمرار بالإضافة إلى النسبة المئوية للتغيرات في كل من الإحصائيات المحسوبة

صافي القيمة الحالية	بدون التصفية	مع التصفية	النسبة المئوية للتغير
القيمة المتوقعة	271	275	1.5 +
الانحراف المعياري	142	136	4.2 -
الالتواء	10.77	1.135	5.4 +
معامل التغير	0.524	0.495	5.5 -

وكما يتضح مما سبق فإن كافة مقاييس المخاطر والالتواء تتحرك في اتجاه محبب عندما يتم تضمين خيار التصفية ، ويلاحظ أن الانحراف المعياري قد انخفض بواقع 4.2% وأن الحجم النسبي للانحراف المعياري للعائد المتوقع قد انخفض بمستوي معنوية 5.5% . علاوة على ذلك فإن مقياس الالتواء قد تزايد من معدل 5.4% إلى 1.135 وحيث أن قيمة الالتواء أكبر من الواحد الصحيح وأكبر مما قبل فإن التوزيع يصبح أكثر التواء إلى اليمين مقارنة بما سبق . ولاشك أن التوزيع الأكثر التواء إلى اليمين يكون أقل مخاطر ، لذلك فإن مخاطر التدفقات النقدية الأقل من القيمة المتوقعة قد انخفضت .

بالإشارة إلى نتائج المثال السابق فإنه يجب التركيز على أن خيار التصفية لن يكون دائما له الأثر على مخاطر وعائد المشروع الذي يتم الحصول عليها

في ذلك الموقف (بمعنى أن مخاطر المشروع قد تم تخفيضها وأن عائد المشروع قد زاد) ، على النقيض من ذلك فإن مخاطر المشروع يمكن أن تزيد إذا ما كانت قيم التصفية المتوقعة كبيرة كفاية أو أن عائد المشروع يمكن أن ينخفض إذا كانت تباينات التصفية صغيرة كفاية . لذلك فإن خيار التصفية في صورته العامة يجب أن يتم التعامل معه باستخدام معيار تعظيم المنفعة تأسيسا على تفصيلات المستثمر للعائد والمخاطر .

وكما يتبين أيضا من الأمثلة الثلاثة السابقة أن العمليات الحسابية يمكن أن تتزايد وتصبح مجهدة كلما زادت عدد الفترات أو زاد عدد فترات التدفقات النقدية، أو إذا كانت قيمة التصفية معروفة فقط عن طريق التوزيع الاحتمالي، لذلك فقد تم التوصية باستخدام نموذج مونت كارلو للمحاكاة في مثل تلك الظروف .<sup>(1)</sup>

## 10/5 قياس آثار نماذج قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية على العوائد

### المتوقعة والمخاطر في ظل قرارات الموازنة الرأسمالية .<sup>(2)</sup>

#### مقدمة

هناك اهتمام غير كاف في أدبيات تحليل وتقييم المشروعات الاستثمارية بدراسة الاحتمالات المستقبلية لقيم مقابل التخلي Abandonment Values عن

<sup>(1)</sup> لمزيد من التفاصيل يمكن للقارئ الرجوع إلى:-

- د. أمين السيد أحمد لطفي ، دراسة استخدام أسلوب مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروعات الاستثمارية بالتطبيق على المشروعات المشتركة ، رسالت ماجستير كلية التجارة - جامعة القاهرة ، 1985 .

<sup>(2)</sup> يستند هذا الجزء أساسا على أحد أبحاث المؤلف - ويمكن للقارئ الرجوع لتفاصيل هذا البحث فيما يلي :-

- د. أمين السيد أحمد لطفي ، تحليل وتقييم قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها الاقتصادي ، وأثار قيم تصفيتها على مجال إعداد الموازنة الاستثمارية ، بحث منشور بمجلة التكاليف - الجمعية العربية للتكاليف - القاهرة 1992 .

المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها المفيد المقدر وأثار ذلك على إعداد الموازنة الاستثمارية .

وليس بخاف فإن تقرير صلاحية أو جدوى مشروع استثماري معين يتم وفقا للفكر التقليدي - على أساس تقييم ذلك المشروع خلال أفق تخطيط يتحدد بناء على حياته الشاملة المقدرة ، وغالبا ما يتم تجاهل دراسة بعد هام يتمثل في توقيت قيمة مقابل التخلي عن هذا المشروع وأثار ذلك على مجال التحليل والتقييم المالي ، على الرغم من أن كثيرا من المشروعات الاستثمارية ذات طبيعة مختلفة ، وذات قيم تخريدية فريدة وذات مغزى وحتى يتم تخصيص رأس المال بشكل أمثل لابد من أخذ هذا البعد في الحسبان عند إعداد الموازنات الاستثمارية .

يهدف هذا الجزء إلى دراسة طبيعية وأهمية قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية وأثار قيم تصنيفاتها على مجال أعداد الموازنة الاستثمارية ، وتحليل تأثير ذلك على العوائد والمخاطر المتوقعة للمشروعات الاستثمارية ، واقتراح إطار للعمل يتيح لمتخذي القرارات والمستثمرين إدخال احتمالات قيم مقابل التخلي عن المشروعات الاستثمارية داخل إجراءات الموازنة الاستثمارية وذلك عن طريق بناء نماذج محاكاة ملائمة للتدفقات وقيم مقابل التخلي عن المشروعات الاستثمارية تتمشى مع مشاكل ومواقف قرارات الموازنة الاستثمارية ، سواء أكانت قرارات القبول أو الرفض أو قرارات المشروعات المانعة تبادليا أو الخاصة بترشيد رأس المال .

تحقيقا لأهداف هذا الجزء فسوف يتم تقسيمه إلى الإجراءات التالية :

أولا : طبيعة وأهمية قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها المقدر .

ثانيا : قياس أثار قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها المقدر على القيمة المتوقعة للمشروعات الاستثمارية .

ثالثا : قياس أثار قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها المقدر على مخاطر المشروعات الاستثمارية .

رابعا : تقييم نماذج قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء حياتها المقدرة الملئمة لقرارات الموازنة الاستثمارية المختلفة .

أولا : طبيعة وأهمية قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية

يشير اصطلاح المشروع الاستثماري إلى اقتراح يتضمن تخصيص مجموعة من المواد في الوقت الحاضر على أمل تحقيق عوائد يتوقع الحصول عليها على مدار عدة فترات زمنية مستقبلية ، وبتجميع المشروعات الاستثمارية المرتبطة بمختلف مجالات المنشأة يتم تكوين ما يعرف بالبرنامج الاستثماري ، حيث يتم التنسيق بينها بغرض إعداد ما يطلق عليه بالموازنة الاستثمارية

#### . Capital Budgeting

وتختص الموازنة الاستثمارية بالتخطيط طويل الأجل بهدف اختيار وتمويل مقترحات استثمارية عن طريق المفاضلة بينها واختيار أفضلها في تحقيق الأهداف المرجوة عن طريق استخدام معايير معينة .

بوجه عام يمكن تقسيم معايير التقييم إلى معايير تقييم ساكنة ، ومعايير تقييم حركية ، حيث تعد الأولى بمثابة مؤشرات بسيطة تعتمد على تجاهل عنصر الزمن سواء عند نظرها للتكاليف التي يتسبب فيها المشروع أو للإيرادات الناتجة منه ، على الرغم من أن قيمة النقود في حركتها مرتبطة ارتباطا وثيقا بالزمن ، بينما تستند المجموعة الثانية إلى عملية الخصم بهدف التوصل للقيمة الحالية .



يؤيد الفكر المحاسبي والإداري الحديث استخدام مؤشرات تقييم المشروعات الاستثمارية التي تستند إلى عملية الخصم **Discounting** اعتباراً على أن للوقت تكلفة ، يركز مدخل التدفق النقدي المخصوم **Discounted Cash - Flow Approach** عند الاختيار بين المشروعات الاستثمارية على قاعدة قرار أساسية تعتمد على أي من منهجي الطريقتين التاليتين :-

1- قبول المشروع الاستثماري إذا كانت القيمة الحالية لكافة التدفقات النقدية المخصومة عند معدل عائد مطلوب أكبر من أو مساوية للصفر .

2- قبول المشروع الاستثماري إذا كان معدل العائد الداخلي أكبر من أو مساوي لمعدل العائد المطلوب **Required Rate of Return** .

ولاشك فإن أي من القاعدتين السابقتين سوف يؤديان إلى نفس الاختيار الأمثل للمشروعات الاستثمارية وذلك إذا ما توافرت عدة ظروف وافتراضات يمكن إيجازها على النحو التالي :

1- أن يكون هناك معدل تكلفة لرأس المال **Cost of Capital** ذو مغزى بحيث يمكن للمنشأة أن تزيد رأس مالها عند تكلفة رأس المال .

2- إلا يكون هناك ترشيد لرأس المال **Capital Rationing** فإذا ما حاز المشروع معيار القبول ، من ثم يمكن الحصول على رأس المال اللازم لتمويله عند معدل تكلفة رأس المال .

3- أن تكون كافة المشروعات الاستثمارية - سواء القائمة أو المقترحة - لها نفس درجة المخاطرة ، بحيث لا يؤثر قرار قبول أو رفض أي مشروع على تكلفة رأس المال .

4- أن يكون هناك معدل عائد داخلي وحيد وفريد .

ولاشك فإنه في ظل عدم وجود هذه الافتراضات يصبح قرار الموازنة الاستثمارية أكثر تعقيدا بشكل ملحوظ .

بوجه عام يمكن تطبيق المنطق الاقتصادي لقرارات الموازنة الاستثمارية على قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء حياتها المقدرة ، حيث يجب أن يتم اتخاذ قرار بإنهاء المشروع والتخلي عنه عند تلك النقطة من الزمن التي تزيد عندها قيمته التخريدية عن صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية المتتابة المتوقعة في المستقبل مخصومة عند معدل تكلفة رأس المال ، وإذا ما استخدم معيار معدل العائد الداخلي فإن قاعدة القرار ستعتمد على اتخاذ قرار التخلي عن المشروع إذا كان هذا المعدل على القيمة التخريدية أقل من تكلفة رأس المال ، بعبارة أخرى سوف يتم التخلي عن المشروع وتخريد قيمته قبل نهاية حياته المقدرة في أيا من القاعدتين عندما يكون العائد التفاضلي من المشروع أقل من الحد الأدنى لمعيار القبول (تكلفة رأس المال على وجه التحديد) .

رغما عن بساطة مفهوم التخلي عن المشروع الاستثماري إلا أن هناك مشاكل كبيرة تتعلق بالقياس تواجه متخذ القرار عند تقدير التدفقات النقدية بالإضافة إلى قيمة مقابل التخلي أو التصفية .

وتعرف التدفقات النقدية في هذا البحث بأنها كافة الإيرادات النقدية التي سيتم فقدها عند التخلي عن المشروع مطروحة منها كافة المصروفات النقدية التي يمكن تجنبها ، أما قيم مقابل التخلي فهي تمثل صافي القيمة البيعية الذي سيتم الحصول من المشروع إما في صورة نقدية أو في صورة وفورات نقدية

#### . Cash or Cash Savings

بعبارة أخرى فإن قيمة مقابل التخلي عن المشروع الاستثماري تعرف بأنها ذلك المقدار الذي يمكن أن تحصل عليها المنشأة أو المستثمر إذا ما تم

تصفية المشروع ، أن قيمة مقابل التخلي تعادل القيمة التخريدية **Salvage Value** ، ولكن يتمثل مظهر الاختلاف بين الاصطلاحين في أن الاصطلاح الأول (قيمة مقابل التخلي) يتم تقديرها في كل فترات أو سنوات حياة المشروع المفيدة المقدرة .

ترجع أهمية دراسة قيم تخريد أو تصفية المشروع الاستثماري قبل نهاية حياته داخل عملية الموازنة الاستثمارية إلى أتمام تلك العملية بالديناميكية والحركية ، حيث يمكن أن تتغير جاذبية المشروع الاستثماري في وقت لاحق للزمن الذي تم فيه تقييمه وتحليله ، الأمر الذي يدعو إلى إعادة التقييم الدوري لتلك المشروعات لتحديد ما إذا كان قيمة الاستمرار في الاحتفاظ بالمشروع تزيد عن قيمة مقابل التخلي عن هذا المشروع .

بتعبير آخر فإنه عندما يتم دراسة تلك المقترحات الاستثمارية ، يتم تحديد المتغيرات الرئيسية والافتراضات الخاصة بها بهدف التوصل إلى اختيار معين ، ولاشك أنه بمرور الوقت من الممكن أن يحدث أي تغيرات قد تؤثر على قيمة هذه المتغيرات الرئيسية ، أو قد يتبين عدم سلامة وصحة الافتراضات المبدئية وربما قد تظهر بعض المقترحات الاستثمارية الأخرى الجديدة ، ولذلك يجب إدخال قيم مقابل التخلي عن المشروعات الاستثمارية - عند نقاط مختلفة خلال حياة المشروع - داخل عملية التحليل والتقييم والاختيار - ليس فقط بسبب وجود الظروف والمواقف التي تجعل المشروعات المقبولة مبدئياً خلال حياتها غير جذابة للمستثمرين في زمن معين نتيجة الاعتراف بقيم التخلي داخل إجراءات عملية التقييم ، ولكن أيضاً فإن التحليل المبني قد يكون مطلوباً كما ذكر البعض لتحديد حياة المشروع الاقتصادية **Economic Life** . الأمر الذي يمكن القول منعه أن دراسة ذلك

القرار يؤدي إلى تعظيم صافي القيمة الحالية ومن ثم يعظم من ثروة المساهمين .

تقوم منهجية إعادة التقييم أساسا على دراسة الحد الأقصى لـ صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية ، وقيم مقابل التخلي خلال كافة الفترات الزمنية الممكنة التي يمكن فيها التخلي عن هذا المشروع الاستثماري .

ويمكن إبراز النموذج الذي يشير إلى الفترة الزمنية التي تعظم صافي القيمة الحالية لقرار التخلي عن المشروع الاستثماري على النحو التالي :

$$NPV_m = \sum_{t=0}^m \frac{A_t}{(1+K)^t} + \frac{AV_m}{(1+K)^m}$$

$A_t$  = التدفق النقدي التشغيلي للمشروع في الفترة  $t$  .

$K$  = تكلفة رأس المال .

$AV_m$  = قيمة التخلي عن المشروع في الفترة  $t$  .

$m$  = الفترة الزمنية التي يتم خلالها التخلي عن المشروع .

$NPV_m$  = صافي القيمة الحالية للتدفقات النقدية الناتجة من تشغيل

المشروع في الفترة  $m$  بالإضافة إلى قيمة التخلي عنه عند نهاية الفترة الزمنية.

ثانيا : قياس أثار قرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته

المقدرة على القيمة المتوقعة للمشروعات الاستثمارية

ويثار تساؤل هام عند إدخال قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية

قبل نهاية حياتها المقدرة ، وهو ما مدى تأثير ذلك القرار على عملية اختيار

هذه المشروعات ذاتها ، ولاشك فإن قياس هذه الآثار بشكل صريح سيترتب

عليها أبعاد هامة تربط بإمكانية الحصول أو التوصل إلى قرارات اختيار

مختلفة حيث أن المشروعات الاستثمارية قد يتم رفضها في ظل المدخل التقليدي ، ولكن دراسة احتمال التخلي عن المشروع قبل انتهاء عمرها الاقتصادي سوف يؤدي إلى إتخاذ قرار قبول المشروع ذاته .

وقد تم التوصية باستخدام أشجار القرار **Decision Trees** والمحاكاة بهدف قياس هذه الآثار وتحديد أبعادها على مجال التقييم والاختيار .

وفي هذا الخصوص تم اقتراح استخدام نموذج البرمجة الحركية **Dynamic Programming** كطريقة مبدئية لحساب قيمة تخريد المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدرة .

وبغرض تحديد الاستراتيجية المثلى لإنهاء المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها الاقتصادي في ظل ظروف عدم التأكد اقتراح استخدام نموذج البرمجة الحركية ، والذي يعد امتداد لدراسات سابقة .

وسوف يعتمد البحث على استخدام نموذج المحاكاة بغرض قياس آثار قرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته على مجال تقييم قرارات الموازنة الاستثمارية .

حيث من ناحية فإن أسلوب أشجار القرار والذي يعرف أيضا بأسلوب التجمع الكامل للتوزيعات الاحتمالية **All Inclusive Approach** يؤخذ عليه بأنه أسلوب غير عملي ، وليس من السهل تنفيذه في الحياة العملية التطبيقية ، خصوصا إذا زاد العمر الاقتصادي للمشروع ، أو إذا ما زادت الظروف والأحداث المحتملة التي تؤثر على قيمة التدفقات النقدية .

ومن ناحية أخرى فإن استخدام نموذج البرمجة الحركية وأن يعتبر من حيث المفهوم من أفضل نماذج البرمجة الرياضية ، إلا أنه من الناحية العملية يفقد كثيرا من مزايا حيث يتطلب أن يكون حجم المشكلة صغيرة ، كما أنه

يتطلب إجراءات مقعدة تستلزم وقت وجهد وتكلفة كبيرة ، الأمر الذي يتعذر معه تطبيق ذلك النموذج - الذي يتميز بتعدد المراحل - إذا لم يكن عدد المتغيرات صغيرا جدا .

تأسيسا على ذلك سوف يتم الاعتماد على استخدام نموذج المحاكاة في دراسة احتمالات التخلي عن المشروع الاستثماري وقياس تأثيره في مجال إعداد الموازنة الاستثمارية ، وذلك بغرض تحليل المتغيرات الاحتمالية التي تؤثر على قيمة وحجم التدفقات النقدية وقيم مقابل التخلي بدلا من مجرد التطلع إلى صورة كلية وإجمالية عن التدفقات ذاتها ، بالإضافة إلى التغلب على عنصري عدم التأكد والتعقيد المرتبط بالتغيرات المؤثرة على قيمة المشروعات الاستثمارية ، بهدف توضيح استخدام مدخل المحاكاة في تقييم آثار قيم مقابل التخلي عن المشروع الاستثماري في مجال إعداد الموازنة الاستثمارية يفترض أن هناك مشروع استثماري معين تقدر حياته الاقتصادية بنحو 10 سنوات ، وليس هناك أية قيمة تخريدية في نهاية حياته المقدرة ، يمكن تصوير التدفقات المتوقعة خلال عمر المشروع فضلا عن قيمته التخريدية في حالة التخلي عنه قبل انتهاء عمره في الجدول رقم (10/5) :-

#### جدول رقم (10/5)

##### التدفقات النقدية المتوقعة وقيم مقابل التخلي عن المشروع الاستثماري

##### محل الدراسة (بالآلاف الجنيهات)

صفر	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
التدفق النقدي المتوقع										
6145-	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
قيم مقابل التخلي المتوقعة										
-	6200	5700	5180	4580	3980	3300	2570	1780	920	صفر

ونسي ظل افتراض أنه ليس هناك أية احتمال للتخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء عمره الاقتصادي المقدر ، فإن معدل العائد الداخلي لهذا المشروع بقدر بنحو 10% فإذا كان معدل الخصم 8% فإن المشروع سوف يثمر عن صافي قيمة موجبة يبلغ مقدارها 565 ألف جنية ، وطبقا لذلك فإن المشروع مقبولا من وجهة النظر الاقتصادية .

بالإضافة إلى ما سبق يفترض أن القيمة المتوقعة لمقابل التخلي ، فضلا عن التدفقات النقدية الخارجية معروفة على وجه اليقين والتأكد الكامل ، في حين أن التدفقات النقدية المتوقعة خلال المشروع يفترض أنها متغيرات عشوائية ذات توزيع طبيعي ، وذات انحراف معياري ثابت يقدر بنحو 100 ألف جنية ، ويتعين تحديد ما إذا كانت التدفقات النقدية السنوية مستقلة عن بعضها Independent ، أم إنها مرتبطة ببعضها خلال الزمن Correlated ، حيث أن التدفقات النقدية المرتبطة خلال الزمن تعتبر بمثابة تمثيل جيد للواقع العملي ، ونتيجة لذلك عند استخدام نموذج المحاكاة يراعى ضرورة تحديد طريقة لتوليد تنبؤات نقدية معدلة Revised Cash Forecasts في ضوء انحراف التدفقات النقدية الفعلية التي تم محاكاتها Actually Simulated Cash Flows عن التدفقات النقدية المتوقعة Expected Cash Flows .

ويمكن تحديد متغيرات وقاعدة القرار طبقا لمدخل المحاكاة على النحو التالي:

#### 1- متغيرات النموذج الأساسية :

$EC_{t,T}$  = التدفق النقدي المتوقع .

$AV_t$  = قيمة مقابل التخلي في السنة .

$AC_t$  = التدفق النقدي الفعلي الذي تم محاكاته في السنة .

هذا وتعتبر قيم التدفقات النقدية ، وقيم مقابل التخلي عن المشروع مدخلات في نموذج المحاكاة طبقاً للجدول رقم (10/5) .

2- قاعدة توليد التنبؤات المعدلة للتدفقات النقدية :

$$EC_{t,T} = EC_{t,T-1} [ 1 + X_a ]$$

$$X = \frac{AC_t - EC_{t,T-1}}{EC_{t,T-1}}$$

وإن  $a$  متغير يعتمد على قيم  $x$  طبقاً لما يلي :-

إذا كانت  $- 0.05 \leq x \leq 0.05$  من ثم فإن  $a = \text{صفر}$

إذا كانت  $0.10 \leq x \leq 0.05$  أو  $0.05 \leq x \leq 0.10$  من ثم فإن  $a = 0.5$

إذا كانت  $0.15 \leq x \leq 0.10$  أو  $0.10 \leq x \leq 0.15$  من ثم فإن  $a = 1$

إذا كانت  $0.20 \leq x \leq 0.15$  أو  $0.15 \leq x \leq 0.20$  من ثم فإن  $a = 1.5$

إذا كانت  $x < 0.20$  أو  $0.20 < x$  من ثم فإن  $a = 2$

3- قاعدة قرار التخلي عن المشروع الاستثماري

إذا كانت  $t > 10$  يتم حساب كافة القيمة الحالية المخصومة

$$PV_T = \sum_{t=T+1}^{10} \frac{EC_{t,T}}{(1+0.08)^{t,T}} : \text{طبقاً لما يلي}$$

إذا كانت  $PV_T \geq AV_T$  سوف يتم الاستمرار في إجراء المحاكاة أما إذا

كانت  $PV_T > AV_T$  سوف يتم التخلي عن المشروع الاستثماري وفي تلك

الحالة الأخيرة فإن  $AV_T + AC_t = EC_{t,T}$  تساوي صفر إذا كانت  $T < t$ .

4- قاعدة حساب صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلي .

بعد تحديد كافة التدفقات النقدية لكل دورة ( $T$ ) ، يتم حساب صافي القيمة

الحالية ومعدل العائد الداخلي طبقاً للمعادلتين التاليتين :



A- صافي القيمة الحالية :

$$NPV_{(J)} = -6145 + \sum_{t=+1}^{10} \frac{AC_t}{(1+0.08)^t}$$

B- معدل العائد الداخلي :

$$IRR_{(J)} = -6145 + \sum_{t=+1}^{10} \frac{AC_t}{(1+R(J))^t}$$

بوجه عام يتم محاكاة صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي للمشروع الاستثماري محل الدراسة عدد كبير من المرات . في ظل افتراضين مختلفين - الأول في ظل افتراض دراسة احتمال التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء عمره الاقتصادي المقدر ، أما الثاني ففي ظل افتراض عدم دراسة احتمال التخلي عن المشروع الاستثماري .

وفي ظل الافتراض الأول - دراسة قرار التخلي عن المشروع وقياس أثره على التقييم ، فإن قاعدة القرار الخاصة بذلك تعتمد على التخلي عن المشروع عند نهاية السنة t إذا كانت التدفقات النقدية المتوقعة المعدلة للسنوات t + 1 حتى السنة الأخيرة (السنة العاشرة) مضمومة عند معدل خصم مقداره 8% تقل عن قيمة مقابل التخلي عن المشروع في السنة t ويمكن تلخيص نتائج المحاكاة في الجدول رقم (10/6) .

### جدول رقم (10/6)

#### نتائج المحاكاة

معدل العائد الداخلي				صافي القيمة الحالية
مع التخلي	بدون التخلي	مع التخلي	بدون التخلي	القيمة المتوقعة
13.62%	9.83%	991 جنية	672 جنية	

أما في ظل الافتراض الثاني وهو عدم التخلي عن المشروع الاستثماري قبل نهاية حياته المقدرة ، يتبين أن هناك اختلافات بين القيم المتوقعة التي تم محاكاتها في الجدول رقم (10/6) ، والقيم المتوقعة المحسوبة الموضحة في جدول رقم (10/5) .

طبقا لمعيار صافي القيمة الحالية فإن القيمة المتوقعة التي تم محاكاتها تبلغ 672 جنية مقارنة بالقيمة المحسوبة التي تبلغ 565 جنية ، أما بالنسبة لمعيار معدل العائد الداخلي فإن المتوسط الذي تم محاكاته هو 9.83% في حين تبلغ القيمة المحسوبة 10% ، ولا شك أن تلك الاختلافات غير ذات مغزى إحصائيا ، حيث أن الاختلافات والانحرافات المعيارية بين المتوسطات بين القيمة التي تم محاكاتها والقيمة المحسوبة طبقا لمعيار صافي القيمة الحالية أقل من 0.08 بينما تبلغ 0.03 بالنسبة لمعيار معدل العائد الداخلي .

باستقراء ما ورد في الجدول رقم (10/6) يتضح أن الدراسة الصريحة لقرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدرة سوف يؤدي إلى زيادة واضحة في قيمة العائد المتوقع للمشروع محل الدراسة بغض النظر عن طريقة قياس ذلك العائد (سواء عن طريق صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي) ، تأسيسا على نتائج المحاكاة يمكن التخلي عن المشروع وتخريده قبل نهاية حياته المقدرة أصليا بنسبة 70% من هذه الحالات وبطبيعة الحال فإن نتائج التخلي عن المشروع سوف تختلف في ظل وجود افتراضات بديلة ترتبط بقيم مقابل التخلي ، التدفقات النقدية ، توزيعات التدفقات النقدية طريقة تعديل التنبؤات معد الخصم .

ثالثاً : قياس آثار التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها  
المقدر على مخاطر المشروعات الاستثمارية

في الأجزاء السابقة تم تناول آثار قرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها المقدر بافتراض أن كافة المقترحات الاستثمارية ذات درجة مخاطرة واحدة سواء عند دراسة قرار التخلي نفسه أو عدم دراسته، ولذلك فقد اقتصر التقييم والتحليل على تأثير قرارات التخلي نفسها على القيمة المتوقعة لصافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي لهذه المشروعات الاستثمارية .

في هذا الجزء سوف يتم الاهتمام بدراسة آثار قرار التخلي على مخاطر المقترحات الاستثمارية محل الدراسة بهدف قياس تلك المخاطر وتحديد أبعادها على تقييم المشروعات الاستثمارية .

بوجه عام فإن وجود قيمة مقابل التخلي أو تخريد المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدره سوف يساعد على تخفيض مخاطر المشروع ذاته بشكل كبير عما إذا لم يكن هناك قيمة تخريدية ذات مغزى ، ويقصد بتخفيض المخاطرة في هذه المواقف كلا أو أيا من الحالات التالية :-

A- وجود تباين غير كبير للتوزيع الاحتمالي للعائد المتوقع .

B- تغير التواء التوزيع الاحتمالي باتجاه اليمين ، الأمر الذي يؤدي

إلى تخفيض كل من مدى وحجم العوائد غير المرغوب فيها (أي

تلك التي تكون على يسار العائد المتوقع) .

يهدف توضيح عملية تقييم آثار قيمة مقابل التخلي عن المشروع الاستثماري على مخاطرة المتوقعة يتم دراسة بيانات المشروع الاستثماري السابقة في ظل افتراض دراسة التخلي عنه قبل انتهاء عمره المقدر وفي ظل

عدم دراسته ، وحيث يتم قياس المخاطرة عن طريق تحديد التباين ، الانحراف المعياري ، شبه التباين ، فضلا عن إمكانية الحصول على مقاييس الالتواء النسبية (عن طريق قسمة التباين على مربع شبه التباين) ، ويمكن القول بأنه في التوزيعات الاحتمالية المتماثلة Symmetrical يكون الالتواء النسبي مساويا للواحد الصحيح ، في حين أن التوزيعات الاحتمالية ذات الالتواء لليمين تكون قيمتها أكبر من الواحد ، أما التوزيعات ذات الالتواء لليسار فإن قيمتها تكون أقل من الواحد الصحيح .

ويمكن تلخيص دراسة مقاييس القيمة المتوقعة ومخاطر المشروع الاستثماري محل الدراسة في ظل دراسة أو عدم دراسة قرار التخلي عن المشروع قبل انتهاء عمره المقدر في جدول رقم (10/7) .

#### جدول رقم (10/7)

##### قياس العائد المتوقع والمخاطرة في ظل دراسة أو عدم دراسة مقابل التخلي

##### عن المشروع قبل انتهاء عمره المقدر

في ظل عدم دراسة قرار التخلي عن المشروع	في ظل دراسة قرار التخلي عن المشروع	
		<u>محاكاة المشروع الاستثماري</u>
		<u>صافي القيمة الحالية</u>
672.000 جنية	991.000 جنية	القيمة المتوقعة
1422.000 جنية	888.000 جنية	الانحراف المعياري
1.010 جنية	1.000 جنية	الالتواء
		<u>معدل العائد الداخلي</u>
%8.830	%13.620	المعدل المتوقع
%5.310	%2.250	الانحراف المعياري
%0.750	%2.250	الالتواء

بمقارنة نتائج المحاكاة المرتبطة بدراسة قرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدرة أو عدم دراسته إلى عدد من المظاهر المرغوب في تحقيقها ، حيث ترتفع قيمة العائد المتوقعة (سواء صافي القيمة الحالية أو معدل العائد الداخلي) بينما تنخفض قيمة المخاطرة المتوقعة للمشروع (حيث تنخفض قيمة الانحراف المعياري بالإضافة إلى اتجاه قيمة التواء التوزيعات نحو اليمين) .

وتجدر الإشارة إلى أنه افترض في التحليل السابق الخاص بقبول أو رفض المشروع عدم تغيير معدل الخصم ، حيث أن تأثير قبول المشروع على معدل الخصم يعتمد بشكل أساسي على خصائص مجموعة الاستثمارات القائمة، وارتباط عوائد المشروع المتوقعة بالعوائد المتوقعة للمشروعات الأخرى للمنشأة ، بالإضافة إلى توقعات وتفضيلات المستثمرين والمقرضين رغما عن ذلك فإن قبول المشروع الاستثماري في ظل دراسة احتمال التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدرة يمكن أن يؤدي إلى تغيير ملائم وأفضل لمعدل الخصم مقارنة بما يمكن أن يحدث نتيجة قبول المشروع ذاته بدون دراسة قيمة مقابل التخلي عن هذا المشروع الاستثماري .

رابعاً : تقييم نماذج قرارات التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء

#### حياتها المقدرة الملائمة لقرارات الموازنة الاستثمارية

لا شك أن اختلاف نوع قرار الموازنة الاستثماري يؤدي إلى اختلاف في طبيعة نموذج القرار الذي يتعين بناء عند دراسة قيمة التدفقات النقدية وقيم مقابل التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء حياتها المقدرة .  
بوجه عام يمكن تبويب قرارات الموازنة إلى ثلاثة مجموعات :

#### A- قرارات قبول أو رفض المشروعات:

وهي قرارات تقليدية حيث يترتب قبول أو رفض بعضها وفقا لمدى مساهمة كل مشروع استثماري في تغطية تكاليفه ، والقرار الاستثماري هنا هو اختيار أمثل بديل استثماري .

#### B- قرارات الاستثمار المانعة تبادليا :

يتم مواجهة ذلك الموقف عندما تكون المشروعات الاستثمارية المقترحة تؤدي نفس الخدمة أو تقدم نفس مع اختلاف في شكل أو مقدار العائد أو المنفعة التي يحققها كل مشروع منها ، ويكون اختيار مشروع معين نافيا ومانعا بالضرورة عن اختيار المشروعات الأخرى البديلة .

#### C- قرارات تحديد أولويات الاستثمار

في ظل تلك القرارات يكون هناك مشكلة ترشيد استخدام رأس المال ، وحيث يكون من الضروري ترتيب المشروعات الاستثمارية طبقا لمنفعتيها النسبية ، وخاصة أن هناك بعض المدخلات اللازمة للاستثمار محدودة في كميتها المتاحة .

وليس بخلاف بأن هناك مداخل مختلفة يمكن أن تتعامل مع مواقف وقرارات الموازنة الاستثمارية السابقة ، حيث يمكن استخدام مدخلا ملائما لحل مشاكل قرارات الرفض أو القبول (وبعبارة أخرى الاحتفاظ بالمشروع الاستثماري أو التخلي عنه قبل انتهاء حياته المقدرة) ، كما يمكن استخدام مدخل آخر يتلائم مع مشكلة الاختيار فيما بين المشروعات المتنافسة Competing projects مثل مشكلة الاختيار بين الاستثمارات المانعة تبادليا أو مشكلة ترشيد رأس المال .

## 1- قرارات الرفض Accept/Reject Choice

لا تستلزم قرارات القبول أو الرفض المرتبطة بالمشروع الاستثماري بالضرورة تحديد الوقت القبلي الأمثل **A Priori Optimal Time** لاتخاذ قرار التخلي عن المشروع الاستثماري قبل انتهاء حياته المقدرة أو الحد الأقصى لصافي القيمة الحالية المرتبطة به .

وليس بخلاف فإن تجاهل احتمالات التخلي عن المشروع الاستثماري سوف يؤثر على صافي القيمة الحالية حيث يخفض من هذه القيمة المتوقعة ، وبالتالي فإن النتيجة الحتمية لذلك التجاهل هي تخفيض قيمة هذا المشروع الاستثماري ، ومن ثم تمنية ثروة المساهمين .

ولذلك تعتمد عملية التوصل إلى قرار القبول بالدرجة الأولى على أن تكون صافي القيمة الحالية للمشروع موجبة ، الأمر الذي يشير إلى أنه ليس هناك حاجة لقاعدة قرار التخلي عن المشروع ذات البحث الشامل **An Exhaustive Search** والتي تصف قيمة مقابل التخلي القبلي المثلى ، وتحديد الحد الأقصى لصافي القيمة الحالية الخاصة بهذا المشروع الاستثماري .

بناء على ذلك فإن نموذج القرار مرتبط بمشكلة القبول أو الرفض يتطلب نموذج قرار مرضي **A Satisfying Abandonment** يمكن إيراؤه على النحو التالي:

متغيرات النموذج :

- $C_t$  - التدفق النقدي التشغيلي المتوقع في السنة  $t$
- $K$  - تكلفة رأس المال أو معدل الخصم
- $n$  - الحد الأقصى لسنوات حياة المشروع
- $AV_a$  - قيمة مقابل التخلي المتوقعة في الفترة  $a$

العمليات الرياضية للنموذج :

الخطوة الأولى : يفترض أن  $1 = a$

الخطوة الثانية : حساب قيمة مقابل التخلي المتوقعة  $PV_a$  حيث أنه عبارة عن :

$$PV_a = \sum_{t=0}^a \frac{C_t}{(1+K)^t} + \frac{AVa}{(1+K)^a}$$

صافي القيمة الحالية للمشروع في ظل موقف التصفية في الفترة (a) -

Net a Present value of Project, given abandonment in period

الخطوة الثالثة : إذا كانت  $PV_a < 0$  صفر يتم القبول

إذا كانت  $PV_a > 0$  صفر يتم الذهاب للخطوة التالية .

الخطوة الرابعة: يتم تكرار الخطوة الثانية ، والثالثة حيث أن  $a = 2, 3, \dots, n$ .

فإذا كانت  $PV_a < 0$  صفر بالنسبة لبعض  $a$  : يتم القبول

فإذا كانت  $PV_a > 0$  صفر بالنسبة لكل  $a$  : يتم الرفض

لا يستلزم أيضا قرار الاحتفاظ أو التخلي عن الأصول المملوكة حاليا تحديد التوقيت الزمني القبلي الأمل الآن أو الاحتفاظ به لأكثر من فترة زمنية واحدة ، ويتطلب قرار الاحتفاظ بالمشروع تحقيق الموقف والذي تزيد فيه القيمة الحالية لقرار الاحتفاظ عن قيمته عند التخلي عنه ، ونتيجة لذلك يجب تعدي العمليات الرياضية التي تم تحديدها بغرض توفير مقارنات لكافة القيم الحالية في الفترة (a) مع القيمة الحالية للتخلي عن هذا المشروع الاستثماري ( $AVa$ ) .

أما قرار التخلي عن المشروع قبل انتهاء حياته المقدرة فإنه يعني التخلي الفوري عنه ، في حين قرار الاحتفاظ بالمشروع يعني أن الأصل سوف يحتفظ به لفترة زمنية وسوف يتم اتخاذ قرار الاحتفاظ والتخلي مرة أخرى في الفترة القادمة ، وقد يتضمن قرار الفترة القادمة أو لا يتضمن



تقديرات معدلة للتدفقات النقدية التشغيلية المتوقعة المستقبلية وقيم مقابل التخلي عن المشروع الاستثماري .

## 2- قرارات الاستثمار المانعة تبادليا أو قرارات تحديد أولويات الاستثمار

تستلزم قرارات الاستثمار المانعة تبادليا أو قرارات تحديد أولويات الاستثمار المتنافسة ، بالتنافس - تحديد الزمن القبلي الأمثل للتخلي عن المشروع الاستثماري ، حيث أن شرط وجود صافي قيمة حالية موجبة لهذا المشروع لم يعد كافيا للاستثمار فيه ، وذلك لأن تلك المشروعات تتميز بأنها متنافسة ، ومن ثم فإن قرار الاختيار بين المشروعات المانعة تبادليا أو تلك التي تتنافس على موارد محدودة يتطلب الاعتماد على مدخل البحث الكامل Exhaustive Search Abandonment لقرار التخلي عن المشروعات الاستثمارية ويمكن تحديد الجورثم نموذج القرار الذي يعتمد على هذا المدخل على النحو التالي :-

### 1- الخطوة الأولى :

حساب  $PV_n$  حيث أن  $a = 1, 2, \dots, n$  لكل مشروع .

وحيث أن  $PV_n$  تحسب كالتالي :-

$$PV_n = \sum_{t=T+1}^a \frac{Ct.T}{(1+K)^{t.T}} + \frac{AVa}{(1+K)^{a.T}}$$

حيث أن :-

$a$  = هي الفترة التي يتم فيها التخلي عن المشروع الاستثماري .

## 2- الخطوة الثانية

اختيار الحد الأقصى لقيمة  $PV_a$  لكل مشروع ، واختيار ذلك المشروع الذي يتميز بأنه ذو أكبر حد أقصى لصافي قيمة حالية موجبة  $PV_a$  وتكون قاعدة القرار هي:-

- تصفية أو تخريد المشروع إذا :

$$\text{Max } PV_a < AV_a = T$$

$$R + 1 \leq a \leq n$$

- في حين تم الاستمرار في الاحتفاظ بالمشروع إذا :-

$$\text{Max } PV_a \geq AV_a = T$$

$$R + 1 \leq a \leq n$$

ويتم التخلي عنه عندما تكون  $t = a$  المناظرة إلى  $\text{Max } PV_a$  .

ولا شك فإن استخدام هذه القاعدة سوف تساهم في تخفيض المخاطرة المتوقعة لقرار التخلي عن المشروع في توقيت خاطئ .

## الفصل الحادي عشر

### تقييم المشروعات الاستثمارية متعددة الأطراف (المشتركة) والجنسيات باستخدام مدخل المحاكاة

#### Evaluating Joint ventures Multinational Firms by Simulation Approach

##### مقدمة

لأغراض تقييم المشروعات متعددة الأطراف أو الجنسيات Joint Ventures Multinational Firms ، يتعين أخذ كافة وجهات النظر سواء على مستوى المشروع ذاته أو من وجهة نظر الشريك المحلي أو من وجهة نظر الشريك الأجنبي في الحسبان - حيث أن ذلك الإجراء يكفل مراعاة مبدأ هام وهو مبدأ المصالح المتبادلة لكافة الشركاء ، أي ضمان وتعظيم مصالح جميع الشركاء وليس تعظيم هدف المشروع المشترك فحسب ، وبناء على هذا يتم تشكيل قوائم ونماذج حساب التدفقات النقدية من كافة وجهات النظر ، كذلك يتعين ضرورة تحديد معدل العائد المطلوب أو المتوقع ، ومن ثم الموازنة بين العائد والخطر من وجهة النظر الفردية سواء على مستوى المشروع ذاته أو من وجهة نظر الشريك الأجنبي أو المحلي .

وفي ذلك الفصل يحاول المؤلف إعداد وبناء نموذج محاكاة عام لتقييم المشروعات المشتركة ، معتمداً في ذلك على التطبيق الناجح لنموذج المحاكاة في تقييم المشروعات متعددة الجنسية حيث يتكون النموذج من مرحلتين

أساسيتين ، في المرحلة الأولى يتم تقييم المشروع من وجهة نظر الشركة التابعة ، أما الثانية من وجهة نظر الشركة الأم ، وقد لاقى تطبيق هذا الأسلوب في تقييم المشروعات متعددة الجنسية نجاح عظيم حيث أنه استخدم كافة المتغيرات الدولية الملانمة - وعلى هذا الأساس فإن هذا النموذج يعتبر ملائم ومناسب لإعداد الموازنة الاستثمارية الدولية .

كما أن هذا النموذج يعتمد على النظرية السلوكية للشركات متعددة الجنسية حيث تم اقتراح ضرورة إجراء تقييم مالي مستقل للمشروع عن طريق الشركة التابعة والشركة الأم .

كما أن هذا النموذج يتجنب كافة العيوب والانتقادات التي يمكن أن توجد إذا ما تم الاعتماد على أسلوب معدل الخصم المعدل بدرجات الخطر ليعكس ظروف عدم التأكد السياسية وأسعار التمويل الأجنبية .

كما يركز هذا النموذج أيضا على قوة ودقة الأسلوب المركب الذي تم التوصية به عند تحليل المناخ الاستثماري الأجنبي ، حيث يتركز حول تحليل المخاطر حيث يتم تضمين وإدخال المدى الكامل لعدم التأكد الدولي والتفاعلات المتغيرة والديناميكية بدلا من مجرد إعداد التقديرات المتفائلة والمتشائمة والأكثر احتمالا ، وبدلا من استغلال المتغيرات التي افترضتها بعض النماذج .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن استخدام أسلوب المحاكاة يعتبر طريقة عملية ونظرية ورياضية معقولة عند تقييم المشروعات الاستثمارية المشتركة سواء على مستوى المشروع في حد ذاته أو على مستوى الشريك المحلي أو الشريك الأجنبي .

تأسيسا على ذلك وتحقيقا لأهداف الفصل يتم تقسيمه وتنظيمه على النحو

التالي :-

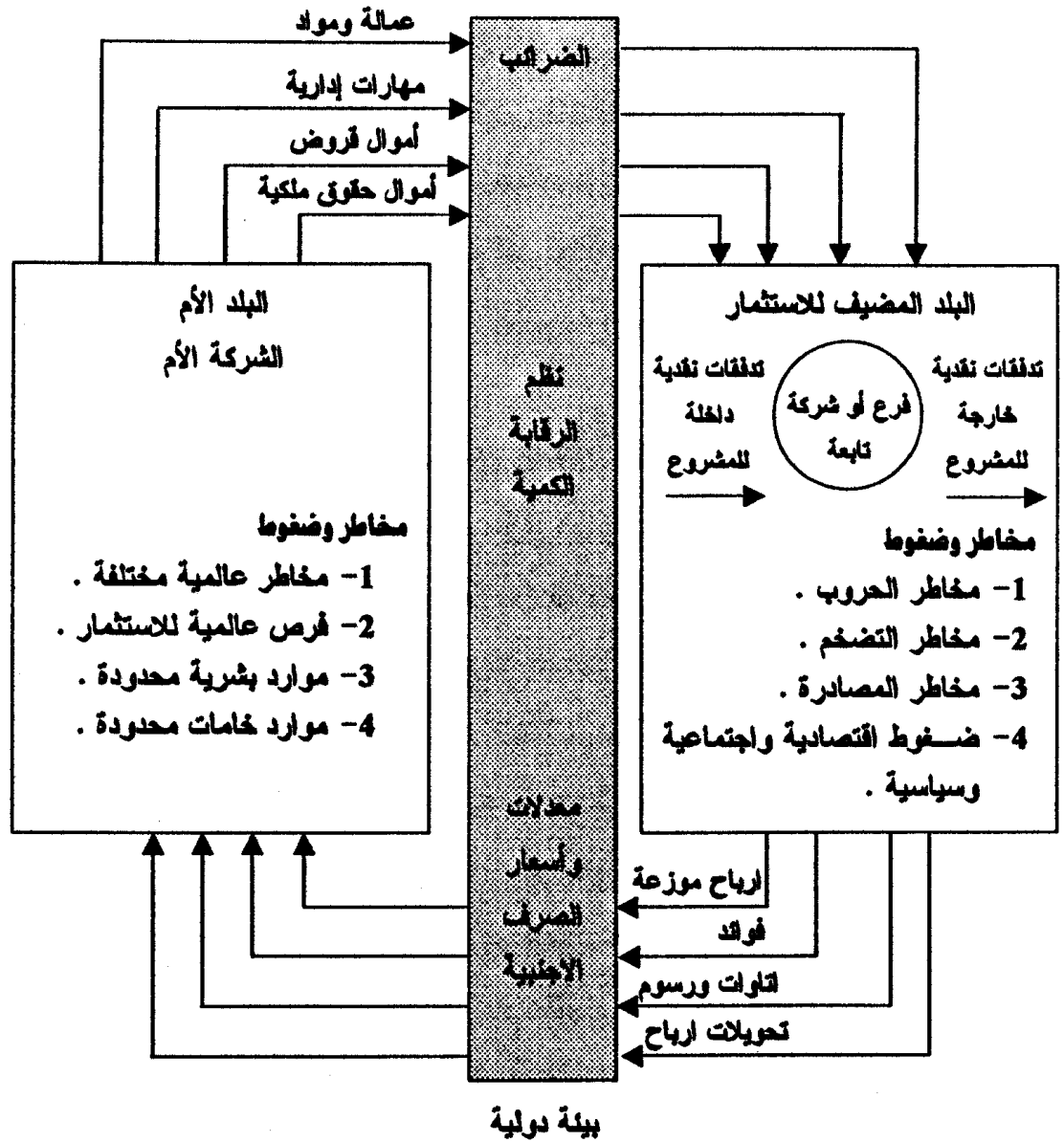
- 11/1 بيئة إعداد الموازنة الرأسمالية للمشروع متعدد الأطراف والجنسية .
- 11/2 نموذج محاكاة تقييم المشروع متعدد الأطراف والجنسية على مستوى المشروع ومستوى كل شريك على حدة .
- 11/3 تشغيل نموذج محاكاة تقييم المشروع باستخدام الحاسب الإلكتروني .
- 11/4 تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية لنموذج محاكاة تقييم المشروعات متعددة الأطراف والجنسية .

## 11/1 بيئة إعداد الموازنة الرأسمالية للمشروع متعدد الأطراف والجنسية Multinational Capital Budgeting Environment مقدمة

تعتبر عملية تقييم المشروعات الاستثمارية في ظل وجود بيئة دولية أكثر تعقيدا نسبيا مقارنة بتلك الموجودة في بيئة محلية ، فعلى الرغم من أن نظرية الموازنة الرأسمالية لن تتغير ، إلا أن تطبيقها يحاط بعدد من التعقيدات والمشاكل المالية (على سبيل المثال نظم حكومية مختلفة ، قوانين ضريبية متعددة ومتباينة ، وإجراءات مختلفة للاستيراد والتصدير . . وما إلى ذلك) . وفي الواقع أن إعداد الموازنة الرأسمالية في ظل بيئة دولية يتطلب ليس فقط فهم للمفاهيم النظرية لدراسات جدوى الاستثمار ، وإنما أيضا معرفة تامة بالظروف الاقتصادية المحلية بالإضافة إلى الأعراف المحيطة بالاستثمار . يوضح الشكل البياني التالي رقم (11/1) رؤية شاملة للمتغيرات الفريدة المرتبطة بعملية إعداد الموازنة الرأسمالية في ظل بيئة دولية . وعلى الرغم من الأهمية المتزايدة للموضوع ، فإن عدد ضخم من المتغيرات وعدم التأكد المرتبطة بطبيعة تقييم المشروعات متعددة الأطراف أو الجنسيات تبدو أنها تعوق عملية إعداد نموذج كمي ، وتلك الحقيقة صحيحة بسبب النمو المتزايد في عدد الأنشطة المتعددة الجنسية وصعوبة مواقف القرار التي تستدعي وتتطلب استخدام أدوات تحليلية معقدة وفنية متقدمة ، من هنا يتعين الاعتماد على نموذج مونت كارلو للمحاكاة لملائمته في التعامل مع مثل تلك المشكلة المعقدة لاتخاذ قرارات الاستثمار المتعددة الجنسية .

شكل بياني رقم (11/1)

بيئة إعداد الموازنة الرأسمالية متعددة الجنسية



حيث يمكن إدخال مظاهر الاستقلال بين العدد الضخم من المتغيرات في عملية اتخاذ القرار ، كما أنها تجعل من الممكن أن يتم تصوير حركية وديناميكية القرار في مثل تلك الموقف الدولية المعقدة . علاوة على ذلك يمكن إدخال مختلف المخاطر الدولية بكفاءة من خلال المحاكاة داخل مجال اتخاذ قرارات الموازنة الرأسمالية .

### خطوات إعداد الموازنة الرأسمالية Capital Budgeting Process

هدف إعداد الموازنة الرأسمالية للشركة متعددة الجنسية هو نفس الهدف المرتبط بإعداد الموازنة الرأسمالية للشركة المحلية ، ويتمثل في تعظيم قيمة الشركة كما يتم التعبير عنه في صورة السعر السوقي للأسهم العادية ، لذلك فإنه حتى يتم اعتبار أي مشروع استثماري جذاباً ، يتعين أن تزيد التدفقات النقدية الداخلة المخصصة عن التدفقات النقدية الخارجة المخصصة ، حيث يعكس معدل الخصم المخاطر المرتبطة بالمشروع محل التقييم ، بوجه عام تتضمن عملية إعداد الموازنة الرأسمالية للشركة متعددة الجنسية الأنشطة التالية :-

- 1- تحديد التدفقات النقدية الناتجة عن المشروع الاستثماري المقترح .
- 2- تحديد التدفقات المتاحة للتحويل إلى الشركة متعددة الجنسية .
- 3- تحويل التدفقات النقدية إلى قيم نقدية ملائمة باستخدام معدلات الصرف الملائمة .
- 4- إجراء تعديلات التعويض مقابل المخاطر المالية شاملة إجراء تحليل الحساسية.
- 5- اختيار الحد الأدنى لمعدل العائد .
- 6- حساب ربحية المشروع الاستثماري متضمناً إجراء تحليل الحساسية .
- 7- قبول أو رفض المشروع الاستثماري المقترح .



## 1 - تحديد التدفقات النقدية الناتجة من المشروع

### Identification of Cash Flows Generated by The project

تركز الشركة متعددة الجنسية تحليلها بصفة أولية على التدفقات النقدية الناتجة من المشروع الاستثماري ، حيث يتم إعداد قائمة الموازنة التي توفر تقديرات للتدفقات النقدية الداخلة والخارجة للمشروع خلال فترة التقييم المقدرة. بوجه عام سوف يتم تحليل الاستثمار خلال فترة محدودة من الزمن (عشرة سنوات نمطيا) بدلا من إجراء محاولة للتنبؤ بالتدفقات النقدية لفترة غير محدودة .

يمكن تحديد التدفقات النقدية المبدئية المطلوبة عن طريق المشروع على أنها التكاليف التي تتطلب الحصول على الأرض والأصول الثابتة المرتبطة بالمشروع ، وكما هو الأمر مع كافة الاستثمارات الجديدة فإن تكاليف التأسيس ومصروفات ما قبل التشغيل تعد من قبيل التكاليف الاستثمارية ، (وكأمثلة لها المصروفات البيعية ، المصروفات القانونية ، المخزون المبدئي ، تكاليف تعيين وتدريب الإداريين وموظفي الإنتاج بالإضافة إلى أية تكاليف تمويلية سواء كانت مرتبطة بالقرض أو حقوق الملكية) .

وتلك التكاليف الأخيرة يمكن تصنيفها وتقسيمها إلى رأس مال عامل مبدئي وتكاليف تأسيس وتنظيم .

بالإضافة إلى ما سبق يجب أن تقوم الشركة متعددة الجنسية بتقدير استثمارات إضافية أخرى بخلاف الارتباط المبدئي ، في الحقيقة فإن الاستثمارات الأصلية عادة ما تتبع بتعاقب استثمارات إضافية ، وبعض منها قد يكون غير اختياري *Involuntary* ، فإذا ما بدأ المشروع داخل بلد بتوفير إجراءات حماية من المارك لصناعات معينة ، قد يكون من الضروري أن يتم

التوسع في الأعمال بعد إزالة رسوم الجمارك من أجل المنافسة مع الأسواق الأجنبية ، علاوة على ذلك قد لا تسمح بعض البلاد بإجراء تحويلات للتدفقات النقدية للخارج مما قد يجعل عملية إعادة الاستثمار داخل البلاد أمر تحكيمي Mandatory ، وأخيرا قد يبدأ المشروع المشترك Joint Venture بهيكل قروض ضخمة والذي يتطلب إعادة استثمار الأرباح لأغراض توفير وتدعيم القوة المالية للشركة .

تمثل التدفقات النقدية إيرادات ومصروفات التشغيل النمطية ، وحيث يتعين أولا أن تقوم الشركة متعددة الجنسية بتطوير تنبؤ في ضوء عدة عوامل هي حجم الطلب تأسيسا على البيانات التاريخية ، والمصادر البديلة لتوفير المنتجات ، والنمو العام للسكان ، وسهولة الدخول في الصناعة من قبل المنافسين وجدوى تقديم الخدمة بالقرب من الأسواق في ضوء ذلك التنبؤ يتم التوصل إلى تقديرات المبيعات خلال فترة حياة المشروع المقيدة .

وثانيا تقوم الشركة متعددة الجنسية بالتنبؤ بنفقاتها المتوقعة لتشغيل الشركة التابعة والرسوم أو الأعباء التي تتوقع تحصيلها من الشركة التابعة ، ويمكن الحصول عادة على تلك التنبؤات من البيانات التاريخية لمشروعات مشتركة مماثلة ، وحيث يمكن الاستعانة بأساليب تنبؤ مثل النسبة المئوية للمبيعات أو الانحدار الخطي البسيط على البيانات التاريخية للحصول على تقديرات معقولة للنفقات الضرورية .

بعد ذلك تقوم الشركة متعددة الجنسية باستعراض الهيكل الضريبي للبلاد المضيف للاستثمار Host Country بما فيها ضرائب الدخل ، الضرائب غير المباشرة والمعالجات الضريبية المفروضة عن طريق السلطات المحلية ، من خلال تلك البيانات يمكن تقدير المتطلبات الضريبية المتوقعة .

من خلال طرح المصروفات المتوقعة من المبيعات المتوقعة يتم الحصول على الأرباح بعد الضريبة عن الأعمال ، وعندما يتم إضافة الإهلاك إلى تلك الأرباح سوف يتم الحصول على التدفقات النقدية الداخلة من الأعمال .

## 2- تحديد التدفقات النقدية المتاحة للتحويل للخارج

### Identification of Cash Flows Available for Repatriation

قد ترغب الشركة متعددة الجنسية في تعظيم المنفعة النقدية من المشروع على أساس واسع ، فقد ترغب تلك الشركة في إعادة استثمار النقدية في شركات تابعة أخرى ، وسداد توزيعات أرباح ، أو دفع التزامات قروض أو إعادة الاستثمار في مشروعات جديدة وقد تكون الأرباح الناتجة من أي مشروع قيمة بسيطة إذا لم تستطع الشركة متعددة الجنسية استخدام التحويلات النقدية في تلك البدائل .

في حقيقة الأمر يجب أن تحدد الشركة متعددة الجنسية أي من تلك التدفقات النقدية التي سيتم السماح بها لتحويلها إلى بلاد أخرى ، ويتعين على تلك الشركات دراسة القوانين القائمة المرتبطة بتحويلات الشركة التابعة للأرباح من الأعمال ، والرسوم الإدارية والفنية ، والاتاوات والقروض والأرباح الموزعة ، علاوة على ذلك فإن دراسة نظم الرقابة على أسعار الصرف الأجنبية في الماضي سوف يعتبر أمراً ينصح القيام به للتحقيق من القيود التي غالباً ما يتم وضعها على التحويلات ، ومتى تم تحديد التدفقات النقدية الممكن الحصول عليها للشريك العالمي لتلك الشركات ، يمكن إعداد القائمة المتوقعة للشركة الأم The parent Company كافة التحويلات المتوقعة من الشركة التابعة سوف تتطلب بالضرورة عمليات مالية في أسواق الصرف الأجنبية ، لذلك فمن المهم أن يتم تمثيل التدفقات النقدية بعملات البلدين -

المضيف للاستثمار وبلد الشركة الأم ، حيث سيتيح هذا التمويل للشركة متعددة الجنسية أن تصور آثار قيم العملة ومعدلات الصرف .

### 3- تحويل التدفقات النقدية باستخدام معدلات الصرف

#### Conversion of Cash Flows Using Exchange Rates

هناك نوعين من المخاطر المتشابكين والمتداخلين تواجهها الشركة متعددة الجنسية هما : (1) المخاطر المرتبطة بمعدلات التضخم المختلفة في البلد المضيف للشركة التابعة ضد البلد للشركة الأم ، (2) المخاطر المرتبطة بالتغيرات غير المتوقعة في معدلات الصرف الأجنبية خلال حياة المشروع موضع التقييم .

وكما هو مشار إليه سابقا فإن التدفقات النقدية المحولة يجب أن يتم تحويلها إلى عملة الشركة الأم باستخدام سوق الصرف الأجنبية ، مع ذلك فمن الضروري أن يتم دراسة هذين النوعين من المخاطر ، وقد أشارت الدراسات إلى أن المحدد الرئيسي لروية الشركة متعددة الجنسية لهذين النوعين من المخاطر هو دالة فيما إذا كانت الشركة التابعة مرتبطة بالنشاط الذي يعتبر ذو صبغة محلية تماما وتتنافس مع منتجات مستوردة أو أنها ذات توجه كبير نحو التصدير ، فضلا عما إذا كانت مدخلاتها تعتمد على عملية إنتاجية تركز على منتجات وخدمات محلية غير تجارية ، أو أنها مدخلات تجارية ولكنها تعتمد على مواد خام مستوردة ، فضلا عن تلك العوامل فإن الشركة متعددة الأطراف أو الجنسية يكون لها الفرصة في أن تقي نفسها ضد مخاطر التضخم وتغير سعر الصرف الأجنبي .

لا شك أن تأثير تلك المخاطر من شأنه فرض تعقيدات جديدة على عملية اتخاذ قرار الموازنة الرأسمالية ، ولذلك يتعين الاعتماد على استخدام تحليل

الحساسية لأغراض تحديد المتغيرات ذات التأثير الكبير والجوهري على المشروع الاستثماري محل التقييم فضلا عن تقييم درجة للتغير التي مستقل من جانبية المشروع الاستثماري .

#### 4- معدلات العائد المطلوبة والتعديلات مقابل المخاطر

##### Required Rates of Return and Adjustments for Risk

قبل تحديد معدل العائد المطلوب للمشروع متعدد الجنسية ، من الضروري للشركة أن تكون متيقنة من أن كافة المخاطر المحيطة بالأنشطة الدولية التي تم تحديدها وإدخالها داخل التحليل الشامل ، وقد تم مناقشة المخاطر المالية الدولية التي تحيط بالشركة فيما سبق ، كما تم الإشارة إلى الاستراتيجيات التي تهدف إلى تدنية الخسائر المترتبة عليها ، وعلى الرغم من أن كافة تلك الاستراتيجيات تعتبر عملية بطبيعتها ، إلا أنها لا تساعد في تحديد ربحية المشروع عندما يتم تقييم عملية اتخاذ قرار الاستثمار .

وأحد المداخل التي يتم التوصية بها للتعديل المقترح هو إجراء تحليل الحساسية للعوامل التي يمكن أن تؤثر على ربحية المشروع ، وهذا يعني ضمناً تحليل المخاطر ، وتقدير تغيراتها المحتملة بالإضافة إلى تطبيق تلك التغيرات على عناصر البيانات المقدرة بالموازنة ، ولا شك أن ذلك لن يخدم قط في عملية إدخال المخاطر المتغيرة ، وإنما أيضا سوف يحيط علم الأشخاص المسؤولين عن المخاطر الحتمية ، كما سوف يسهل من عملية توقع تلك المخاطر أثناء التقييم المبني للمشروع الاستثماري ، وفيما يلي بعض من التعديلات الممكنة للحساسية :-

1- إذا ما تم توقع وجود تضخم في المستقبل القريب ، فإن الأسعار

المحلية المتزايدة يمكن أن تخفض من الطلب المحلي .

2- إذا ما توقع وجود انخفاض في قيمة العملة Devaluation فإن أسعار

الصرف الأجنبية المتزايدة يمكن أن تزيد من الطلب المحلي .

3- يمكن للتضخم المتوقع أن يزيد من تكاليف التشغيل .

4- يمكن للتضخم المتوقع أن يزيد من تكاليف إحلال الأصول .

5- أن تحويل بنود الموازنة باستخدام معدلات صرف مختلفة يعتبر أمرا

هاما ، حيث أن كثير من المعاملات المتضمنة معاملات أجنبية تكون

عرضة لقيود الرسوم والتعريفات الجمركية وما إلى ذلك ، ولذلك فإن

معدل صرف وحيد قد لا يمثل الواقع بشكل كاف .

ولا شك أن هدف تحليل الحساسية هو توقع الأمور الطارئة المحتملة بقدر

الآن ، ومن ثم يمكن زيادة دقة العوائد المتوقعة للمشروع عن طريق دراسة

كافة المخاطر المحيطة بعناصر الموازنة ، بعد ذلك يمكن توجيه الشركة

متعددة الجنسية نحو تحديد معدل العائد المطلوب للمشروع .

وفي حالة تقييم مشروع استثماري وحيد ، من الضروري أن يتم تحديد

الحد الأدنى لمعدل العائد الذي سيتم استخدامه كنقطة حسم أو قطع عند تقرير

ما إذا كان يتم قبول أو رفض الاستثمار ، وتعبير الحد الأدنى لمعدل العائد

الذي يستخدم بشكل أكثر انتشارا عن طريق تلك الشركات يتمثل في تكلفة

رأس المال المعدلة بالمخاطر Risk Adjusted Cost of Capital حيث يمثل

ذلك العائد بالنسبة للشركة متعددة الجنسية التكلفة الشاملة للحصول على أموال

إضافية معدل يعكس مخاطر ذلك المشروع ، ويعرف ذلك المعدل بأنه معدل

العائد الذي يجب أن يتم تحقيقه للحفاظ على سعر السهم العادي للشركة متعددة

الجنسية ، فإذا ما أدركت الشركة متعددة الجنسية بأن هناك مخاطر متزايدة

تحيط بالمشروع الاستثماري ، ومن ثم يتم التعديل مقابل المخاطر بنفس الأسلوب السابق شرحه سابقا ، كذلك يمكن القول بأن آثار التضخم وأسعار الصرف تكون قابلة للتنبؤ بها ومن ثم يمكن تبرير إجراء أي تعديلات إضافية مقابل تلك المخاطر .

## 6- قياس ربحية الاستثمار

### Measuring the Profitability of the Investment

بوجه عام تهتم الشركة متعددة الجنسية بشكل واضح بمدى قدرتها على استرداد استثمارها الأصلي ، ولعل السبب وراء ذلك الاهتمام يرجع للمخاطر المحيطة بالاستثمار بسبب آثار التضخم وتغير أسعار الصرف وما إلى ذلك والذي من شأنه أن يحد كلية من عملية إعادة تحويل الأموال أو تخفض تماما من قيمة الأموال التي يمكن أن يتم الحصول عليها ، ونتيجة لذلك يتم التوصية باستخدام أساليب التدفق النقدي المخصوم لقياس ربحية المشروعات الاستثمارية متعددة الجنسية السابقة شرحها بالتفصيل .

في الواقع أن صلاحية أي مشروع استثماري تتأسس على مقدرتها في تحقيق تدفقات نقدية متوقعة تزيد عن التدفقات النقدية الخارجة المطلوبة ، ومع ذلك فإن الأموال التي يتم الحصول عليها في السنوات المستقبلية ستقل قوتها الشرائية بسبب ظروف التضخم أو انخفاض قيمة العملة ، ومن أجل قياس القيمة الحقيقية للتدفقات النقدية الداخلة المستقبلية يتعين أن يتم التعبير عن قيمة التدفقات النقدية الداخلة باستخدام قيم ثابتة (جارية) معادلة لقيم التدفقات النقدية الخارجة في السنوات الأولى من حياة المشروع .

فإذا ما زادت التدفقات الداخلة بعد ذلك عن التدفقات الخارجة ، من ثم فإن الاستثمار سوف يساهم في تعظيم القيمة النقدية للشركة .

بوجه عام يتمثل الهدف الرئيسي من استخدام أساليب التدفق النقدي المخصص في مراعاة اعتبار القيمة الزمنية للنقود عن طريق التعبير عن التدفقات النقدية المستقبلية في صورة قيم حالية .

بوجه عام يتمثل الهدف الرئيسي من استخدام أساليب التدفق المخصص في تحقيق اعتبار القيمة الزمنية للنقود عن طرق التعبير عن التدفقات المستقبلية في صورة قيم حالية .

ويمكن الاعتماد في هذا الصدد على نموذج صافي القيمة الحالية والذي يستخدم لتقييم المشروع الاستثماري متعدد الجنسية على النحو التالي :-

$$NPV = \sum_{T=0}^{T-1} \frac{R}{(1+r)^t} + \frac{TINF_T}{(1+r)^T} - I_0$$

حيث أن :-

$R_t$  = صافي التدفق النقدي الداخل المتوقع للشركة الأم (بعد الضريبة وبعد التعديل مقابل سعر التبادل) في الفترة  $t$  .

$TINF_t$  = صافي التدفق النقدي النهائي المتوقع (بعد الضريبة وبعد التعديل مقابل سعر التبادل) للشركة الأم عندما يحدث مصادرة أو عند حدوث نهاية فترة التخطيط .

$R$  = معدل الخصم الملائم المعدل بالمخاطر للمشروع محل التقييم .

$I_0$  = التدفق النقدي الخارج المبدئي (بعد الضريبة وبعد التعديل مقابل

معدل التبادل) المطلوب عن طريق الشركة الأم للحصول على الأصل .

توفر المعادلة السابقة آلية مناسبة لتقييم معظم المشروعات الاستثمارية للشركات متعددة الجنسية ، بالإضافة لذلك يتم استخدام دراسات تحليل الحساسية باستخدام تلك المعادلة .



وعندما تقوم الشركة بتقييم مشروعات ذات تكلفة استثمارية مرتفعة جدا أو ذات درجة عالية من عدم التأكد المحيطة ببيئة البلد المضيف للاستثمار ، فإن المنهجية التي سيتم افتراضها في هذا الفصل - والتي يطلق عليها مدخل المحاكاة لإعداد الموازنة الرأسمالية للشركة متعددة الجنسية - **A Simulation Based Multinational Capital Budgeting Approach** وذلك من أجل التعامل مع الظروف ذات المخاطر التي تواجهها الشركة متعددة الجنسية والأطراف .

#### قبول أو رفض الاستثمار Acceptance / Reject of Investment

بالإشارة للأسس السابقة - فحتى يكون الاستثمار مقبولا يتعين أن تكون صافي القيمة الحالية موجبة عندما يتم خصم التدفقات النقدية عند معدل خصم معدل بالمخاطر ملائم للمشروع موضع التقييم ، مرة أخرى فإن ذلك المعدل هو دالة لتكلفة رأس المال للشركة متعددة الجنسية بالإضافة إلى المخاطر البيئية التي ترتبط بالمشروع في البلد المضيف للاستثمار (أو الشركة التابعة). بالإضافة لما سبق فإن قبول المشروع الاستثماري المقترح لا يوحى بالضرورة أنه سوف يتم تنفيذه ، حيث أن ذلك القبول مجرد قبول الاستثمار مع غيره من الفرص الاستثمارية الأخرى المقبولة .

حيث يتعين أن يكون المشروع الاستثماري المقبول هو أكثر المشروعات الجذابة مقارنة بالأخرى حتى يتم تنفيذه ، وأخيرا فإن أداء الاستثمار سوف يتم مراجعته بشكل مستمر (المراجعة اللاحقة Post Auditing) بعد تنفيذه ، فإذا ما كان الأداء ضعيفا فإنه يجب أن يتم دراسة إجراءات التخلي عن المشروعات الاستثمارية قبل انتهاء عمرها الاقتصادي Abandonment Procedures .

## 11/2 نموذج محاكاة تقييم المشروع متعدد الأطراف والجنسية على مستوى

المشروع وعلى مستوى كل شريك على حدة .

### 11/2/1 نموذج مونت كارلو للمحاكاة على مستوى المشروع ذاته

بالإشارة إلى الإطار العام لتقييم المشروعات المشتركة يمكن إعداد وبناء نموذج محاكاة عام على مستوى المشروع ذاته ، ويمكن القول بأن هذا النموذج يتكون من ثلاثة أجزاء :- أولهما جدول يوضح التدفقات النقدية على مستوى المشروع المشترك ذاته ، والثاني جدول يوضح المتغيرات (سواء الداخلية أو الخارجية) والثوابت ومعادلات التشغيل أو المتساويات ، أما الجزء الثالث فهو خريطة التدفق التي على أساسها يمكن تصميم وعمل برنامج محاكاة بلغة الحاسب الإلكتروني .

#### 1- جدول وقائمة التدفقات النقدية على مستوى المشروع

##### (A) عناصر التدفقات النقدية الداخلة :

- إيرادات جارية من مبيعات السلع والخدمات وأي إيرادات أخرى .
- القيمة التخريدية أو متبقيات الأصول والنفائات ورأس المال العامل الأخير.

##### (B) عناصر التدفقات النقدية الخارجة .

- النفقات المبدئية للاستثمار والتكاليف الاستثمارية .
- تكاليف التشغيل الجارية وهي تتمثل في تكاليف جارية نقدية غير متضمنة فوائد أو إهلاكات .
- الضرائب على الأرباح التجارية والصناعية أو الضرائب على أرباح شركات الأموال في البلد المضيف للاستثمار .

## 2- جداول وقوائم ومتغيرات النموذج ومعادلات التشغيل ومتساويات النموذج

### 1- الثوابت والفروض Parameters

- $K_s$  = معدل العائد الخالي من الخطر على مستوى الشركة
- $DR_t$  = معدل الإهلاك في السنة و
- $MAX$  = المجموع الكلي لعدد تجارب دورات المحاكاة

### 2- المتغيرات الخارجية Exogenous Variables

وهي عبارة عن المتغيرات الاحتمالية أي المتغيرات مصحوبة بتوزيعاتها الاحتمالية وتشمل :

- $SP_t$  = سعر بيع الوحدة في السنة و
- $MG_t$  = معدل نمو السوق في السنة و
- $MSt$  = حجم السوق المبدئي بعدد الوحدات
- $SM_t$  = نصيب الشركة من السوق في كل سنة و
- $INV$  = الاستثمار المتبقي المطلوب للمشروع الاستثماري
- $N$  = العمر الاقتصادي للمشروع
- $FC_t$  = تكاليف التشغيل الثابتة في السنة و
- $VC_t$  = تكاليف التشغيل المتغيرة للوحدة الواحدة في السنة و
- $Ict$  = تكلفة الفائدة المرتبطة بالاستثمار في السنة و
- $Oct$  = التكاليف الأخرى في السنة و
- $WC_t$  = رأس المال العامل المطلوب للمشروع
- $T$  = معدل الضريبة في الدولة المضيفة للاستثمار على
- $TR_t$  = عوائد المشروع في السنة و
- $WAR_t$  = معدل التضخم في السنة و
- $IWRR_t$  = احتمال قيام حرب في الدولة المضيفة أثناء السنة و
- $Ext$  = نسبة الخسارة التي ستتحملها الشركة إذا ما حدثت حرب أثناء السنة و
- $LEX_t$  = احتمال حدوث مصادرة في البلد المضيف للاستثمار في السنة و
- = نسبة الخسارة التي ستتحملها الشركة إذا ما حدثت مصادرة في السنة و

### 3- المتغيرات الداخلة Endogenous Variables

وهي عبارة عن متغيرات الأداء أو مخرجات النموذج وتشمل :

- $USAL_t$  وحدات المبيعات المتولدة من المشروع الاستثماري في السنة و
- $REV_t$  إجمالي الإيرادات المتولدة من المشروع الاستثماري في السنة و
- $Tc_t$  التكاليف الكلية الخاصة بالمشروع الاستثماري في السنة و
- $TAX_t$  ضريبة الدول المضيفة على الدخل الخاضع للضريبة والناتج من المشروع في السنة و
- $MIAT_t$  صافي الدخل بعد ضريبة الدولة المضيفة الناتج من المشروع في السنة و
- $NCIt$  صافي التدفق النقدي الداخل الناتج من المشروع في السنة و
- $Bv_t$  القيمة الدفترية للمشروع عند نهاية السنة و
- $Sv_t$  القيمة التخريدية للمشروع عند نهاية السنة و
- $TINF_n$  التدفق النقدي الداخل النهائي إذا ما تم حدوث مصادرة أو حرب أثناء السنة ن
- $PAYB_m$  فترة الاسترداد الخاصة بالمشروع الاستثماري في خلال دورات المحاكاة
- $NPV_m$  صافي القيمة الحالية للمشروع الاستثماري المشترك خلال عدد وتجارب المحاكاة
- $IRR_m$  معدل العائد الداخلي للمشروع الاستثماري خلال دورات المحاكاة

### 4- متساويات ومعادلات التشغيل Identities and Operating Equations

$$\begin{aligned}
 BV_0 &= INV \\
 DEP_t &= (DR_t) (BV_{t-1}) \\
 BV_t &= (BV_{t-1} - DEP_t) & T = 2, 3, \dots, N \\
 MS_t &= (MS_{t-1}) (1 + MG_{t-1}) & T = 2, 3, \dots, N \\
 USAL_t &= (MS_t) (SM_t) & T = 2, 3, \dots, N \\
 REV_t &= (SP_t) (USAL_t) & T = 2, 3, \dots, N \\
 TVC_t &= (SP_t) (USAL_t) & T = 2, 3, \dots, N \\
 TC_t &= TVC_t + FC_t + OC + DEP & T = 2, 3, \dots, N \\
 TAX_t &= (TR_t) + (REV_t - TAX_t) & T = 2, 3, \dots, N \\
 NIAT &= (REV - TC - TAX) \\
 NCI_t &= NIAT_t + DEP_t - WC_t \\
 SV_n &= (SV_{n-1} - DEP_n) (1 + IR_n)
 \end{aligned}$$

- في حالة حدوث مصادرة  $EX_n$  في السنة  $n$  ، ومن ثم يمكن تحديد الخسارة التي سوف يتحملها المشروع في حالة حدوثها على النحو الآتي :

$$TINF_n = (1 - LEX_n) (SV_n + CNE_n)$$

- في حالة حدوث الحرب عند السنة  $n$  فإنه يمكن تحديد الخسارة على النحو التالي :-

$$TIWF_n + (1 - LEX_n) (SV_n + CNI_n)$$

- فترة الاسترداد وهي عبارة عن الفترة التي عندها :

$$PAYB_m = \sum_{t=1}^i (NCI_t + IC_t) - INV = 0$$

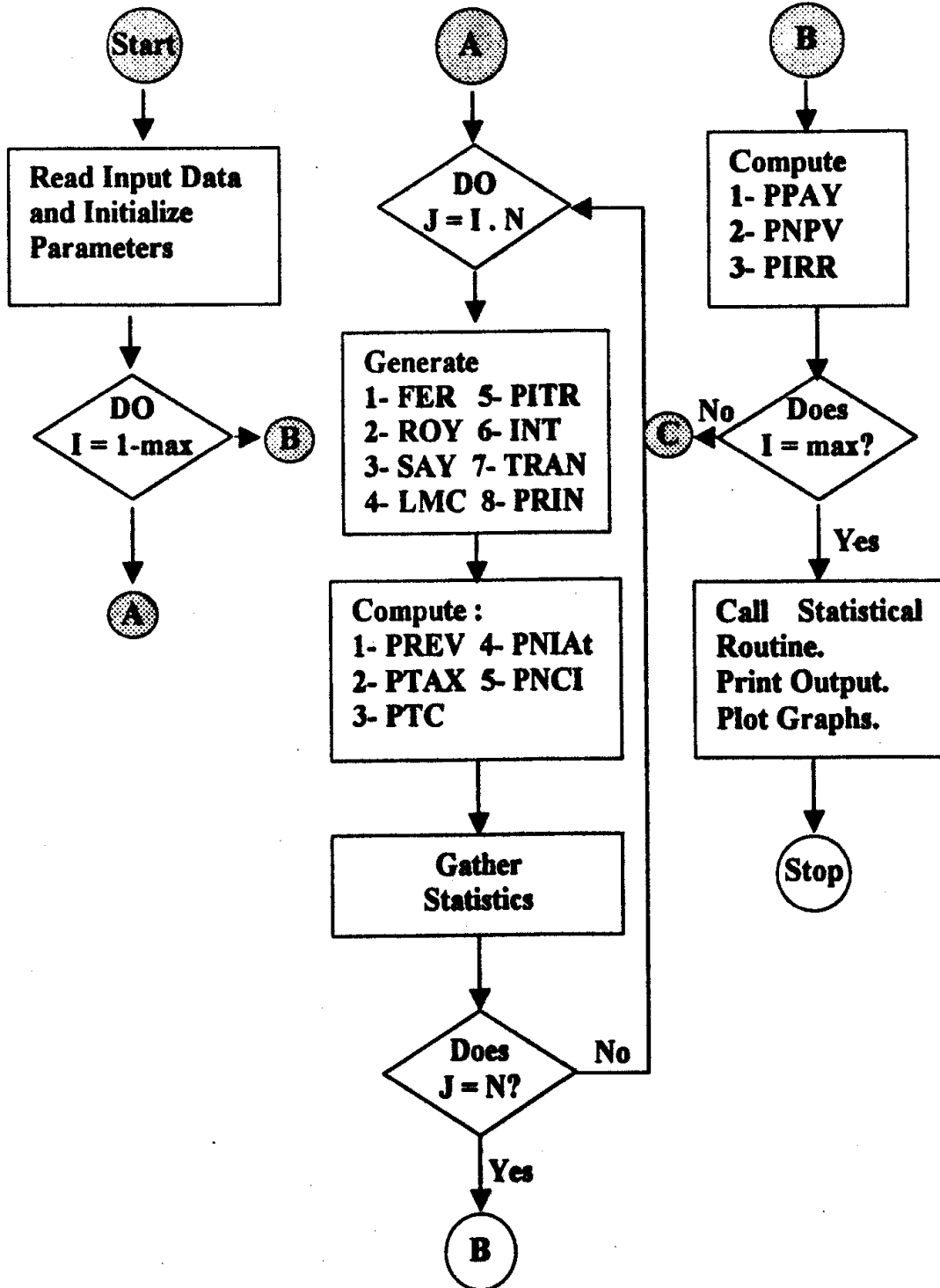
- صافي القيمة الحالية

$$NPV_m = \sum_{t=1}^n \frac{NCI_t}{(1+KS)^t} - INV$$

- معدل العائد الداخلي وهو معدل الخصم الذي

$$IRR_m = \sum_{t=1}^N \frac{NCI_t}{1+R} - INV = 0$$

خريطة التدفق لنموذج المحاكاة  
على مستوى المشروع ذاته



## 11/2/2 نموذج مونت كارلو على مستوى الشريك الأجنبي

عند تقييم المشروع المشترك من وجهة نظر الشريك الأجنبي يتم النظر بطريقة شمولية وعالمية ، ويتم استخدام البيانات التجريبية الخاصة بمخرجات نموذج المحاكاة على مستوى المشروع ، وأهم هذه البيانات صافي دخل المشروع بعد الضرائب ، وصافي التدفق النقدي الداخل . بالإضافة إلى ذلك يتم في هذه المرحلة مزج المتغيرات الدولية الهامة والمخاطر الإضافية والتي يتم أخذها في الحسبان عند بناء إطار العمل بهدف تقييم الموقف بشكل كامل قبل تخصيصه للأموال في بلد معين لأحد المشروعات ، ويمكن بناء نموذج المحاكاة لتقييم المشروع المشترك من وجهة نظر للشريك الأجنبي على النحو الآتي :

### (1) جدول التدفقات النقدية من وجهة نظر الشريك الأجنبي :

#### 1- عناصر التدفقات النقدية الداخلة :

- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات الأرباح الدورية .
- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات الأرباح المحتجزة والاحتياطيات
- نصيب الشريك الأجنبي في الإتاوات ومقابل الخدمات .
- الأقساط والفوائد التي يحصل عليها الشريك الأجنبي عن قرضه للمشروع .
- نصيب الشريك الأجنبي في توزيعات متبقيات الأصول والخردة ورأس المال العامل الأخير .

## 2- عناصر التدفقات الخارجة

- حصة الشريك الأجنبي في رأس المال المملوك المسدد نقدا وأي تدفقات عن حصة عينية في رأس المال .
- قرض الشريك الأجنبي الممنوح للمشروع .
- الضرائب المتوقعة استحقاقها على الأرباح الموزعة والتوزيعات والإتاوات .

### (2) جدول المتغيرات الداخلية والخارجية والثوابت ومعدلات التشغيل والمتساويات

#### 1- الثوابت :

DET<sub>0</sub> = القروض المزمع منحها للمشروع الاستثماري عن طريق

الشريك الأجنبي في السنة صفر

EQY<sub>0</sub> = رأس المال المملوك الذي يتم تخصيصه للمشروع

الاستثماري بواسطة الشريك في السنة صفر

DIN<sub>t</sub> = معدل التوزيع كنسبة مئوية من الأرباح الناتجة من المشروع

والمتولدة في السنة و

EEP<sub>t</sub> = نسبة من الأرباح التي يمكن تحويلها في السنة و

KP = المعدل الخالي من الخطر الخاص بالشريك الأجنبي

#### 3- المتغيرات الخارجية :

FER<sub>t</sub> = سعر التمويل أو الصرف الأجنبي في السنة و

ROY<sub>t</sub> = مقدار الإتاوات والدفعات مقابل الخدمات المتوقعة دفعها

للشريك الأجنبي في السنة وعلى أساس عملة الدولة المضيفة

التي يوجد بها المشروع .



- SAY ، - الوفورات المباشرة الناتجة من المشروع في السنة وعلى أساس عملية موطن الشريك الأجنبي .
- PITR - سعر الضريبة الدولي المرجح على التوزيعات والإتاوات والأرباح المحولة .
- PHTF - معد الضريبة في بلد الشريك الأجنبي .
- INT ، - الفوائد التي يقوم بدفعها المشروع الاستثماري إلى الشريك الأجنبي على أساس عملة البلد المضيف للاستثمار .
- PRIN - المدفوعات الأساسية المتوقع سدادها من المشروع إلى الشريك الأجنبي في السنة على أساس عملة البلد المضيف للاستثمار .
- REQY - رأس المال المملوك المردود عن الشركة في السنة وعلى أساس عملة البلد المضيف للاستثمار .

### 3- المتغيرات الداخلية

- PREV ، - إجمالي الإيراد الأجنبي بالنسبة للشريك الأجنبي (قبل الضريبة الدولية) الناتج من المشروع في السنة و
- PTC ، - التكاليف الكلية الناتجة عن المشروع من وجهة نظر الشريك الأجنبي في السنة و
- PTAX ، - إجمالي الضرائب المتوقع سدادها ودفعها مبسطة الشريك الأجنبي في السنة و
- PITAX - مقدار الضرائب الدولية المحتمل دفعها بواسطة الشريك الأجنبي
- PHTAX - مقدار الضرائب المحلية والأجنبية المدفوعة بواسطة الشريك الأجنبي في بلدة الأم .

**PNIAT** = صافي الدخل للشريك الأجنبي بعد جميع الضرائب في السنة و

**PNCI<sub>t</sub>** = صافي التدفق النقدي الداخل للشريك الأجنبي في السنة و

**PPAYP** = فترة الاسترداد بالنسبة للشريك الأجنبي مع دورات المحاكاة المختارة

**PNPV<sub>m</sub>** = صافي القيمة الحالية للشريك الأجنبي طبقاً لدورات المحاكاة المفترضة

**PIRR<sub>m</sub>** = معدل العائد الداخلي للشريك الأجنبي بالنسبة لدورات المحاكاة المحددة من قبل القائمين بالتعليم .

11/2/3 المتساويات ومعادلات التشغيل لنموذج المحاكاة من وجهة نظر

الشريك الأجنبي

$$PREV_t = (PER_t) (DIV_t + REP_t) (NIAT_t) + ROY_t + INT_t$$

$$PTC_t = LMC_t + TRAN_t$$

$$PITAX_t = (PREV_t) (PITR_t)$$

$$PHTAX_t = (SAV_t - PTC_t) (PHTR_t)$$

$$PRAX_t = PITAX_t + PHTAX_t$$

$$PNIAT_t = PREV_t + SAV_t - PTC_t - PTAX_t$$

$$PNCI_t = PNIAT_t (FER_t) (PRIN_t + REQY_t)$$

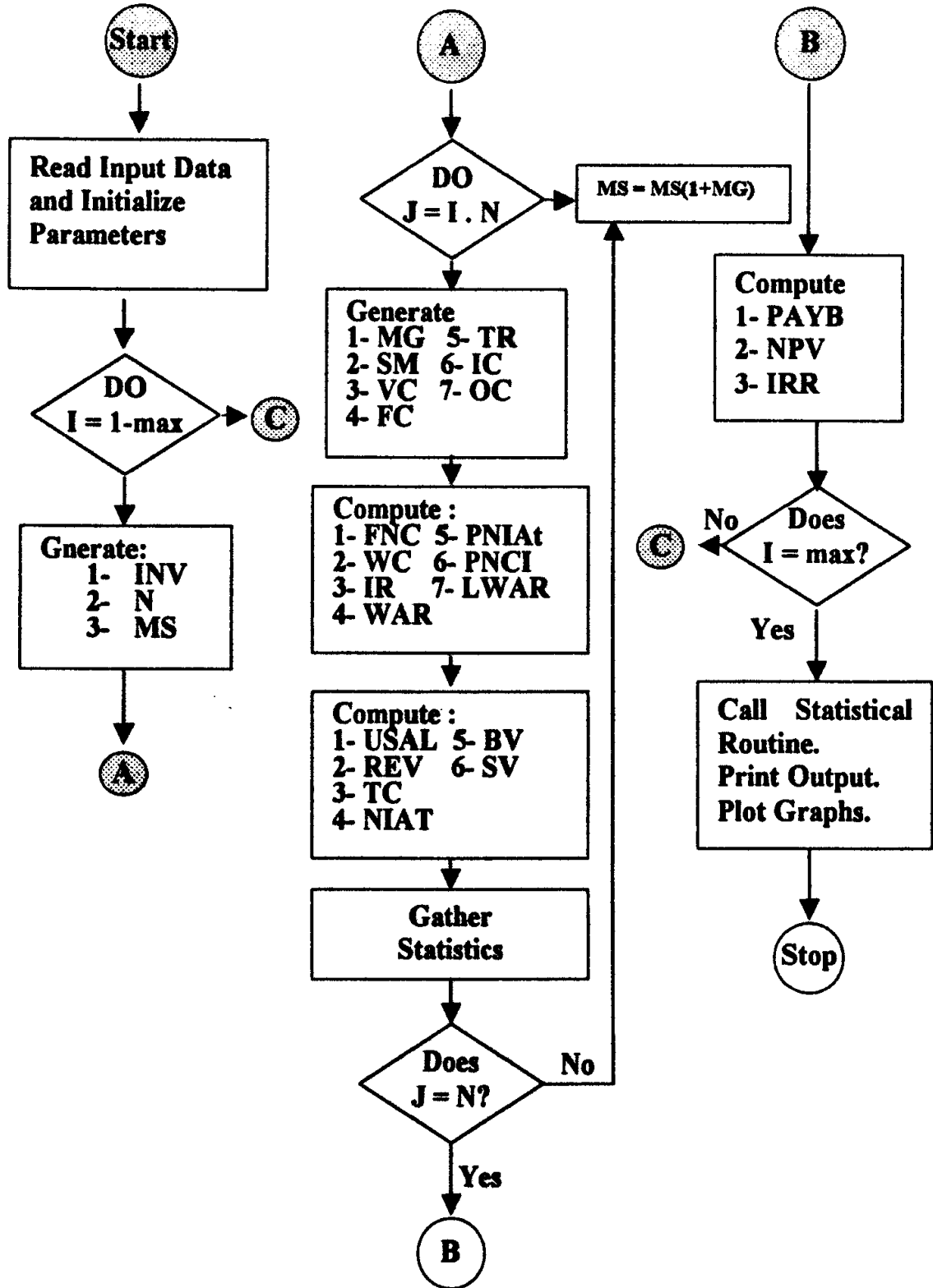
$$PAYB_m = \text{Period ; Such That } (DET_o + EQY_o)_{t=0}^i PNCI_t =$$

$$PNPV_m = \sum_{t=0}^N \frac{PNCI_t}{(1+KP)^t} - DET_o - EQY_o$$

**PIRR<sub>m</sub>** = Discount rate *r* such that

$$\sum_{t=0}^N \frac{PNCI_t}{(1+R)^t} - (DET_o + EQY_o) = 0$$

خريطة التدفق النقدى الخاصة بنموذج المحاكاة  
على مستوى الشريك الأجنبى



ثالثاً : نموذج مونت كارلو للمحاكاة في تقييم المشروع المشترك من وجهة

### نظر الشريك المحلي

عند تقييم المشروع المشترك من وجهة نظر الشريك المحلي يتم استخدام البيانات التجريبية الخاصة بمخرجات نموذج المحاكاة على مستوى المشروع ، وأهم هذه البيانات صافي دخل المشروع بعد الضرائب صافي التدفق الداخل، ويمكن بناء نموذج المحاكاة من وجهة نظر الشريك المحلي على النحو التالي:

جدول التدفقات النقدية من وجهة نظر الشريك المحلي :

#### (A) عناصر التدفقات النقدية الداخلة :

- نصيب الشريك من توزيعات الأرباح
- نصيب الشريك من توزيعات الأرباح المحتجزة والاحتياطيات
- نصيب الشريك من القيمة التخريدية ورأس المال العامل الأخير

#### (B) عناصر التدفقات النقدية الخارجة :

- حصة الشريك المحلي في رأس المال المملوك أو أي تدفقات عن حصة عينية في رأس المال .
  - قروض الشريك المحلي .
  - الضرائب التوقع استحقاقها على الأرباح الموزعة والتوزيعات .
- جدول المتغيرات الخارجية والثوابت والمتغيرات الخارجية ومعادلات التشغيل
- 1- الثوابت :

$DIV_t$  = معدل التوزيع كنسبة مئوية من الأرباح المتولدة في المشروع

في السنة و

$EQY_0$  = رأس المال المزمع تخصيصه للمشروع من وجهة نظر

الشريك المحلي في السنة صفر

KL المعدل الخالي من الخطر الخاص بالشريك المحلي

2- المتغيرات الخارجية .

LAR = معدل الضريبة لبلد الشريك المحلي أو الوطني في السنة و

3- المتغيرات الداخلية .

LREV = إجمالي الإيراد المتعلق بالشريك المحلي (قبل الضريبة)

النتيجة عن المشروع في السنة و

LTAX t = مقدار الضريبة التي يتعين على الشريك المحلي دفعها على

الأرباح المتولدة من المشروع في السنة و

LNIAT t = صافي دخل الشريك المحلي بعد دفع جميع الضرائب في السنة و

LSV t = الأموال المتبقية في نهاية السنة و

LNCT t = صافي التدفق النقدي الداخل للشريك المحلي في السنة و

LPAYB فترة الاسترداد الخاصة بالشريك المحلي خلال دورة المحاكاة  
m المختارة

LNPV m = صافي القيمة الحالية للشريك المحلي خلال دورات المحاكاة  
m المختارة

LIRR m = معدل العائد الداخلي للشريك المحلي خلال دورات المحاكاة  
m المختارة

### المتساويات ومعادلات التشغيل لنموذج المحاكاة من وجهة نظر الشريك المحلي

$$LREV_t = (DIV_t) (LNIAT_t)$$

$$LTAX_t = (LTR) (LREV)$$

$$LNIAT_t = (LNIAT_t - (LTAX_t)$$

$$LNCIt = (LNIAT_t + LSV_t)$$

$$LPAYB_m = \text{Period } I \text{ such that } (DETo + EQYo)$$

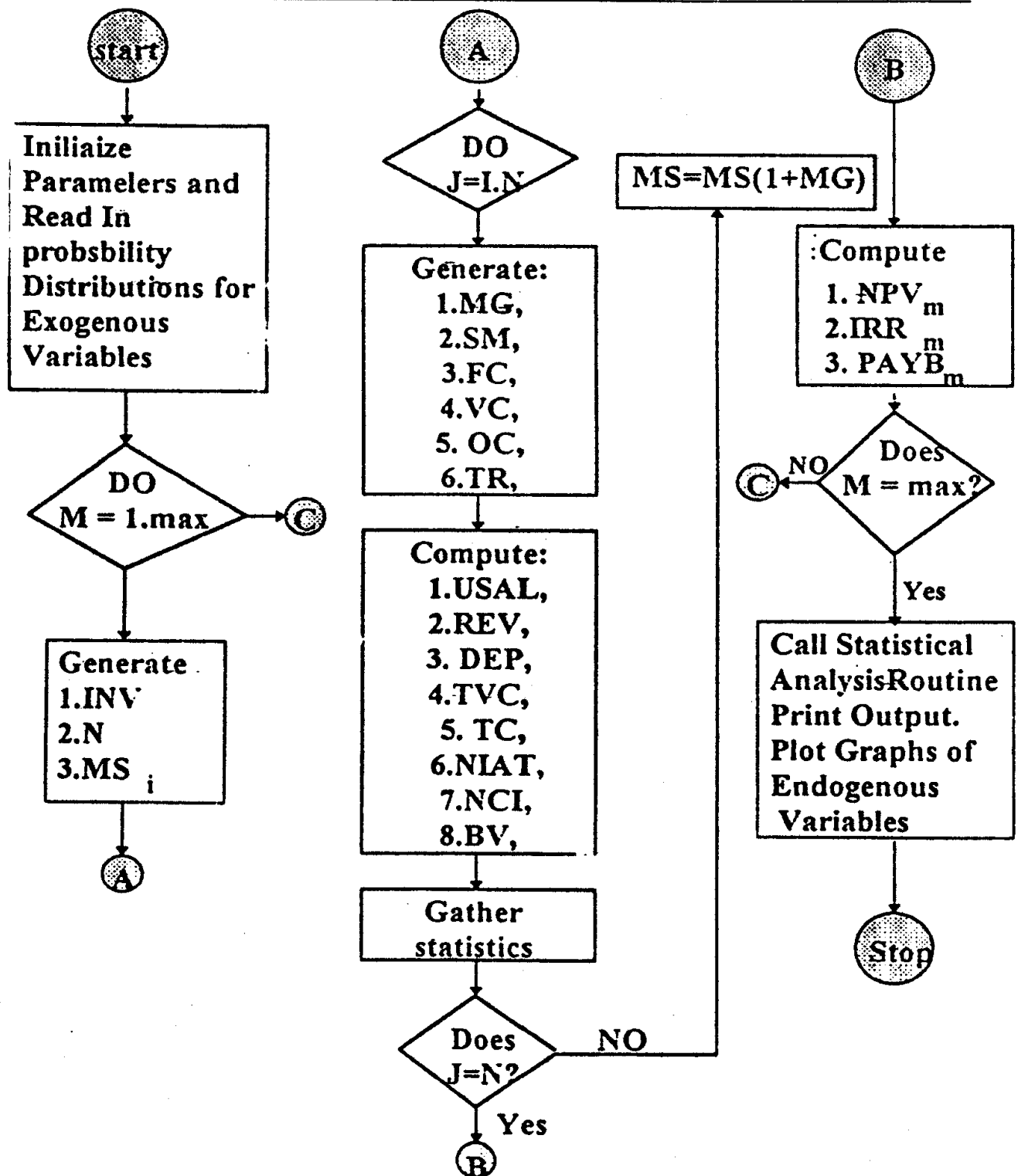
$$\sum_{t=0}^i LNCIt = 0$$

$$LNPV_m = \sum_{t=0}^N \frac{LNCIt}{(1+KC)^t} - (DETo + EQYo)$$

$$LIRR_m \text{ Discount rate } r \text{ such that}$$

$$\sum_{t=0}^N \frac{LNCIt}{(1+r)^t} - (DETo + EQYo)$$

خريطة تدفق لنموذج المحاكاة  
على مستوى الشريك المحلى



### 11/3 تشغيل نموذج محاكاة تقييم المشروع باستخدام الحاسب الإلكتروني

#### 11/3/1 المتغيرات الخارجية والداخلية ومعلومات النموذج

##### مدخلات النموذج (البيانات الأساسية):

ينقسم نموذج محاكاة المشروع الاستثماري المشترك موضوع الدراسة التطبيقية إلى المعلومات والثوابت ، المتغيرات الخارجية ، المتغيرات الداخلية ، معادلات التشغيل والمتساويات على النحو الآتي :

##### 1- الثوابت والمعلومات

وهي عبارة عن العناصر والعوامل التي تؤثر في قيمة المشروع الاستثماري المشترك محل الدراسة التطبيقية وتدخل في نطاق تحكم وسيطرة القائم بإعداد التقديرات ، ومن ثم يتم إعداد تقديرات هذه العناصر في صورة رقم وحيد أو التقديرات في نقطة .

ويمكن تحديد ثوابت ومعلومات نموذج المحاكاة الخاص بالمشكلة محل الدراسة التطبيقية على النحو التالي :

EX - مصاريف التأسيس 1000000 جم .

NH - حق المعرفة 1000000 جم .

PR - معدل العائد الخالي من الخطر من وجهة نظر المشروع

RRH - معدل العائد الخالي من الخطر من وجهة نظر الشريك

المحلي

RRF - معدل العائد الخالي من الخطر من وجهة نظر الشريك

الأجنبي

MAX - عدد دورات وتجارب المحاكاة (100 دورة)



- HC - حصة الشريك المحلي في هيكل التمويل 60%
- HF - حصة الشريك الأجنبي في هيكل التمويل 40%
- S - قيمة المدفوعات السنوية للشريك الأجنبي مقابل الاستفادة من خدمات المركز الرئيسي 100000 ج
- TR - معدل الضريبة السنوية على الإتاوة 40%
- HR - معدل توزيع الأرباح للشريك الأجنبي 60%
- FR - معدل توزيع الأرباح للشريك الأجنبي 40%
- TF - معدل الضريبة السنوية في بلد الشريك الأجنبي 45%
- T - معدل الضريبة السنوية بجمهورية مصر العربية 40%
- DEP (FA) - معدل إهلاك الأصول الثابتة 10%
- DEP (EX) - معدل إهلاك مصاريف التأسيس 20%
- DRP (NH) - معدل إهلاك حق المعرفة 20%

## 2- المتغيرات الخارجية لنموذج المشروع موضوع الدراسة

وهو عبارة عن المتغيرات المؤثرة في قيمة المشروع الاستثماري والتي تخرج عن نطاق تحكم وسيطرة القائمين بإعداد التقديرات ، ومن ثم لا يستطيع بعدها في شكل تقديرات ذات رقم وحيد أو ما يطلق عليه بالتقدير في نقطة ، ولكنه فقط تقديرها في شكل توزيعات احتمالية ، وأهم المتغيرات الخارجية للمشروع موضوع الدراسة :

600000	500000	450000	WS (K)	رأس المال العامل
%10	%70	%20	PWC (K)	الاحتمالات
3000000	2900000	2500000	FA (K1)	الأصول الثابتة

70%	25%	5%	PFA (K1) الاحتمالات
400000	350000		SV (K5) قيمة متبقي الأصول
	45%	55%	PSV (KS) الاحتمالات
4500000	4000000	3800000	REV (K3) قيمة المبيعات السنوية
5%	85%	10%	PREV (K3) الاحتمالات
2500000	2000000	1950000	TCI (K4) لتكاليف النقدية السنوية
3%	90%	7%	PTC1 (K4) الاحتمالات
450000	400000	380000	RO الإتاوات المدفوعة
			للسريك الأجنبي
5%	85%	10%	PRO الاحتمالات
	5	4	SM (K2) العمر الاقتصادي
	60%	40%	PSM (K2) الاحتمالات

### 3- المتغيرات الداخلية

وهي عبارة عن متغيرات الأداء أو مخرجات نموذج محاكاة المشروع الاستثماري المشترك والتي من خلالها يمكن الحكم على مدى صلاحية المشروع موضوع الدراسة التطبيقية وتشمل هذه المتغيرات الآتي :

C - التكاليف الاستثمارية للمشروع المشترك

OCFF - التدفق النقدي الخارج من وجهة نظر السريك الأجنبي

OCFF - التدفق النقدي الخارج من وجهة نظر السريك المحلي

EDP(FA)(L) - إهلاك الأصول الثابتة في السنة و

DEP(NH)(L) - إهلاك حق المعرفة في السنة و

- DEP(EX)(L) - إهلاك مصاريف التأسيس في السنة و
- TC(L) - التكاليف الجارية السنوية
- NP (L) - صافي الربح المحاسبي سنويا
- NIAT (L) - صافي الدخل السنوي بعد الضريبة من وجهة نظر المشروع
- NIATH (L) - صافي الدخل السنوي بعد الضريبة من وجهة نظر الشريك الأجنبي
- TF (L) - الضريبة على توزيعات الشريك الأجنبي
- CF (L) - صافي التدفق النقدي من وجهة نظر المشروع
- INCF H(L) - صافي التدفق النقدي من وجهة نظر الشريك المحلي
- INCFF (L) - صافي التدفق النقدي من وجهة نظر الشريك الأجنبي
- SV - قيمة متبقي الأصول في نهاية السنة و
- ANPV - صافي القيمة الحالية على مستوى المشروع ذاته
- ANPV H - صافي القيمة الحالية من وجهة نظر الشريك المحلي
- ANPVF - صافي القيمة الحالية من وجهة نظر الشريك الأجنبي
- الانحراف المعياري للمشروع ذاته
- H - الانحراف المعياري من وجهة نظر الشريك المحلي
- F - الانحراف المعياري من وجهة نظر الشريك الأجنبي
- ANPV - متوسط صافي القيمة الحالية من وجهة نظر المشروع ذاته
- ANPVH - متوسط صافي القيمة الحالية من وجهة نظر الشريك

### المحلي

ANPVF = متوسط صافي القيمة الحالية من وجهة نظر الشريك

### الأجنبي

#### 4- المتساويات ومعادلات التشغيل

تعتبر المتساويات ومعادلات التشغيل هي قلب نموذج مونت كارلو للمحاكاة الخاص بتقييم المشروعات المشتركة ، حيث تربط ما بين الثوابت والمتغيرات الخارجية والمتغيرات الداخلية للمشروع ، وسوف يتناول المتساويات ومعادلات التشغيل لهذا المشروع في الفصل الثاني الخاص بإعداد برنامج الحاسب وتشغيل البيانات .

#### 11/3/2 إعداد برنامج الحاسب وتشغيل البيانات

بعد أن تم إعداد نموذج محاكاة تقييم المشروع المشترك موضوع الدراسة التطبيقية تأتي الخطوة التالية وهي تشغيل بيانات مدخلات هذا النموذج باستخدام الحاسب الإلكتروني حتى يمكن في النهاية الحصول على المخرجات اللازمة لاتخاذ قرار الاستثمار .

ويمكن فيما يلي تحديد المتساويات ومعادلات تشغيل نموذج محاكاة المشروع والتي تقوم بالربط بين مدخلاته ومخرجاته .

$$C = FA (K1) + WC (K) + EX + NH$$

$$DEP = FA (K1) \times 10 + 2000000 \times 0.20$$

$$TC = TC1 (K4) + DEP$$

$$NIAT = REV (K3) - TC$$

$$CF = NIAT + DEP + SV (K5)$$

$$OCFH = C \times 0.60$$

$$OCFF = C \times 40$$

$$RO = REV (K3) \times 10$$

$$INCFH = CF \times 60$$

$$TF = (CF \times 40) \times 45$$

$$INCFF = (CF \times 40) - TF + RO - RO \times 40 + S$$

$$ANPV = \sum_{t=1}^{SM} \frac{CF}{(1+RR)^{sm}} - C$$

$$ANPVH = \sum_{t=1}^{SM} \frac{INCFH}{(1+RR)^{sm}} - OCFF$$

$$ANPVF = \sum_{t=1}^{SM} \frac{INCFF}{(1+RR)^{sm}} - OCFF$$

$$ANPV = \frac{NAPV}{MAX}$$

$$ANPVH = \frac{NAPVH}{MAX}$$

$$ANPVF = \frac{NAPVF}{MAX}$$

$$= \frac{NAPV - ANPV}{MAX - 1}$$

$$H = \frac{ANPVH - ANPVH}{MAX - 1}$$

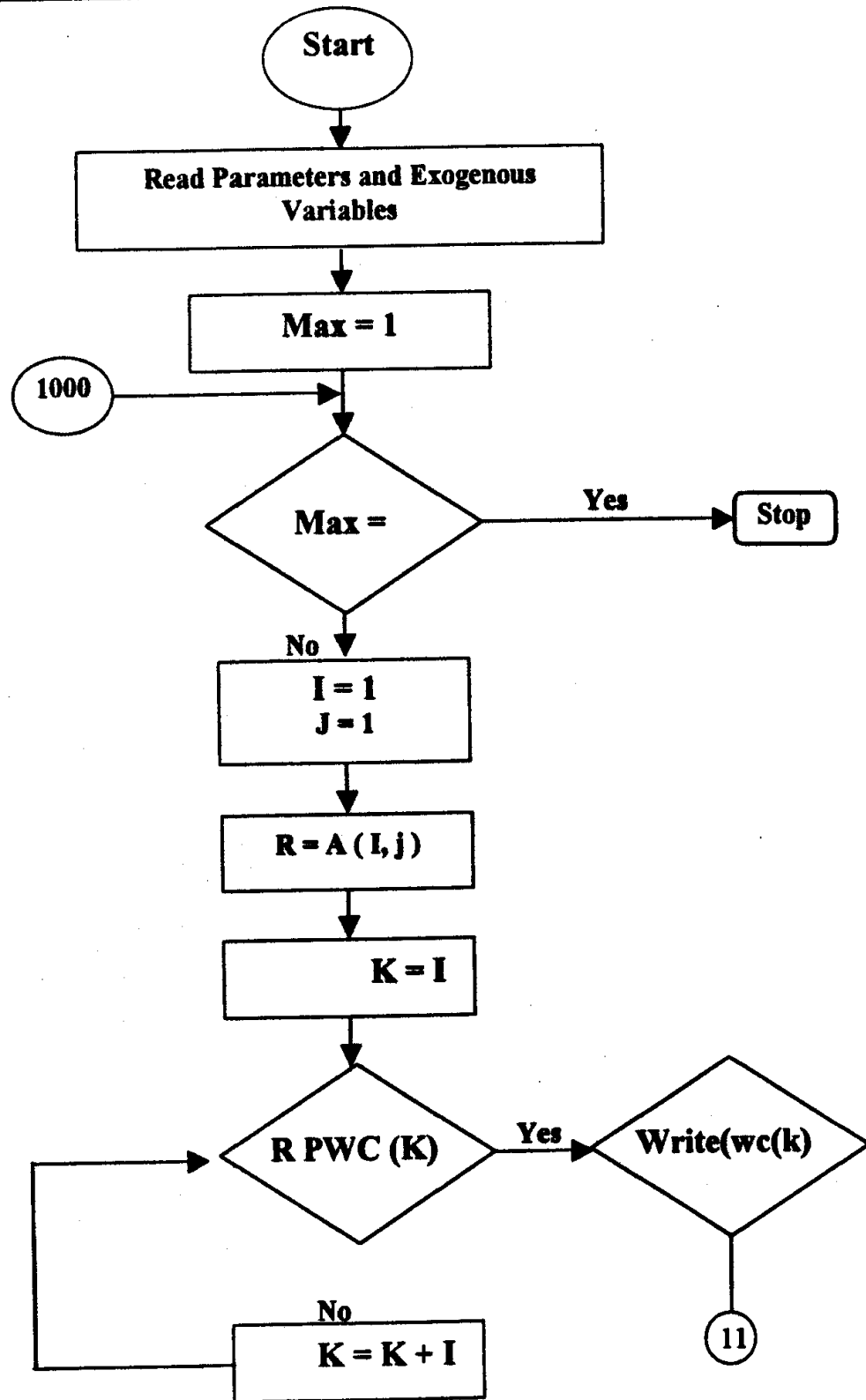
$$F = \frac{ANPVF - ANPVF}{MAX - 1}$$

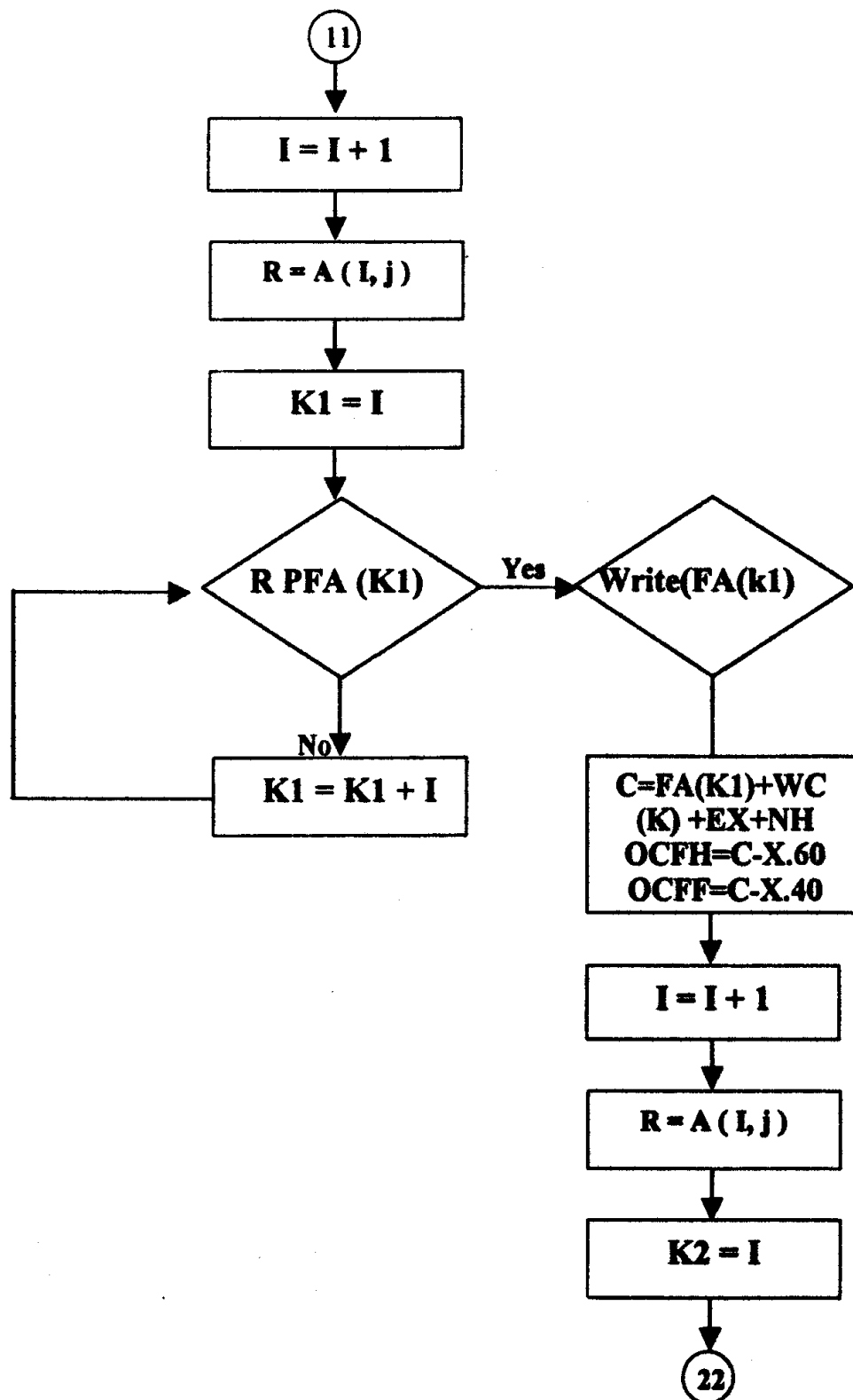
وحتى يتم تشغيل بيانات مدخلات نموذج المشروع موضوع الدراسة لا بد من إعداد برنامج الحاسب الذي يعتمد بدوره على تصميم خريطة تدفق توضح الخطوط التفصيلية والعريضة لتشغيل مدخلات النموذج بالشكل الذي يمكن معه في النهاية من اتخاذ القرار ، ويوضح شكل رقم (11/2) خريطة التدفق النقدي الخاصة ببرنامج الحاسب الذي تم إعداده والذي بناء عليه تم تشغيل نموذج محاكاة المشروع موضوع الدراسة التطبيقية باستخدام الحاسب الإلكتروني .

وينقسم برنامج الحاسب الذي تم إعداده بوجه عام إلى ثلاثة أقسام :

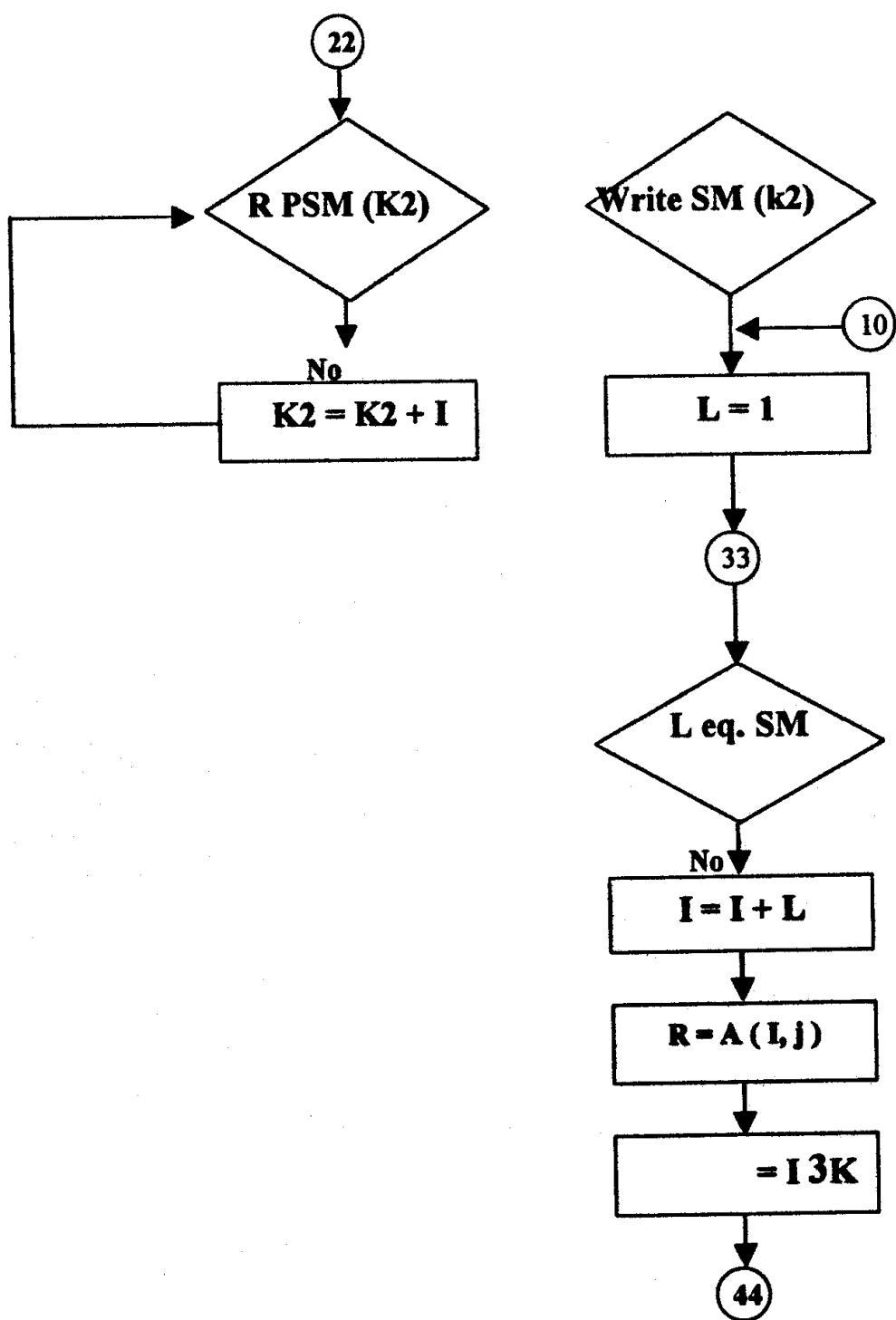
- 1- القسم الأول : ويشتمل على البيانات الأساسية لمدخلات نموذج المشروع موضوع الدراسة التطبيقية ، فضلا عن جدول من الأرقام العشوائية والتي تم استخدامه لإجراء دورات المحاكاة المطلوبة .
- 2- القسم الثاني : وهو يوضح كيفية تشغيل نموذج محاكاة المشروع الاستثماري المشترك بشكل تفصيلي .
- 3- القسم الثالث : وهو يوضح كيفية الحصول على المخرجات المطلوبة ، وتحليل للنتائج التجريبية لمخرجات نموذج محاكاة المشروع .

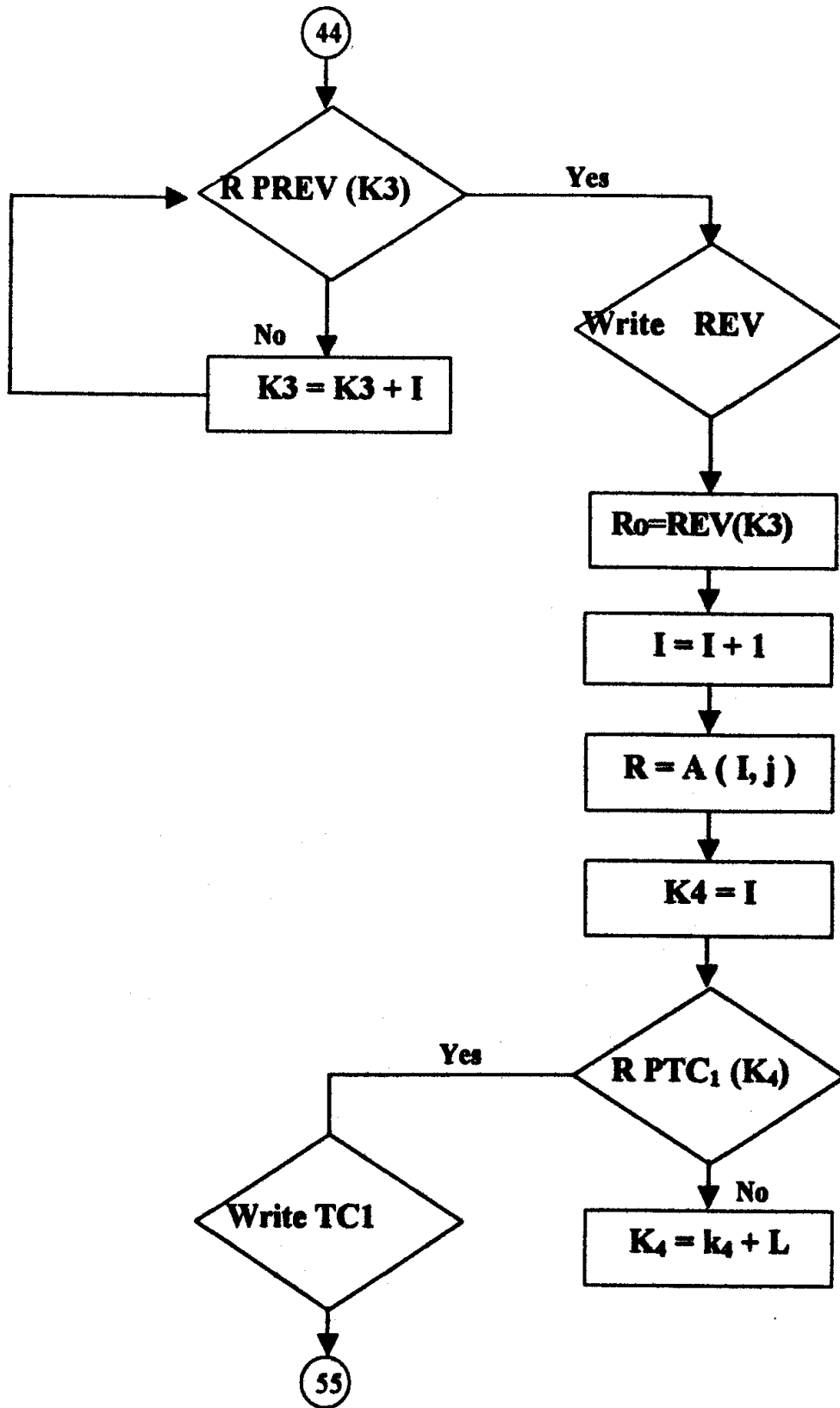
شكل رقم (11/2)  
خريطة تدفق برنامج الحاسب

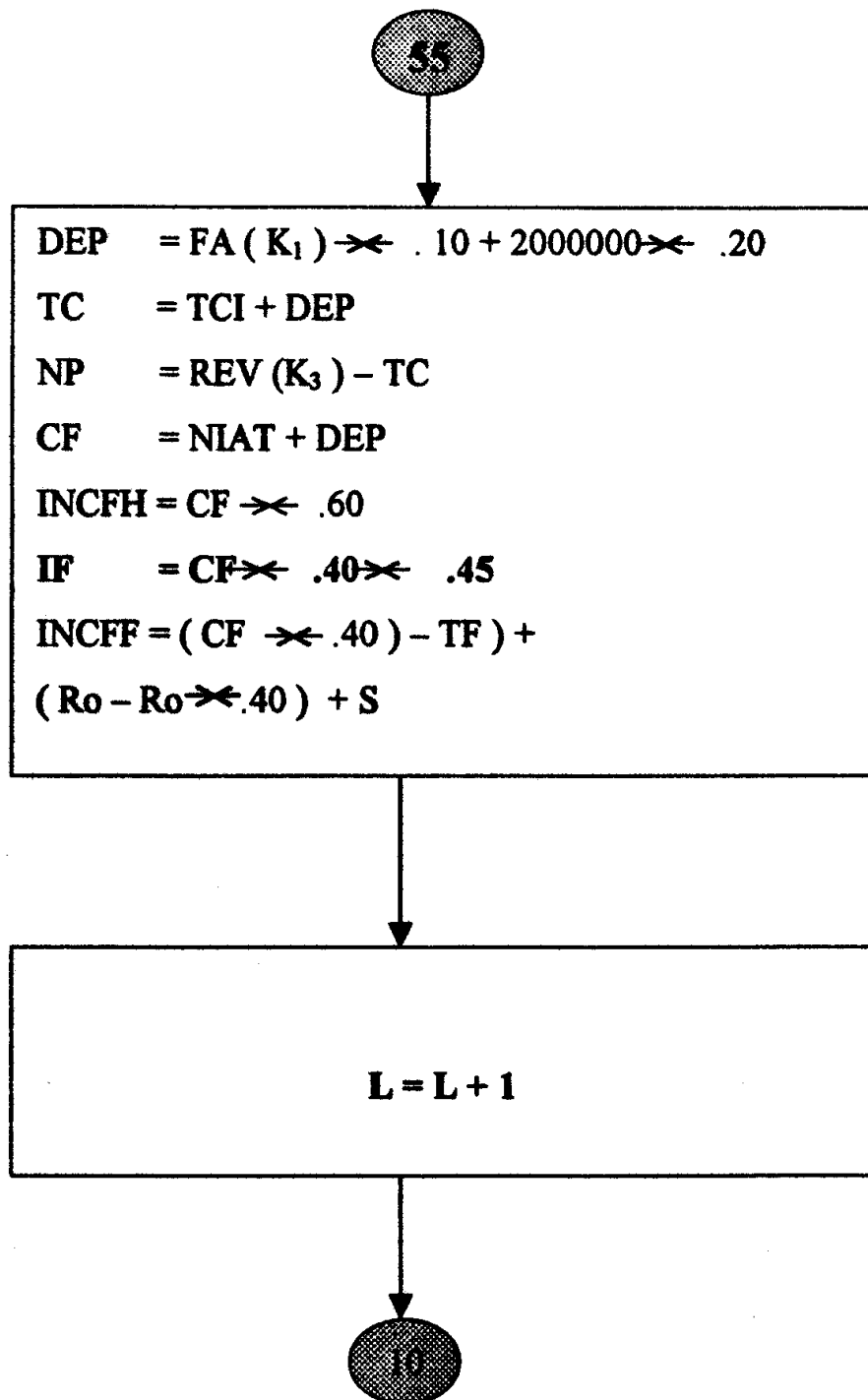


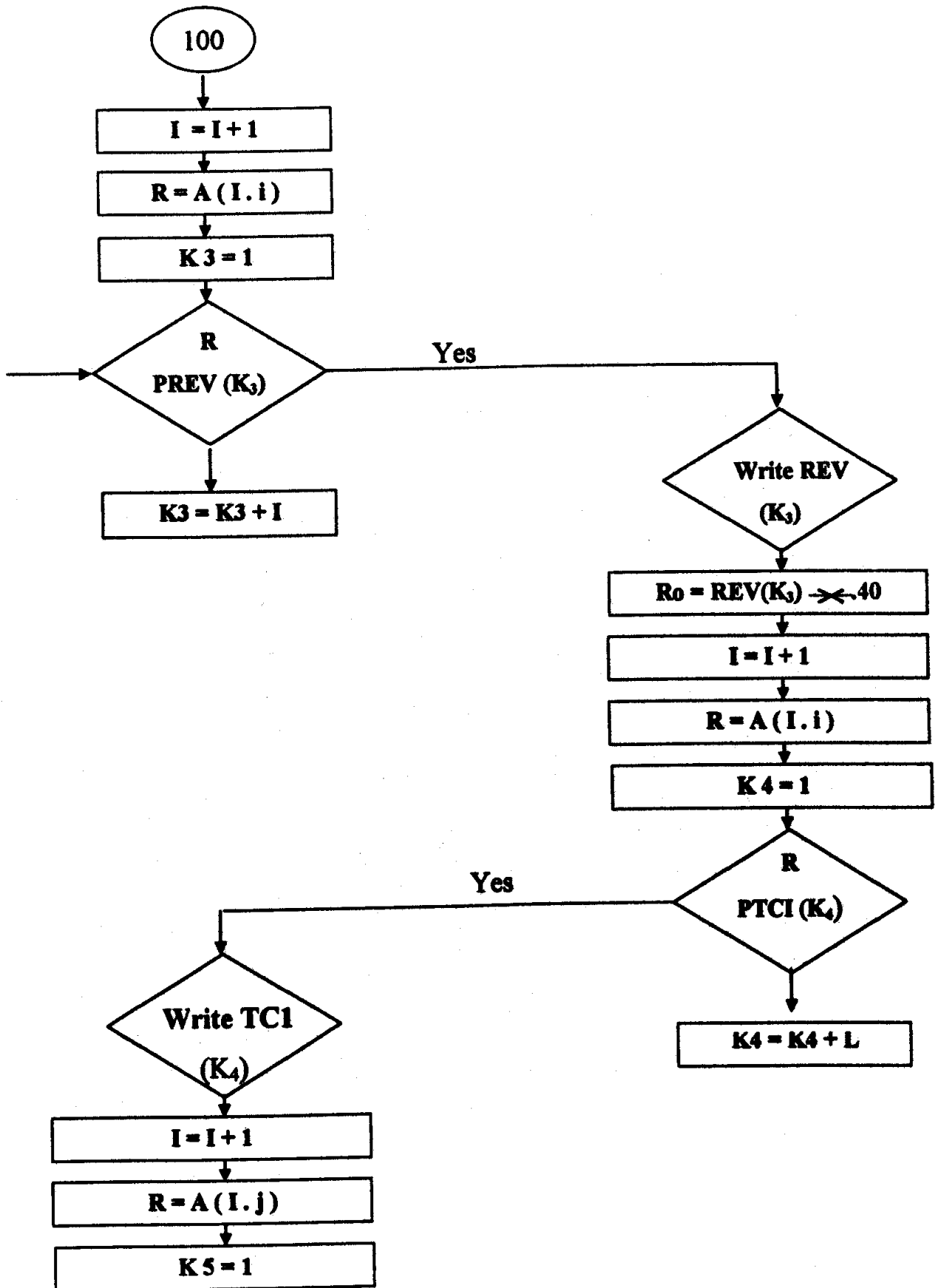


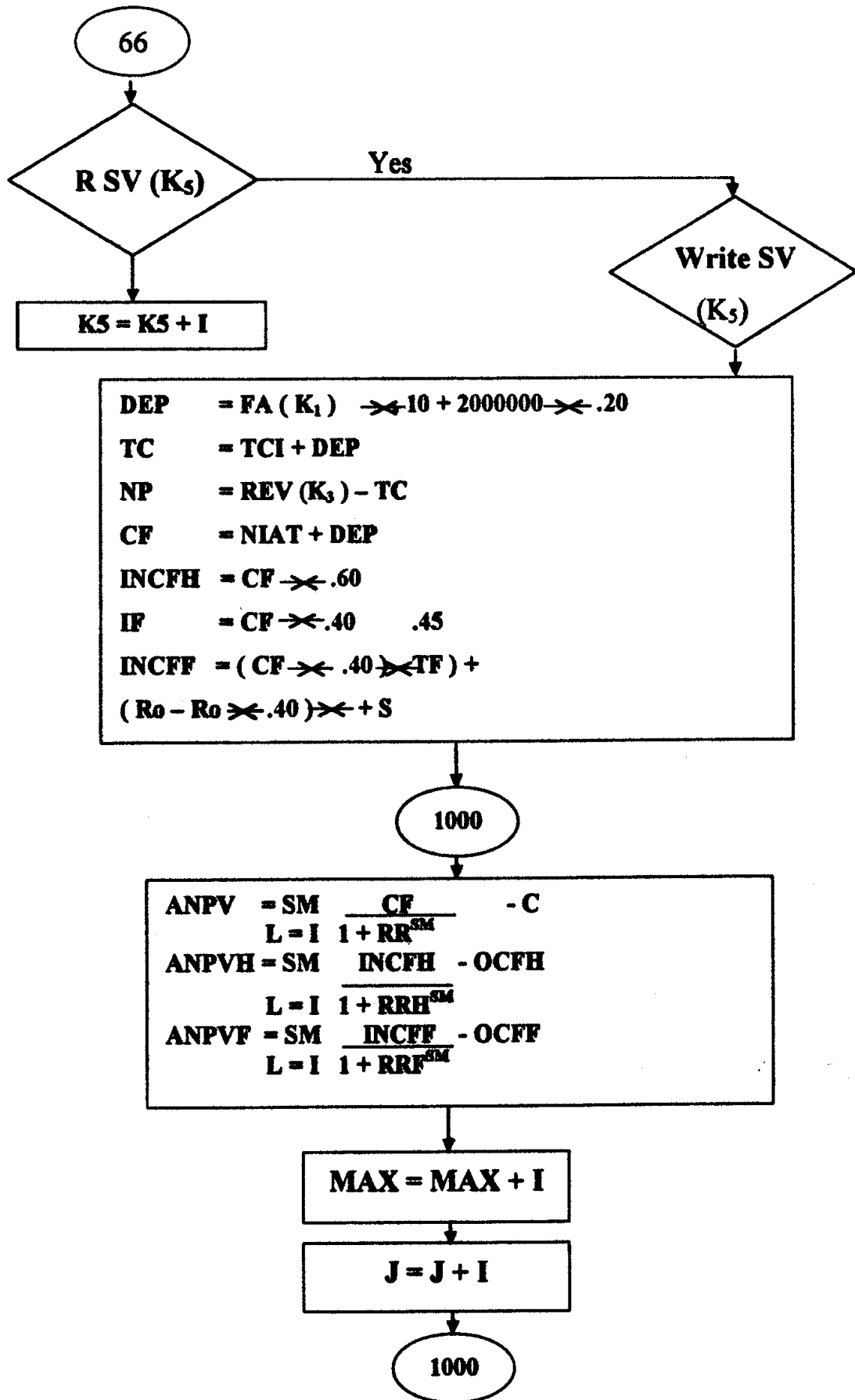












## 11/4 تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية لنموذج محاكاة تقييم

### المشروعات متعددة الأطراف والجنسية

يهدف هذا الجزء من الكتاب إلى تحليل نتائج الدراسة التطبيقية عن طريق اختبار مدى إمكانية ترجمة نتائج المحاكاة التجريبية في شكل مقاييس بسيطة تركز على الموازنة بين العائد والخطر تكون أساسا لاتخاذ القرار على أساس وجهات النظر المختلفة المتبعة في التقييم ، وبناءا على هذا الأساس يمكن تقييم وتحليل النتائج التجريبية أولا على مستوى المشروع ذاته ثم على مستوى كل شريك (سواء الأجنبي أو المحلي) على حدة .

### 11/4/1 تقييم النتائج التجريبية على مستوى المشروع ذاته

عن طريق معادلات التشغيل والمتساويات يمكن التوصل إلى مؤشرات مختلفة لتقييم المشروعات الاستثمارية والتي تعتبر كلها مستمدة من منهج تحليل العائد والتكلفة ، ومن ثم يمكن قياس الربحية الذاتية الخاصة على مستوى المشروع حيث يمكن التوصل إلى صافي القيمة الحالية للمشروع أو معدل العائد الداخلي ، علاوة على الحصول على فترة الاسترداد المخصصة بسهولة في كل مرة يمكن فيها إجراء دورة أو تجربة محاكاة تبعا للمتغيرات الخارجية والداخلية أو معلمات النموذج وطبقا لخريطة التدفق المبينة في شكل (11/2) .

ويمكن عمل توزيعات تجريبية للمعايير السابقة وبناء على هذا يمكن على قوائم إحصائية احتمالية بشأن احتمالات تحقق القيمة وعدم تحققها وإلى غير ذلك ، ومن ثم يمكن تقييم بدائل العائد والخطر على مستوى المشروع .

وتأسيسا على هذا فإن تقييم مخرجات نموذج المحاكاة وتفسير النتائج والمعلومات الخاصة به يتلخص في النقاط الرئيسية التالية :

1- تحديد المتغيرات الداخلية الرئيسية التي توضح جاذبية المشروع الاستثماري على مستوى المشروع ذاته .

وتتمثل المتغيرات الداخلية الرئيسية من وجهة نظر المشروع ذاته في إجمالي الإيراد السنوي ، وإجمالي التكاليف النقدية السنوية ، صافي الدخل بعد الضرائب ، صافي التدفق النقدي الداخل سنويا .

وبناء على هذا يتم حساب صافي القيمة الحالية للمشروع لكل مشاهدة يتم محاكاتها على مدى الأفق الزمني للمشروع .

وتظهر قيم هذه المتغيرات خلال الدورة الأولى على النحو التالي :

### جدول رقم (11/3)

#### المتغيرات الرئيسية خلال الدورة الأولى

القيمة بالآلف جنية

البيان	السنة الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة
الإيراد	3800	3800	4000	4000	4000
التكاليف	2000	2000	2000	2000	2000
الربح	1100	1100	1300	1300	1300
صافي التدفق النقدي	1800	1800	2000	2000	2400

وقد بلغ صافي القيمة الحالية على مستوى المشروع ذاته خلال الدورة الأولى 1326 ج ، مما يشير إلى أن المشروع المشترك على مستوى المشروع سيكون مقبولا ، حيث أن النتائج بالموجب وليست بالسالب مما يشير إلى أن العائد سوف يغطي التكلفة على مستوى المشروع ذاته ، وتظهر صافي

القيم الحالية على مستوى المشروع ذاته خلال كافة دورات وتجارب المحاكاة  
في جدول رقم (11/3)

## 2- تكوين قوائم العائد والخطر

حيث يتم تكوين توزيعات تجريبية لصافي القيم الحالية على مستوى كافة دورات المحاكاة أو أي معايير أخرى يتم بناءها داخل نموذج المحاكاة ، ويتوقف ذلك على احتياجات ومتطلبات القائم بالتقييم ، وبناء على التوزيعات التجريبية التي سيتم عملها يتم إعداد مجموعة من الإحصائيات والقوائم ، وترتكز هذه القوائم على نوعين من المقاييس :

A- مقياس النزعة المركزية وهو عبارة عن القيمة المتوقعة أو متوسط صافي القيمة الحالية .

B- مقياس التشتت وهو يشير إلى الخطر الذي يحيط بنواتج المشروع ويعبر عن هذا المقياس بالانحراف المعياري أو معامل الاختلاف .

علاوة على هذا يمكن إعداد قوائم احتمالية ترتبط باحتمالات تحقق قيمة معينة أو احتمال مدى تحقق قيمة معينة بين حد أكبر وحد أصغر ، واحتمال حدوث خسائر .

وبالإشارة إلى النتائج التجريبية لنموذج محاكاة تقييم المشروع الاستثماري المشترك على مستوى المشروع ذاته كما يوضحها جدول رقم (11/4) يمكن إبراز قيمة المؤشرات السابقة الذكر على النحو الآتي :

متوسط صافي القيمة الحالية والعائد المتوقع على مستوى المشروع ذاته بالآلف جنية 1286 ج .

الانحراف المعياري والخطر  $\left( \frac{28716588}{1-100} \right) = 17031$  ج



ولا شك أنه كلما كبر الانحراف المعياري ، كلما دل ذلك على كبر مدى التغير وبالتالي ازدادت درجة الخطر أو التشتت المحيطة بهذا المشروع .

### 3- تقييم المشروع واتخاذ قرار الاستثمار

بناء على المعلومات والمخرجات الهامة السابقة يتم تقييم المشروع المشترك على أساس تقييم بدائل العائد والخطر للمقترحات وعلى أساس تفضيلات المستثمرين للمخاطر .

وبالإضافة إلى المقاييس السابقة يتم استخدام مقاييس إحصائية أخرى هامة لاتخاذ القرار الرشيد .

ويبين جدول رقم (11/4) دالة الاحتمالات المتجمعة للمشروع الاستثماري على مستوى المشروع على أساس توزيعها على أساس فئات ، تبلغ كل فئة 100000 ، ويمكن توضيح دالة عينة الاحتمالات المتجمعة للمشروع المشترك على مستوى المشروع ذاته عن طريق تمثيل المحور الأفقي لصافي القيمة الحالية (بآلاف الجنيهات) ، أما المحور الرأسي فهو يبين الاحتمالات المتجمعة، ويمثل المنحنى صافي القيمة الحالية على مستوى المشروع .

حيث أن هناك احتمال يبلغ 99% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكثر من الفئة التي تتراوح ما بين 100-200 ، كما أن هناك احتمال 70% في الحصول على صافي قيمة حالية تساوي أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 700-900 ، كما أن هناك احتمال 50% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 1400-1500 وهكذا .

## جدول رقم (11/4)

## الاحتمالات المتجمعة على مستوى المشروع

الفرات	التكرار	احتمال التكرار	احتمال الحصول على القيمة أو أكثر
		%	%
100	1	1	1
200	3	3	99
300	2	2	96
400	-	-	-
500	11	11	94
600	6	6	83
700	7	7	77
800	-	-	-
900	3	3	70
1000	3	3	67
1100	-	-	-
1200	2	2	64
1300	4	4	62
1400	7	7	58
1500	12	12	51
1600	15	15	39
1700	12	12	24
1800	4	4	12
1900	3	3	8
2000	1	1	5
2100	2	2	4
2200	2	2	2
إجمالي	100	1.0	

بالإضافة إلى ما سبق يتم استخدام مقاييس إحصائية أخرى مثل مقياس المدى ، وبعد أحد المقاييس الإحصائية البسيطة والتي تقيس مدى التغير الكلي في العوائد المحتملة ، حيث يتم تحديد الحدود الدنيا والعليا للعوائد المحتملة .

ويبلغ مدى قيمة المشروع المشترك = 1095 ج تقريبا

على هذا الأساس فإن نموذج المحاكاة يوفر معلومات ومخرجات في غاية الأهمية تمكن من اتخاذ قرار قبول أو رفض الاستثمار أو ترتيب المشروعات بين مجموعة مشروعات استثمارية بديلة وذلك على أساس المفاضلة بين العائد المتوقع (متوسط صافي القيمة الحالية) والمخاطر المحيطة بالمشروع (الانحراف المعياري أو معامل الاختلاف) ، علاوة على المقاييس الإحصائية الأخرى والتي تبرز احتمالات الكسب والخسارة المحتملة .

## 11/4/2 تقييم وتحليل مخرجات النموذج على مستوى كل شريك على حدة

يمكن تفسير وتقييم مخرجات نموذج المحاكاة على مستوى كل شريك على حدة من خلال الثلاثة نقاط التي سبق وأن تعرض إليهم المؤلف عند تحليل مخرجات نموذج المحاكاة على مستوى المشروع في حد ذاته ، ويمكن بيان ذلك على النحو التالي :

### 1- المتغيرات الداخلية الرئيسية

أن المتغيرات الرئيسية من وجهة نظر كافة الأطراف المشاركة هي صافي التدفق النقدي لكل شريك سواء الأجنبي أو المحلي ، وصافي القيمة الحالية سواء للشريك الأجنبي أو المحلي .

وتبلغ صافي القيمة الحالية للشريك الأجنبي والمحلي في الدورة الأولى (بالألف جنية) 985 ، 584 على التوالي .

## 2- قوائم التوزيعات التجريبية

بناء على التوزيعات التجريبية لصافي القيمة الحالية على مستوى كافة دورات المحاكاة المائة للنموذج موضوع الدراسة التطبيقية سواء من وجهة نظر الشريك الأجنبي أو المحلي يمكن الحصول على مؤشرين تجريبيين هامين هما مقياس القيمة المتوقعة أو متوسط صافي القيمة الحالية ومقياس المخاطر أو التشتت ويعبر عنه بمقياس الانحراف المعياري .

ويتم الحصول على هذين المؤشرين على النحو التالي :-

البيان	متوسط صافي القيمة الحالية	الانحراف المعياري
الشريك الأجنبي	521170 ج	7319
الشريك المحلي	932640 ج	11733

فضلا عن ذلك يمكن الحصول على مقاييس أخرى إحصائية احتمالية من النتائج التجريبية لنموذج المحاكاة .

حيث يبين جدول رقم (11/5) دالة الاحتمالات المجمعة للمشروع الاستثماري من وجهة نظر الشريك الأجنبي على أساس فئات كل فئة تتراوح بين مدى 100 . كما يتم اعداد شكل يوضح دالة عينة الاحتمالات المتجمعة من وجهة نظر الشريك الأجنبي ، حيث يبين هذا الشكل أن هناك احتمال مقداره 99% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين صفر حتى أقل من 100 ، كذلك فإن هناك احتمال مقداره 70% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 200 - 300 فضلا عن احتمال 60% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 500 - 600 .

ويوضح جدول رقم (11/6) دالة الاحتمالات المتجمعة من وجهة نظر الشريك المحلي على أساس فئات تتراوح بين فئات تتراوح بين مدى 100 ، حيث يبدو أن هناك احتمال مقداره 99% في أن تكون صافي القيمة الحالية المتوقع الحصول عليها مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 100 - 200 ، وهناك احتمال 70% في الحصول على صافي قيمة حالية مساوية أو أكبر من الفئة التي تتراوح ما بين 500 - 600 .

هذا ويمكن استخدام مؤشرات إحصائية أخرى ، ويعتبر المدى مثلا من أبسط هذه المقاييس ويتمثل مقياس المدى من وجهة نظر الشريك الأجنبي والمحلي (بالآلف جنية) 811 ، 1399 على التوالي .

### 3- تقييم المشروع واتخاذ القرار من وجهة نظر كل شريك :

بناء على المعلومات والمخرجات الهامة يمكن تقييم المشروع المشترك من وجهات النظر المختلفة وعلى أساس المفاضلة بين العائد والخطر ، ويبين جدول رقم (11/7) ملخص لكافة النتائج والمعلومات التي يمكن استخراجها من التوزيعات التجريبية لدورات المحاكاة .

جدول رقم (11/5)

دالة الاحتمالات المتجمعة

من وجهة نظر الشريك الأجنبي

النتائج	التكرار	احتمال التكرار	احتمال الحصول على القيمة أو أكثر %
صفر	1	1	1
100	16	16	0.99
200	12	12	0.83
300	4	4	0.71
400	2	2	0.67
500	6	6	0.65
600	38	38	0.59
700	16	16	0.21
800	4	4	0.5
900	1	1	0.1
1000			
الإجمالي	100	1.0	

جدول رقم (11/6)  
دالة الاحتمالات المتجمعة  
من وجهة نظر الشريك المحلي

الفئات	التكرار	احتمال التكرار	احتمال الحصول على القيمة أو أكثر
		%	%
100	1	1	1
200	5	5	0.99
300	3	3	0.94
400	13	13	0.91
500	7	7	0.78
600	3	3	0.71
700	3	3	0.68
800	1	1	0.65
900	4	4	0.64
1000	12	12	0.60
1100	23	23	0.48
1200	15	15	0.25
1300	5	5	0.10
1400	2	2	0.5
1500	3	3	0.3
1600	-		
1700	-		
1800	-		
1900	-		
2000	-		
الإجمالي	100	1.0	

## جدول رقم (11/7)

### جدول تحليل لنتائج مخرجات النموذج

الشريك الأجنبي	الشريك المحلي	على مستوى المشروع	البيان
		1285700	متوسط صافي القيمة الحالية
		%23.6	دليل الربحية
		290066545	التباين
		1095	المدى
		17031	الانحراف المعياري
		%13.3	معامل الاختلاف
			التغير في العائد
			(احتمالات وفروع القيمة
			المتوقعة) بين حدين أدنى -
			أعلى
200000-100000	200000-100000	200000-100000	احتمال 99%
300000-200000	600000-500000	900000-700000	70%
600000-500000	1100000-1000000	1500000-1400000	50%

يتضح من جدول رقم (11/7) الآتي :

- 1- يعتبر المشروع الاستثماري المشترك موضوع الدراسة التطبيقية مشروع مربح ، حيث أن متوسط صافي القيمة الحالية قيمة موجبة سواء على مستوى المشروع في حد أو على مستوى كل شريك المحلي أو الأجنبي ، وتبلغ القيمة المتوقعة لصافي القيمة الحالية (بالألف جنية) 1286 ، 933 ، 522 .

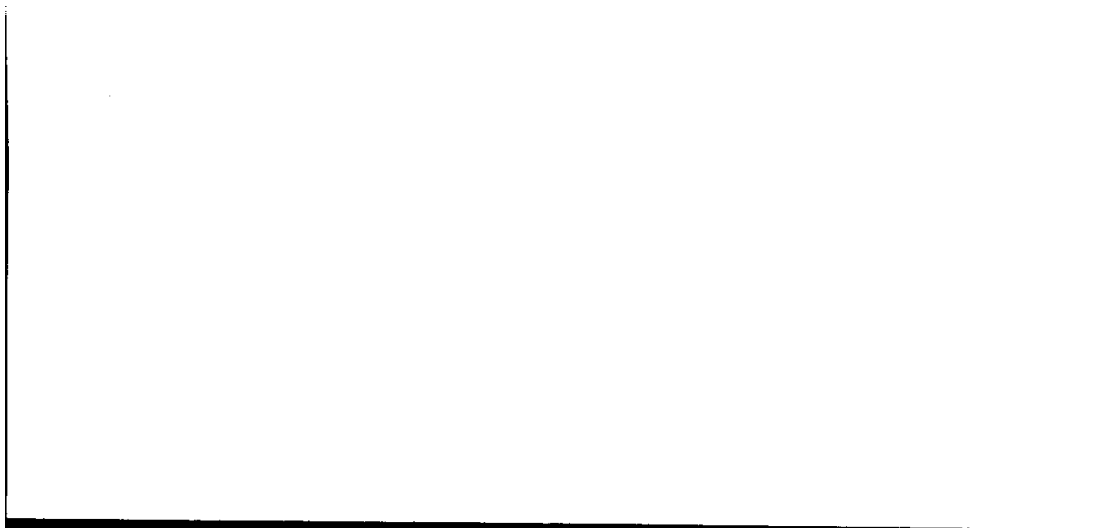


2- عند المفاضلة والمقارنة بين أهمية المشروع الاستثماري المشترك بالنسبة لكل وجهة من الجهات الثلاث ، ينصح ألا تتم المقارنة على أساس متوسط صافي القيمة الحالية وذلك بسبب اختلاف الأموال المستثمرة .

ويتطلب الأمر الأخذ في الاعتبار مقدار ما يغله المشروع حسب وجهة نظر كل ظرف وأيضا مقدار رأس المال الذي يجب أن يغل هذه الأرباح ، ويتم ذلك عن طريق ما يسمى بدليل الربحية ، وعلى هذا الأساس يعتبر المشروع أكثر تفضيلا على مستوى الشريك المحلي ، فعلى مستوى الشريك الأجنبي وأخيرا المشروع ذاته .

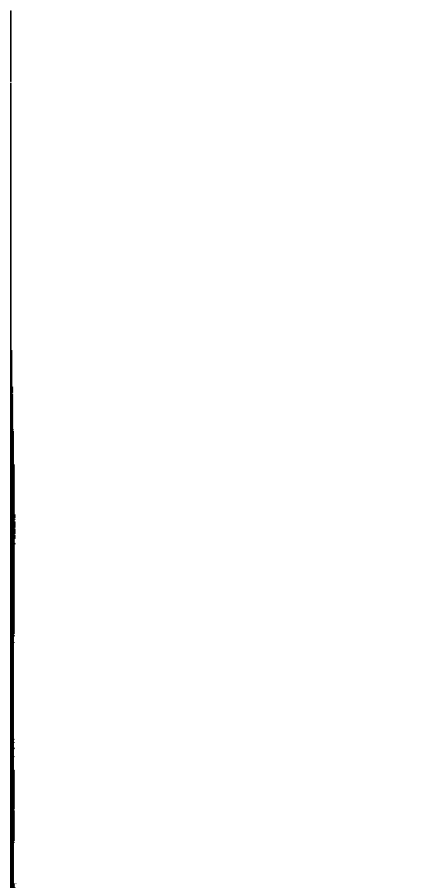
3- يعتبر المشروع أكثر خطورة للشريك المحلي وذلك بسبب زيادة حجم ومقدار التغير الكلي في العوائد المحتملة (1399) عنه بالنسبة إلى مستوى المشروع (1095) أو من وجهة نظر الشريك الأجنبي (811) .

4- عند إجراء المقارنة بين وجهات النظر الثلاث للمشروع المشترك على أساس مقدار العائد ودرجات الخطر المرتبطة بالحصول على هذا العائد المتوقع ، فإن المؤلف يرى أن استخدام الانحراف المعياري لمقارنة المخاطر الذي يحيط بالعوائد المتوقعة من وجهات النظر المختلفة سوف يكون مضللا ، حيث أن المشروع الاستثماري بالنسبة للمستويات الثلاثة السابقة ليس من نفس الحجم ، وهنا تبدو أهمية معامل الاختلاف وهو عبارة عن ناتج قسمة الانحراف المعياري على القيمة المتوقعة ، والمشروع الذي يعطي معامل تغير أكبر هو المشروع الأكثر مخاطرة ، ويقدر معامل التغير من وجهات النظر الثلاث على أساس مستوى المشروع ، الشريك المحلي ، الشريك الأجنبي 13.3% ، 13.6% ، 14% أي أن المشروع من وجهة نظر الشريك الأجنبي سيكون أكثر مخاطرة نسبيا من وجهات النظر الأخرى .



ملحق | ١ |

جداول معاملات الخصم . ومعاملات القيمة  
الحالية لدخل ثابت ومستمر في المستقبل



# 1.00 % ANNUAL

YR	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
	What a single \$1 deposit grows to in the future. The deposit is made at the beginning of the first period.	What a series of \$1 deposits grow to in the future. A deposit is made at the end of each period.	The amount to be deposited at the end of each period that grows to \$1 in the future.	What \$1 to be paid in the future is worth today. Value today of a single payment tomorrow.	What \$1 to be paid at the end of each period is worth today. Value today of a series of payments tomorrow.	The mortgage payment to amortize a loan of \$1. An annuity certain, payable at the end of each period, worth \$1 today.	The annual payment, including interest and principal, to amortize a loan completely of \$100.	The total interest paid over the term of \$1. The loan is amortized by regular periodic payments.	The average annual interest rate on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.
	$S = (1+i)^n$	$Sa = \frac{(1+i)^n - 1}{i}$	$\frac{1}{S} = \frac{1}{(1+i)^n}$	$V = \frac{1}{(1+i)^n}$	$A = \frac{1 - V}{n}$	$\frac{1}{A} = \frac{1}{1 - V}$			
1	1.010000	1.000000	1.000000000	0.990099	0.990099	1.010000000	101.00	0.010000	1.00
2	1.020100	2.010000	0.98751244	0.980296	1.970395	0.00751244	50.76	0.015025	0.75
3	1.030301	3.030100	0.93002211	0.970590	2.940985	0.03002211	34.01	0.020066	0.67
4	1.040604	4.060401	0.24628109	0.960980	3.901966	0.24628109	26.63	0.025124	0.63
5	1.051010	5.101005	0.19603980	0.951466	4.853431	0.20603980	20.61	0.030199	0.60
6	1.061620	6.152015	0.16254837	0.942045	5.795476	0.17254837	17.26	0.035280	0.59
7	1.072135	7.213535	0.13862828	0.932718	6.728195	0.14862828	14.87	0.040398	0.58
8	1.082857	8.285671	0.12069029	0.923483	7.651678	0.13069029	13.07	0.045622	0.57
9	1.093685	9.368527	0.10674036	0.914340	8.566018	0.11674036	11.68	0.050663	0.56
10	1.104622	10.462213	0.09558208	0.905287	9.471305	0.10658208	10.66	0.055621	0.56
11	1.115668	11.566835	0.08645408	0.896324	10.367628	0.09645408	9.65	0.060695	0.55
12	1.126825	12.682503	0.07884879	0.887449	11.255077	0.08684879	8.88	0.065185	0.55
13	1.138093	13.809328	0.07241482	0.878653	12.133740	0.07824148	8.25	0.071393	0.55
14	1.149474	14.947421	0.066890117	0.869963	13.003703	0.07090117	7.70	0.076616	0.55
15	1.160969	16.096986	0.06212378	0.861349	13.866053	0.07212378	7.22	0.081857	0.56
1	1.020000	1.000000	1.000000000	0.980392	0.980392	1.020000000	102.00	0.020000	2.00
2	1.040400	2.020000	0.98504850	0.961169	1.961169	0.01504850	51.51	0.030099	1.50
3	1.061208	3.060400	0.92876467	0.942322	2.863883	0.034676467	34.68	0.040264	1.34
4	1.082432	4.121608	0.24262375	0.923885	3.807729	0.24262375	26.27	0.050495	1.26
5	1.104081	5.204040	0.19215839	0.905731	4.713460	0.21215839	21.22	0.060792	1.22
6	1.126182	6.308121	0.15852581	0.887971	5.601431	0.17852581	17.86	0.071155	1.19
7	1.148686	7.434283	0.13451196	0.870560	6.471991	0.16451196	15.46	0.081584	1.17
8	1.171659	8.582989	0.11650980	0.853490	7.325481	0.13650980	13.66	0.092078	1.15
9	1.195093	9.754628	0.10251544	0.836785	8.162237	0.12251544	12.26	0.102639	1.14
10	1.218994	10.949721	0.08132653	0.820348	8.982585	0.11132653	11.14	0.113265	1.13
11	1.243374	12.168715	0.08217794	0.804263	9.786848	0.10217794	10.22	0.123957	1.13
12	1.268242	13.412080	0.07465860	0.788493	10.575341	0.09465860	9.46	0.134715	1.12
13	1.293607	14.680332	0.06811835	0.773033	11.348374	0.08811835	8.82	0.145539	1.12
14	1.319479	15.973398	0.06260197	0.757875	12.106249	0.08260197	8.27	0.156428	1.12
15	1.345868	17.293417	0.05782547	0.743015	12.849264	0.07782547	7.79	0.167387	1.12

2.00 %

# COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE

3.00 %  
ANNUAL

Yr	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
1	1.030000	1.000000	1.000000000	0.970874	0.970874	1.03000000	103.00	0.030000	3.00
2	1.060900	2.030000	0.49261084	0.942596	1.913470	0.52261084	52.27	0.046222	2.26
3	1.092727	3.090900	0.32353036	0.918142	2.826611	0.35353036	35.36	0.060691	2.02
4	1.125509	4.183627	0.23802705	0.894887	3.717058	0.26802705	26.81	0.076108	1.80
5	1.159274	5.309136	0.18356457	0.862606	4.579707	0.21635457	21.64	0.091773	1.64
6	1.194052	6.468410	0.14688750	0.837464	5.417191	0.18488750	18.46	0.107865	1.79
7	1.229874	7.662462	0.13050635	0.813092	6.230253	0.16050635	16.06	0.123544	1.76
8	1.266770	8.892336	0.11246639	0.789409	7.019692	0.14246639	14.25	0.138651	1.75
9	1.304773	10.159106	0.09843386	0.766417	7.780109	0.12843386	12.85	0.153905	1.73
10	1.343916	11.463879	0.08723051	0.744094	8.530203	0.11723051	11.73	0.167205	1.72
11	1.384234	12.807786	0.07807745	0.722421	9.252624	0.10807745	10.81	0.180852	1.72
12	1.425781	14.192030	0.07046209	0.701380	9.954004	0.10046209	10.06	0.205645	1.71
13	1.468534	15.617780	0.06402954	0.680981	10.634955	0.09402954	9.41	0.222384	1.71
14	1.512590	17.086324	0.05852634	0.661178	11.296073	0.08852634	8.86	0.239369	1.71
15	1.557967	18.598914	0.05376658	0.641862	11.937935	0.08376658	8.36	0.256498	1.71
1	1.040000	1.000000	1.00000000	0.961538	0.961538	1.04000000	104.00	0.040000	4.00
2	1.081600	2.040000	0.49019608	0.924556	1.886095	0.53019608	53.02	0.060392	3.02
3	1.124864	3.121600	0.32034854	0.888996	2.775091	0.36034854	36.04	0.081046	2.70
4	1.169859	4.246464	0.23549005	0.854804	3.629895	0.27549005	27.55	0.101960	2.55
5	1.216653	5.416323	0.18462711	0.821927	4.451822	0.22462711	22.47	0.123136	2.46
6	1.265319	6.632875	0.15076180	0.790316	5.242137	0.18076180	18.08	0.144671	2.41
7	1.315932	7.898294	0.12460961	0.759918	6.002055	0.16609661	16.67	0.166267	2.38
8	1.368569	9.214226	0.10852783	0.730690	6.732745	0.14852783	14.86	0.188223	2.35
9	1.423312	10.582795	0.09449289	0.702587	7.435332	0.13449289	13.45	0.210437	2.34
10	1.480244	12.006107	0.08329094	0.675564	8.110896	0.12329094	12.33	0.232909	2.33
11	1.539454	13.486351	0.07414904	0.649681	8.760477	0.11414904	11.42	0.255639	2.32
12	1.601032	15.025805	0.06655217	0.624597	9.385074	0.10655217	10.66	0.278626	2.32
13	1.665074	16.628838	0.06014373	0.600574	9.985648	0.10014373	10.02	0.301868	2.32
14	1.731676	18.291911	0.05466897	0.577475	10.563123	0.09466897	9.47	0.325366	2.32
15	1.800944	20.023588	0.04994110	0.555205	11.118387	0.08994110	9.00	0.349117	2.33

# COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE

5.00 %  
ANNUAL

YR	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
1	1.050000	1.000000	1.000000000	0.952381	0.952381	1.05000000	105.00	0.050000	5.00
2	1.102500	2.050000	0.48780488	0.907029	1.859410	0.53780488	53.79	0.075610	3.78
3	1.157625	3.152500	0.863038	0.863038	2.723248	0.36720856	36.73	0.101626	3.39
4	1.215506	4.310125	0.23201183	0.822702	3.545951	0.28201183	28.21	0.128047	3.20
5	1.276282	5.525631	0.18097480	0.83526	4.329477	0.22097480	22.10	0.154874	3.10
6	1.340086	6.801913	0.14701747	0.746215	5.075692	0.19701747	19.71	0.182105	3.04
7	1.407100	8.142008	0.12281982	0.710681	5.786373	0.17281982	17.28	0.209739	3.00
8	1.477455	9.549108	0.10472181	0.676839	6.463213	0.15472181	15.48	0.237775	2.97
9	1.551328	11.026564	0.09083008	0.644609	7.107822	0.14069008	14.07	0.266211	2.96
10	1.62895	12.577893	0.07950457	0.613913	7.721735	0.12850457	12.86	0.295046	2.95
11	1.710339	14.206787	0.07038889	0.584679	8.306414	0.12038889	12.04	0.324278	2.95
12	1.795856	15.917127	0.06282541	0.556831	8.863252	0.11282541	11.29	0.353905	2.95
13	1.885649	17.712882	0.05645577	0.530321	9.393573	0.10645577	10.65	0.383925	2.95
14	1.979932	19.598632	0.05102397	0.505068	9.898641	0.10102397	10.11	0.414336	2.96
15	2.078928	21.578564	0.04634229	0.481017	10.379658	0.09634229	9.64	0.445134	2.97
1	1.060000	1.000000	1.00000000	0.943398	0.943396	1.06000000	106.00	0.060000	6.00
2	1.123600	2.060000	0.48543689	0.889996	1.833393	0.54543689	54.55	0.090874	4.54
3	1.191016	3.183600	0.31410981	0.839619	2.672012	0.37410981	37.42	0.122329	4.08
4	1.262477	4.374616	0.22859149	0.792094	3.465106	0.28859149	28.86	0.154366	3.86
5	1.338226	5.637093	0.17739640	0.747258	4.212364	0.23739640	23.74	0.186982	3.74
6	1.418519	6.975319	0.14336263	0.704961	4.917324	0.20336263	20.34	0.220176	3.67
7	1.503630	8.393838	0.11913502	0.665057	5.582381	0.17813502	17.82	0.253945	3.63
8	1.593848	9.897468	0.10103594	0.627412	6.209794	0.16103594	16.11	0.288288	3.60
9	1.689479	11.491316	0.08702224	0.591898	6.801692	0.14702224	14.71	0.323200	3.59
10	1.790848	13.180795	0.07586796	0.558395	7.360687	0.13586796	13.58	0.358680	3.59
11	1.898289	14.971643	0.06679294	0.526708	7.886875	0.12679294	12.68	0.394722	3.59
12	2.012196	16.869841	0.05927703	0.496969	8.383844	0.11927703	11.93	0.431324	3.59
13	2.132928	18.882138	0.05296011	0.468839	8.852683	0.11296011	11.30	0.468481	3.60
14	2.260304	21.015066	0.04758491	0.442301	9.294964	0.10758491	10.76	0.506189	3.62
15	2.396558	23.275970	0.04296276	0.417265	9.712249	0.10296276	10.30	0.544441	3.63

6.00 %

# 7.00 % ANNUAL COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE

YR	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
1	1.070000	1.000000	1.000000000	0.934579	0.934579	1.070000000	107.00	0.070000	7.00
2	1.144900	2.070000	0.48309179	0.873439	1.808018	0.55309179	55.31	0.106184	8.31
3	1.225043	3.219900	0.31105167	0.816295	2.624316	0.38105167	38.11	0.143165	7.27
4	1.310796	4.439943	0.22522812	0.762895	3.387211	0.29522812	29.53	0.180912	4.52
5	1.402552	5.750739	0.17389069	0.712986	4.100197	0.24389069	24.39	0.219453	4.39
6	1.500730	7.153291	0.13979580	0.666342	4.766540	0.20979580	20.98	0.258775	4.31
7	1.605781	8.654021	0.11555322	0.622750	5.389259	0.18555322	18.56	0.298873	4.27
8	1.718186	10.259803	0.09746776	0.582009	5.971299	0.16746776	16.75	0.339742	4.26
9	1.838459	11.977989	0.08348647	0.543934	6.516232	0.15348647	15.35	0.381378	4.24
10	1.967151	13.816448	0.07237750	0.508349	7.023582	0.14237750	14.24	0.423775	4.24
11	2.104852	15.783889	0.06335690	0.476093	7.498674	0.13335690	13.34	0.466829	4.24
12	2.252192	17.888451	0.05590199	0.444012	7.942686	0.12580199	12.80	0.510824	4.26
13	2.409845	20.140943	0.04965085	0.414964	8.357651	0.11965085	11.97	0.555461	4.27
14	2.578534	22.550488	0.04434494	0.387817	8.745468	0.11434494	11.44	0.600629	4.28
15	2.759032	25.129022	0.03979462	0.362446	9.107914	0.10979462	10.98	0.646919	4.31
1	1.080000	1.000000	1.000000000	0.925826	0.925826	1.080000000	108.00	0.080000	8.00
2	1.166400	2.080000	0.48076923	0.857339	1.783265	0.58076923	58.08	0.121538	8.06
3	1.259712	3.246400	0.30803351	0.793832	2.577097	0.38803351	38.81	0.164101	8.47
4	1.360489	4.506112	0.22192080	0.735030	3.312127	0.30182080	30.20	0.207683	8.19
5	1.469328	5.866601	0.17045645	0.680583	3.992710	0.25045645	25.05	0.252262	8.05
6	1.586874	7.335929	0.13631539	0.630170	4.622860	0.21631539	21.64	0.297862	7.96
7	1.713824	8.922803	0.11207240	0.583490	5.206370	0.18207240	18.21	0.344507	7.92
8	1.850930	10.636628	0.09401476	0.540269	5.746639	0.17401476	17.41	0.392118	7.90
9	1.999005	12.487558	0.08007971	0.500249	6.246888	0.16007971	16.01	0.440717	7.90
10	2.158925	14.486562	0.06902949	0.463193	6.710081	0.14802949	14.91	0.490295	7.90
11	2.331639	16.645487	0.06007634	0.428683	7.138964	0.14007634	14.01	0.540840	7.92
12	2.518170	18.977126	0.05269502	0.397114	7.536078	0.13269502	13.27	0.592340	7.94
13	2.719624	21.495297	0.04652181	0.367698	7.903776	0.12652181	12.66	0.644783	7.96
14	2.937194	24.214920	0.04129685	0.340461	8.244237	0.12129685	12.13	0.698156	7.99
15	3.172169	27.152114	0.03682954	0.315242	8.559479	0.11682954	11.68	0.752443	8.02



# COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE

9.00 %  
ANNUAL

YR	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
	<small>What a single \$1 deposit grows to in the future. The deposit is made at the beginning of the first period.</small>	<small>What a series of \$1 deposits grow to in the future. A deposit is made at the end of each period.</small>	<small>The amount to be deposited at the end of each period that grows to \$1 in the future.</small>	<small>What \$1 to be paid in the future is worth today. Value today of a single payment tomorrow.</small>	<small>What \$1 to be paid at the end of each period is worth today. Value today of a series of payments tomorrow.</small>	<small>The mortgage payment to amortize a loan of \$1. An annuity certain, payable at the end of each period, worth \$1 today.</small>	<small>The annual payment, including interest and principal, to amortize completely a loan of \$100.</small>	<small>The total interest paid over the term of a loan on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.</small>	<small>The average annual interest rate on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.</small>
	$S = (1+i)^n$	$Sa = \frac{1+i)^n - 1}{i}$	$\frac{1}{Sa} = \frac{i}{(1+i)^n - 1}$	$V = \frac{1}{(1+i)^n}$	$A = \frac{1-V}{i}$	$\frac{1}{An} = \frac{1-V}{1-nV}$			
1	1.090000	1.000000	1.000000000	0.917431	0.917431	1.090000000	109.00	0.090000	9.00
2	1.188100	2.090000	0.47846890	0.841680	1.759111	0.56846890	56.85	0.136938	6.85
3	1.295029	3.278100	0.30505478	0.772183	2.531295	0.39505478	39.51	0.185164	6.17
4	1.411582	4.573129	0.21868686	0.708425	3.238720	0.30868686	30.87	0.234876	5.87
5	1.538624	5.984711	0.16709246	0.649931	3.889651	0.25708246	25.71	0.286462	5.71
6	1.677100	7.523335	0.13281878	0.596267	4.488919	0.22281878	22.30	0.337919	5.63
7	1.828039	9.200435	0.10869052	0.547034	5.032953	0.19869052	19.87	0.390834	5.58
8	1.992563	11.024774	0.09067438	0.501866	5.534819	0.18067438	18.07	0.445395	5.57
9	2.171893	13.021036	0.07679880	0.460428	5.995247	0.16679880	16.68	0.501189	5.57
10	2.367364	15.182930	0.06582009	0.422411	6.417658	0.15582009	15.59	0.558201	5.58
11	2.580426	17.560293	0.05694666	0.387533	6.805191	0.14684666	14.70	0.616413	5.60
12	2.812865	20.140720	0.04986066	0.355535	7.160725	0.13965066	13.97	0.675808	5.63
13	3.065805	22.953385	0.04435656	0.326179	7.486904	0.13366656	13.36	0.736365	5.66
14	3.341727	26.019189	0.03943317	0.299246	7.786150	0.12843317	12.85	0.798064	5.70
15	3.642482	29.360918	0.03405888	0.274538	8.060888	0.12405888	12.41	0.860883	5.74
									10.00 %
1	1.100000	1.000000	1.000000000	0.909091	0.909091	1.100000000	110.00	0.100000	10.00
2	1.210000	2.100000	0.47619048	0.826446	1.735537	0.57619048	57.62	0.167381	7.62
3	1.331000	3.310000	0.30211480	0.751315	2.488852	0.40211480	40.22	0.206344	6.88
4	1.464100	4.641000	0.21547080	0.683013	3.189865	0.31547080	31.55	0.261883	6.55
5	1.610510	6.105100	0.16379748	0.620921	3.790787	0.26379748	26.38	0.318987	6.38
6	1.771561	7.715610	0.12960738	0.564474	4.355261	0.22960738	22.97	0.377644	6.29
7	1.948717	9.487171	0.10540650	0.513158	4.866419	0.20640650	20.65	0.437838	6.25
8	2.143589	11.435889	0.08744402	0.466507	5.334926	0.18744402	18.75	0.498552	6.24
9	2.357948	13.579477	0.07364054	0.424098	5.759024	0.17364054	17.37	0.562765	6.25
10	2.593742	15.937425	0.06274539	0.385543	6.144567	0.16274539	16.28	0.627454	6.27
11	2.853117	18.531167	0.05396314	0.350494	6.495061	0.15396314	15.40	0.693595	6.31
12	3.138428	21.384284	0.04676332	0.318631	6.813692	0.14676332	14.68	0.761160	6.34
13	3.452271	24.522712	0.04077852	0.289664	7.103356	0.14077852	14.08	0.830121	6.39
14	3.797498	27.97983	0.03574622	0.263331	7.366687	0.13574622	13.58	0.900447	6.43
15	4.177248	31.772482	0.03147378	0.239392	7.606080	0.13147378	13.15	0.972107	6.48

# 11.00 % ANNUAL

## COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE

YR	Amount Of 1	Amount Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate	YR
1	1.110000	1.000000	1.00000000	0.900901	0.900901	1.11000000	111.00	0.110000	11.00	1
2	1.232100	2.110000	0.47383365	0.811622	1.712523	0.58333365	58.40	0.167867	8.39	2
3	1.367631	3.342100	0.29821307	0.731191	2.443715	0.40921307	40.93	0.227639	7.59	3
4	1.518070	4.709731	0.21222635	0.658471	3.102440	0.32232635	32.24	0.289305	7.23	4
5	1.685056	6.277801	0.16057031	0.593451	3.695897	0.27057031	27.06	0.352852	7.06	5
6	1.870415	7.912660	0.12637656	0.534841	4.230538	0.23637656	23.64	0.416759	6.97	6
7	2.076160	9.783774	0.10221527	0.481658	4.712196	0.21221527	21.11	0.480507	6.94	7
8	2.304538	11.859434	0.08432105	0.433926	5.146123	0.18432105	18.44	0.554568	6.93	8
9	2.558037	14.163972	0.07060166	0.390926	5.537048	0.16060166	16.07	0.625415	6.95	9
10	2.839421	16.722009	0.05980143	0.352184	5.889232	0.13980143	13.99	0.698014	6.98	10
11	3.151757	19.561430	0.0512101	0.317283	6.206515	0.11612101	11.62	0.772331	7.02	11
12	3.498451	22.713187	0.04402729	0.285841	6.492356	0.10402729	10.41	0.848327	7.07	12
13	3.882280	26.211638	0.03815099	0.257514	6.749870	0.09181099	9.18	0.925863	7.12	13
14	4.310441	30.094918	0.03322820	0.231995	6.981865	0.08222820	8.22	1.005195	7.18	14
15	4.784589	34.405359	0.02906524	0.209004	7.190870	0.07506524	7.51	1.085979	7.24	15
1	1.120000	1.000000	1.00000000	0.892857	0.892857	1.12000000	112.00	0.120000	12.00	1
2	1.254400	2.120000	0.47168811	0.797194	1.690051	0.59168811	59.17	0.183396	9.17	2
3	1.404828	3.374400	0.29624898	0.711180	2.401831	0.41634898	41.64	0.249047	8.30	3
4	1.573519	4.779328	0.20922444	0.635518	3.037349	0.32823444	32.93	0.316938	7.92	4
5	1.762342	6.352847	0.15740973	0.567427	3.604776	0.27740973	27.75	0.387049	7.74	5
6	1.973823	8.115189	0.12322572	0.506631	4.111407	0.24322572	24.33	0.459354	7.66	6
7	2.210681	10.089012	0.09911774	0.452249	4.563757	0.21911774	21.92	0.533824	7.63	7
8	2.475963	12.299693	0.08130284	0.403883	4.967640	0.20130284	20.14	0.610423	7.63	8
9	2.773079	14.775656	0.06767889	0.360610	5.328250	0.18767889	18.77	0.689110	7.66	9
10	3.105848	17.548735	0.05698416	0.321973	5.650223	0.17698416	17.70	0.769842	7.70	10
11	3.478550	20.654583	0.04841540	0.287476	5.937639	0.16841540	16.85	0.852569	7.75	11
12	3.895978	24.133133	0.04143681	0.256615	6.194374	0.16143681	16.15	0.937242	7.81	12
13	4.363493	28.029109	0.03567720	0.229174	6.423548	0.15567720	15.57	1.023804	7.88	13
14	4.887112	32.292602	0.03087125	0.204620	6.622468	0.15087125	15.09	1.112197	7.94	14
15	5.473566	37.279715	0.027082424	0.182696	6.810864	0.14682424	14.69	1.202394	8.02	15

12.00 %

Amount Of 1      Amount Of 1      Sinking Fund      Present Worth      Present Worth Of 1      Periodic Payment To Amortize 1      Constant Annual Percent      Total Interest      Annual Add-on Rate

Amount Of 1      Amount Of 1      Per Period      Sinking Fund Payment

Present Worth Of 1      Present Worth Of 1      Periodic Payment To Amortize 1      Constant Annual Percent

Total Interest      Annual Add-on Rate

What a single \$1 deposit grows to in the future. The deposit is made at the beginning of the first period.

What a series of \$1 deposits grow to in the future. A deposit is made at the end of each period.

What \$1 is to be paid in the future is worth today. Value today of a single payment tomorrow.

What \$1 is to be paid at the end of each period is worth today. Value today of a series of payments tomorrow.

The mortgage payment to amortize a loan of \$1. An annuity certain, payable at the end of each period, worth \$1 today.

The annual payment, including interest and principal, to amortize a loan of \$100.

The total interest paid over the term on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.

The average annual interest rate on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.

$$S = (1+i)^n$$

$$Ss = \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

$$\frac{1}{Ss} = \frac{i}{(1+i)^n - 1}$$

$$V = \frac{1}{(1+i)^n}$$

$$A = \frac{1-V}{i}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$$

YR

YR

1	1.130000	1.000000	1.00000000	0.884956	0.884956	1.13000000	113.00	0.130000	13.00	1
2	1.276800	2.130000	0.46848357	0.783147	1.668102	0.59848357	59.95	0.198967	9.95	2
3	1.442897	3.408900	0.29352197	0.653050	2.361153	0.42352197	42.36	0.270565	9.02	3
4	1.630474	4.849797	0.20619420	0.513319	2.974471	0.33619420	33.62	0.344777	8.62	4
5	1.842435	6.480271	0.15431454	0.542760	3.517231	0.28431454	28.44	0.421573	8.43	5
6	2.081952	8.322706	0.12015323	0.460319	3.997550	0.25015323	25.02	0.500919	8.35	6
7	2.352505	10.404658	0.09611080	0.425061	4.422610	0.22611080	22.62	0.582776	8.33	7
8	2.658444	12.757263	0.07838672	0.376160	4.798770	0.20838672	20.84	0.670984	8.34	8
9	3.004042	15.415707	0.06486890	0.332885	5.131655	0.19486890	19.48	0.763820	8.38	9
10	3.394567	18.419749	0.05428956	0.294588	5.426243	0.18428956	18.43	0.842896	8.43	10
11	3.835861	21.814317	0.04584145	0.260698	5.686941	0.17584145	17.59	0.924256	8.48	11
12	4.334523	25.650178	0.03898608	0.230706	5.917647	0.16898608	16.90	1.027833	8.57	12
13	4.898011	29.984701	0.03350304	0.204165	6.121812	0.16335034	16.34	1.123564	8.64	13
14	5.534763	34.882712	0.02866750	0.180677	6.302488	0.15866750	15.87	1.221345	8.72	14
15	6.254270	40.417464	0.02474178	0.159891	6.462379	0.15474178	15.48	1.321127	8.81	15

14.00 %

1	1.130000	1.000000	1.00000000	0.884956	0.884956	1.13000000	113.00	0.130000	13.00	1
2	1.276800	2.130000	0.46728972	0.769468	1.646661	0.60728972	60.73	0.214578	10.73	2
3	1.481544	3.439600	0.29073148	0.674972	2.321632	0.43073148	43.08	0.272194	9.74	3
4	1.688960	4.921144	0.20320478	0.592080	2.913712	0.34320478	34.33	0.372819	9.17	4
5	1.925415	6.610104	0.15128355	0.519369	3.433081	0.29128355	29.13	0.456418	9.13	5
6	2.194973	8.535619	0.11715750	0.455567	3.888608	0.25715750	25.72	0.542945	9.05	6
7	2.502269	10.730491	0.09019238	0.399637	4.288305	0.23319238	23.32	0.632347	9.03	7
8	2.852586	13.232760	0.07567002	0.350559	4.638664	0.21657002	21.66	0.724560	9.06	8
9	3.251949	16.085347	0.06216838	0.307508	4.946372	0.20016838	20.22	0.819515	9.11	9
10	3.707221	19.337295	0.05171354	0.269744	5.216116	0.18171354	19.18	0.917135	9.17	10
11	4.226232	23.044516	0.04339427	0.236617	5.452733	0.16539427	18.34	1.017337	9.25	11
12	4.817905	27.270749	0.03666933	0.207558	5.660292	0.15166933	17.67	1.120032	9.33	12
13	5.482411	32.038654	0.03116366	0.182069	5.842362	0.13716366	17.12	1.225128	9.42	13
14	6.261349	37.581065	0.02660914	0.159710	6.002072	0.12460914	16.67	1.332528	9.52	14
15	7.137938	43.842414	0.02280896	0.140096	6.142168	0.11280896	16.29	1.442134	9.61	15

# COMPOUND INTEREST AND ANNUITY TABLE 15.00 % ANNUAL

YR	Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate
	What a single \$1 deposit grows to in the future. The deposit is made at the beginning of the first period.	What a series of \$1 deposits grow to in the future. A deposit is made at the end of each period.	The amount to be deposited at the end of each period that grows to \$1 in the future.	What \$1 to be paid in the future is worth today. Value today of a single payment tomorrow.	What \$1 to be paid at the end of each period is worth today. Value today of a series of payments tomorrow.	The mortgage payment to amortize a loan of \$1. An annuity certain, payable at the end of each period, worth \$1 today.	The annual payment, including interest and principal, to amortize a loan of \$100.	The total interest paid over the term on a loan that is amortized by regular periodic payments.	The average annual interest rate on a loan that is amortized by regular periodic payments.
	$S = (1+i)^n$	$Sa = \frac{(1+i)^n - 1}{i}$	$\frac{1}{Sa} = \frac{i}{(1+i)^n - 1}$	$Va = \frac{1}{(1+i)^n}$	$Aa = \frac{1 - Va}{i}$	$\frac{1}{Aa} = \frac{i}{1 - Va}$			
1	1.150000	1.000000	1.000000000	0.869565	0.869565	1.15000000	115.00	0.150000	15.00
2	1.322500	2.150000	0.46511628	0.756144	1.625709	0.61511628	61.52	0.230233	11.51
3	1.520875	3.472500	0.26797696	0.657516	2.263225	0.43797696	43.80	0.313931	10.46
4	1.749006	4.993375	0.20026535	0.571753	2.854978	0.35026535	35.03	0.401061	10.03
5	2.011357	6.742381	0.14831555	0.497177	3.352155	0.26831555	26.84	0.491578	9.83
6	2.313061	8.753738	0.11423691	0.432328	3.784893	0.20423691	20.43	0.585421	9.76
7	2.666020	11.066799	0.08036036	0.375537	4.160420	0.24036036	24.04	0.682523	9.75
8	3.059023	13.726819	0.07285009	0.326809	4.487322	0.22285009	22.29	0.782801	9.79
9	3.517876	16.785842	0.05957402	0.284262	4.771584	0.20957402	20.96	0.886166	9.85
10	4.045558	20.303718	0.04925206	0.247185	5.018769	0.19925206	19.93	0.992521	9.93
11	4.652391	24.348276	0.04106898	0.214963	5.233712	0.19106898	19.11	1.101759	10.02
12	5.350250	29.001667	0.03448078	0.186907	5.420618	0.18448078	18.45	1.213769	10.11
13	6.152788	34.351917	0.02911046	0.162528	5.583147	0.17911046	17.92	1.328436	10.22
14	7.075706	40.504705	0.02468849	0.141329	5.724476	0.17468849	17.47	1.445639	10.33
15	8.137062	47.580411	0.02101705	0.122894	5.847370	0.17101705	17.11	1.565256	10.44
									16.00 %
1	1.160000	1.000000	1.000000000	0.862069	0.862069	1.16000000	116.00	0.160000	16.00
2	1.345600	2.160000	0.46296296	0.743163	1.605232	0.62296296	62.30	0.245926	12.30
3	1.560898	3.505800	0.28525787	0.640658	2.245890	0.44525787	44.53	0.335774	11.19
4	1.810639	5.068496	0.19737507	0.552291	2.798181	0.35737507	35.74	0.428500	10.74
5	2.100342	6.877135	0.14540938	0.476113	3.274294	0.30540938	30.56	0.527047	10.54
6	2.436396	8.977477	0.11138987	0.410442	3.684736	0.27138987	27.14	0.628339	10.47
7	2.826220	11.413873	0.08761268	0.353830	4.038565	0.24761268	24.77	0.733289	10.48
8	3.278415	14.240093	0.07022426	0.305025	4.343591	0.23022426	23.03	0.841794	10.52
9	3.802361	17.518508	0.05708249	0.262953	4.606544	0.21708249	21.71	0.953742	10.60
10	4.411435	21.321469	0.04690108	0.226684	4.833227	0.20690108	20.70	1.069011	10.69
11	5.117265	25.732904	0.03886075	0.195417	5.028644	0.19886075	19.88	1.187468	10.80
12	5.936027	30.850169	0.03241473	0.168463	5.197107	0.19241473	19.25	1.308977	10.91
13	6.885791	36.786196	0.02718411	0.145227	5.342334	0.18718411	18.72	1.433393	11.03
14	7.987518	43.671987	0.02289797	0.125195	5.467529	0.18289797	18.29	1.560572	11.15
15	9.265521	51.659505	0.01935752	0.107927	5.575456	0.17935752	17.94	1.690363	11.27

17.00 %

# ANNUAL

Amount Of 1	Amount Of 1 Per Period	Sinking Fund Payment	Present Worth Of 1	Present Worth Of 1 Per Period	Periodic Payment To Amortize 1	Constant Annual Percent	Total Interest	Annual Add-on Rate	YR
What a single \$1 deposit grows to in the future. The deposit is made at the beginning of the first period.	What a series of \$1 deposits grow to in the future. A deposit is made at the end of each period.	The amount to be deposited at the end of each period that grows to \$1 in the future.	What \$1 is to be paid in the future is worth today. Value today of a single payment tomorrow.	What \$1 is to be paid at the end of each period is worth today. Value today of a series of payments tomorrow.	The mortgage payment to amortize a loan of \$1. An annuity certain, payable at the end of each period, worth \$1 today.	The annual payment, including interest and principal, to amortize completely a loan of \$100.	The total interest paid over the term on a loan of \$1. The loan is completely amortized by regular periodic payments.	The average annual interest rate on a loan that is completely amortized by regular periodic payments.	
$S = (1+i)^n$	$Sa = \frac{1-(1+i)^{-n}}{i}$	$\frac{1}{S} = \frac{1}{(1+i)^n}$	$V = \frac{1}{(1+i)^n}$	$A = \frac{1-V}{n}$	$\frac{1}{A} = \frac{1}{1-V}$				
1 1.170000	1.000000	1.000000000	0.854701	0.854701	1.17000000	117.00	0.170000	17.00	1
2 1.368900	2.170000	0.6082949	0.730514	1.585214	0.63082949	63.09	0.261659	13.08	2
3 1.601613	3.538900	0.2827368	0.624371	2.209585	0.45257368	45.26	0.357721	11.92	3
4 1.873887	5.140513	0.1945311	0.533650	2.743235	0.36453111	36.46	0.458132	11.45	4
5 2.192448	7.014400	0.14256386	0.456111	3.189346	0.31256386	31.26	0.562819	11.26	5
6 2.565184	9.206848	0.10861480	0.388839	3.588185	0.27861480	27.87	0.671689	11.19	6
7 3.001242	11.772012	0.08484724	0.333195	3.922390	0.25494724	25.50	0.784631	11.21	7
8 3.511453	14.773255	0.06768889	0.284782	4.207163	0.23788889	23.77	0.801619	11.27	8
9 4.108400	18.284708	0.05469051	0.243404	4.450566	0.22469051	22.47	1.022215	11.36	9
10 4.806828	22.393108	0.04465660	0.208037	4.658604	0.21465660	21.47	1.146566	11.47	10
11 5.623989	27.199937	0.03676479	0.177810	4.836413	0.20876479	20.88	1.274413	11.59	11
12 6.580067	32.823926	0.03046558	0.151974	4.988387	0.20046558	20.06	1.405587	11.71	12
13 7.698679	39.403993	0.02537814	0.129892	5.118280	0.19537814	19.54	1.537910	11.85	13
14 9.007454	47.102672	0.02123022	0.111019	5.229299	0.18123022	19.13	1.677223	11.98	14
15 10.538721	56.110126	0.01782209	0.094888	5.324187	0.16782209	18.79	1.817331	12.12	15
1 1.000000	1.000000	1.000000000	0.847458	0.847458	1.18000000	118.00	0.180000	18.00	1
2 1.392400	2.180000	0.45871560	0.718184	1.565642	0.63871560	63.88	0.277431	13.87	2
3 1.643032	3.572400	0.27992386	0.606631	2.174273	0.45992386	46.00	0.379772	12.66	3
4 1.938778	5.215432	0.18173867	0.515789	2.690062	0.37173867	37.18	0.486955	12.17	4
5 2.287758	7.154210	0.13977784	0.437109	3.127171	0.31977784	31.98	0.596889	11.98	5
6 2.698554	9.441968	0.10591013	0.370432	3.497603	0.28591013	28.60	0.715461	11.92	6
7 3.185474	12.141522	0.08236200	0.313925	3.811528	0.26236200	26.24	0.836534	11.95	7
8 3.758859	15.326996	0.06524436	0.266038	4.077566	0.24524436	24.53	0.961955	12.02	8
9 4.435454	19.085855	0.05239482	0.225456	4.303022	0.23239482	23.24	1.091553	12.13	9
10 5.233836	23.521309	0.04251464	0.191064	4.494086	0.22251464	22.26	1.226146	12.26	10
11 6.175926	28.765144	0.03477639	0.161919	4.656005	0.21477639	21.48	1.367640	12.39	11
12 7.287593	34.921070	0.02862781	0.137220	4.793225	0.20862781	20.87	1.503634	12.53	12
13 8.599359	42.218663	0.02368621	0.116288	4.909513	0.20368621	20.37	1.647921	12.68	13
14 10.147244	50.818022	0.01967806	0.098549	5.008062	0.19967806	19.97	1.798493	12.82	14
15 11.973748	60.965266	0.01640278	0.083516	5.091578	0.19640278	19.65	1.946042	12.97	15

18.00 %

# 19.00 %

## ANNUAL

Amount  
Of 1

Amount  
Of 1  
Per Period

Sinking  
Fund  
Payment

Present  
Worth  
Of 1

Present  
Worth Of 1  
Per Period

Periodic  
Payment To  
Amortize 1

Constant  
Annual  
Percent

Total  
Interest

Annual  
Add-on  
Rate

What a single  
\$1 deposit  
grows to  
in the future.  
The deposit  
is made at the  
beginning  
of the first  
period

What a series  
of \$1 deposits  
grow to  
in the future.  
A deposit  
is made at the  
end  
of each  
period

The amount  
to be  
deposited  
at the end  
of each  
period that  
grows to  
\$1 in the  
future

What \$1  
to be paid  
in the future  
is worth  
today  
Value today  
of a single  
payment  
tomorrow

What \$1  
to be paid  
at the end of  
each period is  
worth today  
Value today  
of a series of  
payments  
tomorrow

The mortgage  
to amortize  
to pay  
An annuity  
certain, payable  
at the end of  
each period,  
worth \$1 today

The annual  
payment,  
including  
principal and  
interest, to  
completely  
pay a loan  
of \$100.

The total  
interest paid  
over the term  
on a loan of  
\$1. The loan  
is completely  
amortized by  
regular  
periodic  
payments.

The average  
annual  
interest rate  
on a loan that  
is completely  
amortized by  
regular  
periodic  
payments.

$$S = (1+i)^n$$

$$S_n = \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

$$1 = \frac{1}{(1+i)^n}$$

$$V = \frac{1}{(1+i)^n}$$

$$A_n = \frac{1 - V_n}{i}$$

$$\frac{1}{A} = \frac{1}{1 - V_n}$$

YR

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263